

## Example form of on-line procedures

(Example of the request based on the claims indicated patentable/allowable in the IPER)

【書類名】 早期審査に関する事情説明書

The name of this paper

【提出日】 平成00年00月00日

Date of filing

【あて先】 特許庁長官殿

Destination

【事件の表示】

【出願番号】 特願 0000-000000

Application number

【提出者】

【識別番号】 000000000

【住所又は居所】 ○○県○○市○丁目

【氏名又は名称】 ○○○○

The name and address of who submit this

【代理人】

【識別番号】 000000000

【住所又は居所】 ○○県○○市○丁目

【氏名又は名称】 ○○ ○○

The name and address of the attorney

Bibliographical items

【早期審査に関する事情説明】

The explanation of circumstances concerning accelerated examination

1. 事情

本出願は国際出願(出願番号 PCT/SE0000/000000)の国内移行出願であり、特許審査ハイウェイに基づく早期審査の申請を行うものである。

当該国際出願について国際予備審査機関としてのスウェーデン特許登録庁が作成した国際予備審査報告において、特許請求の範囲に対し特許可能との判断が明示されている。

1. Circumstances

This application is a national phase application of a PCT international application (the application number is PCT/SE0000/000000), and the accelerated examination is requested under the PPH program.

The IPER issued by the PRV as an IPEA indicates at least one claim to be allowable.

(提出を省略する物件)

(物件名)\*\*年\*\*月\*\*日付の対応国際出願に対する IPER の写しおよびその翻訳文

(物件名)最新国際段階成果物で特許性有りと判断されたクレームの写し

(物件名)対応国際出願に対して引用された米国特許第000000号公報

(物件名)対応国際出願に対して引用された日本国特許第000000号公報

List up the documents which can be omitted to submit

(Documents to be omitted to submit)

(The name of the document) Copy and its translation of IPER on (date)

(The name of the document) Copy of the claims indicated patentable in the latest international work product of the corresponding PCT international application WO 0000/000000

(The name of the document) Cited reference of the corresponding PCT international application: United States Publication of application 0000000

(The name of the document) Cited reference of the corresponding PCT international application: Japan Patent publication of application 0000000

以下において、「引用非特許文献1」とは、「村岡洋一著、「コンピュータサイエンス大学講座(第 11 巻) コンピュータ・アーキテクチャ」、第 2 版、株式会社近代科学者、1985 年 11 月、p. 123 - 127」である。

In what follows, “non-patent literature1” is “Yoichi Muraoka, Lecture of Computer Science (vol.11) computer architecture, 2<sup>nd</sup> edition, Scientist com, Nov. 1985, p.123-127.”

If the name of the document is long (over than 50 letters), it is impossible to write it down directly to the column “【物件名】.” Please write down the full name of the document in the column “【早期審査に関する事情説明】” and name it properly. Then write the name in the column “【物件名】.”

(第 VIII 欄に記載された意見についての釈明)

第 VIII 欄には、請求項7は明細書によって十分に裏付けされていないとの意見が記載されている。そこで、請求項7に XXX の技術的特徴を追加して限定する補正を行ったので、請求項7は明細書によって十分に裏付けられたと思料する。

(Explanation why the claim(s) is/are not subject to the observation noted in Box VIII )

There is an observation noted in the Box VIII that claim 7 is not supported by the description. Claim 7 is amended to be further limited by an additional feature XXX. Therefore we assume that amended claim 7 is supported by the description.

【提出物件の目録】

The list of submitted documents

【物件名】 国際出願と本出願の請求項の対応関係を示す書面 1

The table to explain how the claims indicated as allowable in the international phase sufficiently correspond to the claims in the JP application 1

【物件名】 最新国際成果物で特許性有りと判断されたクレームの翻訳文 1

The table to explain how the claims indicated as allowable in the international phase sufficiently correspond to the claims in the JP application 1

【物件名】 引用非特許文献1 1

Non-patent literature1 1

List up the documents to be submitted

Use the same name as “【物件名】” under “【提出物件の目録】.”

Attach the document here as image file or text.

【添付物件】

The list of attached documents

【物件名】 国際出願と本出願の請求項の対応関係を示す書面

The table to explain how the claims indicated as allowable in the international phase sufficiently correspond to the claims in the JPO application

【内容】

本出願の請求項	国際段階で特許可能とされた請求項	対応関係に関するコメント
The claim in the JPO	The allowable claim in the international phase	Comments about the correspondence
1	1	両クレームは同一である。 Both claims are the same.
2	2	”
3	1	両クレームは、記載形式を除き同一である。 Both claims are the same except the claim format.
4	2	”
5	1	請求項 5 は、国際段階の請求項 1 に A という技術的特徴を付加したものである。 Claim 5 in the JPO has additional feature A on the Claim 1 in the international phase.
6	5	両クレームは同一である。 Both claims are the same.
7	7	請求項 7 は、国際段階の請求項 7 に XXX という技術的特徴を付加したものである。 Claim 7 in the JPO has additional feature XXX on Claim 1 in the international phase.

【物件名】 最新国際成果物で特許性有りと判断されたクレームの翻訳文 1

The table to explain how the claims indicated as allowable in the international phase sufficiently correspond to the claims in the JP application 1

【内容】 Attach the copy of the document.

【物件名】 引用非特許文献1

Non-patent literature1

【内容】 Attach the copy of the document.

Use the same name as “【物件名】” under “【提出物件の目録】.”

Note that in the case of paper procedure, the pendency period (the period between the request for PPH and the first office action) tends to be longer than on-line procedure.