

Example form of on-line procedures

<p>【書類名】 早期審査に関する事情説明書</p> <p>The name of this paper</p>	<p>Bibliographical items</p>
<p>【提出日】 平成00年00月00日</p> <p>Date of filing</p>	
<p>【あて先】 特許庁長官殿</p> <p>Destination</p>	
<p>【事件の表示】</p> <p>【出願番号】 特願 0000 - 000000</p> <p>Application number</p>	
<p>【提出者】</p> <p>【識別番号】 0000000000</p> <p>【住所又は居所】 県 市 丁目</p> <p>【氏名又は名称】</p> <p>The name and address of who submit this</p>	
<p>【代理人】</p> <p>【識別番号】 0000000000</p> <p>【住所又は居所】 県 市 丁目</p> <p>【氏名又は名称】</p> <p>The name and address of the attorney</p>	
<p>【早期審査に関する事情説明】</p> <p>The explanation of circumstances concerning accelerated examination</p>	
<p>1. 事情</p> <p>本出願はドイツ特許商標庁への出願(特許出願番号0000000)をパリ条約に基づく優先権の基礎出願とする出願であり、特許審査ハイウェイに基づく早期審査の申請を行うものである。</p>	
<p>1. Circumstances</p> <p>This application is an application validly claiming the priority under Paris Convention to the corresponding GPTO application (the application number is 0000000), and the accelerated examination is requested under the PPH pilot program.</p>	
<p>以下において、「引用非特許文献1」とは、「村岡洋一著、「コンピュータサイエンス大学講座(第11巻)コンピュータ・アーキテクチャ」、第2版、株式会社近代科学者、1985年11月、p.123 - 127」である。</p>	
<p>In what follows, “non-patent literature1” is “Yoichi Muraoka, Lecture of Computer Science (vol.11) computer architecture, 2nd edition, Scientist com, Nov. 1985, p.123-127.”</p>	
<p>If the name of the document is long (over than 50 letters), it is impossible to write it down directly to the column “【物件名】.” Please write down the full name of the document in the column “【早期審査に関する事情説明】” and name it properly. Then write the name in the column “【物件名】.”</p>	

【提出物件の目録】

List up the documents to be submitted

The list of submitted documents

- 【物件名】 ドイツ出願と本出願の請求項の対応関係を示す書面 1
- 【物件名】 **年**月**日付の対応ドイツ出願に対する調査報告書の写し 1
- 【物件名】 **年**月**日付の対応ドイツ出願に対する拒絶理由通知書の写し 1
- 【物件名】 **年**月**日付の対応ドイツ出願に対する特許査定書の写し 1
- 【物件名】 対応ドイツ出願の特許公報である英国公告第00000号公報 1
- 【物件名】 対応ドイツ出願に対して引用されたドイツ出願公開00000号公報 1
- 【物件名】 対応ドイツ出願に対して引用された日本国特許第00000号公報 1
- 【物件名】 引用非特許文献 1 1

(The name of the document) The table to explain how the claims indicated as allowable in the GPTO sufficiently correspond to the claims in the JPO application 1

(The name of the document) Copy of search report in the GPTO on (date) 1

(The name of the document) Copy of examination report in the GPTO on (date) 1

(The name of the document) Copy of notification of grant in the GPTO on (date) 1

(The name of the document) Corresponding application's patent publication: German Patent number 0000000 1

(The name of the document) Cited reference of the corresponding GPTO application: German Publication of application 0000000 1

(The name of the document) Cited reference of the corresponding GPTO application: Japan Patent publication of application 0000000 1

(The name of the document) Cited non patent literature 1

Use the same name as “【物件名】” under “【提出物件の目録】.”

Attach the document here as image file or text.

【添付物件】

The list of attached documents

- 【物件名】 ドイツ出願と本出願の請求項の対応関係を示す書面

The table to explain how the claims indicated as allowable in the GPTO sufficiently correspond to the claims in the JPO application

【内容】

本出願の請求項	ドイツで特許可能とされた請求項	対応関係に関するコメント
The claim in the JPO	The patentable claim in the GPTO	Comments about the correspondence
1	1	両クレームは同一である。 Both claims are the same.
2	2	”

3	1	両クレームは、記載形式を除き同一である。 Both claims are the same except the claim format.
4	2	”
5	1	請求項 5 は、ドイツの請求項 1 に A という構成を付加したものである。 The claim 5 in the JPO adds the composition A to the Claim 1 in the GPTO

【物件名】 引用非特許文献1

Non-patent literature1

【内容】

Attach the copy of the document.

Use the same name as “【物件名】” under “【提出物件の目録】.”

Note that in the case of paper procedure, the pendency period (the period between the request for PPH and the first office action) tends to be longer than on-line procedure.