

第5章 2014年法改正等

Chapter 5 Revision of Act in 2014

PART

今後10年で世界最高の「知的財産立国」を目指すこととしている「日本再興戦略」及び「知的財産政策に関する基本方針」（いずれも2013年6月閣議決定）の着実な実行のために、以下の1.①～⑦を柱とした「特許法等の一部を改正する法律案」を2014年3月11日に閣議決定し、第186回通常国会に提出、同年4月25日に可決・成立し、5月14日に平成26年法律第36号として公布された。施行日は、2015年4月1日を予定している。ただし、地域団体商標の登録主体の拡充（下記1.④）については、2014年8月1日に施行し、複数国への一括出願を可能とするジュネーブ改正協定への加入に向けた対応（下記1.③）については、ジュネーブ改正協定が日本国について効力を生ずる日である2015年5月13日の施行を予定している。

For the steady execution of the “Strategy for Revival of Japan” and the “Basic Policy on IP Strategy” (both were decisions of Cabinet in June 2013), aiming at the best “IP-based Nation” in the world in next ten years, the “Act for Partial Amendment to the Patent Act” was decided in the Cabinet on March 11, 2014, with the following ①～⑦ being main issues. The “Act for Partial Amendment to the Patent Act” was submitted to the 186th ordinary Diet sessions, approved and established on April 25, and announced as Act No. 36 on May 14 in 2014. The day of enforcement thereof is scheduled on April 1, 2015. However, expansion of the registration subject of the regional collective trademarks (following ④) was implemented on August 1, 2014, and the procedure implementing to the Geneva Act of the Hague Agreement (following ③) which enables applications for design protection to be filed in multiple countries at one time is scheduled on the effective date of the Geneva Act of the Hague Agreement in Japan.(May 13, 2015)

1

利用しやすい知的財産を目指した
法制度の見直し

Reviewing Laws toward Making IP System
More User-Friendly

新たな「特許異議申立制度」の創設

1

特許権の早期安定化を可能とするため、今回の改正では、特許異議申立制度を創設するとともに、特許無効審判制度についても、請求者を利害関係人のみに限る規定の整備を行った。

Establishment of New “Patent Opposition System”

In order to enable stable patent rights to be granted earlier, a new “Patent Opposition System” will be established under the revised Patent Act. In addition, in the revised Patent Act, the demandant is limited to only the interested person in the trial for patent invalidation system.

図表 18 ◎ 特許異議の申立て制度の創設
Chart 18 : Establishment of New Patent Opposition System

特許異議の申立て制度と無効審判制度との比較
Comparison between New Patent Opposition System
and Trial for Patent Invalidation System



救済措置の拡充等

手続をする者に災害のみならず救済すべき事由が発生した際に、迅速な救済対応を講ずるべく、今回の改正では、国際的な法制度に倣い、災害（海外のものも含む）等のやむを得ない事由が生じた場合には、迅速な手続期間の延長を可能とする等、制度利用者の利便性の向上に資する救済措置の整備を行った。

Expansion of Scope of Relief Measures

In order to stipulate prompt relief measures when a person who takes proceedings comes to have the reason which should be relieved, e.g., when the person is involved in a disaster, the relief measures are expanded in the revised Act to improve convenience of those who use the system to enable prompt extension of a procedure period according to the Patent Law Treaty when the unavoidable reasons occur by, for example, a disaster (including an overseas disaster) etc.

複数国への一括出願を可能とする ジュネーブ改正協定への加入に向けた対応

意匠の国際出願に関する出願人のコストを低減し、優れたデザインの商品の一層の国際展開を促進する観点から、今回の改正では、ジュネーブ改正協定に基づき、複数国に対して意匠を一括出願するための規定の整備を行った。併せて、日本における保護を求める出願について、協定に基づき適切に審査等をするための規定の整備を行った。

Efforts to Accede to the Geneva Act of the Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs

In the aspect of cost reduction for an applicant who files design application abroad and promotion of more internationalization of a product having an excellent design, it is ruled in the revised Design Act that applications for design protection can be filed to multiple countries at one time according to the Geneva Act. In addition, it is ruled that the international application based on the Geneva Act which seeks protection in Japan is to be appropriately subjected to examination under the Design Act.

地域ブランドによる地域活性化と 地域団体商標の登録主体の拡充

4

従来、地域団体商標の登録主体は農業協同組合や漁業協同組合等、事業協同組合等の特別の法律により設立された組合及びそれに相当する外国の法人に限られていたが、近年、商工会、商工会議所及び特定非営利活動法人(NPO法人)が新たに地域ブランドの普及に取り組み、地域活性化等に貢献している事例が増加していることから、今回の改正では、これらの団体を地域団体商標の登録主体に追加した。(第1章3④参照)

普及が進む地域ブランドの例

Examples of Currently Spreading Regional Brands



香川県小豆島の「小豆島オリーブオイル」
(NPO 法人小豆島オリーブ協会)
"Olive Oil from Shodoshima" Shodoshima,
Kagawa Prefecture
(NPO Shodoshima Olive Associate)

Utilizing Regional Brands to Revitalize Local Communities; and Expanding Scope of Entities Eligible for Registration of the Regional Collective Trademarks

Under the old Act, entities eligible for the registration of the regional collective trademarks were limited to associations which are founded by special laws, such as business cooperative associations, agricultural cooperative associations, fisheries cooperative associations, and overseas legal entities equivalent to the associations founded by special laws. In recent years, many commerce and industry associations, chambers of commerce and industry, and specified non-profit organizations (NPO) have been promoting regional brands and helping revitalize their local communities. Therefore, in the revised Trademark Act, these organizations are added to entities eligible for registration of the regional collective trademarks. (See to Chapter 1 3④).

「色彩」や「音」等の新しいタイプの 商標の保護の導入

5

日本企業からの保護ニーズが顕在化している背景から、今回の改正では、既に他国で広く保護対象となっている色彩や音といった商標について、日本の商標法の保護対象に追加するとともに、出願手続等について所要の規定の整備を行った。

Introduction of the Protection for Non- traditional Trademarks such as "Color", "Sound", etc.

Based on the background that trademark protection for non-traditional trademarks is more needed from Japanese companies, in the revised Trademark Act, the non-traditional trademarks such as color, sound, etc. which have already been protected widely in other countries are also subjected to protection by the Trademark Act of Japan. In the revised Act, necessary rules for application procedure, etc. are established.

新しいタイプの商標(海外登録例)

Non-traditional Trademarks (Examples of Trademarks Registered Overseas)



1) 色彩の商標 Color Trademark

豪州登録番号749403
7-Eleven, Inc.
Australian Registration
No.749403 7-Eleven, Inc.



3) 動きの商標 Motion Trademark

欧州登録番号12210571
東レ株式会社
EU Registration No.12210571
TORAY INDUSTRIES, INC.



2) 音の商標 Sound Trademark

欧州登録番号2529618
久光製薬株式会社
EU Registration No. 2529618
Hisamitsu Pharmaceutical Co., Inc.



4) ホログラムの商標 Hologram Trademark

ドイツ登録番号30453263
株式会社ニコン
German Registration No.30453263
Nikon Corporation

5) 位置の商標 Position Trademark



米国登録番号2824251
吉田金属工業株式会社
U.S. registration No.2824251
YOSHIDA METAL INDUSTRY CO., LTD.



〔使用例〕
(usage examples)

専門家の質を向上させるための 弁理士制度の見直し

6

弁理士がより一層高品質なサービスを提供する基盤を整備するため、今回の改正では、「知的財産に関する専門家」としての弁理士の使命の明確化やアイデア段階での相談業務ができる旨の明確化を始めとする弁理士の業務の拡充等について所要の規定の整備を行った。

Review of the Patent Attorney System for Improving Quality of Experts

In order to enable patent attorneys to provide a high level of services, in the revised Patent Attorney Act, the mission of patent attorneys as “experts about intellectual property” is clarified and consulting services in a process of developing ideas before filing applications is stipulated as patent attorneys’ business.

その他

7

日本企業の国際展開を促進すべく、PCT国際出願の手続の更なる利便性の向上のため、今回の改正では、日本国特許庁が受理するPCT 国際出願に係る他国及び地域の知的財産庁等に対する手数料について、日本国特許庁に対する手数料と一括での納付を可能とするための規定の整備を行った。

Others

In order to promote expansion of Japanese companies’ business globally, improvement in further convenience of the procedure of PCT international application is required. To this end, with respect to the PCT international application filed with the JPO, the JPO modified necessary regulations about the fees for foreign international authorities etc. to enable applicants to pay these fees in the same way as domestic fees, in the revised Act on International Applications under the PCT.

2

新たな産業財産権制度の検討

Considering a New IP System

企業のメリットと発明者のインセンティブが 両立するような職務発明制度の見直し

1

企業による研究開発活動は、国内の研究開発投資の約7割を担う等、日本のイノベーションの源泉となっている。グローバル競争が激化する中、企業の従業員による発明を奨励しつつ、企業が迅速・的確に知財戦略を実施することが必要である。

そのような状況の中、「日本再興戦略」改訂2014や「知的財産推進計画2014」において、企業のメリットと発明者のインセンティブが両立するような職務発明制度の見直しについて掲げられているところ、2014年3月より産業構造審議会知的財産分科会特許制度小委員会において職務発明制度の在り方について審議を行い、2015年1月、同小委員会にて取りまとめられた報告書を公表した。この内容を踏まえた「特許法等の一部を改正する法律案」を同年3月13日に閣議決定し、第189回通常国会に提出した。

Revising the Employee Invention System to Combine Advantages for Companies with Incentives for Inventors.

R&D activities in the private sector make up approximately 70% of the total amount invested in R&D in Japan. Needless to say, companies’ R&D activities provide sources of innovation in Japan. As global competitiveness is intensifying, companies need to implement their IP strategies in a swift and appropriate manner, while at the same time encourage their employees to create inventions.

Under such circumstances, both the Revised Japan Revitalization Strategy 2014 and the Intellectual Property Promotion Plan 2014 suggested that the employee invention system should be revised so as to ensure a good balance is reached in terms of combining advantages for companies with incentives for inventors. The Patent System Subcommittee under Intellectual Property Committee under Industrial Structure Council, the Ministry of Economy, Trade and Industry began deliberating the employee invention system in March 2014, finally compiling and publishing a report in January 2015. The Japanese Cabinet on March 13, 2015 approved a bill establishing the Act for Revising the Patent Act and Others that reflects the above mentioned report. The Act was submitted to the 189th ordinary session of Diet.

2

特許料金等の改定に向けた検討

特許料金等については、特許料金等の改定を行った2008年特許法改正法の附則において、「施行後5年を経過した場合において、施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする」とされており、また、2014年7月に決定された「知的財産推進計画2014」においても、「更にイノベーションの促進に資する効果的な料金制度とすべく、見直しを検討し、必要な措置を講ずる」こととされている。

そこで、知的財産権の取得・維持等に係る企業等の負担を軽減し、知的財産権の利用拡大を通じた企業競争力及び経済活性化を図るべく、特許料金等の改定について、特許制度小委員会が審議を行い、2015年1月、同小委員会にて取りまとめられた報告書を公表した。この内容を踏まえた「特許法等の一部を改正する法律案」を同年3月13日に閣議決定し、第189回通常国会に提出した。

Considering Fee Revisions

The Supplementary Provisions of the 2008 Amendment to the Patent Act stipulate that the state of patent fees revisions will be reviewed five years after the revisions have been implemented, and that any necessary measures will be taken based on the review. The Intellectual Property Promotion Plan 2014 states that the patent fee system should be reviewed and revised to make it more effective in terms of advancing innovation, and that any necessary measures should be taken.

Thus, in order to reduce the financial burden on companies to obtain and maintain IP rights, as well as to enhance companies' competitiveness and revitalize the economy, the Patent System Subcommittee deliberated on patent fees, finally compiling and publishing a report in January 2015. The Japanese Cabinet on March 13, 2015 approved a bill establishing the Act for Revising the Patent Act and Others that reflects the above mentioned report. The Act was submitted to the 189th ordinary session of Diet.

3

ユーザーの手続負担を軽減する特許法条約及び商標法に関するシンガポール条約加入に向けた検討

特許法条約(Patent Law Treaty:PLT)及び商標法に関するシンガポール条約(Singapore Treaty on the Law of Trademarks:STLT)は、各国により異なる国内出願手続の統一によって、出願人の負担軽減及び手続期間に係る要件を緩和し出願人の利便性向上を図る国際条約である。

近年、出願件数が多い欧州諸国の加入が進んでおり、2013年12月には米国がPLTに加入する等、手続面での国際的な制度調和が一層進められている中で、日本としても、国際的な制度調和を図りつつ、制度ユーザーの出願手続にかかる負担の更なる軽減、利便性の向上を図るべく、両条約への早期の加入を実現することが適切であるため、加入に係る国内法の具体的な見直し事項について特許制度小委員会で行い、2015年1月、同小委員会にて取りまとめられた報告書を公表した。この内容を踏まえた「特許法等の一部を改正する法律案」を同年3月13日に閣議決定し、第189回通常国会に提出した。

Considering acceding to the Patent Law Treaty and the Singapore Treaty on the Law of Trademarks, which reduce procedural workload on users

The Patent Law Treaty (PLT) and the Singapore Treaty on the Law of Trademarks (STLT) are international treaties designed to harmonize application procedures that currently differ from country to country. Their aims are to reduce users' workload and lessen requirements in terms of deadlines, so as to make procedures more user-friendly.

International harmonization in terms of procedures is further advancing. For example, the U.S. acceded to the PLT in December 2013, following some European countries, where a large number of applications are filed. Since it would be desirable for Japan also to accede to both treaties as early as feasible, and to promote this movement so as to further reduce users' workload and make procedures more user-friendly, the JPO had the Patent System Subcommittee discuss the specific items of Japanese domestic laws that will need to be revised in order for Japan to accede to both treaties. The Subcommittee compiled and published a report in January 2015. The Japanese Cabinet on March 13, 2015 approved a bill establishing the Act for Revising the Patent Act and Others that reflects the above mentioned report. The Act was submitted to the 189th ordinary session of Diet.