

Part 2

2016年の施策成果

Results of Measures in 2016

050 第1章 審査・審判
Chapter 1 Examinations/Trials and Appeals

074 第2章 国際的取組
Chapter 2 International Initiatives

094 第3章 支援施策、法改正等
Chapter 3 Support Measures and Revision of Acts, etc.

第1章 審査・審判

Chapter 1 Examinations/Trials and Appeals

1 特許

Patent

特許庁は、我が国で特許を取得すれば、その審査結果が海外でも通用して、海外でも権利を速やかに取れるような「世界最速・最高品質の特許審査」の実現を目指している。そして、この「世界最速・最高品質の特許審査」を実現するため、「迅速性の堅持」、「質の高い権利の付与」、「海外特許庁との連携・協力」を柱とする種々の取組を実施している。

The JPO has been aiming to realize the “world’s fastest and utmost quality patent examination” so that once applicants obtain patents in Japan, they may also be able to obtain patents abroad, even smoothly, on the ground that the JPO’s examination results are used as trustworthy judgements when foreign IP Offices conduct examinations. To this end, the JPO has been implementing various measures with three pillars, which are “maintaining speed,” “granting high-quality rights” and “cooperation and collaboration with foreign IP offices.”

1 審査実績

Performance of Examination

知的創造、権利設定、権利活用の知的創造サイクルを加速する上で、権利化までの期間の短縮を求めるニーズが高まってきたことから、特許庁は、2014年3月、新たな10年目標として、2023年度までに特許の「権利化までの期間」（標準審査期間^{*1}）と「一次審査通知までの期間」（FA期間）をそれぞれ、平均14か月以内、平均10か月以内とする目標を設定した。現在、その目標達成に向け着実に取り組んでいるところであり、2015年度には、特許の「権利化までの期間」と「一次審査通知までの期間」を、それぞれ平均16か月未満、平均11か月未満にするという同年度の目標を達成した。

In response to the increasing needs for shortening the total pendency period in accelerating the Intellectual Creation Cycle, consisting of intellectual creation, establishment of rights and utilization of rights, the JPO set the next decade goal in March 2014, which is further shortening the “total pendency period” (standard examination pendency^{*1}) and the “period to issuing the first action” (FA pendency) to 14 months or less on average and 10 months or less on average, respectively, by FY2023. Now, the JPO is steadily moving toward this goal. In FY2015, the JPO achieved the goal for the fiscal year, which was to shorten the “total pendency period” and the “period to issuing the first action” to 16 months or less on average and 11 months or less on average, respectively.

また、2016年における一次審査件数（FA件数）は246,879件、特許査定件数は191,032件、特許協力条約（PCT）の国際調査機関として日本国特許庁が作成・発送した国際調査報告の件数は44,321件であった。

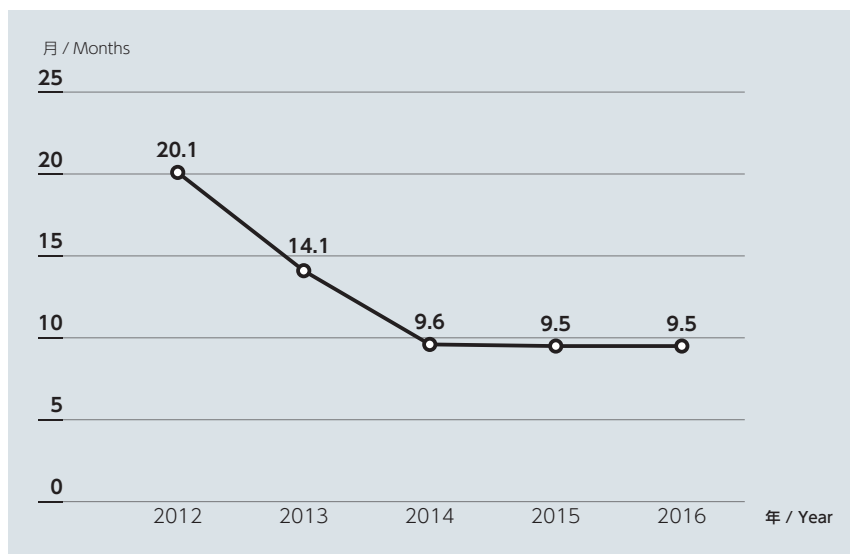
In 2016, the number of first actions issued (FAs) was 246,879, the number of patent grants was 191,032, and the number of international search reports prepared and issued by the JPO as the International Searching Authority under the Patent Cooperation Treaty (PCT) was 44,321.

※1 出願人が補正等を行うことに起因して特許庁から再度の応答等を出願人に求めるような場合や、特許庁に応答期間の延長や早期の審査を求める場合等の、出願人に認められている手続を利用した場合を除く。

*1 Excluding some cases where the JPO requests an applicant to respond to the second notification of reasons for refusal and where the applicant performs procedures they are allowed to use, such as requests for extension of the period of response and for an accelerated examination

2-1-1図：特許審査のFA期間（暦年平均）の推移

Chart 2-1-1 : Changes in the FA Pendency (CY annual average) of Patent Examination



(備考)
特許審査のFA期間（暦年平均）は、審査請求から、審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間の暦年平均である。

(Notes)
The FA Pendency (CY annual average) of patent examination is a calendar year annual average of the period from filing a request for examination to issuing the first notice of an examination result (which is mainly a notice of patent grant or reasons for refusal for a patent application) by an examiner to the applicant.

2-1-2図：特許審査のFA件数、特許査定件数及び国際調査報告作成件数の推移

Chart 2-1-2 : Changes in the Number of FAs Patent Grants, and International Search Reports Prepared

	2012	2013	2014	2015	2016
FA件数 ¹ Number of FAs ¹	369,679	356,179	255,001	235,809	246,879
特許査定件数 ² Number of Patent Grants ²	254,502	260,046	205,711	173,015	191,032
国際調査報告作成件数 ³ Number of International Search Reports Prepared ³	40,529	42,384	40,079	43,571	44,321

(備考)
1 特許審査のFA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数である。
2 特許査定件数には、拒絶査定不服審判請求以降（前置審査を含む）に特許された件数は含まれない。
3 国際調査報告作成件数は、PCTの国際調査機関として日本国特許庁が作成・発送した国際調査報告の発送年別件数である。「国際調査報告」には「国際調査報告を作成しない決定」が含まれる。

(Notes)
1 The number of FAs in patent examination is the number of first notices of examination results (which are mainly notices of patent grants or reasons for refusal) issued by examiners to applicants.
2 The number of patent grants excludes the number of patents granted after a request for appeal against an examiner's decision of refusal was filed (including those granted in "reconsideration by examiners before appeal proceeding").
3 The number of international search reports prepared is the number by year of issuance of international search reports prepared and issued by the JPO as the International Search Authority under the PCT. The number of "international search reports" includes that of "decisions of not preparing an international search report."

2 審査の迅速化に関する取組

(i) 審査官の確保

2015年度に引き続き2016年度においても、任期満了を迎えた任期付審査官の一部を再採用するなど、審査処理能力の維持・向上を図った。2017年度予算においては、13名の通常審査官及び101名の任期付審査官を要求しており、今後も一層の特許審査体制の整備・強化のため、必要な審査官の確保などに努める。

(ii) 先行技術文献調査の外注

民間活力の利用により審査迅速化の推進を図るため、審査官の行う先行技術文献調査を登録調査機関に外注している。先行技術文献調査を行う登録調査機関の数は、2016年12月現在で10機関である。2016年度の発注件数は161千件であり、その約三分の二の112千件については、日本語の特許文献に加え外国語の特許文献も調査範囲とした。

Initiatives for Timely Examination

(i) Securing the Necessary Number of Examiners

In FY2016, continuing from FY2015, the JPO made efforts to maintain and enhance its capabilities of examination, for example, by rehiring some of the examiners whose fixed-term employment contracts expired. For the FY2017 budget, the seats of 13 permanent examiners and 101 fixed-term examiners were requested. The JPO will continue to make efforts to ensure further improving and strengthening the patent examination system by way of securing the necessary number of patent examiners.

(ii) Outsourcing Preliminary Prior Art Search

The JPO has been promoting the speeding up of examination through utilizing private sector ability by outsourcing prior art searches, which examiners are primarily responsible for, to registered search organizations. As of December 2016, there are ten registered search organizations that conduct prior art searches. In FY2016, prior art searches for 161 thousand applications were outsourced. For nearly two thirds of them, that is, 112 thousand applications, the coverage of prior art search was expanded to foreign patent documents in addition to Japanese patent documents.

3 早期審査

Accelerated Examination

特許庁では、一定の要件の下で、出願人からの申出を受けて審査の着手時期を通常に比べて早める早期審査制度を実施している。特許出願に関する早期審査制度では、(i) 既の実施している発明に係る出願、(ii) 外国にも出願している出願、(iii) 中小企業等の出願、(iv) 震災による被害を受けた企業等の出願を対象としているほか、(v) 環境関連技術に関する出願を試行的に対象としている。

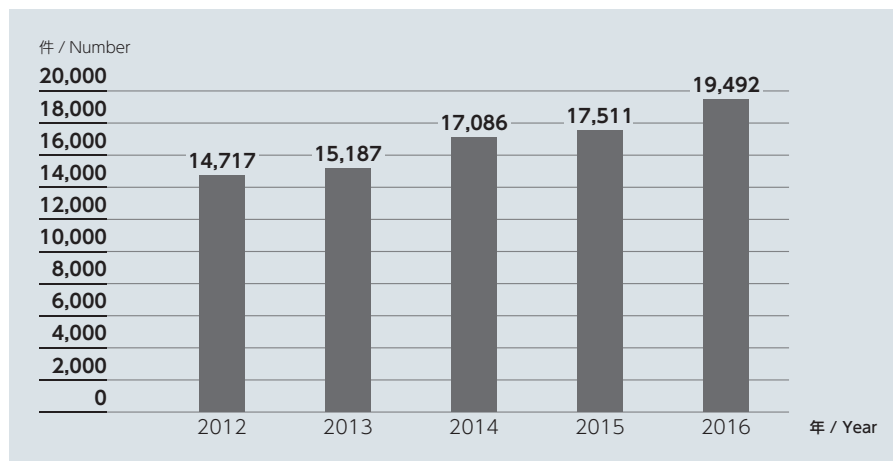
2016年における早期審査の申出件数は19,492件であり、早期審査制度を利用した出願の申出から一次審査通知までの期間は平均2.5か月であった。

The JPO implements the accelerated examination system, in which an examination can be initiated more quickly than in a regular examination system upon a request from the applicant under certain requirements. The accelerated examination system is applicable to (i) an application whose claimed invention has already been put into practice, (ii) an application that was also filed with foreign IP offices, (iii) an application filed by SMEs, and (iv) an application filed by all or some of applicants who were affected by the earthquakes. In addition, the accelerated examination system is applicable to (v) an application involving green technologies and this system is currently at the pilot stage.

In 2016, the number of requests for accelerated examination was 19,492, and the average period from requesting the accelerated examination by an applicant to issuing the first action by an examiner to the applicant was approximately 2.5 months.

2-1-3図：特許早期審査の申出件数の推移

Chart 2-1-3 : Changes in the Number of Requests for Accelerated Examination



(備考)
早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された件数である。

(Notes)
The number of requests for accelerated examination is the number of request cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" was submitted.

4 審査品質の更なる向上

Further Enhancement in Examination Quality

(i) 品質管理に関する取組

2014年4月に品質管理の基本原則となる「特許審査に関する品質ポリシー」を公表し、同年8月には品質管理及びその実施体制について文書化した「特許審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル)を公表した。この品質ポリシーと品質マニュアルの下、世界最高品質の特許審査の実現に向けて以下の取組を行っている。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト^{*2}を参照されたい。

a. 品質保証

特許審査の質を保証することを目的として、審査室の管理職が審査官による処分等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、実体面・形式面にわたり全件チェックを行っている。

また、サーチノウハウ、知識等を共有化し、審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、審査官の間で協議を行っている。2016年度は、他庁を受理官庁とする英語によるPCT国際出願や3回目以降の拒絶理由を通知する案件について、審査官は必ず協議を行うこととした。

b. 品質検証

特許審査の質を把握することを目的として、品質管理官が無作為に抽出された審査官による処分等に係る書面を対象に、その審査官の処分等の判断及びその結果として作成された起案書の適否について監査を行っている。2015年7月より、起案書の発送前に監査を行うこととした。これにより、監査を通じて発見された誤りを解消した上で、起案書を出願人・代理人に発送することが可能となった。

また、特許審査の質に関するユーザーニーズを把握するため、日本企業、外国企業、代理人を対象として、特許審査の質に関するユーザー評価調査を2012年度から継続して実施している。さらに、企業との間で実施している意見交換会でのヒアリングや個別案件に関する情報提供の受付も行っている。

(i) Measures for Quality Management

In April 2014, the JPO announced the “Quality Policy on Patent Examination” as fundamental principles of quality management. In August 2014, the JPO released the “Quality Management Manual for Patent Examination” (Quality Manual) outlining JPO’s quality management and its implementation system in documents. Under the Quality Policy and Quality Manual, the JPO has been implementing the following measures toward realization of the world’s utmost quality patent examination. For further details, please see the JPO website^{*2}.

a. Quality Assurance

For the purpose of quality assurance of patent examination, the managerial personnel of the examination office check and confirm substantive/formality aspects of documents concerning dispositions by examiners for all cases before issuing the documents to applicants/agents.

Additionally, in order to share search know-how and knowledge and minimize discrepancies among examiners in searches and judgements, examiners consult with each other to seek other opinions. In FY2016, a measure has been implemented that an examiner must conduct a consultation in cases of a PCT international application that has been filed in English with foreign IP Offices as a receiving office, and in cases of issuing a third or later notice of reasons for refusal for a patent application.

b. Quality Verification

Quality verification aims to identify the quality of patent examination by auditing documents concerning dispositions by examiners, which are randomly selected by quality management officers, through evaluation on the appropriateness of examiners’ judgements including dispositions and official notices drafted as a result of such judgments. Since July 2015, official written notices have been audited before being issued. Therefore, official written notices can be sent to applicants/agents after errors found in the drafts through auditing have been corrected.

Additionally, in order to identify users’ needs concerning the quality of patent examination, the JPO has continued to conduct User Satisfaction Survey since FY2012, on the quality of patent examination targeting domestic companies, foreign ones and agents. Furthermore, the JPO holds meetings for exchanging opinions with companies and accepts information provided on individual cases.

※2 日本語版

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

英語版

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm



*2 Japanese version

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

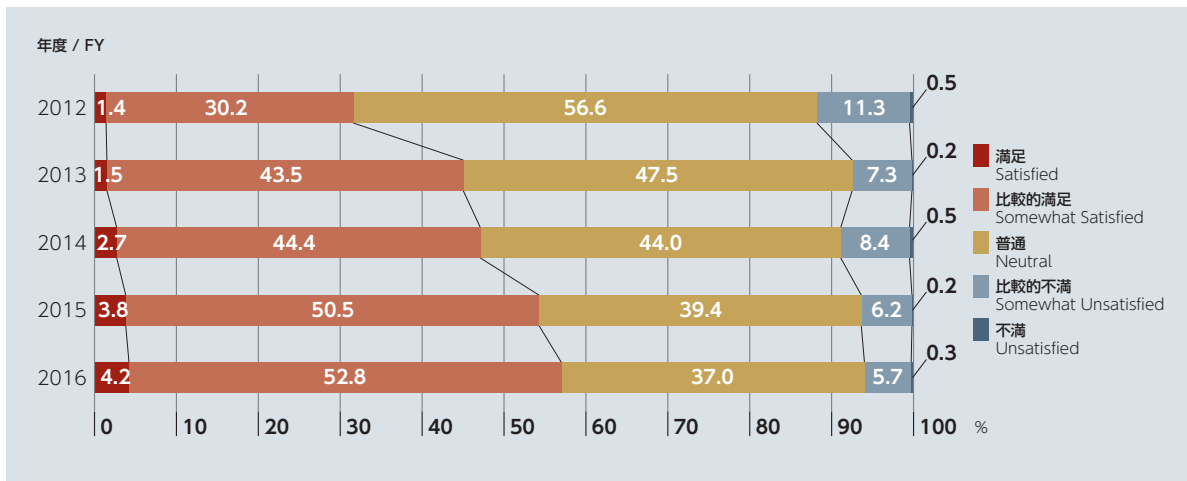
English version

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm

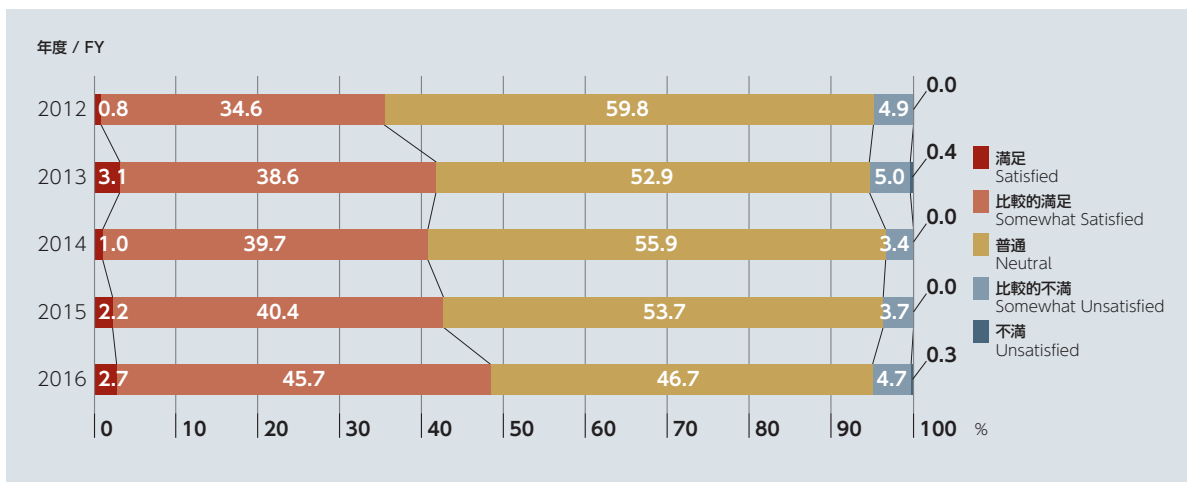


2-1-4図：ユーザー評価調査の結果
Chart 2-1-4 : Results of User Satisfaction Survey

ユーザー評価調査の結果（国内出願における質全般の調査）
(Overall quality of examination on national applications)



ユーザー評価調査の結果（PCT国際出願における質全般の調査）
(Overall quality of examination on PCT international applications)



c. 審査品質管理小委員会

特許庁における品質管理の実施体制・実施状況についての客観的な検証・評価を受け、それを審査の品質管理システムに反映することを目的として、2014年8月に産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置した。特許庁では、審査品質管理小委員会の報告を踏まえて「審査の品質管理において取り組むべき事項」を定め、特許・意匠・商標の審査の品質管理における取組を実施している。

c. Subcommittee on Examination Quality Management

In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council, the Ministry of Economy, Trade and Industry, for the purpose of receiving objective validation and evaluation regarding the implementation system of examination quality management at the JPO and its implementation status, and reflecting them on the quality management system of examination. Based on the report from the Subcommittee on Examination Quality Management, the JPO identified the “matters to be addressed in the examination quality management” and has been implementing measures in the examination quality management for patent, design and trademark.

(ii) 特許・実用新案審査基準等の改訂

特許庁では、審査基準専門委員会ワーキンググループでの審議結果に基づき、「特許・実用新案審査基準^{*3}」について、食品の用途発明に関する改訂、特許法条約への加入等を目的とした特許法等の法令改正に伴う改訂、特許権の存続期間の延長登録出願に関する改訂を行った。この改訂審査基準については、2016年3月に英訳版と併せて公表、同年4月1日より運用を開始した。

また、「特許・実用新案審査ハンドブック^{*4}」についても、審査基準と併せて改訂を行った。2016年3月及び9月には、プロダクト・バイ・プロセス・クレームの明確性についての考え方を整理し、事例を追加するなどの改訂を行った。2016年9月には、「モノ」がネットワークと接続されることで得られる情報を活用し、新たな価値・サービスを見いだす技術（IoT関連技術）に関する事例を計12事例追加した。

(ii) Revision of the Examination Guidelines for Patent and Utility Model

The JPO revised the “Examination Guidelines for Patent and Utility Model^{*3}” base on the results of deliberations in the Working Group on the Patent Examination Standards, which includes the revision concerning the use invention of foods, the revision associated with legislative amendments to the Patent Act, etc., for the purpose of accession to the Patent Law Treaty, and the revision concerning the extension of patent term. The JPO published the revised version of the Examination Guidelines in both Japanese and English in March 2016, and became effective on April 1, 2016.

The JPO also revised the “Examination Handbook for Patent and Utility Model^{*4}” along with the Examination Guidelines. In March and September 2016, it was revised by reviewing and organizing the concepts of clarity requirements for the product-by-process claim and adding more case examples. In September 2016, 12 case examples were added regarding “technologies that utilize information obtained by connecting “Things” to a network, thereby finding new values/services” (IoT related technology).

※3 日本語版

http://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/tukujitu_kijun.htm

英語版

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/1312-002_e.htm

※4 日本語版

http://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/handbook_shinsa.htm

英語版

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/handbook_shinsa_e.htm

※3 Japanese version

http://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/tukujitu_kijun.htm

English version

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/1312-002_e.htm

※4 Japanese version

http://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/handbook_shinsa.htm

English version

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/handbook_shinsa_e.htm

5 多様なユーザーニーズに対応するための審査施策

Measures for Examination in Response to Variety of Users' Needs

(i) 面接審査

特許庁では、審査官と代理人等との間において、円滑に意思疎通を図ることを目的として、面接審査を実施している（2016年実績3,893件）。また、出張面接審査の利便性向上といったユーザーニーズに応えるため、2016年11月から、出張面接審査において、遠隔地の開発者や弁理士等が参加可能となるよう、テレビ面接システムを活用することとした。

(i) Interview Examination

The JPO carries out interview examinations (3,893 cases in 2016) for the purpose of establishing good communication between examiners and agents, etc. In response to users' needs for improvement of convenience of on-site interview examinations, the JPO started to use a video conference system for on-site interview examinations in November 2016 so that inventors and patent attorneys in remote areas can participate in interviews.

(ii) 地域拠点特許推進プログラム

特許庁では、地域の研究開発の中核をなす企業や大学における特許の権利化・活用支援を目的として、企業等集積地域（地域拠点）^{*5}を対象に、出張面接審査と特許セミナーを同時に開催する「地域拠点特許推進プログラム」を2016年11月から開始した。

(ii) Patent Promotion Program for Regional-Bases

For the purpose of acquisition of patent rights and support for utilization of patents in enterprises and universities that play a central role in regional R&D, the JPO commenced the "Patent Promotion Program for Regional-Bases" in November 2016 to carry out on-site interview examinations and hold patent seminars simultaneously targeting in the area of agglomerations of enterprises (regional bases)^{*5}.

(iii) 事業戦略対応まとめ審査

近年、企業活動のグローバル化や事業形態の多様化に伴い、企業の知的財産戦略も事業を起点としたものに移りつつある。

(iii) Collective Examination for IP Portfolio Supporting Business Strategy

With the recent globalization of business activities and diversification of business models, the company's strategy for intellectual property is shifting to business-based strategy.

事業戦略対応まとめ審査は、事業に関連する複数の出願（特許出願・意匠登録出願・商標登録出願）を対象として、各分野の審査官が連携しながら審査を行い、事業展開に合わせたタイミングでの権利化を支援する施策である。特許庁は、本施策を2013年4月から開始した。2014年10月には、「事業戦略対応まとめ審査ガイドライン^{*6}」の改訂を行い、一の事業の中に位置付けられる出願群については、その出願群に申請者が出願人となっていない出願が含まれている場合であっても申請を可能とするなど、事業戦略対応まとめ審査の対象を拡充した。

The Collective Examination for IP Portfolio Supporting Business Strategy is a measure for supporting acquisition of intellectual property rights at the best timing for the development of a business project, in which, regarding multiple applications (patent applications, design applications and trademark applications) related to the business project, examiners specialized in respective fields collaboratively conduct examinations. The JPO implemented this measure in April 2013. In October 2014, the JPO revised the "Guidelines for Collective Examination for IP Portfolio Supporting Business Strategy^{*6}." By this revision, requirements for a request for the Collective Examination have been relaxed. For example, it has become possible to request the collective examination, even if a group of applications that concerns the same business project contains an application whose applicant is not a requester for collective examination, the request shall be accepted.

2016年における事業戦略対応まとめ審査の申請実績は、36件であり、対象とされた特許出願は360件、意匠登録出願は2件、商標登録出願は8件であった。

In 2016, 36 requests for the Collective Examination were filed, which contained 360 patent applications, 2 design applications, and 8 trademark applications.

^{*5} 地域の中小企業やベンチャー企業、研究施設が集まるリサーチパーク・大学等

^{*5} Research parks and universities, etc. where local SMEs, venture companies or research facilities have been gathered.

^{*6} 日本語版

^{*6} Japanese version

https://www.jpo.go.jp/torikumi/t_torikumi/pdf/matome_sinsa/matome.pdf

https://www.jpo.go.jp/torikumi/t_torikumi/pdf/matome_sinsa/matome.pdf

6 先行技術文献調査のための基盤整備

Improving an environment for Prior Art Search

先行技術文献調査は、審査の質の維持・向上のための重要な柱の一つであり、そのための基盤を恒常的に整備することが重要である。

国内外の特許文献を効率良く検索するため、日本国特許庁独自の分類であるFI^{*7}を最新版の国際特許分類（IPC）に準拠させることなどを原則として、検索インデックスの再整備を推進している。2016年度は、172メイングループのFI分類表を改正し、36テーマのFターム^{*8}メンテナンスを行った。また、IoT関連技術に関する特許情報を検索可能とするため、分野横断的な分類である広域ファセット分類記号^{*9}ZITを新設した。さらに、コンピュータソフトウェア関連技術の非特許文献を効率良く検索するため、最新の技術動向に合わせてCSターム^{*10}のメンテナンスを行った。

また、外国語文献検索を効率良く的確に行うため、外国語を高精度に機械翻訳できる審査環境を整備した。

Prior art search is one of the important pillars for maintaining and improving examination quality, and therefore, it is crucial to constantly keep on improving the environment.

In order to allow users to efficiently search national and foreign patent documents, the JPO revises and reclassifies search indexes on a regular basis by making the File Index (FI)^{*7}, which is the Japanese patent classification system, updated and compliant with the latest International Patent Classification (IPC), etc. In FY2016, the JPO revised the FI scheme with 172 main groups and conducted F-term^{*8} maintenance with 36 themes. Additionally, the JPO has newly created ZIT, a national patent classification called “broad facet^{*9}”. The applicable area of the ZIT is set as the all technical fields to enable search patent documents relating to IoT (Internet of Things)-based technologies comprehensively. The JPO further conducted CS-term^{*10} maintenance according to the latest technical trends to allow users to efficiently search non-patent literatures relating to computer software technologies.

In addition, in order to allow users to efficiently and accurately search foreign patent documents, the JPO has improved the examination environment to enable high-precision machine translation of foreign languages.

※7 FI (File Index) とは、IPCを細展開した日本国特許庁独自の分類

※8 Fターム (File forming Term) とは、技術分野（テーマ）ごとに種々の技術的観点（目的、用途、構造、材料、製法、処理操作方法、制御手段等）を展開した日本国特許庁独自の分類

※9 広域ファセット分類記号とは、各分野に跨り横断的な観点から文献収集(検索)を可能とするものであり、超電導技術(ZAA)、環境保護技術(ZAB)、電子商取引(ZEC)などがある。

※10 CSターム (Computer Software Term) とは、コンピュータソフトウェア文献検索用に開発した分類。ソフトウェアマニュアル、非技術雑誌等を含むコンピュータソフトウェア関連技術の文献を蓄積したCSDB (Computer Software Database) において、CSタームによる検索が可能。

*7 FI (File Index) is the JPO's unique classification subdividing the International Patent Classification (IPC).

*8 F-term (File Forming Term) is the JPO's unique classification dividing each technical field (theme) into various technical viewpoints (purpose, use, construction, materials, manufacturing method, processing operation method, control means, etc.)

*9 The broad facet enables document collection (search) across the fields from the cross-sectional viewpoint, and includes superconductive technology (ZAA), environmental maintenance technology (ZAB), E-commerce technology (ZEC), or the like.

*10 CS term (Computer Software Term) is a classification developed for searching non-patent literatures relating to computer software technologies JPO examiners can use the CS term for searching the non-patent literatures in the CSDB (Computer Software Database) in which literatures relating to computer software technologies including software manuals and non-technical magazines have been stored.

2 意匠

Design

特許庁では、適切な意匠の保護やユーザーの利便性向上のため、早期審査、品質管理、画像デザインの登録対象の拡充等、種々の取組を実施している。

For appropriate protection of designs and improvement of convenience for users, the JPO has been implementing various measures including accelerated examination, quality management and expansion of the scope of registerable design including graphic images.

1 審査実績

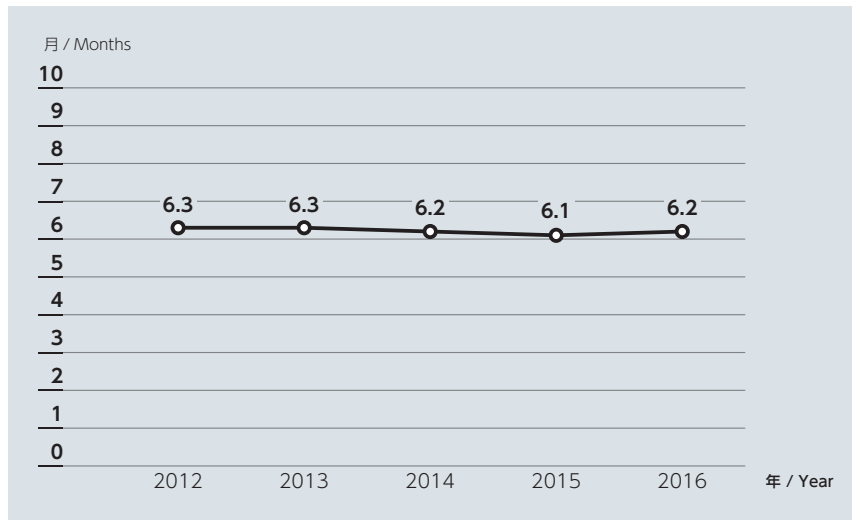
Performance of Examination

2016年における出願から一次審査通知までの期間（FA期間）は平均6.2か月、一次審査件数（FA件数）は30,448件、登録査定件数は26,156件であった。

In 2016, the average period from filing an application by an applicant to issuing the first action (FA pendency) by an examiner to the applicant was 6.2 months, the number of first actions issued (FAs) was 30,448, and the number of decisions of registration was 26,156.

2-1-5図：意匠審査のFA期間の推移

Chart 2-1-5 : Changes in the FA Pendency of Design Examination



(備考)
意匠審査のFA期間は、出願から、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間の暦年平均である。

(Notes)
The FA Pendency of design examination is a CY annual average of the period from filing an application by an applicant to issuing the first notice of an examination result (which is mainly a decision of registration or a notice of reasons for refusal for a design application) by an examiner to the applicant.

2-1-6図 意匠審査のFA件数及び登録査定件数の推移

Chart 2-1-6 : Changes in the Number of FAs and Decisions of Registration in Design Examination

	2012	2013	2014	2015	2016
FA件数 Number of FAs	31,848	31,268	30,581	29,752	30,448
登録査定件数 Number of Decisions of Registration	28,691	28,208	27,358	26,286	26,156

(備考)
意匠審査のFA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数である。

(Notes)
The number of FAs in design examination is the number of first notices of examination results (which are mainly decisions of registration or notices of reasons for refusal) issued by examiners to applicants.

2 早期審査

Accelerated Examination

意匠登録出願に関する早期審査制度は、(i) 権利化について緊急性を要する実施関連の意匠登録出願、(ii) 外国にも出願している意匠登録出願、(iii) 震災による被害を受けた企業等の意匠登録出願を対象としている。2016年における早期審査の申出件数は113件であり、早期審査制度を利用した出願の申出から一次審査結果の通知までの期間は平均1.9か月であった。

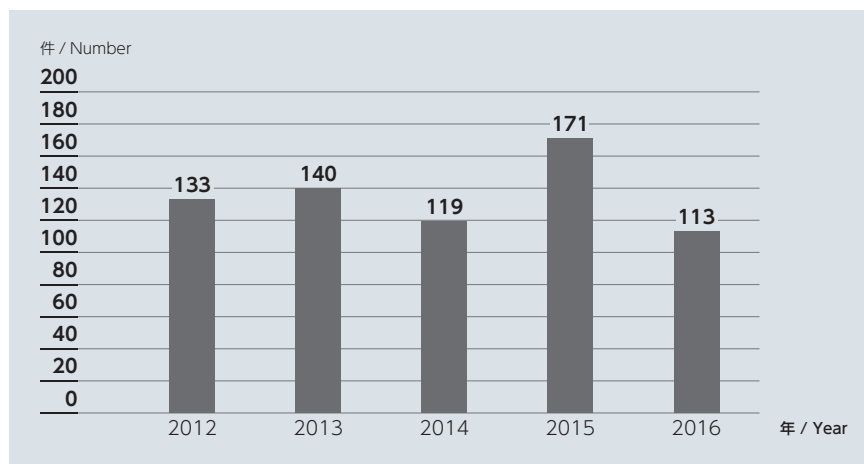
前記(i) 権利化について緊急性を要する実施関連の意匠登録出願のうち、現に模倣品が発生したものについては、意匠権による対策を更に早期に図ることができるように、早期審査制度の運用を行っている。この運用では、出願手続に不備のない出願であれば、早期審査の申出から1か月以内に一次審査通知をすることを目標としている。2016年における模倣品対策に対応した早期審査の申出件数であり、当該早期審査を利用した出願の申出から一次審査通知までの期間は、出願手続に不備のない出願の場合、平均0.7か月であった。

Under the accelerated examination system for design applications, (i) a working-related application that needs to be urgently registered, (ii) an application that has also been also filed with foreign IP offices, and (iii) an application filed by a company, etc., damaged by an earthquake can be subject to accelerated examination upon the request. In 2016, 113 requests for accelerated examination were made, and the average period from filing an application for design registration by an applicant under the accelerated examination system to issuing the first action by an examiner to the applicant was 1.9 months.

Among the above (i) working-related applications that need to be urgently registered, applications for registration of the design, based on which the products have been already commercialized and its counterfeited products have also been in the market, shall be subject to further accelerated examination so that applicants can take immediate measures by registering design rights. This special operation aims to issue the first action within one month from the time of request for accelerated examination unless formality problems are found in the application procedure. In 2016, 22 requests for accelerated examination concerning counterfeit-related applications were filed, and the average period from requesting the accelerated examination by an applicant to issuing the first action by an examiner to the applicant was 0.7 months.

2-1-7図：意匠早期審査の申出件数の推移

Chart 2-1-7 : Changes in the Number of Requests for Accelerated Examination for Design



(備考)
早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された件数である。

(Notes)
The number of requests for accelerated examination is the number of request cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" was submitted.

3 審査品質の更なる向上

Further Enhancement in Examination Quality

(i) 品質管理に関する取組

2014年8月に品質管理の基本原則となる「意匠審査に関する品質ポリシー」を公表し、同年12月には品質管理及びその実施体制について文書化した「意匠審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル)を公表した。この品質ポリシーと品質マニュアルの下、世界最高品質の意匠審査の実現に向けて以下の取組を行っている。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト^{*11}を参照されたい。

(i) Measures for Quality Management

In August 2014, the JPO announced the “Quality Policy on Design Examination,” as the fundamental principles of quality management. In December 2014, the JPO announced the “Quality Management Manual for Design Examination” (Quality Manual) in which quality management and its implementation system are documented. Under the Quality Policy and the Quality Manual, the JPO has been implementing the following measures toward realization of the world’s utmost quality in design examination. For further details, please see the JPO website^{*11}.

a. 品質保証

意匠審査の質を保証することを目的として、審査室の管理職が審査官による処分等に係る書面について、実体面・形式面にわたり全件チェックを行っている。

また、審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、一定の条件に該当する案件については、審査官と管理職との間で協議を行うこととしている。

a. Quality Assurance

For the purpose of quality assurance of design examination, the managerial personnel of the examination office check and confirm substantive/formality aspects of documents concerning dispositions by examiners for all cases.

Additionally, in order to minimize any discrepancies among examiners in searches and judgments, design examiners consult with senior examiners for cases falling under certain conditions.

b. 品質検証

意匠審査の質を把握することを目的として、品質管理官が無作為に抽出された審査官による処分等に係る書面を対象に、その審査官の処分等が法令、審査基準等の指針にのっとり行われているかといった観点から監査を行っている。

また、意匠審査の質に関するユーザーニーズを把握するため、国内企業、外国企業の代理人を対象として、意匠審査の質に関するユーザー評価調査を2015年度から継続して実施している。さらに、企業との間で実施している意見交換会でのヒアリングや個別案件に関する情報提供の受付も行っている。

b. Quality Verification

Quality verification aims to identify the quality of design examinations by auditing documents concerning dispositions by examiners, which were randomly selected by quality management officers, from the viewpoint of whether examiners’ dispositions, etc., were made in accordance with principles such as laws, regulations and examination guidelines.

Additionally, in order to identify users’ needs concerning the quality of design examinations, the JPO has continued to conduct a user satisfaction survey since FY2015, on the quality of design examinations targeting domestic companies, agents representing foreign companies. Furthermore, the JPO holds hearings in meetings for exchanging opinions with companies and accepts information provided on individual cases.

c. 審査品質管理小委員会

特許庁では、審査品質管理小委員会の報告を踏まえて「審査の品質管理において取り組むべき事項」を定め、特許・意匠・商標の審査の品質管理における取組を実施している(第2部第1章1.4)(i)c.参照)。

c. Subcommittee on Examination Quality Management

Based on the report from the Subcommittee on Examination Quality Management, the JPO defined the “matters to be addressed in the examination quality management” and has been implementing measures in the examination quality management for patent, design and trademark (See Part II, Chapter 1, 1.4) (i)c).

※11 日本語版

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

英語版

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm



*11 Japanese version

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

English version

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm



4 画像デザインの登録対象の拡充

(i) 意匠審査基準^{*12}の改訂

2014年1月の第3回意匠制度小委員会で取りまとめられた報告書^{*13}、2015年に行われた意匠審査基準ワーキンググループの検討の結果を踏まえ、「物品に事後的に記録された画像」を意匠登録の対象と位置付けることを趣旨とする、画像を含む意匠に関する意匠審査基準の改訂を行った。この改訂意匠審査基準については、2016年4月1日から適用している。

Expansion of the scope of Registerable Design including Graphic Images

(i) Revision of the Examination Guidelines for Design^{*12}

In response to the report consolidated at the third Design System Subcommittee^{*13} held in January 2014, and based on the results of the deliberations at the Working Group on the Design Examination Standards of the Design System Subcommittee in 2015, the JPO revised the Design Examination Guidelines concerning designs including graphic images with a view to covering design including “graphic images recorded in the article afterward” as the subject of design registration. The revised version of the Design Examination Guidelines became effective on April 1, 2016.

※12 日本語版

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/isyou-shinsa_kijun.htm

英語版

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/design_es.htm

※13 「創造的なデザインの権利保護による我が国企業の国際展開支援について」

* 12 Japanese version

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/isyou-shinsa_kijun.htm

English version

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/design_es.htm

* 13 “Support for Japanese Companies to Expand Their Businesses Overseas by Rights on Creative Designs”

3 商標

Trademark

特許庁では、適切な商標の保護やユーザーの利便性向上のため、早期審査、品質管理、新しいタイプの商標の保護、地域団体商標の保護等、種々の取組を実施している。

For appropriate protection of trademarks and improvement of convenience for users, the JPO has been implementing various measures including accelerated examination, quality management, protection of non-traditional trademarks and protection of regional collective trademarks.

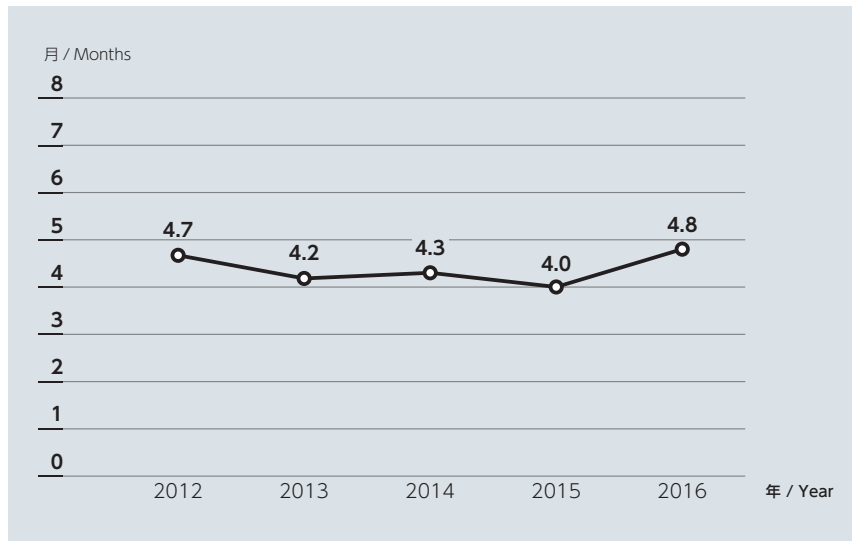
1 審査実績

Performance of Examination

2016年における出願から一次審査通知までの期間（FA期間）は平均4.8か月、一次審査件数（FA件数）は131,624件、登録査定件数は113,025件であった。

In 2016, the average period from filing an application by an applicant to issuing the first action (FA pendency) by an examiner to the applicant was 4.8 months, the number of first actions issued (FAs) was 131,624, and the number of decisions of registration was 113,025.

2-1-8図：商標審査のFA期間の推移
Chart 2-1-8 : Changes in the FA Pendency of Trademark Examination



(備考)
商標審査のFA期間は、出願から、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間の暦年平均である。

(Notes)
The FA Pendency of trademark examination is a CY annual average of the period from filing an application by an applicant to issuing the first notice of an examination result (which is mainly a decision of registration or a notice of reasons for refusal for a trademark application) by an examiner to the applicant.

2-1-9図：【商標審査のFA件数及び登録査定件数の推移】
Chart 2-1-9 : Changes in the Number of FAs and Decisions of Registration in Trademark Examination

	2012	2013	2014	2015	2016
FA件数 Number of FAs	117,135	121,254	122,048	111,831	131,624
登録査定件数 Number of Decisions of Registration	100,002	106,885	105,637	100,244	113,025

(備考)
商標審査のFA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数である。

(Notes)
The number of FAs in trademark examination is the number of first notices of examination results (which are mainly decisions of registration or notices of reasons for refusal) issued by examiners to applicants.

2 早期審査

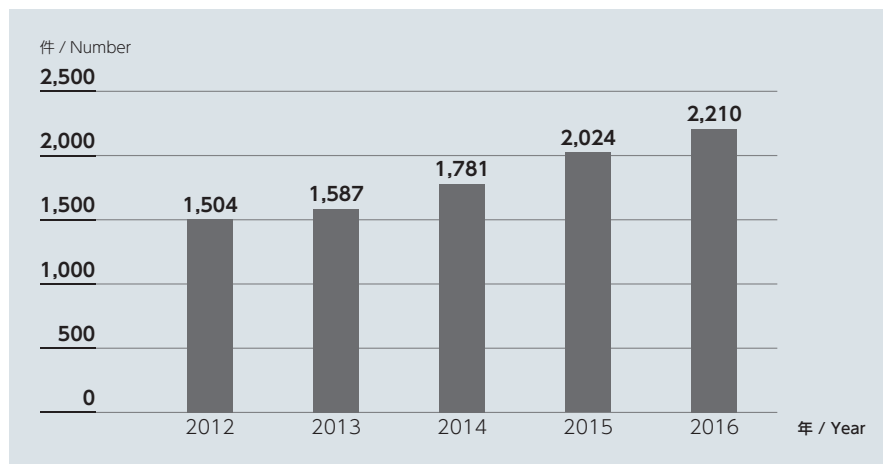
Accelerated Examination

商標登録出願に関する早期審査制度は、(i) 出願商標を指定商品・指定役務に既に使用している又は使用の準備を相当程度進めていて、かつ、権利化について緊急性を要する出願、(ii) 出願商標を既に使用している商品・役務又は使用の準備を相当程度進めている商品・役務のみを指定した出願、(iii) 震災による被害を受けた企業等の出願を対象としている。2016年における早期審査の申出件数は2,210件であり、早期審査制度を利用した出願の申出から一次審査結果の通知までの期間は平均1.8か月であった。

The accelerated examination system for trademark applications is applicable to (i) applications for trademarks that have been already used in designated goods and/or services, or have been prepared for use to a considerable extent, and therefore, need to be urgently registered, (ii) applications designating only goods and/or services for which registered trademarks have been already used, or have been prepared for use to a considerable extent and (iii) applications filed by companies, etc., damaged by an earthquake. In 2016, 2,210 requests for accelerated examination were filed, and the average period from requesting the accelerated examination by an applicant to issuing the first action by an examiner to the applicant was 1.8 months.

2-1-10図：商標早期審査の申出件数の推移

Chart 2-1-10: Changes in the Number of Requests for Accelerated Examination for Trademark



(備考)
早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された件数である。

(Notes)
The number of requests for accelerated examination is the number of request cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" was submitted.

3 審査品質の更なる向上

Further Enhancement in Examination Quality

(i) 品質管理に関する取組

2014年8月に品質管理の基本原則となる「商標審査に関する品質ポリシー」を公表し、同年12月には品質管理及びその実施体制について文書化した「商標審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル)を公表した。この品質ポリシーと品質マニュアルの下、商標審査の質の維持・向上を図るため、以下の取組を行っている。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト^{*14}を参照されたい。

(i) Measures for Quality Management

In August 2014, the JPO announced the “Quality Policy on Trademark Examination,” as the fundamental principles of quality management. In December 2014, the JPO announced the “Quality Management Manual for Trademark Examination” (Quality Manual) in which quality management and its implementation system are documented. Under the Quality Policy and Quality Manual, the JPO has been implementing the following measures to maintain and improve the quality of trademark examination. For further details, please see the JPO website^{*14}.

a. 品質保証

商標審査の質を保証することを目的として、審査室の管理職が審査官による処分等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、実体面・形式面にわたり全件チェックを行っている。

また、審査官の知見を共有し、迅速・的確な判断を行うため、審査官の間で協議を行っている。

a. Quality Assurance

For the purpose of quality assurance of trademark examination, the managerial personnel of the examination office check and confirm substantive/formality aspects of documents concerning dispositions by examiners for all cases before issuing the documents to applicants/agents.

Additionally, trademark examiners consult with peer examiners for the purpose of sharing knowledge and information that examiners have accumulated through experiences to make prompt and accurate decisions.

b. 品質検証

商標審査の質を把握することを目的として、品質管理官が無作為に抽出された審査官による処分等に係る書面を対象に、その審査官の処分等が法令、審査基準等の指針にのっとり行われているかといった観点から監査を行っている。

また、商標審査の質に関するユーザーニーズを把握するため、国内企業、外国企業の代理人を対象として、商標審査の質に関するユーザー評価調査を2014年度から継続して実施している。さらに、企業との間で実施している意見交換会でのヒアリングや個別案件に関する情報提供の受付も行っている。

b. Quality Verification

Quality verification aims to identify the quality of trademark examinations by auditing documents concerning dispositions by examiners, which were randomly selected by quality management officers, from the viewpoint of whether examiners' dispositions, etc., were made in accordance with principles such as laws, regulations and examination guidelines.

Additionally, in order to identify users' needs concerning the quality of trademark examinations, the JPO has continued to conduct a user satisfaction survey since FY2014, on the quality of trademark examinations targeting domestic companies, agents representing foreign companies. Furthermore, the JPO holds hearings in meetings for exchanging opinions with companies and accepts information provided on individual cases.

c. 審査品質管理小委員会

特許庁では、審査品質管理小委員会の報告を踏まえて「審査の品質管理において取り組むべき事項」を定め、特許・意匠・商標の審査の品質管理における取組を実施している(第2部第1章1.4)(i)c.参照)。

c. Subcommittee on Examination Quality Management

Based on the report from the Subcommittee on Examination Quality Management, the JPO defined the “matters to be addressed in the examination quality management” and has been implementing measures in the examination quality management for patent, design and trademark (See Part II, Chapter 1, 1.4 (i)c).

※14 日本語版

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

英語版

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm

※14, *14
(日本語)
Japanese



* 14 Japanese version

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

English version

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm

※14, *14
(英語)
English



(ii) 商標審査基準^{*15}の改訂

商標審査基準ワーキンググループでは、2015年度及び2016年度の2か年計画で、商標審査基準の全面的な見直しに向けた審議を行っている。この見直しは、商取引を取り巻く環境の変化やユーザーニーズ、近時の裁判例等の動向を踏まえた内容面の観点、及び構成全体の整理や用語の統一等の構成面の観点から行うものである。2015年度は、商標の識別力（主に商標法第3条）に関する審査基準の改訂を行い、2016年4月1日から適用している。2016年度は、主に商標の不登録事由（主に商標法第4条）に関する審査基準の改訂を行い、2017年4月1日から適用する予定である。

(iii) ニース国際分類と類似商品・役務審査基準の統合

特許庁は、商標登録出願の指定商品又は役務が、他人の先行商標の指定商品又は役務と類似するか否かの審査における統一の基準として、商標法施行規則第6条において定める別表に掲載の商品及び役務（約6千4百件）に基づき「類似商品・役務審査基準」を毎年作成し、これを公表している。特許庁では、本審査基準の作成に当たり、類似関係にあると推定する商品又は役務をグルーピングし、各グループに検索のための特定のコード（類似群コード）を付与している。

今般、特許庁は、「ニース国際分類」の商品及び役務（約1万件）を参考情報として掲載した「類似商品・役務審査基準 [国際分類第11-2017版対応]」を作成し、2016年12月に公表した^{*16}。

大幅に内容を拡充した本審査基準は、ユーザーの利便性を向上させ、特許庁における審査の予見性と一貫性の更なる向上に資することが期待される。

(ii) Revision of the Examination Guidelines for Trademark^{*15}

The Working Group on the Trademark Examination Standards has been deliberating under the two-year plan for FY2015 and FY2016 toward comprehensive review of the Trademark Examination Guidelines. This review is being made from the viewpoint of contents based on changes in the environment surrounding the commercial transactions or user needs, and the trends of recent court precedents, as well as from the viewpoint of constituent of overall the guideline and unifying terms, etc. In FY2015, the JPO revised the Trademark Examination Guidelines concerning distinctiveness of trademark (mainly related to Article 3 of the Trademark Act). The revised version of the Trademark Examination Guidelines became effective on April 1, 2016. In FY2016, the JPO revised the Trademark Examination Guidelines mainly concerning the grounds of unregistrability (mainly related to Article 4 of the Trademark Act). The revised version of the Trademark Examination Guidelines will become effective on April 1, 2017.

(iii) Integration of the Nice International Classification and the Examination Guidelines for Similar Goods and Services

As unified criteria in the examination to determine whether or not goods or services designated in a trademark application are similar to those in another's prior trademark, the JPO prepares and publishes the "Examination Guidelines for Similar Goods and Services" every year based on goods and services listed in the Appended Table stipulated in Article 6 of the Ordinance for Enforcement of the Trademark Act (approximately 6.4 thousand items). In preparations for this Examination Guidelines, the JPO divides goods or services that are assumed to be similar to each other into groups and provides a specific code (similar group code) for each group.

Lately, the JPO prepared the "Examination Guidelines for Similar Goods and Services [corresponding to the 11-2017 version of the Nice International Classification]" listing, as reference information, goods and services of the "Nice International Classification" (approximately 10,000 items) and published it in December 2016^{*16}.

This Examination Guidelines provided with significantly expanded contents are expected to improve convenience for uses and further improve predictability and consistency of trademark examinations in the JPO.

*15 日本語版

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/syohyoku_kijun.htm

英語版

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/tt1302-002.htm

*16 日本語版

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/ruiji_kijun10.htm

英語版

<http://www.jpo.go.jp/english/ip-rights/trademarks/classification/index.html>

*15 Japanese version

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/syohyoku_kijun.htm

English version

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/tt1302-002.htm

*16 Japanese version

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/ruiji_kijun10.htm

English version

<http://www.jpo.go.jp/english/ip-rights/trademarks/classification/index.html>

4 新しいタイプの商標

商標の保護対象の拡充を含む、特許法等の一部を改正する法律（平成26年法律第36号）が2015年4月1日に施行され、動き商標、ホログラム商標、色彩のみからなる商標、音商標及び位置商標の新しいタイプの商標についても、新たに商標登録が可能となった。新しいタイプの商標については、2016年12月末までに1,446件が出願され、そのうち183件が登録されている。新しいタイプの商標は、言語を超えたブランドの発信手段として、ブランド戦略に大きな役割を果たすことが期待される。

Non-Traditional Trademarks

The Act for Partial Amendment to the Patent Act and Other Acts (Act No. 36 of 2014), which included expansion of subjects to be protected by trademarks and was enforced on April 1, 2015, has newly enabled registration of non-traditional trademarks, such as motion trademarks, hologram trademarks, color trademarks, sound trademarks, and position trademarks. As of the end of December 2016, 1,446 applications for registration of non-traditional trademarks had been filed, out of which 183 trademarks were registered. It would be highly expected that non-traditional trademarks would play a great role in brand strategies as an eloquent communication medium for brand which could be more effective than words.

5 地域団体商標

(i) 地域団体商標制度の概要

地域団体商標制度とは、地域名と商品（サービス）名を組み合わせた地域ブランドを、商標権としてより適切に保護するため、2006年4月に導入された制度である。「地域名+商品（サービス）名」から構成される商標について、それまでは全国的な知名度がなければ登録が認められなかったところ、一定範囲の需要者に認識されていれば登録可能としたことで、より早い段階で商標登録を受けることが可能となった。2014年には、それまでは事業協同組合等に限られていた地域団体商標制度の登録主体を、地域ブランドの普及の担い手である商工会、商工会議所及び特定非営利活動法人(NPO)にまで拡充する商標法改正を行った。

地域団体商標については、2016年12月末までに1,156件が出願され、そのうち598^{*17}件が登録されている。

Regional Collective Trademarks

(i) Outline of Regional Collective Trademark System

The Regional Collective Trademark System was introduced in April 2006 in order to provide proper protection of trademark rights for regional brands composed of a combination of regional name and goods (services) name. Prior to this, the trademarks composed of “regional name + goods (services) name” could not be registered without gaining nationwide public recognition. After the introduction of the Regional Collective Trademark System, however, it became possible to register trademarks at an earlier phase, even before being widely recognized throughout the nation as long as they are recognized by users within a certain range of area. In 2014, the JPO revised the Trademark Act to relax requirements for the subject who can file for an application for trademark registration, which used to be limited to business cooperative associations, etc., under the former Regional Collective Trademark System, expanding to include commercial and industry associations, chambers of commerce and industry, and specified non-profit organizations (NPO), who would play a major role in disseminating the regional brands.

As of the end of December 2016, 1,156 applications had been filed for registration of regional collective trademarks, out of which 598^{*17} trademarks were registered.

(ii) 地域団体商標の周知活動

特許庁では、地域団体商標の一層の普及と活用を促進するため、「地域団体商標事例集」を毎年作成し、地域団体商標制度説明会等の参加者に配布している。

2016年は、この「地域団体商標事例集」に加え、地域団体商標制度の概要等について分かりやすく説明したパン

(ii) Publicity Activities for Regional Collective Trademarks

To promote further dissemination and utilization of regional collective trademarks, the JPO creates “Case Examples of Regional Collective Trademarks” every year and distributes it to participants of seminars on the regional collective trademark system.

In 2016, in addition to the “Case Examples of Regional Collective

*17 登録件数を地域別に見ると、北海道28件、東北44件、関東・甲信越89件、北陸53件、東海80件、近畿143件、中国41件、四国27件、九州77件、沖縄15件に加えて、外国からの出願も3件登録されている（複数都道府県にまたがるものはそれぞれカウント）。

*17 The breakdown of registrations by region is as follows: 28 in Hokkaido, 44 in Tohoku, 89 in Kanto and Koshinetsu, 53 in Hokuriku, 80 in Tokai, 143 in Kinki, 41 in Chugoku, 27 in Shikoku, 77 in Kyushu, and 15 in Okinawa. In addition, 3 trademarks from abroad have been registered (trademarks across more than one region are counted for each).

フレット（日本語版及び英語版）も作成した。英語版パンフレットについては、海外への普及を図るため、ジェトロ等の海外関係機関を通じて配布している。

また、2016年は、知的財産権活用企業のすそ野を広げ、知的財産権に関する施策を推進することを目的として全国各地域で実施している「巡回特許庁」において、地域団体商標制度開始10周年を記念した講演やパネル展示を実施した。特に、2016年11月に関西地域で開催された「巡回特許庁 in KANSAI」では、「地域団体商標10周年記念セミナー」を実施し、制度説明やパネルディスカッションを行った。

Trademarks,” the JPO also created a brochure (in Japanese and English version) that explains the outline of the regional collective trademark system in an easily understandable manner. The English version of the brochure has been distributed through relevant foreign organizations such as JETRO in order to promote dissemination of the Regional Collective Trademark System overseas.

Additionally in 2016, in the “Circuit Japan Patent Office” that has been conducted to reach users in the local regions for the purpose of expanding the range of enterprises utilizing IP rights, and promoting measures regarding IP rights, the JPO held lectures and displayed panels to commemorate the 10th anniversary of the start of the regional collective trademark system. Particularly in the “Circuit Japan Patent Office in KANSAI” held in Kansai region in November 2016, the JPO held the “Regional Collective Trademark 10th Anniversary Seminar” in which explanation on the system and panel discussions were presented.

4 審判

Trials and Appeals

審判は、審査の上級審として審査官がした拒絶査定を見直す役割や、産業財産権の有効性をめぐる紛争の早期解決に資する役割を担っている。これらの役割を十分に果たすため、審理の迅速化や審理内容の充実に向けた種々の取組を実施している。

As an upper instance of examination, Trials and Appeals play roles in reviewing examiners' decisions of refusal, and in contributing to early resolution of disputes over the validity of IP rights. To fulfill these roles, various measures have been taken toward expeditious examination and enhancement of the contents of examination.

1 審判実績

Performance of Trials/Appeals

審判においては、迅速かつ的確な審理に取り組んでいる。2016年における拒絶査定不服審判の審理期間は特許で平均13.1か月、意匠で平均6.8か月、商標で平均7.2か月であった。その他の審理の状況については、2-1-11図を参照されたい。

The JPO has been working on expeditious and precise examination for trial and appeal cases. In 2016, the average pendency period for an appeal against an examiner's decision of refusal was 13.1 months for patents, 6.8 months for designs, and 7.2 months for trademarks. Please see Chart 2-1-11 for the status of other types of proceedings.

なお、早期の判断を求めるニーズに応えるため、特定の要件を満たす拒絶査定不服審判事件について、申出によりその事件の審理を優先的にを行う早期審理制度を実施している。2016年における早期審理の申出件数^{*18}は特許で176件、意匠で3件、商標で5件であり、審理期間^{*19}は特許で平均4.3か月、意匠で平均2.4か月、商標で平均2.5か月であった。また、無効審判等、権利付与後にその権利の有効性を争う審判事件については、原則として査定系の審判事件より優先的に着手し、紛争の早期解決を図っている。

In addition, in response to the needs for early decision, the JPO implements the accelerated appeal examination system under which the case of appeal against an examiner's decision of refusal is prioritized in proceedings upon the request, if the case satisfies the specific requirements. In 2016, the number of requests for accelerated appeal examination^{*18} was 176 for patents, 3 for designs, and 5 for trademarks, and the average pendency period^{*19} was 4.3 months for patents, 2.4 months for designs, and 2.5 months for trademarks. In addition, trial cases, including trials for invalidation, where the validity of granted rights is disputed, will be, in principle, prioritized over ex-parte appeal cases to solve the disputes earlier.

※18 「早期審理に関する事情説明書」が提出され部門移管された件数。部門移管されなかった件数（前置登録された事件等）を含めると、2016年における早期審理の申出件数は、特許が246件、意匠が3件、商標が5件であった。

※19 早期審理の対象となった事件について、申出がなされ審理可能となったから審決が発送されるまでの期間の暦年平均。

*18 The number of cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Appeal Examination" was submitted and the cases were transferred to the board in charge. When the cases that were not transferred to the board in charge (including cases that involve decision to grant a patent upon reconsideration by examiner before appeal proceeding) are included, the number of requests for accelerated appeal examination made in 2016 was 246 for patents, 3 for designs, and 5 for trademarks.

*19 In the cases that are subject to accelerated appeal examination, the average pendency period is an average CY period from the day when the proceedings can be initiated after a request for appeal to the day when an appeal decision is dispatched.

2-1-11図：2016年 審理の状況

Chart 2-1-11 : Status of Proceedings in 2016

	拒絶査定不服審判 Appeals against an examiner's decision of refusal		無効審判 Trial for Invalidation		訂正審判 Trial for correction		異議申立 Opposition		取消審判 Trial for rescission	
	処理件数 ¹ Number of Disposi- tions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²	処理件数 ¹ Number of Disposi- tions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²	処理件数 ¹ Number of Disposi- tions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²	処理件数 ¹ Number of Disposi- tions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²	処理件数 ¹ Number of Disposi- tions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²
特許・実用新案 ³ Patents & Utility Models	11,562	13.1	238	10.5	165	2.7	707	5.8	—	—
意匠 Designs	462	6.8	29	15.5	—	—	—	—	—	—
商標 Trademarks	741	7.2	103	11.3	—	—	480	8.3	969	6.4

(備考)

- 1 請求成立（含一部成立）、請求不成立（含却下）、及び取下・放棄の件数の合計。異議申立は権利単位の件数。
- 2 審判請求日（※1）から、審決の発送日（※2）、取下・放棄の確定日、又は却下の発送日までの期間の暦年平均。単位は箇月。
（※1）異議申立については異議申立日（部門移管日）。
（※2）特許異議申立において取消理由通知（決定の予告）を行うものはその発送日、特許無効審判において審決の予告を行うものはその発送日。
- 3 無効審判の統計には実用新案が含まれる。

(Notes)

- 1 The total number of requests granted (including requests partly granted), requests not granted (including dismissals), and withdrawals/abandonments. The number of oppositions is counted by opposed patent.
- 2 Average processing period in a calendar year from the date a request is filed (*1), to the date a trial/appeal decision is dispatched (*2), to the date a withdrawal or abandonment is finalized and concluded, or to the date a dismissal is dispatched. The unit is a month.
(*1) The date for opposition is the date an opposition is requested. The date for cases concerning "reconsiderations by examiners before appeal proceedings" in "appeal against examiner's decision of refusal" is the date it becomes ready to conduct proceedings (the date the case has been transferred to the board in charge).
(*2) In patent opposition cases, if a "notification of reasons for revocation" (advance notice of a trial decision) is to be made, it is the date the notice is dispatched. In trial for patent invalidation cases, if an "advance notice of a trial decision" is to be made, it is the date the notice is dispatched.
- 3 Trial for invalidation statistics include invalidation trials for utility models.

2 外部知見を活用した審理の一層の適正化

Improving Examination Utilizing External Knowledge

(i) 審判実務者研究会

審判部は、例年、審判官に加えて、企業の知的財産部員、弁理士、弁護士等の実務者を検討メンバーとした「審判実務者研究会」を開催し、実事例を題材に、審決・判決における判断手法について検討を行っている。

2016年は、特許14事例、意匠2事例、商標4事例の計20事例を題材とし、進歩性の判断や明細書の記載要件等について検討を行った。検討結果を取りまとめた報告書は、特許庁ウェブサイト^{*20}にも掲載され、広く周知されている。

(ii) 審判参与

特許庁では、知的財産分野における経験が豊富な元裁判官や学識経験者を審判参与として採用している。審判参与は、高度な法律問題に対する助言を与える役割のほか、研修等の講師も担っている。

(iii) 審・判決調査員

特許庁では、審理指揮の一層の向上に資するべく、法曹資格等を有する者を審・判決調査員として採用している。審・判決調査員は、民事法的側面に関する助言を与えるとともに、口頭審理や審理事項通知書及び調書の内容について参考意見を作成・フィードバックしている。

(i) Trial and Appeal Practitioner Study Group

The Trial and Appeal Department convenes a study group every year, called the "Trial and Appeal Practitioner Study Group" comprised of the practitioners including administrative judges, employees of IP departments of companies, patent attorneys and lawyers. Each Study Group deliberates on the method of judgements in making trial/appeal decisions or rulings in actual cases.

In 2016, the Study Group studied 20 cases in total composed of 14 patent cases, 2 design cases and 4 trademark cases, and deliberated on judgements of inventive step and description requirements, etc. The results of the case studies were consolidated into a report which has been published and made available to the public at the JPO's website^{*20}.

(ii) Executive Legal Advisers on Trials and Appeals

The JPO has invited former judges and academic experts who have sufficient experience in the IP field as Executive Legal Advisers on trials and appeals. Executive Legal Advisers play a role in giving advice on advanced legal issues as well as teaching at training sessions, etc.

(iii) Consultants on Trial/Appeal Decisions and Court Judgements

In order to contribute to further improvement of conduct of the examination, the JPO has appointed those who have judicial qualification, etc., as consultants on trial/appeal decisions and court rulings. Consultants on trial/appeal decisions and court judgements provide advice on the aspect of civil law, and prepare and provide feedback on the contents of oral proceedings as well as written notice of proceeding matters and record of oral proceedings.

※20 日本語版

https://www.jpo.go.jp/shiryoutoushin/kenkyukai/sinposei_kentoukai.htm

英語版

https://www.jpo.go.jp/english/reference_room/reports/jitsumusya_kenkyukai_e.htm

*20 Japanese version

https://www.jpo.go.jp/shiryoutoushin/kenkyukai/sinposei_kentoukai.htm

English version

https://www.jpo.go.jp/english/reference_room/reports/jitsumusya_kenkyukai_e.htm

3 審理内容の充実

(i) 口頭審理の充実

無効審判や取消審判等の当事者系審判事件においては、口頭審理を積極的に活用している。口頭審理は、合議体と当事者双方が口頭でやりとりをすることで、的確な争点の把握・整理や当事者の納得感の向上に役立っている。なお、特実部門及び意匠部門においては、無効審判事件のうち当事者の全てが書面審理を申し立てている場合等を除いて、原則全件口頭審理を実施している。商標部門においては、取消審判事件のうち答弁書及び弁駁書が提出されたものについては、当事者の全てが書面審理を申し立てている場合等を除いて、原則全件口頭審理を実施している。

また、当事者が持参した資料や証拠物品、審判書記官が作成した調書案等の内容を、参加者全員が迅速かつ的確に把握できるよう、モニター等のIT機器を審判廷に導入している。これにより、当事者双方の主張がより尽くされるようになり、口頭審理のより円滑な実施が可能となっている。

2016年においては、241件の口頭審理を行った。

(ii) 巡回審判・出張面接・テレビ面接

地方の企業・大学等が審判事件の当事者である場合には、当事者の希望に応じて合議体が全国各地に赴き、巡回審判（地方において実施する、無効審判の口頭審理）や、出張面接（地方において実施する、審理に関して意思疎通を図るための面接）を行っている。また、テレビ会議システムを用いて合議体が当事者と意思疎通を図るテレビ面接も行い、地方ユーザーの支援を推進している。

2016年においては、22件の巡回審判、8件の出張面接、3件のテレビ面接を行った。

(iii) 裁判所の動向の把握・分析

的確な審理の遂行のため、審決取消訴訟判決や侵害訴訟判決における権利の有効性に関する判示内容を分析・共有している。また、無効審判等においては、裁判所との情報交換や当事者への確認を通じて、侵害訴訟で提出された無効の抗弁の主張に関する証拠資料を入手し、審理に活用している。

(iv) 審査の質の維持・向上への貢献

審判部は、審査の質の維持・向上に貢献すべく、審査部への審理結果のフィードバックや、審査部との定期的な意見交換を実施している。

Enhancing Contents of Examination

(i) Enhancing Oral Proceedings

In inter-partes trial cases, including trials for invalidation and trials for rescission, oral proceedings are actively utilized. Oral proceedings, where the panel orally communicates with both parties concerned, are helpful to grasp and sort out the points of dispute accurately, and to settle the dispute with both parties feeling well convinced and satisfied with the results. As for trials for invalidation for patents, utility models and designs, in principle, oral proceedings are held for all cases except for those where all parties concerned request documentary proceedings. As for trials for rescission of trademark registration for which a written reply and a written refutation has been submitted, in principle, oral proceedings are held for all cases except for those where all parties concerned request documentary proceedings.

Additionally, the trial/appeal court is equipped with IT apparatuses including monitors so that all the participants can grasp, in a prompt and accurate manner, materials and evidences brought by the parties concerned, as well as the contents of draft trial records prepared by the trial clerks, etc. This would allow both parties to argue to the full extent, enabling oral proceedings to be carried out smoothly.

In 2016, 241 oral proceedings were conducted.

(ii) Circuit Trial Examinations, On-site Interviews and Video-conferencing Interviews

When companies, universities, etc. in the local regions are the parties concerned, the panel may visit their regions at their request to conduct circuit trial examinations (oral proceedings conducted in the local regions for trials for invalidation) and on-site interviews (interviews conducted in local regions, aiming for facilitating smoother communication on trials/appeals). In addition, video-conferencing interviews are also conducted to facilitate smoother communication between the panel and the parties concerned through the video conference systems.

In 2016, 22 circuit trial examinations, 8 on-site interviews and 3 video-conferencing interviews were conducted.

(iii) Understanding and Analyzing the Trends of Court Judgements

To conduct accurate and appropriate examination, the JPO analyzes and shares judicial judgements regarding the validity of rights in suits against appeal/trial decisions made by the JPO or infringement litigations. As for trials for invalidation, etc., the JPO obtains evidences submitted for invalidity defense in patent infringement suits, through exchange of information with the court and confirmation to the parties concerned, and utilizes them for examination.

(iv) Contributing to Maintenance and Improvement of Quality of Examination

In order to contribute to maintaining and improving examination quality, the Trial and Appeal Department provides feedback on the examination results to the examination divisions and exchanges opinions with the examination divisions on a regular basis.

4 審判制度の普及啓発

(i) 審決英訳

審判に関する情報の国際発信を充実させるため、法解釈や運用の理解の参考となる審決、異議決定、判定の英訳を人手翻訳により作成し、2016年1月から順次、特許庁ウェブサイト^{※21}に掲載している。

2016年においては、143件の審決英訳を提供した。

(ii) 模擬審判廷による口頭審理の実演

特許庁では、口頭審理の充実や巡回審判といった施策を、知的財産制度ユーザーに周知し、当該施策の一層の利用促進を図るとともに、審判制度の普及・啓発を図るため、模擬審判廷による口頭審理の実演を行っている。

2016年は、巡回特許庁や特許審判制度説明会において、模擬審判廷による口頭審理の実演を行った。また、模擬審判廷による口頭審理の実演の様子を撮影した動画を、IP・eラーニングの教材として公開した^{※22}。

Disseminating and Raising Awareness of Trial and Appeal System

(i) English Translation of Trial/Appeal Decisions

In order to enhance international dissemination of information on trials and appeals of the JPO, the JPO has been providing manually-translated English edition of trial/appeal decisions, decisions on opposition, and Hantei (advisory opinions on the scope of industrial property rights) that would help users with the understanding of the law interpretation and its practices in Japan at the JPO's website^{*21} sequentially since January 2016.

In 2016, 143 translated English editions of trial/appeal decisions were provided.

(ii) Demonstrating Mock Oral Proceedings through Mock Trial Courts

The JPO has been disseminating measures including enhanced oral proceedings and circuit trial examinations to IP system users in order to further promote utilization of these measures, and has been demonstrating mock oral proceedings through mock trial courts in order to disseminate and raise awareness of the trial/appeal system.

In 2016, the JPO demonstrated oral proceedings through mock trial courts at the "Circuit Japan Patent Office" series and user seminars outlining the patent trial and appeal systems. The JPO also published the video footage of demonstration of oral proceedings through mock trial courts as one of educational materials for IP-e learning^{*22}.



巡回特許庁 in ひろしま における実演

Demonstration at the "Circuit Japan Patent Office in HIROSHIMA"



巡回特許庁 in 九州 における実演

Demonstration at the "Circuit Japan Patent Office in KYUSHU"

※21 日本語版

<http://www.jpo.go.jp/seido/shinpan/shinketsu-eiyaku.html>

英語版

https://www.jpo.go.jp/torikumi_e/t_torikumi_e/decisions.htm

※22, *22
日本語
Japanese



※22 日本語版 <https://ipe.inpit.go.jp/inaviipe/service>

英語版 <https://ipe.inpit.go.jp/inaviipe/service/?lang=en>

*21 Japanese version

<http://www.jpo.go.jp/seido/shinpan/shinketsu-eiyaku.html>

English version

https://www.jpo.go.jp/torikumi_e/t_torikumi_e/decisions.htm

※22, *22
英語
English



*22 Japanese version <https://ipe.inpit.go.jp/inaviipe/service>

English version <https://ipe.inpit.go.jp/inaviipe/service/?lang=en>

第2章 国際的取組

Chapter 2 International Initiatives

新興国市場の成長による輸出先の拡大、生産拠点・研究開発拠点の海外進出等、企業活動のグローバル化が進んでいる。新興国等において知的財産が保護・活用されることは、企業にとっては当該国で事業を展開するため、当該国にとっては外国企業の投資を呼び込むため、非常に重要である。日本国特許庁は、各国・地域の知的財産制度・運用の更なる調和や、新興国等における知的財産制度の整備・強化のための取組を進めている。

Globalization of corporate activities is advancing with expansion of export destinations due to the growth of emerging markets, overseas advancement of production plants, R&D centers, and others. Protection and utilization of intellectual property in emerging countries, etc., is extremely important for companies to operate their businesses in these countries and for these countries to attract investment from foreign companies. The JPO is making efforts toward further harmonization of the IP systems and operations among countries and regions, and improvement and enhancement of the IP systems in emerging countries, etc.

1 知的財産制度・運用の調和

Harmonization of the IP Systems and Operations

出願人が同一出願を複数国に行う場合の利便性を向上させるため、世界知的所有権機関（WIPO）や各国特許庁と協力して知的財産制度・運用の更なる調和に努めている。

The JPO strives to further harmonize IP systems and operations in cooperation with the World Intellectual Property Organization (WIPO) and foreign IP Offices in order to improve convenience when applicants file the same applications in multiple countries.

1 世界知的所有権機関（WIPO）加盟国総会

WIPO Assemblies

WIPO加盟国総会は、WIPO全体の予算の策定、事務局長の任命、特許協力条約やマドリッド協定議定書の規則改正承認等、WIPO全体に関わる事項についての意思決定を行う会合であり、毎年開催されている。2016年のWIPO加盟国総会では、WIPO外部事務所の新規開設、意匠法条約（仮称）（DLT）に係る外交会議の開催等、諸々の重要事項について活発な議論が行われた。

The annual Assemblies of WIPO's member states are the series of meetings to decide matters related to the entire organization, such as the formulation of budgets, appointment of the Director General, and approval of amendments to Regulations under the PCT and the Madrid Protocol. During the WIPO Assemblies held in 2016, various important issues were discussed, such as the establishment of new external offices and the convening of a diplomatic conference regarding a Design Law Treaty (DLT).



2 特許制度調和に関する先進国会合(B+会合)

Meeting on Substantive Patent Law Harmonization (B+ Meeting)

B+会合は、WIPO・Bグループ（先進国）メンバー、EUメンバー国、欧州特許条約（EPC）メンバー国、欧州特許庁（EPO）、欧州委員会、及び韓国の46か国の特許庁及び2機関で構成される会合である。本会合は、特許の実体的側面での制度調和に向けた議論の方向性を見いだすことを目的としたもので、毎年開催されている。

The B+ Meeting is composed of IP Offices of 46 countries and two organizations including the WIPO's Group B members (developed countries), the EU member countries, the EPC member countries, the EPO, the European Commission, and South Korea. This Meeting is held every year with the aim of deciding the direction of discussions to move toward the harmonization of substantive aspects of patent law.

2016年は、2015年から検討が進められてきたテーマである「グレースピリオド」、「衝突出願」、「先使用権」について報告がなされるとともに、制度調和に関するユーザーシンポジウムを2017年に開催することについて合意がなされた。

At the Meeting in 2016, the members reported on “grace period,” “conflicting applications” and “prior user rights,” which are the focused themes that have been considered since 2015, and agreed to hold a symposium for users on harmonization of patent law in 2017.

3 五大特許庁（IP5）長官会合

IP5 Heads Meeting

IP5長官会合は、日米欧中韓のIP5によって2007年に創設された枠組みであり、審査結果の相互利用・手続の簡素化・審査の質の向上等の課題について、幅広い協力を行っている。2015年のIP5への特許出願件数は2,384千件であり、世界の特許出願件数2,889千件の約8割を占めている。

The Meeting of the IP5 Heads of Office is a framework established in 2007 by the IP5 Offices, namely the JPO, the USPTO, the EPO, the SIPO and the KIPO that have been working together in handling various issues, such as mutually accessing examination results, simplifying application procedures, and enhancing the quality of patent examinations. The number of patent applications filed with the IP5 Offices reached 2.384 million in 2015, accounting for approximately 80% of the total patent applications filed worldwide (2.889 million).

2016年6月に日本で開催された第9回IP5長官会合では、(i) ユーザーとの関係強化、(ii) 高品質で信頼性の高い審査結果の提供、(iii) 発展する新技術への知的財産庁としての対応、を今後のIP5協力の目指すべき方向性とする「五庁共同声明2016（東京声明）」に合意した。また、PCT国際出願の国際調査報告をIP5が協働して作成する枠組みの試行開始や、IP5 PPH（IP5間における特許審査ハイウェイ）の試行期間の延長に合意した。本会合前日には、ユーザーとの会合も開催され、特許制度調和等について、積極的な意見交換が行われた。

At the 9th Meeting of the IP5 Heads of Office held in Japan in June 2016, the IP5 Offices agreed on the IP5 Joint Statement in Tokyo 2016 (Tokyo Statement) proclaiming the future direction that IP5 cooperation should move toward, including (i) enhancement of the relationship with users, (ii) providing high-quality and reliable examination results, (iii) exploring the IP Offices' readiness to respond to emerging technologies. They also agreed on the launching of a pilot framework under which the IP5 Offices will collaboratively prepare international search reports involving PCT international applications, and extend the pilot period of the IP5 PPH (Patent Prosecution Highway among IP5). On the eve of this Meeting, a user meeting was held, and the attendees actively exchanged views regarding patent system harmonization, etc.

4 意匠五庁 (ID5) 会合

ID5 Annual Meeting

ID5会合は、日米欧中韓のID5による意匠分野での国際的な協力を推進するために、2015年に創設された枠組みである。

2016年11月に中国で開催された第2回ID5会合では、ID5間の制度相互理解の促進とユーザーの利便性の向上を目的とする各種プロジェクトに、今後ID5間で協力して取り組む旨の共同声明が採択された。また、ID5の意匠制度・審査実務の研究、情報技術支援システム、意匠分類、統計等をテーマとする、計12の協力プロジェクトを立ち上げることが承認され、意匠分野の国際協力が本格的に始動することとなった。日本国特許庁は、意匠制度ユーザーとID5、双方にとって有益な成果をもたらすと考えられる「意匠統計の取りまとめ」、「意匠分類に関する協定及び実務の研究」、「意匠出願へのグレースピリオドの適用に関する比較研究」及び「意匠イノベーションのための効果的な保護手段としての部分意匠の比較研究」の4つのプロジェクトをリード庁として実施する。

The ID5 Meeting is a framework established in 2015 to promote international cooperation in the field of industrial design among the ID5 Partner Offices, namely the JPO, the USPTO, the EUIPO, the SIPO, and the KIPO.

At the second ID5 Annual Meeting held in China in November 2016, a joint statement was adopted, which proclaimed that the ID5 Partner Offices will work collaboratively on a variety of projects aiming to promote their mutual understanding of industrial design systems and to enhance user-friendliness of the industrial design services. Additionally, the ID5 Partner Offices approved the establishment of 12 cooperation projects focusing on specific subjects, including studies on industrial design systems and examination practices in ID5 Partner Offices, IT support systems, industrial design classification systems, statistics, etc. This approval has enabled international cooperation in the field of industrial design to be officially initiated. The JPO will serve as a lead office in four projects that would contribute to bringing about benefits to both users of industrial design systems and the ID5 Partner Offices, which are "Compilation of Industrial Design Statistics," "Study of Design Classification Conventions & Practices," "Comparative Study of the Application of a Grace Period for Industrial Design Applications," and "Comparative Study of Partial Designs as an Effective Means of Protection for Industrial Design Innovation."

5 商標五庁 (TM5) 会合

TM5 Annual Meeting

TM5会合は、日米欧中韓のTM5による国際的な協力を図り、各国企業の商標が世界各国で適切に保護、活用される環境を整備し、企業の国際事業展開を支援することを目的として、2011年に創設されることとなった枠組みである。

2016年10月に中国で開催された第5回TM5会合では、JPOがリードする悪意の商標出願プロジェクトにおいて、2017年3月までに「悪意の商標出願事例集」を完成させること、ユーザー団体である国際商標協会 (INTA) と共催で「第1回ジョイント・ワークショップ」を開催することについて合意した。また、日本国特許庁は品質管理をテーマとする新規プロジェクトを提案し、今後具体的な内容の調整を進めていくことで合意した。

The TM5 Meeting is a framework established in 2011 to support the global business expansion of companies by creating an environment in which trademarks of companies from around the world can be adequately protected and utilized in every country in the world, through the international cooperation by the TM5, namely, the KIPO, the EUIPO, the SAIC, the USPTO, and the JPO.

At the Fifth TM5 Annual Meeting held in China in October 2016, the JPO took the initiative of the "Continuation/Expansion of Bad Faith Project." The TM5 agreed to complete the "Case Examples of Bad-Faith Trademark Filings" by March 2017, and for the International Trademark Association (INTA) to co-host the "first joint workshop" with the user group. The JPO also proposed a new project related to quality management, and agreed with the other members to proceed to adjust its specific contents in the future.

6 中国・韓国との会合

Meeting with China and South Korea

2015年の日中韓各国の特許庁（三庁）への特許出願件数は1,634千件であり、世界の特許出願件数2,889千件の約6割を占めている。日中韓各国が協力を強化していくことは、世界の知的財産制度の発展のために重要である。

2016年12月7日に日本で開催された第28回日韓特許庁長官会合では、2010年から実施している地域団体商標及び地理的表示（GI）のリストの交換の対象を拡大すべく、修正版の協力覚書が交わされた。これにより、2015年6月から施行された我が国の地理的表示法により保護される農林水産物のGIと、韓国商標法に基づき登録された「地理的表示証明標章」とが、新たにリスト交換の対象に加わるようになった。

同年12月8日に開催された第23回日中特許庁長官会合では、特許審査ハイウェイ（PPH）案件等を活用して日中審査官協議を継続して実施するとともに、その実施規模を拡大し、引き続き中国国家知識産権局専利審査協作中心の審査官もその対象に加えること、参加審査官と相手国ユーザーの意見交換の機会の確保や実施内容の拡充を図ることで合意した。また、中国のハーグ協定のジュネーブ改正協定加入について、日本国特許庁が、ハーグ協定のジュネーブ改正協定加入時の経験に加え、加入後の状況についても情報を共有し、中国国家知識産権局に対し一層の協力を行っていくことで合意した。

同年12月8日に開催された第16回日中韓特許庁長官会合では、日中韓特許審査専門家部会（JEGPE）においてこれまでに行われた比較研究・事例研究の成果の要旨報告書を公表すること、日中韓各国の特許無効審判制度に関する比較研究の結果を公表すること、審判に係る統計情報を今後定期的に交換することで合意した。また、三庁による今後の協力について意見交換を行い、これまで定期的に開催してきた日中韓特許審査専門家部会（JEGPE）及び日中韓機械化専門家会合（JEGA）を今後必要に応じて開催すること、専門家レベルの会合の効率的な開催の在り方について検討を進めることで合意した。

The total number of patent applications filed with the JPO, the SIPO, and the KIPO (TRIPO) in 2015 reached 1.634 million accounting for approximately 60% of the total patent applications filed worldwide (2.889 million). Taking this into account, it is vital to enhance cooperation among Japan, China, and South Korea for the advancement of global IP systems.

At the 28th Heads Meeting between the JPO and the KIPO held in Japan on December 7, 2016, the JPO and the KIPO signed the revised version of the Memorandums of Cooperation to expand the scope of the exchange of the lists of regional collective trademarks and geographical indications (GI), which has been implemented since 2010. Through this, the GIs of agricultural, forestry and fishery products to be protected by the Geographical Indications Act in Japan, which was enforced in June 2015, and the “Certification Mark for Geographical Indications” registered under the Trademark Act in South Korea will be added to the scope of the exchange of the lists.

At the 23rd Heads Meeting between the JPO and the SIPO held on December 8, 2016, the JPO and the SIPO agreed not only to continue to implement the JPO-SIPO Examiner Exchange Program through utilization of cases under the Patent Prosecution Highway (PPH), etc., but also to expand its scope to a larger scale, to continuously invite examiners of Patent Examination Cooperation Center under the SIPO to participate in the Program, to ensure opportunities to exchange opinions between participating examiners and users in their partner countries, and to enhance contents of the Program. The JPO and the SIPO also agreed, in relation to accession of China to the Geneva Act of the Hague Agreement, that the JPO would further provide cooperation for the SIPO through sharing information on the experiences when Japan acceded to the Geneva Act of the Hague Agreement, as well as the status after its accession.

At the 16th Trilateral Policy Dialogue Meeting among the JPO, the SIPO and the KIPO held on December 8, 2016, the JPO, the SIPO and the KIPO agreed to publish the reports outlining the results of the comparative studies and case studies that had been conducted at the Joint Experts Group for Patent Examination (JEGPE), to publish the results of the comparative studies on the trial systems for patent invalidation among Japan, China, and Korea, and to exchange statistical information on trials/appeals periodically from now onward. The JPO, the SIPO and the KIPO also exchanged opinions on the future TRIPO cooperation, resulting in the agreement to hold the Joint Experts Group for Patent Examination (JEGPE) and the Joint Experts Group for Automation (JEGA) Meeting, which had been held periodically on a necessary basis, and to consider on how to hold experts' meetings in a more efficient manner.



7 特許法条約 (PLT)・商標法に関するシンガポール条約 (STLT) への加入

Accession to the Patent Law Treaty (PLT) and the Singapore Treaty on the Law of Trademarks (STLT)

PLT及びSTLTは、各国で異なる国内出願手続の統一化及び簡素化を目的とし、出願人の利便性向上及び負担軽減を図る条約である。

2016年6月11日、我が国についてPLT及びSTLTが発効した。それに先駆けて、同年4月1日、両条約への加入に伴い新たに導入される手続を実施するための関係規定を含む「特許法等の一部を改正する法律（平成27年法律第55号）」が施行され、過去の制度改正に加えて、両条約の規定に準拠した手続を利用することが可能となった。

The PLT and the STLT are treaties aiming to harmonize and streamline national application procedures that differ from country to country in order to make such procedures more user friendly.

The PLT and the STLT took effect on June 11, 2016 in Japan. In order to be in compliance with those treaties, the “Act for Partial Amendment to the Patent Act and Other Acts (Act No. 55 of 2015),” including relevant provisions to implement procedures stipulated in both Treaties, was enforced on April 1, 2016. This has completed legislative measures having been taken in the past to make available the procedures in accordance with both treaties.

2 新興国・途上国における 知的財産制度整備の支援

アセアン諸国やインド等の新興国は、各国企業から事業展開先として有望視されている。これら新興国においては、投資環境の整備等の観点から、知的財産制度の整備・強化が急務となっている。

Support for Improvement of IP System in Emerging Countries and Developing Countries

Emerging countries, such as the ASEAN countries and India, are deemed to be a promising place for companies from around the world to develop their businesses. Therefore, the improvement and enhancement of the IP system in these emerging countries must be urgent issues from the viewpoint of improving the investment environment.

1 アセアン

ASEAN

(i) アセアン諸国との多国間協力

日本国特許庁は、2012年2月にアセアン諸国の知的財産庁とのハイレベルな対話の機会として日アセアン特許庁長官会合を創設した。以降、同会合を毎年開催し、日アセアン知的財産権行動計画の策定、レビューを行ってきた。2016年7月にインドネシアで開催された第6回日アセアン特許庁長官会合では、アセアン諸国における特許審査基準の策定・改訂に向けた協力、国際条約加盟及び運用の支援、審査官育成・審査業務管理に関する知見の共有を含む「日アセアン知的財産権行動計画2016-2017」に合意した。本行動計画に基づく特許審査基準の策定・改訂に向けた協力として、2016年9月に日本で特許審査基準セミナーを開催し、アセアン諸国の知的財産庁の実務者との間で日本国特許庁の経験・知見を共有した。

(i) Multilateral Cooperation with ASEAN Countries

The JPO established a cooperative framework of the ASEAN -Japan Heads of IP Offices Meeting in February 2012, which serves as an opportunity for high-level dialogues between the JPO and IP Offices in ASEAN countries. Since then, the Meeting has been held every year to formulate and review the ASEAN IPOs - JPO IPR Action Plan. At the 6th ASEAN -Japan Heads of IP Offices Meeting held in Indonesia in July 2016, the JPO agreed to the “the ASEAN IPOs - JPO IPR Action Plan 2016-2017” with ASEAN IPOs, including the cooperation toward formulating and revising the patent examination guidelines in ASEAN countries, the support for accession to international treaties and its operations, and the sharing of the JPO’s knowledge and know-hows regarding training examiners and managing examination practices. As the cooperation toward formulating and revising the patent examination guidelines based on this Action Plan, the JPO hosted the patent examination guidelines seminar in Japan in September 2016, and shared the JPO’s experiences and knowledge with practitioners from ASEAN IPOs.



(ii) アセアン諸国との二国間協力

日本国特許庁は、アセアン諸国との多国間協力に加え、各国の実情に即した支援を行うために、アセアン10か国全ての知的財産庁との間で協力覚書に署名し、二国間協力も推進している。2016年度の主な成果は以下のとおりである。

(ii) Bilateral Cooperation with ASEAN Countries

In addition to the multilateral cooperation with ASEAN countries, the JPO signed Memorandums of Cooperation with each IP Office of the ten ASEAN countries to provide support tailored to each country’s circumstances, and has been advancing bilateral cooperation with each of these countries. The major achievements of FY2016 were as follows;

a. 特許審査ハイウェイ (PPH)

日本国特許庁は、2016年4月よりベトナム国家知的財産庁との間でPPHを開始した。これにより、アセアン主

a. Patent Prosecution Highway (PPH)

The JPO commenced the PPH program with the National Office of Intellectual Property (NOIP) of Vietnam in April 2016. As a result, the JPO

要6か国（フィリピン、インドネシア、マレーシア、シンガポール、タイ、ベトナム）全てとPPHを実施することになり、我が国からアセアンになされている出願のうち、ほぼ全ての出願に対してPPHの利用が可能となった。また、インドネシア知的財産総局とのPPHについて、2016年6月より試行期間を更に3年間延長することに合意したほか、日本国特許庁から複数回にわたって専門家をインドネシア知的財産総局に派遣し、PPHの運用改善への協力を実施してきた。

b. 国際条約への加盟等支援

マドリッド協定議定書の加盟準備や運用に関する我が国の知見を共有するために、タイ知的財産局、インドネシア知的財産総局、マレーシア知的財産公社、カンボジア商業省、ラオス知的財産局の職員に対する研修を開催した。また、WIPO主催の研修に日本国特許庁の職員を派遣し、ベトナム国家知的財産庁の職員に対して、ハーグ協定のジュネーブ改正協定の加盟準備や運用に関する我が国の知見を共有した。さらに、カンボジア工業手工芸省に対しては、現地でのセミナー開催等を通じて特許協力条約（PCT）加盟のための支援を行い、カンボジアは2016年12月にPCTに加盟した。

c. タイ知的財産局の新人審査官研修への特許審査官派遣

タイ知的財産局では、特許審査の迅速化を目的として2016年からの3年間で特許審査官の大量採用を進めており、2016年10月には約20名が採用された。日本国特許庁は、2015年5月にタイ知的財産局との間で署名した協力覚書に基づいて、タイ知的財産局の新人審査官研修に特許審査官4名を講師として派遣した。また、新人審査官を指導する立場にあるタイ知的財産局の審査官に対しても、指導方法に関する研修を行った。

d. ミャンマーに対する知的財産庁設立支援

知的財産庁の設立へ向けて準備を進めているミャンマーに対して、知的財産庁における業務フローの策定に特化した受入れ研修を開催した。また、審査基準策定に向けた審査官派遣等を行った。

e. 特許公報等のデータ交換

日本国特許庁はこれまでに、シンガポール知的財産庁、フィリピン知的財産庁、ベトナム国家知的財産庁、タイ知的財産局との間で特許公報等のデータ交換に合意し、各知的財産庁から受領したデータを、インターネットを通じて閲覧可能とするサービスを提供してきた。2016年7月には、インドネシア知的財産総局との間でも特許公報等のデータ交換に合意し、インドネシア知的財産総局からデータを受領する準備を開始した。

has been operating the PPH program with six major ASEAN countries (the Philippines, Indonesia, Malaysia, Singapore, Thailand and Vietnam) since then, which means that the PPH program is now available for almost all applications filed with IP Offices in ASEAN countries by Japanese applicants. As for the PPH program with the Directorate General of Intellectual Property (DGIP) of Indonesia, the JPO agreed to extend its pilot period for another three years from June 2016 and provided cooperation to improve operations of the PPH program by sending experts from the JPO to the DGIP of Indonesia several times.

b. Support for Acceding to International Treaties

In order to share the JPO's knowledge and know-hows on preparations for accession to the Madrid Protocol and the operations thereof, the JPO hosted a training session for the personnel from the Department of Intellectual Property (DIP) of the Ministry of Commerce of Thailand, the DGIP of Indonesia, the Intellectual Property Cooperation of Malaysia (MyIPO), the Ministry of Commerce (MoC) of Cambodia, and the Department of Intellectual Property (DIP) of Laos. The JPO also sent its personnel for the training session hosted by the WIPO to share the JPO's knowledge and know-hows on preparations for accession to the Geneva Act of the Hague Agreement and the operations thereof with the personnel from the NOIP of Vietnam. The JPO further provided support to the Ministry of Industry and Handicraft (MIH) of Cambodia for accession to the Patent Cooperation Treaty (PCT) by hosting a seminar there. Cambodia acceded to the PCT in December 2016.

c. Sending Patent Examiners to Training Session for New Examiners in the DIP of Thailand

The DIP of Thailand has been working on a three-year recruiting project to for a large scale of employment of patent examiners, starting from 2016, aiming to speed up patent examinations. Approximately 20 examiners were employed in October 2016. Based on the Memorandum of Cooperation signed by the JPO and the DIP of Thailand in May 2015, the JPO sent four patent examiners to teach at the training session for the new examiners in the DIP of Thailand. The JPO also provided training on the training method for senior examiners of the DIP of Thailand who are responsible for training new examiners.

d. Support for Establishing an Intellectual Property Office for Myanmar

For Myanmar that has been making preparations to establish its own IP Office, the JPO accepted trainees to provide training specialized in the formulation of the internal work flows in the IP Office. The JPO also sent examiners in order to help them with formulating examination guidelines.

e. Exchanging IP Information Data such as Patent Gazettes

The JPO agreed to exchange data such as patent gazettes with the Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), the Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP), the NOIP of Vietnam and the DIP of Thailand, and has been providing a service in which users can browse data received from these IP Offices via the Internet. In July 2016, the JPO also agreed to exchange data such as patent gazettes with the DGIP of Indonesia and started preparations to receive data from the DGIP of Indonesia.

f. その他の協力

2016年、カンボジア工業手工芸省、ラオス知的財産局との間で特許の付与円滑化に関する協力（CPG）を開始した（第2部第2章第3節2参照）。

2016年3月に日・シンガポール外交関係樹立50周年記念事業として、日本で日・シンガポール知的財産シンポジウムが開催され、両国特許庁から最新の取組が紹介されるとともに、企業から知的財産の活用実態が紹介された。また、2016年8月にシンガポールで開催されたシンガポール知的財産庁主催の知的財産セミナー（IP WEEK）では、日本国特許庁による特別セッションが開催され、日本国特許庁やグローバル企業の知的財産に関する取組等の情報が共有された。

2016年10月に東京で開催された第2回日インドネシア知財フォーラムでは、両国の知的財産制度、インドネシアの特許法・商標法改正、裁判上の紛争解決に関して最新状況が共有された。

f. Other Types of Cooperation

In 2016, the JPO commenced the Cooperation for facilitating Patent Grant (CPG) with the MIH of Cambodia and the DIP of Laos (See Part II, Chapter 2, Section 3-2)).

In March 2016, to commemorate the 50th Anniversary of the Establishment of Diplomatic Relations between Japan and Singapore, the JPO held the Japan-Singapore IP symposium in Japan, in which the JPO and the IPOS introduced their respective latest initiatives, and corporations and also introduced the actual status of their IP utilization. Additionally, at the annual intellectual property conference (IP WEEK) hosted by the IPOS and held in Singapore in August 2016, the JPO hosted a special session to share information on the initiatives of the JPO and IP strategies of the global companies.

At the Second Indonesia-Japan IP Forum held in Tokyo in October 2016, the latest status concerning the IP systems in both countries, the amendments to the Patent Act and the Trademark Act in Indonesia, and judicial dispute resolutions were shared

2 インド

India

日本国特許庁は、2015年6月、インド商工省産業政策・振興局との間で、法制度及び実務に関する情報共有、国際審査官協議の活用を含む審査能力向上に向けた人材開発等を含む協力覚書に署名した。このように、知的財産分野における協力関係を深めることで、新興市場として注目されるインドへの我が国企業の投資・ビジネス展開を知的財産の側面から支援している。2016年は、4月から5月、8月の2回にわたりインド新人審査官約400名の研修のために特許審査官延べ12名を講師として派遣し、インドの審査能力向上に協力した。

In June 2015, the JPO and the Department of Industrial Policy and Promotion (DIPP), Ministry of Commerce and Industry of India signed a Memorandum of Cooperation stipulating the sharing of information on the legal systems and operational practices, human resource development for the improvement of examination capacity, including utilization of the Examiner Exchange Programs, and others. Through this, the JPO has been supporting Japanese corporations with investing and expanding their businesses in India that has been an attractive emerging market, from the aspect of intellectual property, by deepening its cooperative relationship with the DIPP of India in the IP field. In 2016, the JPO provided cooperation to improve examination capacity at the DIPP of India by sending 12 JPO's patent examiners in total for two occasions from April to May and in August to teach at the training sessions for approximately 400 new examiners in India.

3 ロシア

Russia

日本国特許庁は、ロシア特許庁との間で、2009年から特許審査ハイウェイを開始するなど様々な協力を行っている。更なる協力関係の強化及び我が国産業界からの投資・ビジネス展開を知的財産の側面から支援することを目的として、2016年12月、国家知的財産権政策、法制度、審査基準等の情報共有、審査官の交流による審査経験の共有等の審査分野における協力、模倣品対策等の知的財産保護における協力を含む協力覚書に署名した。

The JPO has been providing cooperation for the Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT) of Russia in various areas, including commencing the Patent Prosecution Highway (PPH) in 2009. In December 2016, for the purpose of further strengthening the cooperative relationship with the ROSPATENT and supporting Japanese industries with their investment and expansion of their businesses in Russia from the aspect of intellectual property, the two Offices signed a Memorandum of Cooperation stipulating the sharing of information on national policies for IP rights, legal systems, examination guidelines, etc., the cooperation in the area of the examination, such as sharing examination experiences through communication among examiners, the cooperation on the protection of intellectual property rights, such as anti-counterfeiting measures.

4 中南米

(i) ブラジルとの知的財産協力の拡大

日本国特許庁はブラジル産業財産庁との間で、人材育成や審査協力を継続的に実施するなど、密接な協力関係を築いている。2016年10月に開催された日伯貿易投資促進・産業協力合同委員会では、経済産業省とブラジル開発商工サービス省との間で、特許の審査協力に関する共同声明が採択され、特許審査のワークシェアリングを両庁で検討するワーキンググループを設置した。

(ii) アルゼンチンとの知的財産協力の拡大

日本国特許庁は、2015年10月、アルゼンチン産業財産庁との間で、両国の知的財産制度の理解促進、審査効率や処理能力の向上に関する経験の共有、セミナーの開催によるユーザーへの情報発信等によるユーザーとの交流促進を含む協力覚書に署名し、両庁の協力関係を深めてきた。2016年10月には、両庁間でのPPHを2017年4月から開始することに合意するなど、知的財産分野における協力を更に強化している。

(iii) チリとの知的財産協力の拡大

日本国特許庁は、チリ産業財産庁との間で、研修生の受け入れ等の協力を行ってきた。その関係を更に強化することを目的として、2016年10月、両国の知的財産制度の理解促進、人材育成分野における協力、産業財産権の重要性の普及啓発の促進等を含む協力覚書に署名した。

Latin America

(i) Expansion of IP Cooperation with Brazil

The JPO has been building a close cooperative relationship with the National Institute of Industrial Property (INPI) of Brazil by continuously providing cooperation in the area of human resource development and examination. At the Meeting of the Japan-Brazil Joint Committee on Promoting Trade, Investment, and Industrial Cooperation held in October 2016, the Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan (METI) and the Ministry of Industry, Foreign Trade and Services of Brazil (MDIC) adopted the joint statement on collaboration of patent examination, and established the working group to consider the work sharing of patent examinations results between both Offices.

(ii) Expansion of IP Cooperation with Argentina

The JPO has been deepening its cooperative relationship with the National Institute of Industrial Property (INPI) of Argentina. As one of such efforts, in October 2015, the JPO and the INPI of Argentina signed a Memorandum of Cooperation stipulating the promotion of mutual understanding of their respective IP systems, the sharing of experiences regarding improvements of examination efficiency and workload capacity, and the enhancement of interactions between the IP Offices and the IP system users by, for example, providing information through holding seminars. Furthermore, in October 2016, the two Offices agreed to commence the PPH in April 2017, which helped further strengthen their cooperation in the IP field.

(iii) Expansion of IP Cooperation with Chile

The JPO has been providing cooperation for the National Institute of Industrial Property (INAPI) of Chile by, for example, accepting trainees from the INAPI. In October 2016, for the purpose of further strengthening the cooperative relationship, the two Offices signed a Memorandum of Cooperation stipulating the promotion of mutual understanding of their respective IP systems, the cooperation in the area of human resource development, the promotion of dissemination and raising public awareness of the importance of IP rights, and others.

5 中東

(i) トルコとの知的財産協力の拡大

日本国特許庁は、2016年10月、トルコ特許庁との間で、両国の知的財産制度・運用の理解促進、PPH導入に向けた両庁の協力や人材育成における協力等による知的財産制度の向上、情報発信等によるユーザーとの交流促進等を含む協力覚書に署名した。

Middle East

(i) Expansion of IP Cooperation with Turkey

In October 2016, the JPO and the Turkish Patent Institute (TPI) (Currently named as the Turkish Patent and Trademark Office (TURKPATENT)) signed a Memorandum of Cooperation stipulating the promotion of mutual understanding of their respective IP systems and operations, the improvement of the IP systems through mutual cooperation toward introduction of the PPH and cooperation in the area of human resource development, the enhancement of interactions with the IP system users by, for example, providing information, and others.

6 アフリカ

Africa

2016年8月、初めてのアフリカ開催となる第6回アフリカ開発会議をケニアで開催した。その一環として行われた「ジャパンフェア」において、日本国特許庁は、知的財産法制度の整備、執行体制の整備、知的財産分野における人材育成等の支援の取組について、アフリカ諸国の政府関係者等に紹介した。アフリカ支援は日本国特許庁の予算に加えて、我が国からWIPOに対して毎年拠出しているWIPO ジャパン・トラスト・ファンド（任意拠出金）^{*23}を活用して実施している。

The 6th Tokyo International Conference on African Development (TICAD-VI) Summit was held for the first time ever in Africa in August 2016. At the “Japan Fair” held as part of the Conference, the JPO introduced, to government officials and others in African countries, its supporting initiatives in the areas of, for example, development and improvement of the IP legal system and the enforcement system, and human resource development in the IP field. To support Africa, in addition to the budget of the JPO, the WIPO/Japan Funds-in-Trust (voluntary contributions)^{*23} that the Japanese government provides to the WIPO every year are utilized.

7 新興国・途上国との間における専門家派遣・研修生受入れ等

Sending Experts to and Accepting Foreign Trainees from Emerging Countries and Developing Countries

日本国特許庁は、新興国・途上国における知的財産制度の整備・強化のため、専門家の派遣や研修生の受入れ等を実施している。

For improving and strengthening the IP systems in emerging countries and developing countries, the JPO has been sending experts and accepting foreign trainees, etc.

2016年度は、引き続きベトナム、インドネシア、ミャンマーに長期専門家を派遣している。また、政府関係者等を対象とした国際出願制度等の活用、特許情報普及、IT、エンフォースメントに関するワークショップ等にも専門家を派遣した。

In FY2016 as well, long-term experts continued to be assigned in Vietnam, Indonesia and Myanmar continuously. The JPO also sent experts to workshops, etc., related to utilization of the international application system, dissemination of patent information, IT, and enforcement, targeting for government officials, etc.

※23 我が国は1987年に産業財産権分野の途上国支援のため、国連アジア太平洋経済社会委員会（ESCAP）地域のWIPO加盟の途上国を対象としたWIPOへの信託基金「WIPOジャパン・トラスト・ファンド」を創設。2008年度には、アフリカの自立的経済発展支援のためのファンドを創設。ワークショップ等の開催、研修生及び長期研究生受入れ、専門家派遣、知的財産権庁の情報化などの事業を実施している。

*23 The Japanese government established the “WIPO/Japan Funds-in-Trust” in 1987 as a trust fund to the WIPO for supporting developing countries in the field of IP rights, targeting for WIPO-member developing countries in the region of the Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP). In FY2008, the Japanese government established a fund for supporting self-sustaining economic development in Africa and has been implementing programs such as holding workshops, accepting foreign trainees and long-term research students, sending experts and computerization of IP Offices.

1 特許審査ハイウェイ (PPH)

Patent Prosecution Highway (PPH)

PPHとは、第一庁で特許可能と判断された出願について、出願人の申請により、第一庁とこの取組を実施している第二庁において簡易な手続で早期審査が受けられるようにする枠組みである。

世界初のPPHは、日本国特許庁の提唱により、2006年7月に日米間で試行開始された。2016年12月現在、PPH参加庁の数は45に拡大しており、2016年における世界のPPH申請件数は27,137件に達した。

日本国特許庁は、2016年4月にベトナム国家知的財産庁との間でPPHを開始し、2016年12月現在、35の庁とPPHを実施している。

また、日本国特許庁は、2014年1月に開始された多数国間の枠組みである「グローバル特許審査ハイウェイ (GPPH)」の事務局を務めている。GPPHでは、参加庁間においてPPH-MOTTAINAIやPCT-PPHを含む全てのPPHが利用可能となる^{*24}。2017年1月には、ポーランド特許庁が新たに加わり、GPPH参加庁の数は22に拡大した。

なお、各庁のPPH実施状況や統計情報等は、PPHポータルサイト^{*25}からワンストップで取得可能である。

The PPH is a framework in which an application judged to be patentable by the Office of First Filing will be subject to accelerated examination with simple procedures, upon the request of the applicant, in the Office of Second Filing that is in cooperation with the Office of First Filing for this program.

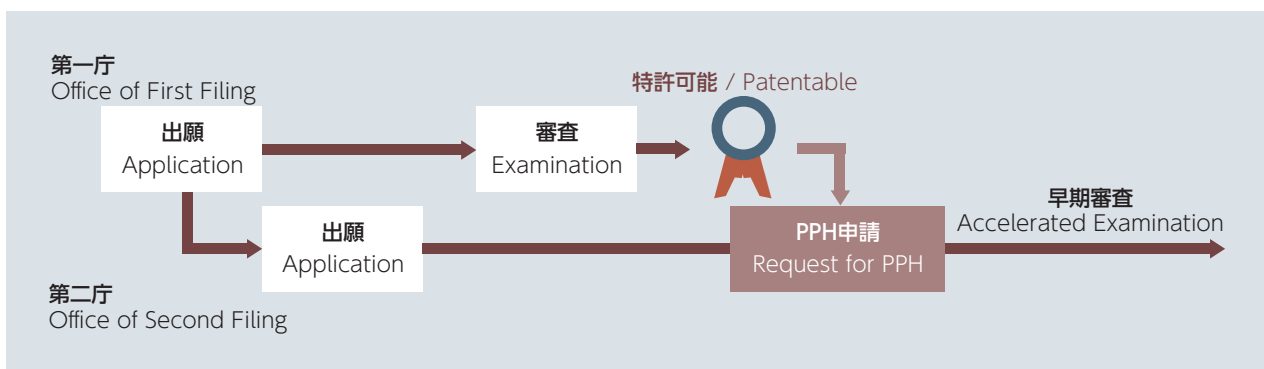
The world's first pilot program of the PPH advocated by the JPO was launched between Japan and the US in July 2006. Since then, the number of PPH participating Offices has expanded to 45 as of December 2016, and the cumulative number of requests for PPH in the world reached approximately 27,137 in 2016.

The JPO commenced the PPH with the National Office of Intellectual Property (NOIP) of Vietnam in April 2016, resulting in currently implementing the PPH with 35 Offices as of December 2016.

The JPO also undertakes administrative responsibilities for the "Global Patent Prosecution Highway (GPPH)" which is the multinational framework launched in January 2014. In the GPPH, all types of PPHs including PPH-MOTTAINAI and PCT-PPH are available among the participating Offices^{*24}. The Patent Office of the Republic of Poland newly participated in this framework in January 2017 and, as a result, the number of Offices participating in the GPPH has expanded to 22.

The PPH Portal Site^{*25} allows one-stop access to PPH implementation status and statistical information of the participating IP Offices.

2-2-1図：特許審査ハイウェイ (PPH) の概要
Chart 2-2-1 : Outline of Patent Prosecution Highway (PPH)



^{*24} PPHには、通常のPPHに加え、PPH MOTTAINAI及びPCT-PPHがある。PPH MOTTAINAI(モッタイナイ)とは、どの庁に先に特許出願をしたかにかかわらず、先行審査庁による特許可能との判断に基づき、PPHの申請を可能とする枠組みであり、PCT-PPHとは、PCT国際段階において見解書又は国際予備審査報告で特許可能と判断された見解に基づき、早期審査を申請することができる枠組み。

^{*25} <http://www.jpo.go.jp/ppph-portal/index.htm>

^{*24} Other than ordinary PPH, there are PPH MOTTAINAI and PCT-PPH. The PPH MOTTAINAI enables an applicant to request for PPH based on the patentability judgment made by any of the participating IP Offices that conducted prior examination regardless of which IP Office received a request for patent application. The PCT-PPH enables an applicant to request for accelerated examination based on the patentability judgement in the written opinion or opinion of international preliminary examination report at the PCT international phase.

^{*25} <http://www.jpo.go.jp/ppph-portal/index.htm>

2-2-2図：特許審査ハイウェイ (PPH) 参加庁

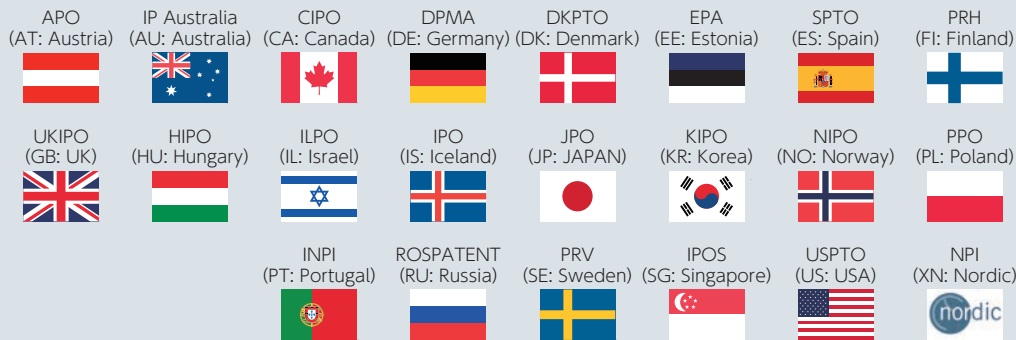
Chart 2-2-2 : Offices Participating in the Patent Prosecution Highway (PPH)

2017年1月現在
As of January 2017

PPH参加庁 /
PPH Participating Offices



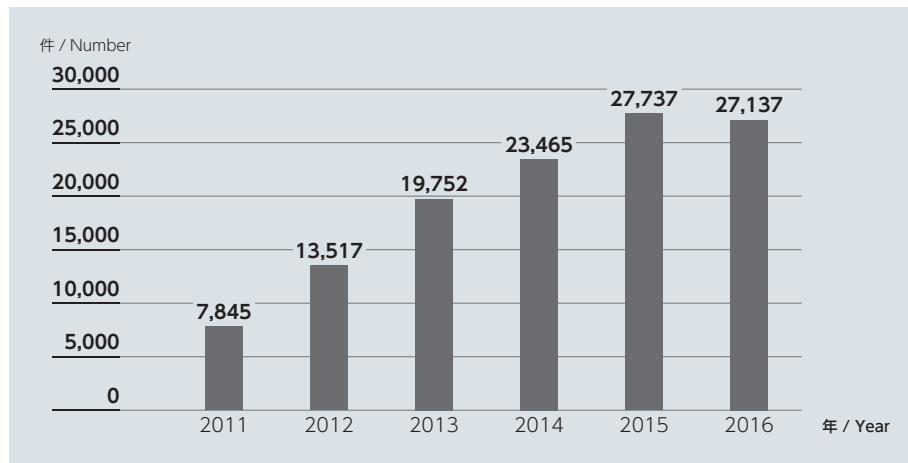
GPPH参加庁 /
GPPH Participating Offices



赤：2016年新規PPH参加庁
IP Offices in red color newly participated in PPH in 2016
*：2017年1月現在、日本国特許庁との間ではPPH未実施の庁
Asterisks show the IP Offices that had not commenced PPH with the JPO as of January 2017 regardless the color of asterisks.

2-2-3図：世界の特許審査ハイウェイ (PPH) 申請件数の推移

Chart 2-2-3 : Changes in the Number of Requests for the Patent Prosecution Highway (PPH) in the World



2 特許の付与円滑化に関する協力 (CPG)

Cooperation for facilitating Patent Grant (CPG)

CPGとは、我が国で審査を経て特許となった出願に対応する出願について、出願人からの申請により、本協力を実施している特定国の知的財産庁において実質的に無審査で早期に特許が付与される枠組みである。これにより、審査体制が十分に整備されていない国においても、日本国特許庁の審査結果を利用して迅速に特許を付与することが可能となる。日本国特許庁は本協力を、2016年7月からカンボジア工業手工芸省、2016年11月からラオス知的財産局との間で開始した。

The CPG is a framework in which as for an application that has already been examined and granted in Japan, if the applicant files a request for accelerated decision on patent granting for the same application with the IP Office in the country which has participated in this CPG framework, the decision on patent granting will be made without conducting an examination in effect. The CPG allows rapid patent granting for applications filed in countries whose examination systems have not been sufficiently developed, through utilization of the JPO's examination results. The JPO commenced the CPG with the Ministry of Industry and Handicraft (MIH) of Cambodia in July 2016 and with the Department of Intellectual Property(DIP) of Laos in November 2016.

3 日米協働調査試行プログラム

US-JP Collaborative Search Pilot Program (US-JP CSP)

日本国特許庁は、新たな審査協力の取組として、米国特許商標庁との間で2015年8月1日から日米協働調査試行プログラムを開始した。

As a new form of patent examination cooperation, the JPO and the USPTO commenced the US-JP Collaborative Search Pilot Program (US-JP CSP), starting from August 1, 2015.

日米協働調査試行プログラムは、日米両国に特許出願した発明について、日米の審査官がそれぞれ先行技術文献調査を実施し、その調査結果及び見解を共有した後に、それぞれの審査官が早期かつ同時期に、最初の審査結果を出願人に送付するものである。これにより、審査・権利取得の時期に関する予見性が向上するとともに、日米の審査官による先行技術文献調査結果を踏まえたより強く安定した権利を日米両国で得ることが可能となること等が期待される。

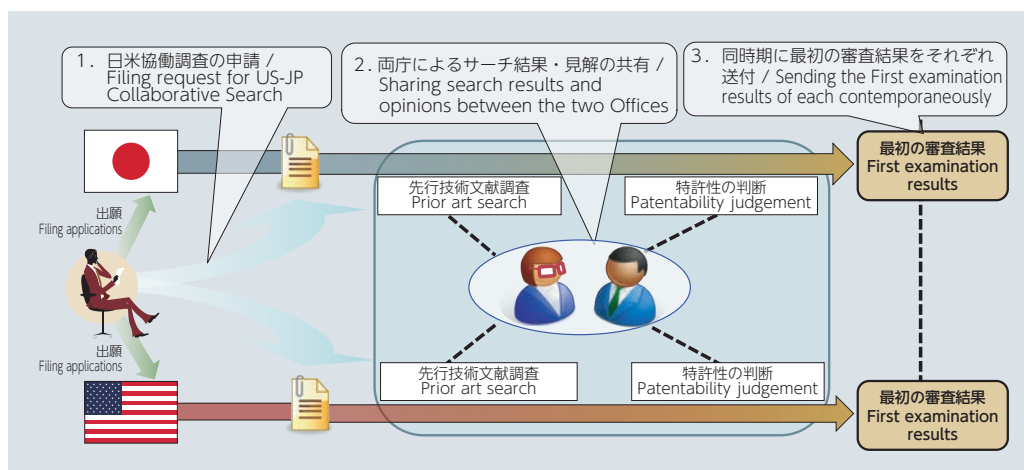
The US-JP CSP is an initiative in which concerning inventions for which patent applications were filed in both Japan and the U.S., examiners in both the JPO and the USPTO conduct their own prior art searches and share search results along with their opinions before independently but simultaneously sending a first examination result to the applicant at an earlier stage. Through this initiative, it would be expected that users can predict, more accurately, the timing of examination and patent granting on their filed inventions, and that stronger and more stable patent rights can be granted to applicants based on prior art search results conducted by both the JPO and the USPTO examiners.

2016年8月1日には、日本国特許庁及び米国特許商標庁の申請要件が緩和され、これまで申請が認められなかった公開前の出願についても申請が可能となった。

Both the JPO and the USPTO relaxed the requirement for filing a request for the US-JP CSP, starting from August 1, 2016 and thereby, applicants have also become able to file a request for the US-JP CSP concerning their unpublished patent applications.

2-2-4図：日米協働調査試行プログラムの概要

Chart 2-2-4 : Outline of the US-JP Collaborative Search Pilot Program



4 PCT国際出願の国際調査・国際予備審査の管轄拡大

Increased Competency over International Search/International Preliminary Examination for PCT International Application

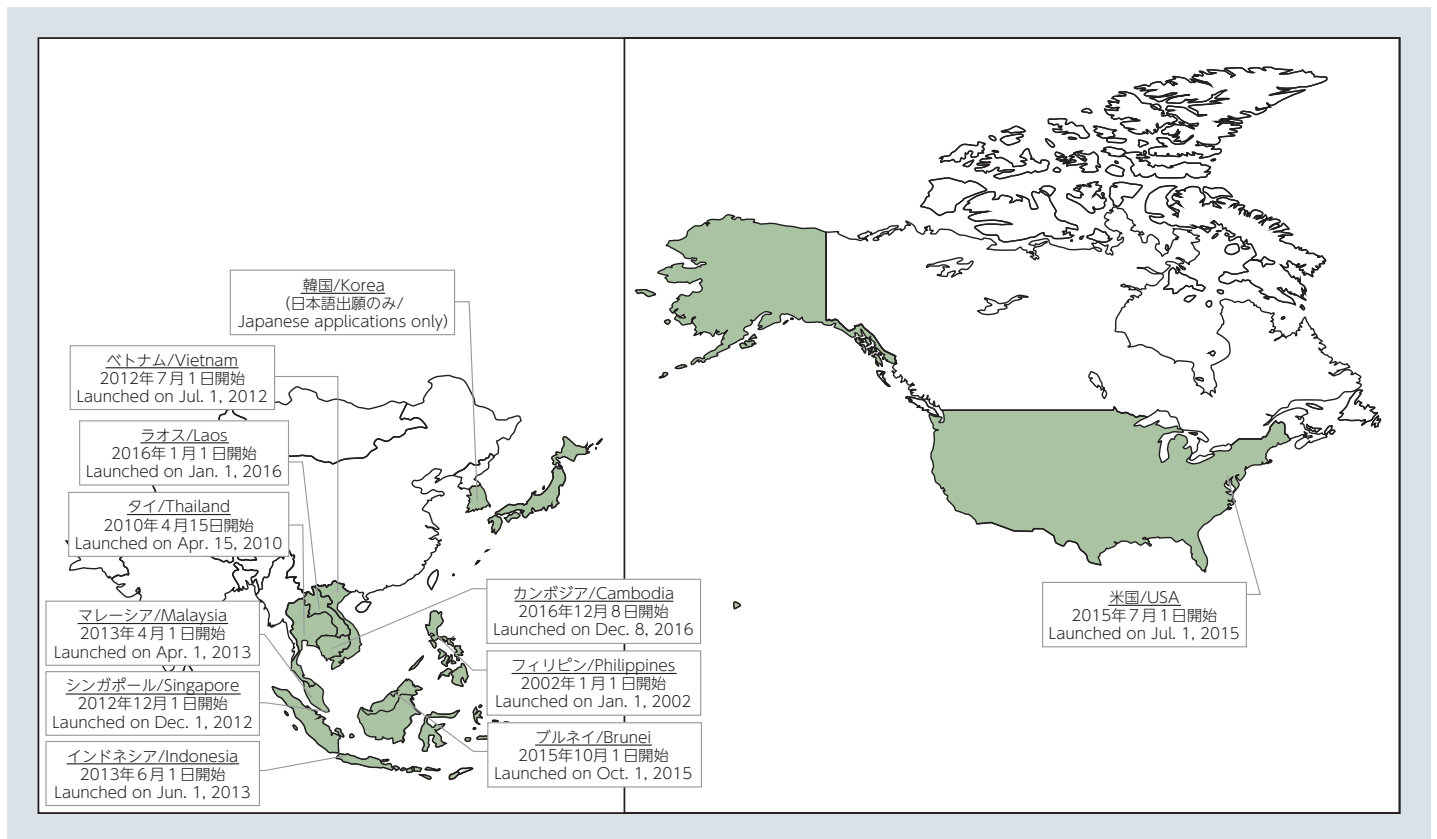
日本国特許庁以外を受理官庁とするPCT国際出願についても、日本国特許庁が国際調査機関・国際予備審査機関として国際調査報告・国際予備審査報告を作成・提供できるよう、アセアン諸国を中心に管轄の対象拡大を進めている。その対象国数は、2016年12月現在で11か国となった。

2016年は、1月より、ラオスの国民又は居住者が出願したPCT国際出願について、12月より、カンボジアで受理されたPCT国際出願について、日本国特許庁を国際調査機関・国際予備審査機関として選択することが可能となった。

The JPO has expanded its competency as the International Searching Authority (ISA) and the International Preliminary Examining Authority (IPEA) under the PCT so that the JPO can prepare International Search Reports and International Preliminary Examination Reports for PCT international applications filed from other members states, mainly those of the ASEAN countries. As of December 2016, eleven countries specify the JPO as a competent ISA/IPEA.

In January 2016, Laotian national or resident applicants became able to choose the JPO as an ISA/IPEA for PCT international applications, and in December 2016, applicants who filed PCT international applications in Cambodia became also able to choose the JPO as the ISA/IPEA.

2-2-5図：日本国特許庁によるPCT国際出願の国際調査・国際予備審査の管轄状況（2016年12月現在）
Chart 2-2-5 : JPO's Competency as an ISA/IPEA under the PCT (as of December 2016)



5 国際審査官協議

International Examiner Exchange Program

国際審査官協議とは、1) 先行技術文献調査及び審査実務の相互理解に基づく特許審査のワークシェアリングの促進、2) 日本国特許庁の審査実務・審査結果の他庁への普及、3) 審査の質の高いレベルでの調和、4) 特許分類の調和、5) 日本国特許庁の施策の推進等を目的として、各国特許庁の審査官と直接交流する取組である。日本国特許庁は、2000年4月から2016年12月までの累積で、短期又は中長期の国際審査官協議を、29の庁と実施している。

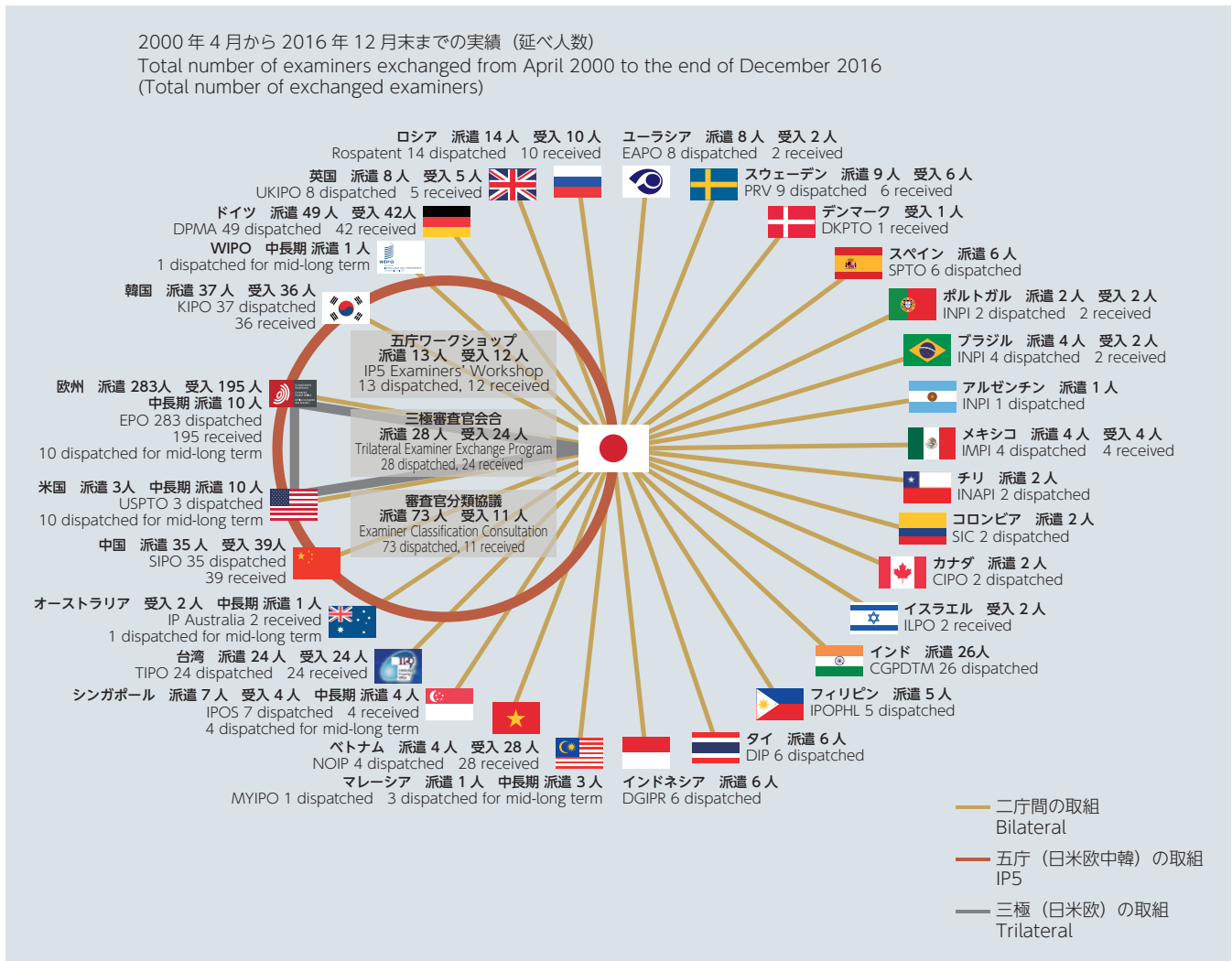
2016年は、五大特許庁に加え、インド、アセアンをはじめとする新興国を中心に、日本国特許庁の審査官を66名派遣するとともに、各国特許庁の審査官28名の受け入れを行った。

The International Examiner Exchange Program is a measure through which examiners from different IP Offices communicate directly to build up a good work relationship with each other for the following purposes; 1) promoting work-sharing of patent examination among the IP Offices based on mutual understanding of prior art search and examination practices, 2) disseminating the JPO's examination practices and examination results to foreign IP Offices, 3) harmonizing patent examination at a higher level of quality, 4) harmonizing patent classification, 5) promoting the JPO's initiatives, etc. The JPO has implemented a short term or a mid-to-long term Examiner Exchange Program with 29 IP Offices and organizations in total during the period from April 2000 to December 2016.

In 2016, the JPO dispatched 66 examiners mainly to emerging countries including India and the ASEAN countries in addition to the five major IP Offices, and received 28 examiners from other IP Offices.

2-2-6図：国際審査官協議の実績（2000年4月～2016年12月累積）

Chart 2-2-6 : Records of Examiner Exchange Programs (Cumulative Total from April 2000 to December 2016)



6 審判分野の協力

Cooperation in the Trial/Appeal Field

審判分野に関する情報交換等のため、各国特許庁の審判部門の実務者間での議論を活性化させるべく、審判専門家会合を開催している。2016年は、6月に中国で第2回日中審判専門家会合、8月に韓国で第7回日韓審判専門家会合、9月に日本で第4回日中韓審判専門家会合を開催した。

また、実際の事件を用いた意見交換の実施や口頭審理傍聴を通じて、各国特許庁の審判官と審判実務の情報交換を行うため、国際審判官協議を開催している。2016年は、2月に韓国で第3回日韓国際審判官協議、6月に中国で第1回日中国際審判官協議、9月に日本で第2回日中国際審判官協議を開催した。

さらに、2016年10月に日本で、台湾と審判分野の国際交流等について意見交換を行った。

For the purpose of information exchange in the trial/appeal field, etc., the Trial and Appeal Expert Meeting is held, aiming to encourage active arguments among practitioners of the Trial and Appeal Departments of IP Offices. In 2016, the second JPO-SIPO Trial and Appeal Expert Meeting was held in China in June, the 7th JPO-KIPO Trial and Appeal Expert Meeting was held in Korea in August, and then the 4th JPO-KIPO-SIPO Trial and Appeal Expert Meeting (“Joint Experts Group for Trial and Appeal”) was held in Japan in September.

Additionally, in order to exchange information on trial and appeal practices among administrative judges of IP Offices through the exchange of opinions using actual trial/appeal cases and listening to oral proceedings in court, the JPO has been holding the International Administrative Judge Discussion. In 2016, the 3rd JPO-KIPO International Administrative Judge Discussion was held in Korea in February, the first JPO-SIPO International Administrative Judge Discussion was held in China in June, and then the second JPO-KIPO-SIPO International Administrative Judge Discussion was held in Japan in September.

Furthermore, the JPO exchanged opinions with the TIPO in Japan in October 2016 regarding international exchange in the trial/appeal field, etc.

7 知財司法分野における国際交流

(i) 日米知財司法シンポジウム

2016年5月に米国で、米国法曹関係者の知財分野に関する意見交換の場であるGiles S. Rich Inn主催による日米知財司法シンポジウムが開催された。日本国特許庁からも講演者を派遣し、日米における知財訴訟・審判に関する相互理解を深めた。

(ii) 日米韓知財司法シンポジウム

2016年5月に韓国で、日米韓知財司法シンポジウムが開催された。本シンポジウムでは、日本国特許庁のほか、日本知的財産高等裁判所、韓国特許庁、韓国特許法院、米国特許商標庁等からの出席者による講演及びパネルディスカッションが行われ、知財司法制度や審判制度に関する相互理解を深めた。

(iii) 日欧の特許訴訟における証拠収集に関する模擬裁判

2016年9月にフランスで、欧州の特許弁護士団体EPLAW、日本弁護士連合会、弁護士知財ネットとの共催により、英仏独日の知財関係者が参加する国際シンポジウムを開催した。本シンポジウムでは、日欧の特許訴訟における証拠収集に関する模擬裁判等が実施され、知財司法制度や審判制度に関する相互理解を深めた。

(iv) 日欧知的財産司法シンポジウム2016

2016年11月に日本で、日欧知的財産司法シンポジウム2016を開催した。本シンポジウムには、ドイツ連邦最高裁判所や日本知的財産高等裁判所をはじめとする日欧の裁判所関係者、日欧の特許庁関係者、大学関係者、弁護士・弁理士・産業界等の制度ユーザーを含む計400名超が参加した。特許の侵害と有効性の判断をテーマとした基調講演や、欧州統一特許裁判所をテーマとした模擬裁判、均等論や特許の有効性の判断に関するパネルディスカッションが行われ、日欧の知財司法制度や審判制度に関する相互理解を深めた。

(v) 日中韓特許庁シンポジウム

2016年12月に日本で、日本国特許庁、中国国家知識産権局、韓国特許庁の共催による日中韓特許庁シンポジウム

International Exchange in the IP Judicial Field

(i) the United States/Japan Patent Symposium

The United States/Japan Patent Symposium, hosted by Giles S. Rich Inn, that provides US legal professionals with a place to exchange their opinions in the IP field, was held in the U. S. in May 2016. The JPO sent speakers to the Symposium, where both parties were able to deepen mutual understanding of IP litigations and trials/appeals in Japan and the U.S.

(ii) 2016 International Conference on IP

The 2016 International Conference on IP was held in Korea in May 2016. At the conference, lectures were given by and panel discussions were held among participants from the JPO, the Intellectual Property High Court of Japan, the KIPO, the Patent Court of Korea, and the USPTO, etc. Through the conference, the participants were able to deepen mutual understanding of their respective IP judicial systems and trial/appeal systems.

(iii) Europe/Japan Mock Trial: Gathering Evidence in Patent Proceedings

An international symposium was held in France in September 2016, co-hosted by the European Patent Lawyers Association (EPLAW), the Japan Federation of Bar Associations (JFBA), and the Intellectual Property Lawyers Network Japan (IPLNet), and attended by people working in the IP field in the U.K., France, Germany and Japan. At this Symposium, mock trials focusing on gathering evidence in patent litigations, etc., were demonstrated by representatives of each country, assuming the proceedings were conducted in Japanese, French, German and UK courts. Through the Symposium, the participants were able to deepen mutual understanding of their respective IP judicial systems and trial/appeal systems.

(iv) Symposium on Patent Litigation in Europe and Japan 2016

The "Symposium on Patent Litigation in Europe and Japan 2016" was held in Japan in November 2016, attended by more than 400 people in total, including judicial professionals in Japan and Europe, such as those from the German Federal Court of Justice and Japan's IP High Court; officials of the IP Offices in Japan and Europe; people from academia; IP system users including lawyers, patent attorneys and industries. Keynote speeches with the theme of patent infringement and validity were delivered, and mock trials with the theme of the Unified Patent Court in Europe and panel discussions on doctrine of equivalents and patent validity were presented. Through the Symposium, the participants were able to deepen mutual understanding of IP judicial systems and trial/appeal systems in Japan and Europe.

(v) Japan-Korea-China IP Symposium

The Japan-Korea-China IP Symposium was held in Japan in December 2016, co-hosted by the JPO, the KIPO and the SIPO, attended by judges, academic experts and government officials from Japan, Korea and

を開催した。本シンポジウムには、日中韓各国から判事や学識経験者、政府関係者が参加した。日中韓における知的財産訴訟の最新動向に関する講演や、プロダクト・バイ・プロセス・クレームの解釈に関するパネルディスカッションが行われ、日中韓における行政及び司法による知的財産保護に関する相互理解を深めた。

China. At this Symposium, speeches on the latest trends of IP litigations in Japan, Korea and China were delivered and panel discussions on interpretation of product-by-process claims were presented. Through the Symposium, the participants were able to deepen mutual understanding of IP protections by the administrations and the judiciaries in Japan, Korea, and China.

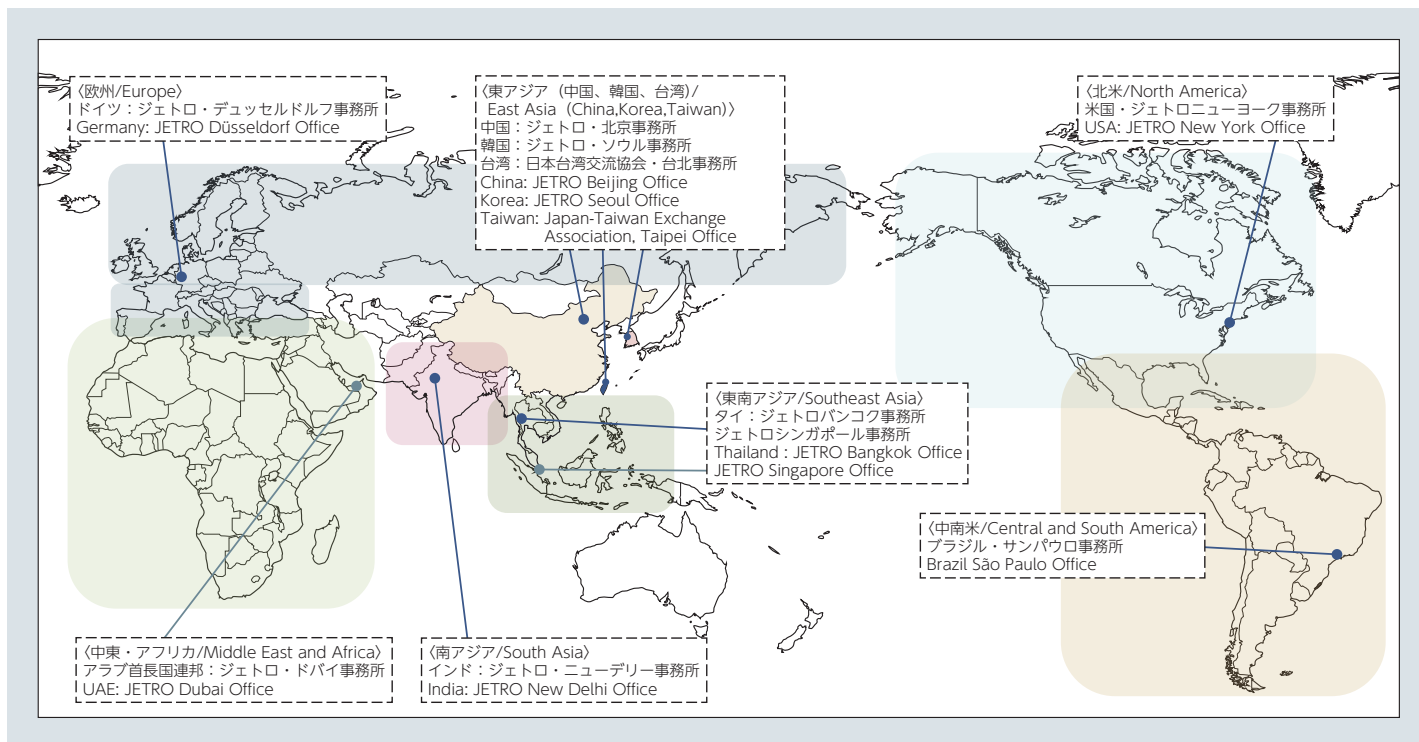
8 海外での知財専門家の配置

Assignment of IP Experts Overseas

主要国・地域に事務所を保有する団体、組織の事務所に知的財産権制度に精通した知財専門家（調査員）を常駐させて、各国・地域の知的財産権制度及びその運用に係る幅広い情報収集・調査研究活動を実施している。また、現地における知的財産権侵害問題に関する情報収集・実態調査を行い、その成果を刊行物・インターネット・セミナーを通じて広く提供している。さらに、現地日系企業の模倣品に関する個別相談について、各国又は地域の特許法律事務所を活用し法制度面からのアドバイスを行っている。2016年10月には、ブラジルに新たに知財専門家を配置した。

The JPO assigns IP experts (researchers) specialized in the IP-right systems to be stationed in overseas offices of groups and organizations that have bases in major countries and regions in order to conduct a wide range of information collection and research activities related to the IP-right systems and operations in respective countries and regions. The JPO also collects information and conducts field research on IP-right infringement cases in each country, and provides these results to the general public through printed publications, internet and seminars. Further, in consultations on counterfeits, legal advice is provided for Japanese companies operating overseas through local law offices and patent attorneys' offices in respective countries and regions. The JPO had an IP expert newly assigned in Brazil in October 2016.

2-2-7図：海外での知財専門家の配置（2016年12月現在）※26
Chart 2-2-7 : Assignment of IP Experts Overseas (as of December 2016) *26



※26 日本貿易振興機構（ジェトロ）ウェブサイト>知的財産保護
<https://www.jetro.go.jp/themetop/ip/>

*26 Japan External Trade Organization (JETRO) website > Intellectual Property Protection
<https://www.jetro.go.jp/themetop/ip/>

「グローバル・ドシエ」構想とは、各国特許庁のシステムを連携させることにより仮想的な共通システムを構築し、各国の特許出願の手续や審査に関連する情報（ドシエ情報）の共有やITを活用した新たなサービスの実現を目指す構想である。五大特許庁とその産業界とが協同してグローバル・ドシエ・タスクフォースを構成し、以下の取組を推進している。

(i) ドシエ情報の共有システム

グローバル・ドシエ構想の一つに、五大特許庁のドシエ情報を一括して参照可能なシステムである「ワン・ポータル・ドシエ (OPD)」がある。日本国特許庁は、五大特許庁の中で主導的にOPDの開発を推進し、2013年7月に審査官向けサービスを開始した。このサービスを通じ、各国特許庁の審査官は、互いのドシエ情報を参照し、効率的な審査に役立てている。

日本国特許庁は、WIPOとの協力の下、日本国特許庁のOPDとWIPOが開発したドシエ情報共有システムWIPO-CASE^{*27}とを連携する技術を確認し、2014年3月に両者を接続した。この技術を利用し、2014年7月に中国国家知識産権局、2015年に米国特許商標庁及び韓国特許庁が自庁のOPDとWIPO-CASEとの連携を確認した。そして、欧州特許庁も2016年7月に自庁のOPDとWIPO-CASEとの連携を確認した。これにより、ドシエ情報共有ネットワークは五大特許庁の枠を超えて広がることとなった。

五大特許庁は、ユーザーにもOPDサービスを提供できるよう協力を進めてきた。我が国においては、2016年7月から、特許情報プラットフォーム (J-PlatPat) を介して、五大特許庁又はWIPO-CASE参加庁に出願された発明のドシエ情報^{*28}を提供している (第2部第3章第1節第1項 (i) 各国特許出願・審査情報のユーザー提供を参照)。

The “Global Dossier” concept aims for building up a virtual common system by mutually linking the information technology (IT) systems of IP Offices so that the information concerning patent application procedures and examinations (dossier information) held by IP Offices can be shared and that IT-based new service can be provided. The IP5 Offices and their industries have been working together to promote the following initiatives through the Global Dossier Task Force.

(i) Dossier Information Sharing System

Under the Global Dossier concept, the system called “One Portal Dossier (OPD)” has been developed, which allows examiners of the IP5 Offices to retrieve dossier information of other offices collectively. The JPO played a leading role in the development of the OPD among the IP5 Offices, and in July 2013, the OPD service for IP5 examiners was launched. Through this service, examiners of respective IP5 Offices mutually retrieve dossier information for effective examinations.

In cooperation with the WIPO, the JPO established the technology to link between the OPD system of the JPO and the WIPO-CASE^{*27}, which is a dossier information sharing system developed by the WIPO, and both systems were connected in March 2014. Through utilization of this technology, the SIPO established the linkage between its OPD system and the WIPO-CASE in July 2014, and the USPTO and the KIPO established the linkage between their OPD systems and the WIPO-CASE in 2015. Subsequently, the EPO also established the linkage between its OPD system and the WIPO-CASE in July 2016. As a result, the dossier information sharing network has expanded beyond the framework of the IP5 Offices.

Meanwhile, the IP5 Offices have been working together to make the OPD service available to public users. Since July 2016, in Japan, dossier information^{*28} of inventions whose applications were filed with the IP5 Offices or other IP Offices participating in the WIPO-CASE, has been available to public users through the Japan Platform for Patent Information (J-PlatPat) (see Part II, Chapter 3, Section 1-1)-(i) Provision of Information on Patent Applications and Examinations Results in Each Country to Users).

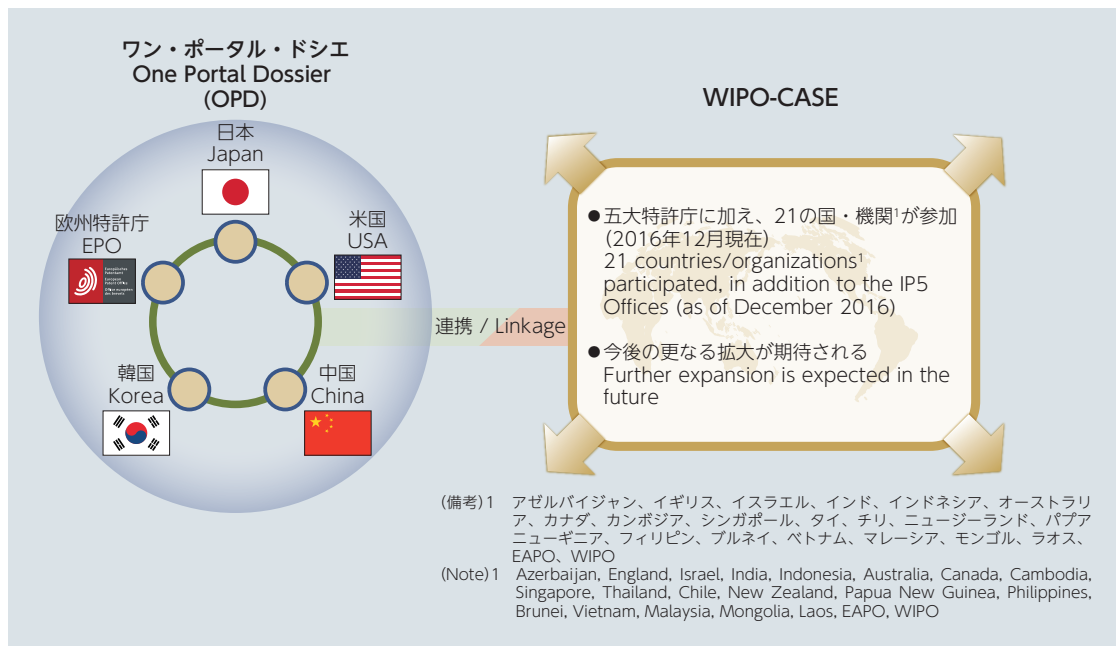
*27 World Intellectual Property Organization - Centralized Access to Search and Examination

*28 2016年12月現在、ユーザーがJ-PlatPatを介してドシエ情報を参照できる庁は、五大特許庁、カナダ知的財産庁及びWIPOである。

*27 World Intellectual Property Organization - Centralized Access to Search and Examination

*28 As of December 2016, IP Offices which users can retrieve dossier information from through the J-PlatPat are limited to the IP5 Offices, the Canadian Intellectual Property Office (CIPO), and the WIPO.

2-2-8図：ドシエ情報の共有システム
Chart 2-2-8 : Dossier Information Sharing System



(ii) 短期的優先五項目

2015年1月に開催されたグローバル・ドシエ・タスクフォース会合において、複数庁への一括出願を目指すクロス・ファイリングをグローバル・ドシエにおける究極目標としつつも、当面は短期的優先五項目（出願書類や手続書類等のXML化、アクティブコンポーネント-特許庁間での書類共有、アラート機能、リーガルステータス、出願人名称の統一）に取り組むことが産業界より要請された。この要請を踏まえ、五大特許庁は、これら短期的優先五項目の実現に向けた具体的な手段や課題等について検討を進めてきた。

2016年6月に日本で開催された五大特許庁長官会合では、具体的な実施内容、今後の進め方等について合意した。

(ii) Five Short-Term Priorities

At the Global Dossier Task Force Meeting held in January 2015, the request was made by the industries to work on five short-term Priorities (XML Based Documents, Active Component-Inter-Office Document Sharing, Alerting, Legal Status, Applicant Name Standardization) as the immediate goals, while moving toward the realization of cross-filing as the ultimate goal of the Global Dossier that allows users to file the application with multiple offices simultaneously. Based on this request, the IP5 Offices have been considering specific steps and issues to be addressed toward the realization of five short-term priorities.

At the Meeting of IP5 Heads of Offices held in Japan in June 2016, the IP5 Offices agreed to the specific contents of implementation items and the future course of action, etc.

2-2-9図：短期的優先五項目の概要
Chart 2-2-9 : Outline of Five Short-Term Priorities

短期的優先五項目 Five Short-Term Priorities	リード庁 Lead Office	概要 Outline
出願書類や手続書類等のXML化 XML Based Documents	日本国特許庁 JPO	五大特許庁の出願書類・手続書類等をXMLで提供するもの。 Provide applicants with documents of applications and procedures in XML format.
アクティブコンポーネント-特許庁間での書類共有 Active Component-Inter-Office Document Sharing	米国特許商標庁 USPTO	出願人が五大特許庁のある庁に行った手続が、他の五庁においても有効な手続として自動的に処理されるサービスの実証実験。 Conduct proof of concept of the service in which a procedure completed by an applicant at one of the IP5 Offices is also processed automatically in the remaining IP5 Offices as an effective procedure.
アラート機能 Alerting	欧州特許庁 EPO	五大特許庁に出願された一連の出願に関して、出願・審査関連情報に変更があったことを知らせるもの。 Notify applicants or the public of status changes and file wrapper changes in a series of an application filed with the IP5 Offices.
リーガルステータス Legal Status	中国国家知識産権局 SIPO	五大特許庁に出願された一連の出願について、法的な状態を提供するもの。 Share legal status data of patents and applications across the IP5 Offices.
出願人名称の統一 Applicant Name Standardization	韓国特許庁 KIPO	同一出願人であるにもかかわらず出願によって異なって表記された出願人名称を統一するもの。 Standardize applicant names that are written differently even though they belong to the same applicant.

第3章 支援施策、法改正等

Chapter 3 Support Measures and Revision of Acts, etc.

1 支援施策

Support Measures

中小企業を含む企業、大学、地域等のユーザーによる知的財産活動を支援するため、特許庁では、情報提供による支援、相談業務による支援、料金面からの支援等、多様な角度から各種施策を講じている。2016年9月には「地域知財活性化行動計画」を策定し、知的財産分野における地域・中小企業支援の一層の推進を図っている。

In order to support companies including SMEs, universities and users in the local regions with their IP activities, the JPO implements a wide ranging supporting measures, such as providing information, consultation services, and fee reductions/exemptions. The JPO formulated the "Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization" in September 2016 to further promote local and SME support in the IP field.

1 特許情報プラットフォーム (J-PlatPat)

Japan Platform for Patent Information (J-PlatPat)

J-PlatPatは、特許、実用新案、意匠、商標の公報の検索や経過情報の照会等の機能を有する、特許情報提供サービスである^{*29}。2016年には、J-PlatPatの機能拡充を行い、(i) 各国特許出願・審査情報のユーザー提供や (ii) 特許情報固定アドレスサービス (試行) を新たに開始した。

The J-PlatPat is a patent information providing service equipped with the functions of gazette retrieval for patents, utility models, designs and trademarks, reference to legal status of applications, and others^{*29}. In 2016, the functions of the J-PlatPat were enhanced, through which (i) provision of information on patent applications and examinations in each country to users, and (ii) fixed address service for patent information (pilot stage) were newly launched.

(i) 各国特許出願・審査情報のユーザー提供

各国の特許出願の手续や審査に関連する情報 (ドシエ情報) をユーザーに提供するサービスを、J-PlatPatにおいて2016年7月より開始した^{*30}。

(i) Provision of Information on Patent Applications and Examinations in Each Country to Users

The service to provide users with information concerning patent application procedures and examinations (dossier information) in each country was launched through the J-PlatPat in July 2016^{*30}.

本サービスでは、五大特許庁やWIPO-CASE^{*31}参加庁のドシエ情報^{*32}を見やすい形式で一括表示することが可能である。各庁のデータベースをリアルタイムに検索でき、最新の情報が得られるほか、各庁のドシエ情報の英訳も取

The service allows user-friendly consolidated display of dossier information^{*32} provided by the IP5 Offices and other IP Offices participating in the WIPO-CASE^{*31}. Users are able to access the latest

*29 日本語版 <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/web/all/top/BTmTopPage>
英語版 <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/web/all/top/BTmTopEnglishPage>

*29 Japanese version <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/web/all/top/BTmTopPage>
English version <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/web/all/top/BTmTopEnglishPage>

*30 日本語版 https://www10.j-platpat.inpit.go.jp/pop/all/popd/POPD_GM101_Top.action
なお、他庁が提供するサービスへのリンクは、以下のとおり。
USPTO Global Dossier <http://globaldossier.uspto.gov/#/>
European Patent Register <https://register.epo.org/advancedSearch?lng=en>
Espacenet https://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en_EP
China and Global Patent Examination Information Inquiry <http://cpquery.sipo.gov.cn/>
KIPO One Portal Dossier <http://kopd.kipo.go.kr/>

*30 Japanese version https://www10.j-platpat.inpit.go.jp/pop/all/popd/POPD_GM101_Top.action

The following links connect to services provided by the rest of the IP5 Offices.
USPTO Global Dossier <http://globaldossier.uspto.gov/#/>
European Patent Register <https://register.epo.org/advancedSearch?lng=en>
Espacenet https://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en_EP
China and Global Patent Examination Information Inquiry <http://cpquery.sipo.gov.cn/>
KIPO One Portal Dossier <http://kopd.kipo.go.kr/>

*31 WIPO-CASEは世界知的所有権機関 (WIPO) が開発したドシエ情報共有システムである。

*31 WIPO-CASE is the dossier information sharing system developed by the World Intellectual Property Organization (WIPO).

*32 2016年12月現在、ユーザーがJ-PlatPatを介してドシエ情報を参照できる庁は、五大特許庁、カナダ知的財産庁及びWIPOである。

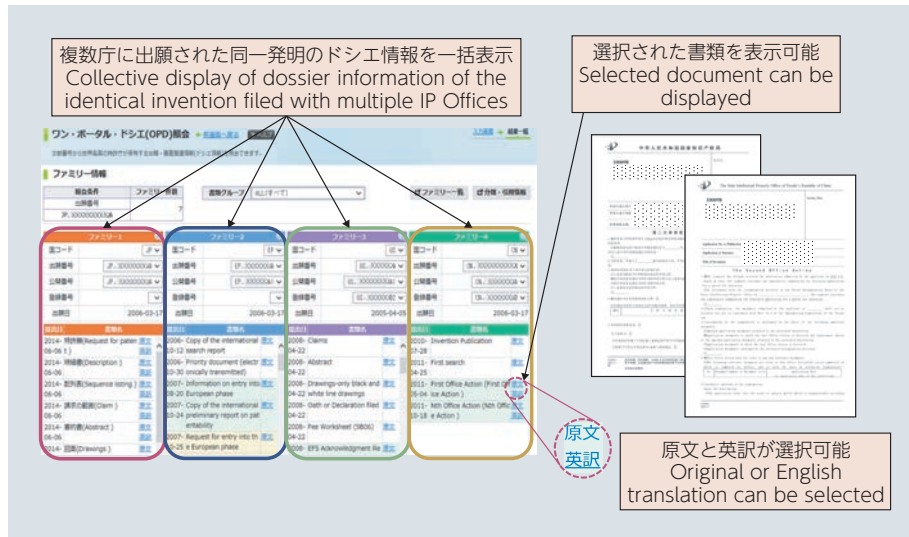
*32 As of December 2016, IP Offices which users can retrieve dossier information from through the J-PlatPat are limited to the IP5 Offices, the Canadian Intellectual Property Office (CIPO), and the WIPO.

得ることができる。また、書類種別によるフィルタ機能や、付与分類や引用文献の一覧表示機能が利用可能である。

information through real-time search for databases in those IP Offices, and to obtain English version of dossier Information owned by them. Furthermore, a filtering function by document type and a displaying function for displaying a list of assigned classifications and cited documents are available.

2-3-1図：ドシエ情報のユーザー提供サービス

Chart 2-3-1 : Dossier Information Providing Service to Users



(ii) 特許情報固定アドレスサービス (試行)

特定の公報情報にアクセスするためのページの固定URLをユーザーに提供するサービスの試行を、J-PlatPatにおいて2016年12月より開始した。メール等での特許情報の共有を容易とするため、本試行では、番号照会の結果として得られる文献表示画面に、固定URLを生成するボタンを配置している。

(ii) Fixed Address Service for Patent Information (pilot stage)

A pilot program was launched in December 2016 for services to provide users with fixed URLs uniquely assigned to each application to access the specific gazette information in J-PlatPat (available only in Japanese). In this pilot program, in order to make it easier for users to share patent information by e-mail, etc., an icon to generate fixed URL is placed on the document display screen obtained as a result of number inquiry.

特許庁は、2013年度から2022年度までの計画である「特許庁業務・システム最適化計画^{※33}」を2013年3月に策定した。現在、本計画に沿ってシステム開発を進めている。本計画では、システム構造の見直しと、優先的に対応すべき政策事項のシステム対応の実現とを、同時並行で進めることとしている。

2016年度の主な成果は、以下のとおりである。

(i) 特実出願系システムの改修

(一部業務のリアルタイム化完了)

システム構造の見直しとして、2017年1月、窓口系受付システム、特許・実用新案（特実）方式審査システム、特実審査周辺システム、記録原本管理システムの相互間におけるデータ授受処理を、「バッチ処理」から「リアルタイム処理」に変更した。これにより、庁内における業務停滞の解消と、オンライン閲覧等を通じたユーザーへの情報提供の迅速化とを実現した。

(ii) インターネット出願ソフトのPCT国際出願英語対応

優先的に対応すべき政策事項のシステム対応を実現したものとして、インターネット出願ソフトの機能拡充を行い、2016年10月、インターネット出願ソフトを利用した英語のPCT国際出願の受付を開始した。

The JPO formulated the “Plan for Optimization Operations and Systems of the JPO^{*33},” which is the 10-year plan between FY2013 and FY2022, in March 2013. Currently, the JPO is working on system development according to the plan, which stipulates that the system development will be preferentially conducted responding to policies with higher priorities in parallel with the review of the current system structure.

The major achievements in FY2016 were as follows;

(i) Modifying the Patent and Utility Model Filing Systems (Completion of real-time system for part of business)

As a result of the review of the current system structure, the JPO modified the data transfer processing among the receiving system the formality check system for patents and utility models, the peripheral examination assistance systems for patents and utility models, and the record copy management system, and it was shifted from “batch processing” to “real-time processing” in January 2017. This contributed to realization of dissolving operational delay within the JPO and speeding up provision of information to users through on-line inspection, etc.

(ii) Development of Electronic Filing Software for English Text of PCT International Applications

As a result of the system development that needs to be preferentially conducted responding to policies with higher priorities, the JPO enhanced the functions of electronic filing software provided by the JPO, and launched the service to receive PCT international application in English through the enhanced electronic filing software in October 2016.

※33 日本語版

<https://www.jpo.go.jp/sesaku/sesaku/gyomu/index.html>

*33 Japanese version

<https://www.jpo.go.jp/sesaku/sesaku/gyomu/index.html>

※33, *33



3 「地域知財活性化行動計画^{*34}」の策定

Formulation of the “Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization^{*34}”

2016年5月に策定された「知的財産推進計画2016」では、「地方、中小企業、農林水産分野等における知財戦略の推進」が重要課題として位置付けられた。また、同年6月に閣議決定された「日本再興戦略2016」でも、「中小企業の知財戦略の強化」を図ることとされた。これらを受けて、2016年9月の産業構造審議会第9回知的財産分科会で議論がなされ、特許庁は「地域知財活性化行動計画」を策定した。

In the “Intellectual Property Strategic Program 2016” formulated in May 2016, the “promotion of IP strategies in various fields including local regions, SMEs, and agriculture, forestry and fisheries” is positioned as one of the major challenges. The “Japan Revitalization Strategy 2016” decided by the Cabinet in June 2016 also stipulates the “enhancement of IP Strategies for SMEs.” In response to these initiatives, the JPO formulated the “Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization” through deliberations at the 9th Intellectual Property Committee Meeting of the Industrial Structure Council held in September 2016.

本計画では、(i)着実な地域・中小企業支援の実施、(ii)地域・中小企業の支援体制の確立、(iii)成果目標(KPI)の設定とPDCAサイクルの構築という3つの基本方針にのっとり、地域・中小企業に対する支援体制を充実させていくこととしている。

This Plan stipulates enhancement of support systems for local regions and SMEs according to the three fundamental principles that are (i) implementing local/SME support measures steadily, (ii) building local/SME support systems, and (iii) establishing the Key Performance Indicator (KPI) and the Plan-Do-Check-Act (PDCA) cycle.

(i) 着実な地域・中小企業支援の実施

(i) Implementing Local/SME Support Measures Steadily

地域・中小企業支援に関しては、引き続き、特許庁及び独立行政法人工業所有権情報・研修館(INPIT)が中心となり、知的財産に係る制度や支援施策の普及啓発、情報提供、各種の相談・支援対応など、基盤的な支援の取組等を着実に実施する。支援に当たっては、特許庁所管の知的財産権(特許権、実用新案権、意匠権、商標権)のみならず、営業秘密や農業分野(育成者権、地理的表示(GI))も含めた横断的な支援体制を整備し、また、知的財産の取得、活用、保護それぞれの段階に応じて、きめ細かな施策を講ずる。

As for the local/SME support measures, the JPO and the National Center for Industrial Property Information and Training (INPIT) will continue to take the lead in steadily implementing core support measures, etc., including dissemination and raising awareness of IP-related systems and support measures, information provision, various consultation services, support actions. In the implementation of such support measures, cross-sectional support systems will continue to be improved for not only the IP rights (patents, utility models, designs, and trademarks) for which the JPO is competent, but also trade secrets and rights in the agricultural sector (breeder's right and geographical Indication (GI)), and meticulous support measures will be taken according to the needs at each stage of IP acquisition, utilization, and protection.

(ii) 地域・中小企業の支援体制の構築

(ii) Building Local/SME Support Systems

中小企業庁との密接な連携の下、「知財総合支援窓口^{*35}」と「よろず支援拠点」が中心となり、各地域の実情に応じ、ユーザー視点に立ったきめ細かな支援の取組を総合的かつ一体的に展開する体制を構築する。

Under close collaboration with the Small and Medium Enterprises Agency, the “IP Comprehensive Support Counters^{*35}” and “General Support Bases” will continue to take the lead in building a system to develop meticulous support measures comprehensively and integrally from the viewpoint of users, responding to the actual situations in local regions.

(iii) KPIの設定とPDCAサイクルの確立

(iii) Establishing the KPI and the PDCA cycle

地域・中小企業に対する支援施策及び支援体制の実効性を高めるため、それらの実績や効果について定期的に検証した上で、施策や体制について、不断の見直しを行っていく。

In order to enhance effectiveness of the support measures and the support systems to local regions and SMEs, the JPO will validate results and effects thereof on a regular basis, and continuously review them for

*34 日本語版 http://www.jpo.go.jp/sesaku/chiiki/files/index/chizai_kasseika_honpen.pdf

*34 Japanese version http://www.jpo.go.jp/sesaku/chiiki/files/index/chizai_kasseika_honpen.pdf

*35 中小企業や中堅企業等が経営の中で抱える、アイデア段階から事業展開までの知的財産に関する悩みや相談を、窓口支援担当者がワンストップで受け付ける相談窓口。全国47都道府県に設置。

*35 One-stop consultation counters have been established in 47 prefectures, in which counter support staff will provide consultation services for IP-related issues encountered by SMEs in their businesses, ranging from those at the stage of creating and shaping ideas to those at the stage of the business development.

中央レベル及び地域レベルそれぞれにおいて、支援の取組の成果を客観的に評価できるよう、KPIを設定する。目標の達成状況については、定期的に検証する。また、ニーズ・満足度調査の結果も踏まえ、目標の改定、政策対応の見直し・充実を図ることにより、PDCAサイクルを確立する。

improvement.

The KPI has been established so that results of the support measures can be evaluated from an objective view point in the central level and the regional level, respectively. The achievement status of the goals will be validated on a regular basis. A PDCA cycle will also be established by revising the goals as well as reviewing and enhancing policy actions, based on user needs and the results of the satisfaction survey.

4 海外知財訴訟費用保険制度の創設

Establishment of the Overseas IP Litigation Insurance System

海外での出願件数の増加に伴い、海外での知財訴訟に企業が巻き込まれるリスクが高まってきている。特に、我が国中小企業においては、訴訟費用を用意することができず、事業撤退や会社の存続の危機に追い込まれるなど、海外でのビジネス環境の悪化が懸念される状況にある。

The rise in the number of Japanese enterprises' filing patent applications overseas has been accompanied by a growing tendency for such enterprises to become embroiled in IP litigations in other countries. In particular, for Japanese SMEs, it would raise concerns over the deterioration in the business environment overseas, due to which, for example, they may be exposed to greater risk of being forced to withdraw from the business or facing crises that threaten the very survival of the companies, because they are unable to pay the vast sums required to deal with such litigations.

そこで、特許庁は、2016年度、中小企業が海外で知財訴訟に巻き込まれた場合のセーフティーネットとして、その訴訟費用を賄う団体保険制度を創設した。

For this reason, in FY2016, the JPO established the group insurance system to cover the cost of IP litigations overseas as a safety net for SMEs that become embroiled in IP litigations in other countries.

本保険の対象は、中小企業等を会員とする以下の全国団体の加盟企業である。

This insurance is limited to member companies of the following nationwide organizations that includes SMEs among its members.

	全国団体 Nationwide Organizations	引受保険会社 Underwriting Insurance Companies
(i)	各地の商工会議所 Chambers of commerce and industry	三井住友海上火災保険株式会社、東京海上日動火災保険株式会社、損害保険ジャパン日本興亜株式会社 Mitsui Sumitomo Insurance Co., Ltd., Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd., Sompo Japan Nipponkoa Insurance Inc.
(ii)	各地の商工会 Associations of commerce and industry	東京海上日動火災保険株式会社、損害保険ジャパン日本興亜株式会社 Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd., Sompo Japan Nipponkoa Insurance Inc.
(iii)	各地の協同組合、工業組合、商業組合等（全国中小企業団体中央会） Cooperative associations, industrial associations, and merchant associations (National Federation of Small Business Associations)	三井住友海上火災保険株式会社、東京海上日動火災保険株式会社、損害保険ジャパン日本興亜株式会社 Mitsui Sumitomo Insurance Co., Ltd., Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd., Sompo Japan Nipponkoa Insurance Inc.

本保険は、日本・北朝鮮を除くアジア地域において知財訴訟が提起された場合の弁護士費用・弁理士費用等の訴訟費用を補償するものであり、我が国における特許権、実用新案権、意匠権及び商標権に該当すると認められるものに関する訴訟などが補償対象となる。また、加入者が中小企業基本法に定められている中小企業者である場合は、保険料の半額を国から補助し、中小企業による本保険の活用を後押しする。

This Insurance compensates SMEs for litigation costs such as fees for lawyers and patent attorneys for IP litigations filed in countries in the Asian region excluding Japan and North Korea, and compensation coverage is limited to litigations on those corresponding to rights of patent, utility model, design and trademark in Japan. In the case of SMEs defined by the Basic Act on Small and Medium-Sized Enterprise, the premium will be halved with state subsidy covering the rest, which indicates the government encourages SMEs to utilize this insurance scheme.

5 農林水産業にかかる知的財産の相談体制の強化

Enhancement of the Consultation Service System for Intellectual Property Related to Agriculture, Forestry and Fisheries

農林水産物のブランド価値を高め、知的財産として保護していくためには、特許庁が担当する商標制度、意匠制度、特許制度と、農林水産省が担当する地理的表示（GI）保護制度や品種登録制度など、様々な知的財産制度をうまく組み合わせ活用することが重要である。

特許庁は、農林水産省と協力して、2016年10月からINPITが各都道府県に設置している知財総合支援窓口と農林水産省の相談窓口との連携を図り、知財総合支援窓口においてもGI保護制度や種苗法の育成者権の相談を受け付けるといった体制の強化を図っている。

In order to enhance the brand value of agricultural, forestry and fishery products and protect them as intellectual properties, it is important to utilize various IP systems in combination including the trademark system, the design system and the patent system under the jurisdiction of the JPO, and the geographical indication (GI) protection system and the variety registration systems under the jurisdiction of the Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF).

The JPO has been working with the MAFF to promote association between the IP Comprehensive Support Counters in each prefecture established by the INPIT and consultation counters under the MAFF in order to further enhance the consultation service system. As part of such efforts, the IP Comprehensive Support Counters have actively responded to a consultation since October 2016, on the GI protection system and the plant breeder's rights as prescribed in the Plant Variety Protection and Seed Act.

6 中小企業向け支援施策情報

Information on Support Measures for SMEs

特許庁では、特許庁・INPITが講じる各種支援施策の情報を、中小企業向けに分かりやすくまとめ、特許庁ウェブサイト^{*36}に掲載している。

The JPO compiled information on various support measures provided by the JPO and the INPIT in an easy-to-understand manner for SMEs, and posted it on the JPO's website^{*36}.

(i) 全般の支援策

- a. 知的財産権制度説明会
- b. 産業財産権専門官の個別訪問・セミナー講師派遣
- c. 特許料等の減免制度
- d. 特許情報分析活用支援
- e. 営業秘密・知財戦略相談窓口
- f. 早期審査・審理制度（第2部第1章1.3）、同章2.2）、3.2）、4.1）参照）
- g. 面接審査制度
- h. 面接審理制度

(i) Overall support measures

- a. Seminars on IP-right systems
- b. Personal visits by industrial property right specialist and dispatch of lecturers to seminars
- c. Patent fees reduction and exemption system
- d. Support for analyzing and utilizing patent information
- e. Consultation counters for trade secrets and IP strategies
- f. Accelerated examination and proceeding system (See Part II, Chapter 1, Section 1-3), Same Chapter, Section 2-2), Section 3-2), Section 4-1))
- g. Interview examination system
- h. Interview proceeding system

(ii) 海外展開の支援策

- a. 海外知的財産プロデューサー
- b. 外国相談室（外国産業財産権侵害対策等支援事業）
- c. PCT国際出願にかかる手数料の軽減制度
- d. PCT国際出願にかかる手数料の交付金制度
- e. 外国出願補助金
- f. 海外侵害対策補助金

(ii) Support Measures for International Business Expansion

- a. Global Intellectual Property Producers
- b. Consultation desk for SMEs encountering issues on counterfeit goods made in foreign countries
- c. Fee reduction and exemption system for PCT international applications
- d. Fee grant system for PCT international applications
- e. Subsidy for filling foreign applications
- f. Subsidy against IP infringements overseas

(iii) その他

- a. 知財金融ポータルサイト^{*37}

中小企業の知的財産の価値を可視化し、金融機関からの融資につなげるための取組を紹介している。

(iii) Others

- a. Intellectual property finance portal site^{*37}

This portal site introduces various measures to help lead to financing by financial institutions through visualization of IP values of SMEs.

※36 日本語版

<https://www.jpo.go.jp/sesaku/chusho/index.html>

※37 日本語版

<http://chizai-kinyu.go.jp/>

※36, *36



*36 Japanese version

<https://www.jpo.go.jp/sesaku/chusho/index.html>

*37 Japanese version

<http://chizai-kinyu.go.jp/>

※37, *37



7 大学・研究機関向け支援施策情報

Information on Support Measures for Universities and Research Institutes

特許庁・INPITでは、大学等における知的財産活動を推進するため、発明の創出から権利活用・事業化までの網羅的な支援策を展開している。詳細については、特許庁ウェブサイト^{*38}を参照されたい。

In order to promote IP activities in universities, etc., the JPO and the INPIT have developed comprehensive support measures for IP activities from creation of inventions to utilization and successful commercialization of rights. For more information, see the JPO's website^{*38}.

(i) アドバイザーの活用

以下の事業において、知的財産に精通した専門人材を大学等に派遣し、各機関を支援している。

- a. 知的財産プロデューサー派遣事業
- b. 産学連携知的財産アドバイザー派遣事業

(i) Utilization of advisers

The JPO has been supporting each institution in the following projects by dispatching IP experts to universities, etc.

- a. Dispatch project of intellectual property producers
- b. Dispatch project of intellectual property advisors for University-Industry collaboration

(ii) 特許情報の活用促進

特許公報等に関するものを中心とする特許情報を有効に活用することで、研究開発の重複防止、既存技術を活用した研究開発の推進、無用な紛争の回避等を図ることができる。特許情報の活用促進のため、以下のようなサービスを提供している。

- a. 特許情報プラットフォーム (J-PlatPat)
- b. 大学等向け公報固定アドレスサービス

(ii) Promotion of Utilization of Patent Information

Through effective utilization of patent information mainly on patent gazettes, etc., IP users will be able to prevent redundant R&D, to promote R&D utilizing prior arts, and to avoid unnecessary disputes, etc. The JPO provides the following services to promote utilization of patent information.

- a. Japan Platform for Patent Information (J-PlatPat)
- b. Gazette fixed-address service for universities

(iii) 特許出願・審査における支援

- a. 特許料・審査請求料の減免
- b. 国際調査手数料の一部返還
- c. 早期審査制度 (第2部第1章1.3) 参照)
- d. 特許審査ハイウェイ (PPH) (第2部第2章3.1) 参照)
- e. 面接審査 (第2部第1章1.5) (i) 参照)

(iii) Support in Patent Applications/Examinations

- a. Fee reduction and exemption of patent application and examinations
- b. Refund of part of international search fee
- c. Accelerated examination system (See Part II, Chapter 1, Section 1-3))
- d. Patent Prosecution Highway (PPH) (See Part II, Chapter 2, Section 3-1))
- e. Interview examination (See Part II, Chapter 1, Section 1-5)-(i))

(iv) 権利の活用

- a. 開放特許情報データベース
- b. リサーチツール特許データベース
- c. 知的財産権取引業者データベース

(iv) Utilization of Rights

- a. Patent Licensing Information Database
- b. Research Tool Patent Database
- c. Intellectual Property Transaction Specialists Database

(v) 知的財産権に関する研究・開発・人材育成

- a. 産業財産権制度問題調査研究報告書
- b. 大学知財研究推進事業研究報告書
- c. IP・eラーニング
- d. 知的財産に関する学習用資料
- e. 理工系学生向けの知的財産権制度講座のための講義用資料
- f. パテントコンテスト/デザインパテントコンテスト

(v) Research, Development, and Human Resource Development for IP rights

- a. Research report on issues of industrial property right systems
- b. Research report on promotion project for research about issues of IP in universities
- c. IP-e-learning
- d. Materials for IP-learning
- e. Lecture materials for seminars on IP-right systems for science and engineering students
- f. Patent contest/Design patent contest

*38 日本語版

<http://www.jpo.go.jp/sesaku/daigaku/index.html>

*38 Japanese version

<http://www.jpo.go.jp/sesaku/daigaku/index.html>

*38, *38



環太平洋パートナーシップ協定（TPP協定）の実施を確保するための、特許法及び商標法の改正案を含む「環太平洋パートナーシップ協定の締結に伴う関係法律の整備に関する法律案」が、2016年12月9日に可決・成立し、同年12月16日に平成28年法律第108号として公布された。

For implementing the Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP Agreement), the “Act on the Development of the Related Acts along with the Conclusion of the TPP Agreement,” including the bill to amend the Patent Act and the Trademark Act, was approved and established on December 9, 2016, and announced as Act No. 108 of 2016 on December 16, 2016.

1 TPP協定の国内実施のための産業財産権制度の整備

Adjustment to the Existing Industrial Property Rights System for Implementing TPP Agreement in Japan

2016年2月、TPP協定が署名された。本協定は、アジア太平洋地域における高い水準の自由化を目標とし、物品市場アクセスやサービス貿易のみならず、知的財産分野等の非関税分野についても、締約国間の共通ルールを策定するものである。TPP協定の実施を確保するため、以下のとおり、特許法及び商標法における所要の規定の整備を行った。

The TPP Agreement was signed in February 2016. This Agreement aims at realizing a high level of free trade in the Asia-Pacific region, and formulates common rules among the contracting parties not only for goods market access or service trade but also for non-tariff fields such as the IP field. Amendment was made to relevant provisions of the Patent Act and the Trademark Act as follows to ensure the implementation of the TPP Agreement.

- (i) 特許出願前に自ら発明を公表した場合等に、その公表によっては当該発明の新規性が否定されない期間である新規性喪失の例外期間を、6月から1年に変更すること（特許法）
- (ii) 出願から5年又は審査請求から3年のいずれか遅い日以後に特許権の設定登録があった場合に、特許権の存続期間を延長できる制度を導入すること（特許法）
- (iii) 商標の不正使用に係る法定損害賠償制度を導入すること（商標法）

- (i) Extending the period for claiming an exception to lack of novelty of invention, during which novelty of an invention is not denied by publication of the invention at an applicant’s will prior to filing a patent application, from six months to one year (Patent Act);
- (ii) Introducing the system of patent term extension in cases where the establishment of the patent right is registered after 5 years from the filing date of an application, or 3 years from the filing date of a request for examination, whichever is later (Patent Act); and
- (iii) Introducing a statutory damages system pertaining to trademark counterfeiting (Trademark Act).

上記の特許法及び商標法の改正案を含む「環太平洋パートナーシップ協定の締結に伴う関係法律の整備に関する法律案」は、2016年3月8日に閣議決定され、同日、第190回通常国会へ提出された。同法律案は、第192回臨時国会にて2016年12月9日に可決・成立し、同年12月16日に平成28年法律第108号として公布された。

The above “ Act on the Development of the Related Acts along with the Conclusion of the TPP Agreement,” including the bill to amend the Patent Act and the Trademark Act, was approved by the Cabinet on March 8, 2016 and submitted to the 190th Ordinary Diet Session on the same day. The same Bill was approved and established in the 192nd Extraordinary Diet Session on December 9, 2016, and announced as Act No. 108 of 2016 on December 16, 2016

3

新たな知的財産システムの検討

Consideration of New IP system

1 第四次産業革命を視野に入れた 知的財産システムの検討

Consideration of IP system for the Fourth Industrial Revolution

IoT、人工知能が普及する第四次産業革命では、多くのモノがインターネットにつながることで利活用可能なデータが大きく増加するなか、そうしたデータやデータの分析技術、データの活用により生まれるビジネスモデルは、重要な知的財産として、多くの企業の競争力の源泉となるほか、経済社会にイノベーションをもたらすことが期待されている。

このような産業構造の変革に対応する、知的財産、標準及びデータに係る制度や運用の在り方を検討するために、特許庁は、2016年10月、経済産業省内の関係部局との連携の下、産学の有識者で構成する「第四次産業革命を視野に入れた知財システムの在り方に関する検討会」を設置した。本検討会では、個別産業分野における知的財産に関する課題を踏まえ、産業分野横断的な視点から「産業構造の変化に対応した産業財産権システム」、「戦略的な国際標準化の推進」、「データの利活用促進」等について、2017年4月に中間とりまとめを行いつつ、検討を進めていく予定である。

In the Fourth Industrial Revolution, which is driving the rise of the Internet of Things (IoT) and artificial intelligence (AI), more and more things are connected to the internet, so that the amount of usable and applicable data will increase dramatically. Such data, data analysis technologies and business models based on the data are highly expected not only to become major sources of competitive advantages for many companies, serving as important intellectual property, but also to bring about socioeconomic innovation.

In order to consider the existing systems and operations related to intellectual property, standardization and data that adapt to such revolutionary changes in the industrial structure, in October 2016, the JPO established the “Intellectual Property System Study Group for the Fourth Industrial Revolution” consisting of experts from industry and academia, in cooperation with other relating authorities under the Ministry of Economy, Trade and Industry. This Study Group discusses on such as “Industrial Property Rights Systems Adapting to Changes of Industrial Structure”, “Promotion of Strategic International Standardization” and “Promotion of Using and Applying Data” intending to report an interim summary in April 2017.