

特許庁ステータスレポート 2017

JPO STATUS REPORT 2017

特許庁ステータスレポート2017

JPO STATUS REPORT 2017

長官挨拶

Message from the Commissioner

世界がスピードを上げて変革する中、各企業は、競争力を高めるために、事業の選択と集中、そして海外展開を進めており、知的財産戦略も高度化・グローバル化しています。

統計情報に目を向けると、2016年の我が国における特許出願件数は318,381件と、近年漸減傾向である一方、出願年別の特許登録の割合は増加傾向にあり、知的財産戦略において量から質への転換が着実に進んでいます。また、2016年に日本国特許庁を受理官庁としたPCT国際出願は44,495件、2015年に世界全体で出願された特許出願件数は2,889千件といずれも過去最高を記録しております。

このような状況の中、特許庁は、我が国で特許を取得すれば、その審査結果が海外でも通用して、海外でも権利を速やかに取れるような「世界最速かつ最高品質の知財システム」の実現を目指しています。

その一環として、2023年度までに特許の「権利化までの期間」を平均14か月以内とすることを目指しております。加えて、我が国の審査結果を有効に活用し、各国における審査を効率的に進めるために、「特許審査ハイウェイ（PPH）」の拡充にも取り組んでおります。

品質向上のための取組についても、2014年に策定した品質ポリシーに基づいて、継続して実施しております。また、2016年にも、社会情勢等の変化を踏まえて、特許・実用新案、意匠、商標の各審査基準について改訂を行いました。

海外知財関係機関との連携との観点でも、企業の海外展開の支援を強化してきました。2016年にも、特許庁で主催した第9回五大特許庁長官会合や第56回世界知的所有権機関（WIPO）加盟国総会時に開催された数々のマルチ・バイ会合等を通じて、制度や運用の調和のために議論を進めてまいりました。さらに、特許庁主催の日欧知的財産司法シンポジウム2016等を通じて、知的財産の紛争処理に関する議論を深めることにも貢献してきました。

また、2016年には、インド特許意匠商標総局、タイ知的財産局の新人特許審査官の研修に講師として特許審査官を派遣するなど、新興国・途上国に対する職員の派遣、現地の関係職員を研修生として受け入れること等を通じて、各国の適切な制度や運用の確保に向けて、協力を行ってきました。さらに、我が国で登録された特許と同様の特許の海外での早期取得、及び、海外特許庁における特許付与までの手続の負担軽減を

With the world undergoing remarkably rapid transformation, companies are now paying closer attention to more carefully selecting and consolidating their business activities and also expanding their business operations overseas. This is to enable them to become more competitive in the global market. As a result, their IP strategies are also becoming more sophisticated and globalized.

Looking at statistical information, the number of patent applications filed with the Japan Patent Office (JPO) was 318,381 in 2016. While the number of filings have been gradually decreasing in recent years, the ratio of patent registrations by filing year has been increasing. This indicates that applicants have been steadily shifting their IP strategies from quantity to quality. In 2016, 44,495 PCT international applications were filed with the JPO as their receiving office, setting a new record high. In addition around 2.889 million patent applications were filed worldwide in 2015, which was also a record high.

Under such circumstances, the JPO has been aiming to realize the “world’s fastest and utmost quality examination in IP system” so that once applicants obtain patents in Japan, they may also be able obtain patents abroad, even smoothly, on the ground that the JPO’s examination results are used as trustworthy judgements when foreign IP Offices conduct examinations.

As a part of it, the JPO has been aiming to realize the shortening of the “total pendency” period to 14 months or less on average by FY2023. In addition, we have been working to expand the Patent Prosecution Highway (PPH) with other countries, as a means to efficiently advance examinations in other countries by making effective use of the JPO’s examination results.

The JPO has also been implementing initiatives in the area of

quality improvement, based on the quality policy formulated in March 2014. In addition, in responding to societal changes, etc., the JPO revised its Examination Guidelines for Patent, Utility Model, Design, and Trademark in 2016.

The JPO has been working on a number of initiatives with IP organizations in terms of providing more support to companies so as to enable them to expand their businesses overseas. In 2016 also, the JPO continued advancing discussions on harmonizing IP systems and practices by hosting The 9th IP5 Heads Meeting and holding various multilateral and bilateral meetings during the 56th Series of Meetings of the Assemblies of the Member States of the World Intellectual Property Organization (WIPO). Furthermore, the JPO has contributed to deepening discussions on IP dispute resolution by hosting the Symposium on Patent Litigation in Europe and Japan 2016, etc.

In 2016, the JPO cooperated with other IP offices to establish patent systems and operating practices suitable to their respective circumstances by sending experts to emerging and developing countries. Two examples include sending JPO patent examiners to lecture at training sessions for new patent examiners at the Office of Controller General of Patents, Designs & Trade Marks Department of India; and at the Department of Intellectual Property of Thailand. In addition, the JPO welcomed trainees from other countries, who attended training courses in Japan. Furthermore, the JPO commenced the Cooperation for facilitating Patent Grant (CPG) with the Ministry of Industry and Handicraft of Cambodia and the Department of Intellectual Property of Laos so that applicants who are rights holders of patents registered in Japan can acquire patent rights earlier for their same inventions overseas. The aim of this is to reduce workloads at foreign IP offices in terms of granting patent rights.

目的とした、特許の付与円滑化に関する協力（CPG）をカンボジア工業手工芸省、ラオス知的財産局との間で開始しました。

地域・中小企業の支援も積極的に行ってまいりました。2015年に引き続き、2016年にも、巡回特許庁を実施し各地域における知的財産活動の強化を図ってきました。また、中小企業のグローバル展開の支援のため、海外での知財係争に備えた、海外知財訴訟費用保険制度を創設し、中小企業の掛金補助を開始しました。そして、2016年9月には、産業構造審議会での議論を経て、支援の基本指針となる「地域知財活性化行動計画」を取りまとめ公表した通り、今後とも一層の支援の強化を行っていきます。

また、IoT、人工知能が普及する第四次産業革命では、多くのモノがインターネットにつながることで利活用可能なデータが大きく増加します。そうしたデータやその分析技術、データを活用したビジネスモデルは、重要な知的財産として、多くの企業の競争力の源泉となるほか、経済社会にイノベーションをもたらすことが期待されております。

このような背景の下、2016年10月に、特許庁が経済産業

省内の関係部局と連携し、産学の有識者で構成する「第四次産業革命を視野に入れた知財システムの在り方に関する検討会」を設置しました。本検討会では、新たな産業構造に対応する、知的財産、標準及びデータに係る制度や運用の在り方について、2017年4月に中間とりまとめを行いつつ、検討を進めてまいります。

このような特許庁の政策の成果及び統計情報をいち早く国内外へ向けて発信することを目的として、この度、『特許庁ステータスレポート2017』を発行いたします。

知的財産制度は、技術革新を産業や社会生活の変革につなげ、未来への投資を推し進める上で、ますます重要な役割を担っていきます。特許庁は、我が国の知的財産制度の更なる充実を図り、イノベーションを強化し、産業の発達に大きく貢献するため、今後とも全力を挙げて取り組んでいきます。

特許庁長官

小宮義則

The JPO has also been actively supporting local communities and SMEs. As in 2015, the JPO in 2016 also enhanced support for activities involved with IP in local communities by conducting the Circuit Japan Patent Office program. In addition, to support SMEs in expanding their businesses outside Japan, the JPO established the overseas IP litigation insurance system to be prepared for IP litigation overseas, and started subsidization of the insurance premiums for SMEs. In September 2016, after deliberations at the Industrial Structure Council ended, the JPO developed and released its “Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization” as a basic guideline governing its support initiatives, to which it is committed to continuously enhancing.

In the Fourth Industrial Revolution, which is driving the rise of the Internet of Things (IoT) and artificial intelligence (AI), more and more things are connected to the internet, so that the amount of usable and applicable data will increase dramatically. Such data, data analysis technologies and business models based on the data are highly expected not only to become the major source of competitive advantages for many companies, serving as important intellectual property, but also to bring about socioeconomic innovation.

Under these circumstances, the JPO, in cooperation with other relating authorities under the Ministry of Economy, Trade and Industry, set up the “Intellectual Property System Study Group for the Fourth Industrial Revolution” in October 2016, which consists of experts from industry and academia. This Study Group considers the institutional and operational ways related to IP, standardization, and data that adapt to the new industrial structure. The Study Group is scheduled to report an interim summary in April 2017.

The JPO has published this “JPO Status Report 2017”, in order to promptly share its policy outcomes and statistical information to stakeholders both inside and outside Japan.

IP systems are expected to play increasingly important roles in converting technological innovations into industrial and social advances and in promoting investments for the future. The JPO will continuously do its utmost to provide an even better IP system in Japan, promote the creation of innovation, and greatly contribute to industrial growth.

小宮義則

Yoshinori Komiya
Commissioner



CONTENTS

002	長官挨拶
004	目次
006	2016年の主な出来事

Part 1

009 第1部 数字で見る知財動向

010	第1章 我が国の知財動向
010	第1節 特許
017	第2節 実用新案
020	第3節 意匠
025	第4節 商標
030	第5節 審判
034	第2章 世界の知財動向
034	第1節 特許
038	第2節 意匠
044	第3節 商標

Part 2

049 第2部 2016年の施策成果

050	第1章 審査・審判
050	第1節 特許
059	第2節 意匠
063	第3節 商標
069	第4節 審判
074	第2章 国際的取組
074	第1節 知的財産制度・運用の調和
079	第2節 新興国・途上国における知的財産制度整備の支援
084	第3節 海外特許庁・関係機関との連携・協力
094	第3章 支援施策、法改正等
094	第1節 支援施策
102	第2節 法改正
103	第3節 新たな知的財産システムの検討

105 付録

凡 例

- (1) 「特許庁ステータスレポート2017」は、2016年を中心に、知的財産を取り巻く状況や施策等の内容を紹介している。
- (2) 本書における数字・データ等は、2017年2月27日から3月10日の間に取得及び公開可能な最新の数字・データである。特記がない限りは、特許庁資料を利用して作成した。
- (3) 「(資料) ……」としてウェブサイトを用いている場合、情報取得後にその内容が更新されている場合がある。
- (4) 図表の総数と内訳の数は、四捨五入により一致しない場合がある。また、数字が後に続かず単独で使用されている「N/A」は不明もしくは計上不能を意味する。
- (5) 2016年3月23日から、欧州共同体商標意匠庁（OHIM）は、欧州連合知的財産庁（EUIPO）に名称が変更されている。

Facts and Figures on Trends in Intellectual Property

Chapter 1 Trends in Intellectual Property in Japan

Section 1 Patents

Section 2 Utility Models

Section 3 Designs

Section 4 Trademarks

Section 5 Trials and Appeals

Chapter 2 Trends in Intellectual Property Worldwide

Section 1 Patents

Section 2 Designs

Section 3 Trademarks

Results of Measures in 2016

Chapter 1 Examinations/Trials and Appeals

Section 1 Patent

Section 2 Design

Section 3 Trademark

Section 4 Trials and Appeals

Chapter 2 International Initiatives

Section 1 Harmonization of the IP Systems and Operations

Section 2 Support for Improvement of IP System in Emerging Countries and Developing Countries

Section 3 Association and Cooperation with Foreign IP Offices and Related Organizations

Chapter 3 Support Measures, Revision of Acts, etc.

Section 1 Support Measures

Section 2 Revision of Acts

Section 3 Consideration of New IP system

Appendixes

General Notes

- 1) JPO Status Report 2017 reports on what was occurring around the intellectual property system in the world as well as initiatives and measures that the Japan Patent Office implemented, especially focusing in 2016.
- 2) Figures and data are the latest, which are obtainable and publishable from February 27 to March 10, 2017. The numerical tables and graphs were created by the Japan Patent Office unless otherwise noted.
- 3) In cases where the website name is inserted as the source of information, the contents may be renewed after the information was obtained to prepare this report.
- 4) There may be cases where the total number of tables or graphs is not the same as the sum of breakdown figures due to rounding.
- 5) The OHIM was renamed the European Union Intellectual Property Office (EUIPO) on March 23, 2016.

2016年の主な出来事

JPO's Major Events in 2016

2016年

1月25日：平成27年度特許コンテスト/デザイン特許コンテスト表彰式開催

1月25日～26日：「グローバル知財戦略フォーラム2016」開催、「新たなビジネス・知財戦略と地方創生の実現に向けて」をテーマとして幅広いトピックに対する先進的な事例を紹介

1月29日：「知財金融シンポジウム」開催、地域金融機関が取り組む「知財ビジネス評価書」の作成意義についての講演や同評価書の具体的な活用事例についてのディスカッションを実施

2月19日～26日：「巡回特許庁 in 中部」開催、出張面接審査のほか、中部知財フォーラム2015や巡回特許庁セミナーを実施

2月23日：日米欧三極特許庁・ユーザー会合開催、各特許庁の施策取組状況のユーザー団体への紹介とともに、ユーザー団体から意見や要望を聴取

① **3月1日**：第3回悪意の商標出願セミナー開催、商標五庁（TM5）各庁における悪意の商標出願の最新事例の紹介が行われ、約300名のユーザーが参加

3月11日：「特許法条約（PLT）」及び「商標法に関するシンガポール条約（STLT）」の加入書を、世界的知的所有権機関（WIPO）事務局長に提出

3月11日：意匠審査基準の改訂を公表、画像デザインの登録対象を拡充

3月22日：商標審査基準の改訂を公表、商標審査の予見可能性の向上等のため大幅見直し

② **3月22日～23日**：五大特許庁（IP5）副長官会合開催、IP5が協力して行う各種取組に関するプロジェクトについて、進捗・成果の確認、意見交換

を実施

3月23日：特許・実用新案審査基準の改訂を公表、食品の用途発明、特許権の存続期間の延長、及び、特許法条約への加入等を目的とした特許法等の法令改正に伴う事項について改訂

③ **4月27日～5月11日**：インド特許意匠商標総局の新人審査官の研修に、日本国特許庁から講師として特許審査官を派遣（8月にも実施）

5月13日：日米知財司法シンポジウム開催、米国司法関係者と知財分野に関する意見交換を実施

5月21日～25日：国際商標協会（INTA）年次総会開催、ワークショップや講演会において、最近の日本の商標制度の動向等について紹介

④ **6月2日**：第9回IP5長官会合開催、今後の協力の目指すべき方向性を示した五庁共同声明2016（東京声明）に合意

6月8日：海外での知財係争に備えた海外知財訴訟費用保険制度を創設し、中小企業の掛金補助を開始

⑤ **7月1日**：カンボジア工業手工芸省との間で特許の付与円滑化に関する協力（CPG）を開始

7月19日：第6回日アセアン特許庁長官会合開催、特許マニュアル（審査基準）の改訂/策定の支援等を含む2016年度の日アセアン知財協力プログラムを策定

7月25日：IP5各庁への出願に加えてPCT国際出願等の特許出願の申請や審査に関連する情報（ドシエ情報）を、ユーザーが一括把握できるサービスを開始



2016

January 25: The Awarding Ceremony of FY2015 Patent Contest/Design Patent Contest was held.

January 25 to 26: The "Global IP Strategy Forum 2016" was held, and innovative cases concerning a wide variety of topics were presented under the theme "Toward New Business with IP Strategy and Regional Revitalization."

January 29: The "Intellectual Property Finance Symposium" was held, in which speakers focused on how significant it is for regional financial institutions to prepare "Evaluation Reports of IP-based Businesses," and participants discussed on specific cases where such evaluation reports were successfully utilized.

February 19 to 26: The "Circuit Japan Patent Office in CHUBU" was conducted, during which the JPO conducted on-site interview examinations and held the CHUBU IP Forum 2015 and the seminar.

February 23: Trilateral offices and user's meeting was held, at which each of the Offices gave a progress report to the users on measures implemented by each IP Office. They also solicited opinions and requests from user groups.

① **March 1**: The 3rd TM5 Seminar on Bad-Faith Trademark Filings was held, in which recent case examples of bad-faith trademark filings in the TM5 Offices were introduced. Approximately 300 users attended.

March 11: The JPO submitted instruments of accession to the Patent Law Treaty (PLT) and the Singapore Treaty on the Law of Trademarks (STLT) to the Director General of the World Intellectual Property Organization (WIPO).

March 11: The JPO announced the revision of the Design Examination Guidelines, aiming to expand the scope of protection of registerable design including graphic images.

March 22: The JPO announced the revision of the Trademark Examination Guidelines. It extensively reviewed and revised them, in order to enable applicants to more accurately predict the results of their respective trademark examinations.

② **March 22 to 23**: The IP5 Deputy Heads Meeting was held, in which progress reports and results of projects covering various initiatives implemented collaboratively by the IP5 Offices were reported and verified, and the

participants exchanged opinions.

March 23: The JPO announced the revision of the "Examination Guidelines for Patent and Utility Model". This revision relates to the use invention of foods, the extension of patent term, and matters associated with legislative amendments to the Patent Act, etc. for accession to the Patent Law Treaty.

③ **April 27 to May 11**: The JPO sent patent examiners as lecturers to the training session for new examiners in the Office of Controller General of Patents, Designs & Trade Marks Department of India. (The JPO did this in August also.)

May 13: The United-States/Japan Patent Symposium was held, in which the JPO exchanged opinions on the IP field with US legal professionals.

May 21 to 25: The International Trademark Association (INTA) Annual Meeting was held, and the JPO introduced the latest status of Japan's trademark system during workshops and seminars.

④ **June 2**: The 9th IP5 Heads Meeting was held, and the IP5 Offices agreed to the IP5 Joint Statement in Tokyo 2016 (Tokyo Statement), which outlines the future directions at which the cooperation among the IP5 Offices should aim.

June 8: The JPO established the overseas IP litigation insurance system to be prepared for IP litigation overseas, and started subsidization of the premiums for SMEs.

July 1: The JPO commenced a Cooperation for facilitating Patent Grant (CPG) program with the Ministry of Industry and Handicraft of Cambodia.

⑤ **July 19**: The 6th ASEAN-Japan Heads of Intellectual Property Offices Meeting was held and agree to "the ASEAN IPOs - JPO IPR Action Plan 2016-2017", which includes support for updating or drafting patent manuals (examination guidelines).

July 25: The JPO launched a service to provide the public with information concerning patent application procedures and examinations (dossier information) concerning PCT international applications, etc. as well as applications filed with the IP5, which is accessible collectively by users.

⑥ **August 29 to 31**: The "Circuit Japan Patent Office in HIROSHIMA" was conducted, where the JPO conducted on-site interview examinations, the IP utilization seminar, and the demonstration of mock oral proceedings through mock trial courts.

- 6 8月29日～31日：「巡回特許庁 in ひろしま」開催、出張面接審査のほか、知財活用セミナーや模擬審判廷での口頭審理の実演等を実施
 9月26日：知的財産分野における地域・中小企業支援の基本方針となる「地域知財活性化行動計画」を公表
 10月2日：インターネット出願ソフトによる英語でのPCT国際出願の受付開始
 7 10月3日～11日：第56回世界知的所有権機関（WIPO）加盟国会開催、20以上の国・地域の特許庁と会合を行い、多くの分野で協力を進めていくことを確認
 10月17日：「第四次産業革命を視野に入れた知財システムの在り方に関する検討会」を設置、第1回会合開催
 8 10月24日～11月4日：タイ知的財産局の新人審査官の研修に、日本国特許庁から講師として特許審査官を派遣
 10月24日～27日：「巡回特許庁 in 九州」開催、出張面接審査のほか、知財金融フォーラムやデザイン・ブランド戦略による地域産業振興セミナーを実施
 9 10月28日～29日：第5回TM5会合開催、TM5各庁が悪意の商標出願をテーマとして講演するとともに、「悪意の商標出願事例集」の完成に向けた協力について合意
 11月1日：ラオス知的財産局との間でCPGを開始
 10 11月1日～2日：第2回意匠五庁（ID5）会合開催、ID5各庁の意匠実務の理解の深化に向けた12のプロジェクトに、今後協力して取り組む旨の共同声明を採択

- 11月14日：IoT関連技術についての特許文献の分野横断的な抽出を可能とするため、広域ファセット分類記号ZITを新設
 11 11月18日：日欧知的財産司法シンポジウム2016開催、日欧の知財司法関係者が意見交換を実施
 11月21日：面接審査関連施策の拡充を公表・開始
 12 11月21日～12月16日：「巡回特許庁 in KANSAI」開催、出張面接審査のほか、知的財産シンポジウムや地域団体商標10周年記念セミナーを実施
 13 12月7日～8日：第23回日中特許庁長官会合、第28回日韓特許庁長官会合、第16回日中韓特許庁長官会合を開催し、日中韓では審判分野に関する協力を合意
 12月13日～14日：「知的財産庁マドリッド制度担当職員向けWIPOリージョナル会合」開催、各国におけるマドリッド制度に関する実務の改善について議論
 12月16日：特許法及び商標法の改正案を含む「環太平洋パートナーシップ協定の締結に伴う関係法律の整備に関する法律」公布

2017年

- 1月23日：平成28年度パテントコンテスト/デザインパテントコンテスト表彰式開催
 14 2月13日～14日：「グローバル知財戦略フォーラム2017」開催、「超スマート社会を見据えたビジネス・知財戦略及び地方創生の新展開」をテーマとして、イノベーション創出に取り組む企業・研究機関等の事例を紹介



2016.10.28～29



2016.11.18



2016.12.07～08



2016.10.24～11.04



2016.11.01～02



2016.11.21～12.16



2017.02.13～14

September 26: The JPO announced its "Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization" that is a fundamental policy to further promote local and SME support in the IP field.

October 2: The JPO launched a new service enabling applicants to file PCT international applications online in English through the electronic filing software provided by the JPO.

7 **October 3 to 11:** The 56th Series of Meetings of the Assemblies of the Member States of the World Intellectual Property Organization (WIPO) was held, and the JPO held meetings with more than 20 national and regional IP offices, confirming its commitment to cooperation with them in many fields.

October 17: The "Intellectual Property System Study Group for the Fourth Industrial Revolution" was established, and the first meeting was held.

8 **October 24 to November 4:** The JPO sent patent examiners as lecturers to the training session for new examiners in the Department of Intellectual Property of Thailand.

October 24 to 27: The "Circuit Japan Patent Office in KYUSHU" was conducted, where the JPO held on-site interview examinations, the Intellectual Property Finance Seminar, and the seminar for promoting regional industries based on design/brand strategies.

9 **October 28 to 29:** The 5th TM5 Annual Meeting was held, in which the TM5 Offices made presentations on bad-faith trademark filings and made an agreement to complete the "Compilation of Case Examples of Bad-Faith Trademark Filings."

November 1: The JPO commenced a CPG program with the Department of Intellectual Property of Laos.

10 **November 1 to 2:** The 2nd ID5 Annual Meeting was held, in which a joint statement was adopted proclaiming that the ID5 Partner Offices will work collaboratively on twelve projects aimed at furthering mutual understanding of the practices on the protection of industrial designs.

November 14: The JPO created a "broad facet" classification ZIT to enable cross-sectional extraction of patent documents in the fields of IoT (Internet of Things) -based technologies.

11 **November 18:** The "Symposium on Patent Litigation in Europe and Japan

2016" was held, in which IP legal professionals in Japan and Europe exchanged opinions.

November 21: The JPO announced and started to advance measures related to interview examinations.

12 **November 21 to December 16:** The "Circuit Japan Patent Office in KANSAI" was conducted, where the JPO held on-site interview examinations, the IP symposium, and the 10th anniversary seminar on regional collective trademarks.

13 **December 7 to 8:** The 23rd Heads Meeting between the JPO and the SIPO; the 28th Heads Meeting between the JPO and the KIPO; and the 16th Trilateral Policy Dialogue Meeting among the JPO, the SIPO and the KIPO were held. At the trilateral meeting, the JPO, the SIPO and the KIPO agreed to cooperate in the field of trials and appeals.

December 13 to 14: The "WIPO Regional Meeting of Intellectual Property Office Officials Responsible for the Madrid System" was held, in which participant-member countries discussed the improvements in practices with regard to the Madrid system in each country.

December 16: The "Act on the Development of the Related Acts along with the Conclusion of the TPP Agreement", including the revision of the Patent Act and the Trademark Act was announced.

2017

January 23: The Awarding Ceremony of FY2016 Patent Contest/Design Patent Contest was held.

14 **February 13 to 14:** The "Global IP Strategy Forum 2017" was held. At the Forum, initiatives being undertaken by companies and research institutions to create innovations were presented under the theme "Business & IP Strategy Responding to the Super-Smart-Based Society and New Developments for Regional Revitalization."

Part 1

数字で見る知財動向

Facts and Figures on Trends in Intellectual Property

010 第1章 我が国の知財動向
Chapter 1 Trends in Intellectual Property in Japan

034 第2章 世界の知財動向
Chapter 2 Trends in Intellectual Property Worldwide

第1章 我が国の知財動向

Chapter 1 Trends in Intellectual Property in Japan

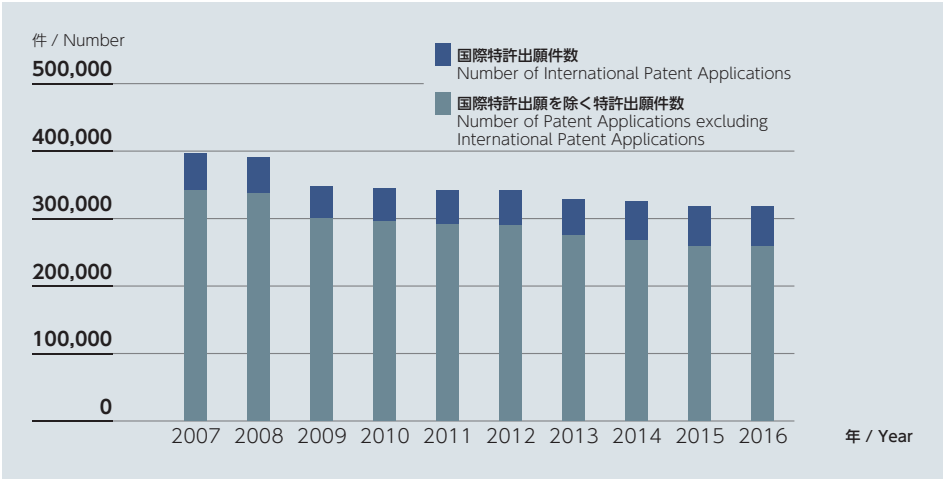
1 特許 Patents

1 特許出願件数 Number of Patent Applications Filed

2016年の特許出願件数は、前年比0.1%減の318,381件であり、近年漸減傾向にあるがその減少幅は縮小しつつある。

The number of patent applications filed in 2016 decreased by 0.1% from the previous year to 318,381. It has been gradually decreasing in recent years, but the extent of the decrease has been small.

1-1-1図：特許出願件数の推移
Chart 1-1-1 : Changes in the Number of Patent Applications



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
総特許出願件数 Total Number of Patent Applications	396,291	391,002	348,596	344,598	342,610	342,796	328,436	325,989	318,721	318,381
国際特許出願件数 Number of International Patent Applications	54,056	54,546	48,773	49,474	51,519	53,058	54,157	58,337	60,431	59,893
国際特許出願を除く特許出願件数 Number of Patent Applications excluding International Patent Applications	342,235	336,456	299,823	295,124	291,091	289,738	274,279	267,652	258,290	258,488

(備考)
特許出願件数には、特許権の存続期間の延長登録の出願の件数が含まれる。
ここでいう、国際特許出願とは、特許協力条約に基づく国際出願であって指定国に日本国を含み、かつ日本国特許庁に国内書面が提出された出願（特許出願に係るものに限る。）のことをいう。
当該出願の件数については、国内書面の提出の日を基準にカウントしている。

(Notes)
The number of patent applications includes the number of applications for registration of extension of patent term.
International patent applications mean applications filed under the Patent Cooperation Treaty designating Japan, and for which only patent documents to enter the national phase have been submitted to the JPO. The number of this applications was based on the date when documents to enter the national phase were filed.

2 審査請求件数

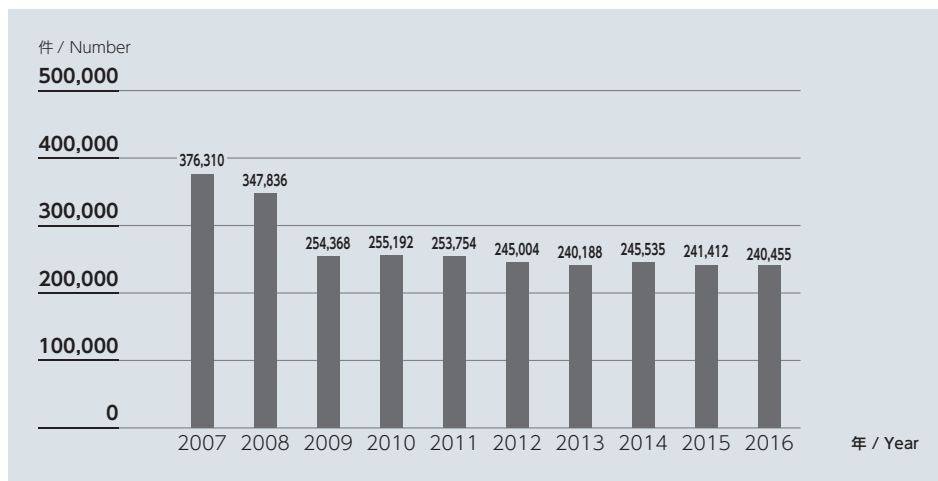
Number of Requests for Examination

2016年の審査請求件数は、前年比0.4%減の240,455件であり、2009年以降、ほぼ横ばいに推移している。

The number of requests for examination in 2016 decreased by 0.4% from the previous year to 240,455. This number has remained almost unchanged since 2009.

1-1-2図：審査請求件数の推移

Chart 1-1-2 : Changes in the Number of Requests for Examination



(備考)
2009～2012年の審査請求件数には、審査請求料の納付繰延制度を利用しているものが含まれる。

(Notes)
The numbers of requests for examination between 2009 and 2012 include those that are subject to the fee deferral system.

3 特許登録件数

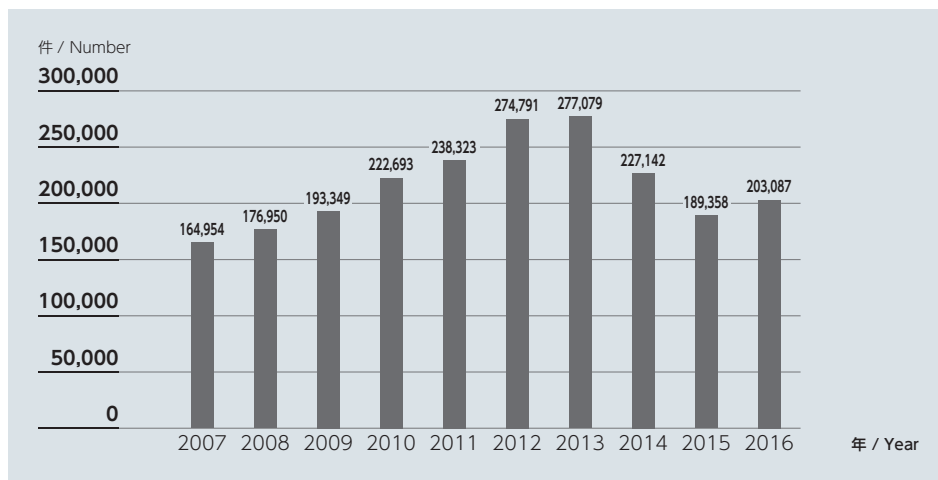
Number of Patent Registrations

2016年の特許登録件数は、前年比7.3%増の203,087件であった。

The number of patent registrations in 2016 increased by 7.3% from the previous year to 203,087.

1-1-3図：特許登録件数の推移

Chart 1-1-3 : Changes in the Number of Patent Registrations



4 出願年別特許登録件数等

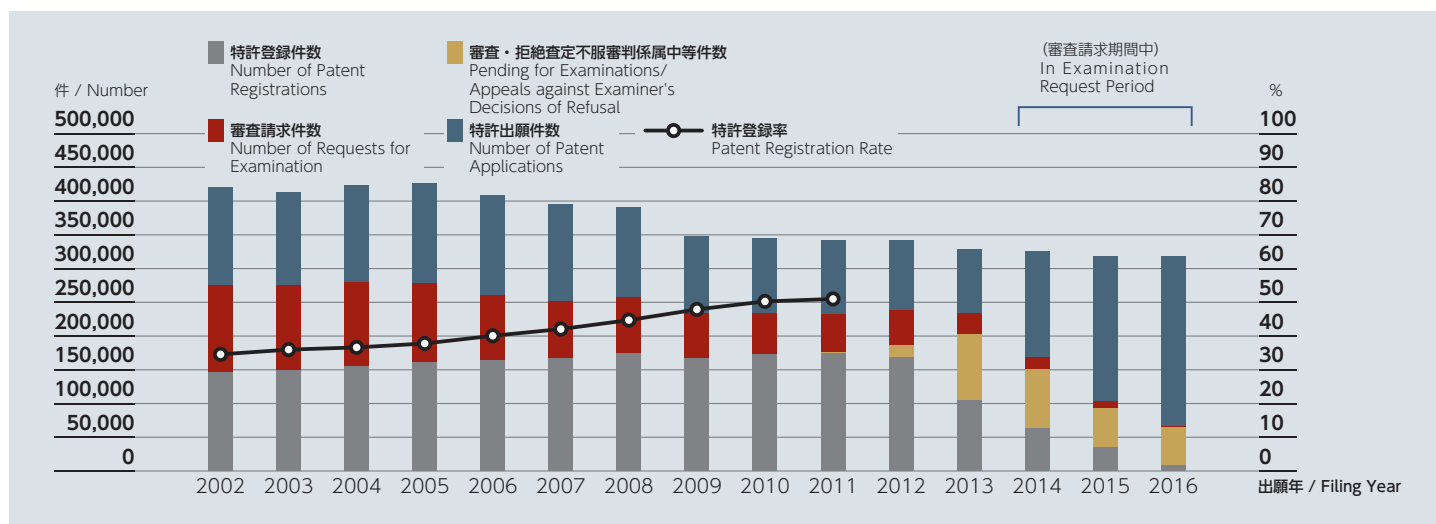
Number of Patent Registrations, etc. by Filing Year

出願年別に見たとき、特許登録件数は、2007年から2012年の出願において、17万件前後を維持している。また、特許出願件数は近年漸減傾向であるものの、審査請求件数はほぼ横ばいを維持している。そして、特許出願件数に対する特許登録件数の割合（特許登録率）は、増加傾向にある。このことから、出願人が特許出願に当たり厳選を行うことが浸透し、企業等における知的財産戦略において量から質への転換が着実に進んでいることが窺える。

The number of patent registrations by filing year has remained at around 170 thousand in the applications filed from 2007 to 2012. Although the number of patent applications by filing year has been gradually decreasing over the recent years, the number of requests for examination by filing year has remained almost unchanged. The ratio of the number of patent registrations to the number of patent applications (patent registration rate) tends to be increasing. This shows that applicants have become more strictly selective in filing patent applications, further indicating that IP strategies of companies, etc., are steadily shifting from quantity to quality.

1-1-4図：出願年別特許登録件数等の推移

Chart 1-1-4 : Changes in the Number of Patent Registrations, etc. by Filing Year



	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
特許出願件数 Number of Patent Applications	420,906	413,008	423,017	426,974	408,569	396,160	390,879	348,429	344,397	342,312	342,589	328,138	325,688	318,345	317,922
審査請求件数 Number of Requests for Examination	275,276	274,752	280,250	277,797	260,221	252,485	257,116	233,901	233,780	232,471	237,906	233,708	168,637	103,653	66,491
特許登録件数 Number of Patent Registrations	145,534	148,587	154,942	161,363	163,772	166,609	174,812	166,852	173,088	174,532	168,599	105,124	62,384	34,546	7,583

(備考)
出願年別特許登録件数等には、特許権の存続期間の延長登録の出願の件数は含まれない。
出願年別特許登録件数は、2017年3月3日時点での暫定値。
2014年から2016年の出願における出願年別審査請求件数は、2017年3月3日時点での暫定値。

(Notes)
The number of patent registrations, etc. by filing year does not include the number of applications for registration of extension of patent term.
The number of patent registrations by filing year are provisional as of March 3, 2017.
The number of requests for examination by filing year between 2014 and 2016 are provisional as of March 3, 2017.

5 出願人国籍別特許出願件数

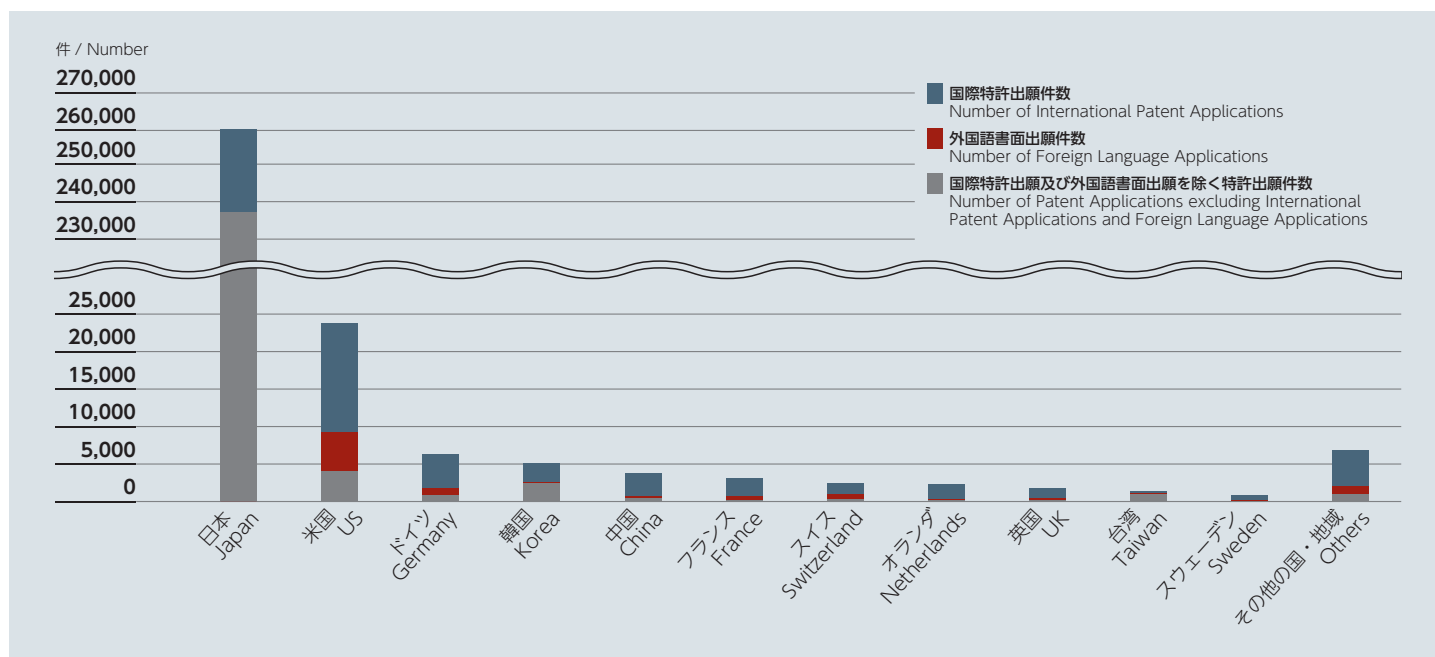
Number of Patent Applications by Country of Origin of Applicant

2016年の特許出願件数を出願人国籍別に見ると、日本人による出願は260,244件（81.7%）であり、日本を除き最も多い国・地域としては、順に米国23,979件（7.5%）、ドイツ6,388件（2.0%）、韓国5,216件（1.6%）であった。

Looking at the numbers of patent applications filed with the JPO in 2016 by country of origin of applicant, 260,244 applications were filed by Japanese applicants (81.7%). The next highest number by country/region was US with 23,979 applications (7.5%), followed by Germany with 6,388 applications (2.0%), and Korea with 5,216 applications (1.6%).

1-1-5図：出願人国籍別特許出願件数（上位10か国・地域）

Chart 1-1-5 : Number of Patent Applications by Country of Origin of Applicant (Top 10 Countries/Regions)



	日本 Japan	米国 US	ドイツ Germany	韓国 Korea	中国 China	フランス France	スイス Switzerland	オランダ Netherlands	英国 UK	台湾 Taiwan	スウェーデン Sweden	その他の 国・地域 Others
総特許出願件数 Total Number of Patent Applications	260,244	23,979	6,388	5,216	3,810	3,237	2,539	2,272	1,718	1,306	817	6,855
国際特許出願件数 Number of International Patent Applications	22,077	14,674	4,536	2,620	3,135	2,547	1,596	1,933	1,234	138	616	4,787
外国語書面出願件数 Number of Foreign Language Applications	229	5,155	1,003	60	149	469	550	171	265	198	95	991
国際特許出願及び外国語書面出願を除く 特許出願件数 Number of Patent Applications excluding International Patent Applications and Foreign Language Applications	237,938	4,150	849	2,536	526	221	393	168	219	970	106	1,077

(備考)
共同出願については、筆頭出願人でカウントしている。

(Notes)
Applications filed by joint applicants were counted based on the country of residence of head applicants.

6 特許登録件数上位10社

Top 10 Companies that Registered the Most Patents

2016年の企業別特許登録件数を見ると、第1位はパナソニックで4,276件、第2位はキャノンで4,095件、第3位は三菱電機で4,042件であった。特許登録件数上位10社の大部分は、電機と自動車関連企業が占めた。

Looking at the number of patent registrations in 2016 by corporate applicant, the top company was Panasonic Corporation with 4,276 patent registrations, followed by Canon Inc. with 4,095 patent registrations and Mitsubishi Electric Corporation with 4,042 patent registrations. The majority of the top 10 filing companies were electric and automobile manufacturers.

1-1-6図：特許登録件数上位10社

Chart 1-1-6 : Top 10 Companies that Registered the Most Patents

順位 Rank in 2016		前年順位 Rank in 2015	出願人 Applicant	登録件数 Number of Registrations
1	↗	5	パナソニック Panasonic Corporation	4,276 (2,445)
2	→	2	キャノン Canon Inc.	4,095 (3,717)
3	→	3	三菱電機 Mitsubishi Electric Corporation	4,042 (3,364)
4	↘	1	トヨタ自動車 TOYOTA MOTOR CORPORATION	3,717 (4,614)
5	↗	6	富士通 FUJITSU LIMITED	2,399 (2,339)
6	↗	9	デンソー DENSO CORPORATION	2,374 (2,024)
7	→	7	セイコーエプソン SEIKO EPSON CORPORATION	2,281 (2,264)
8	↗	10	本田技研工業 Honda Motor Co., Ltd.	2,144 (1,934)
9	↘	8	リコー Ricoh Company, Ltd.	2,142 (2,053)
10	↗	20	JFEスチール JFE Steel Corporation	1,787 (1,206)

(備考)
表中括弧内は2015年。
共同出願については、それぞれの出願人でカウントしている。
パナソニックはパナソニックIPマネジメントの件数を含む。

(Notes)
Numbers in parentheses are for 2015.
Each applicant was counted in the case joint applicants filed.
Panasonic Corporation's registrations includes those by
Panasonic IP Management K.K. also.

7 我が国の大学等の特許出願件数

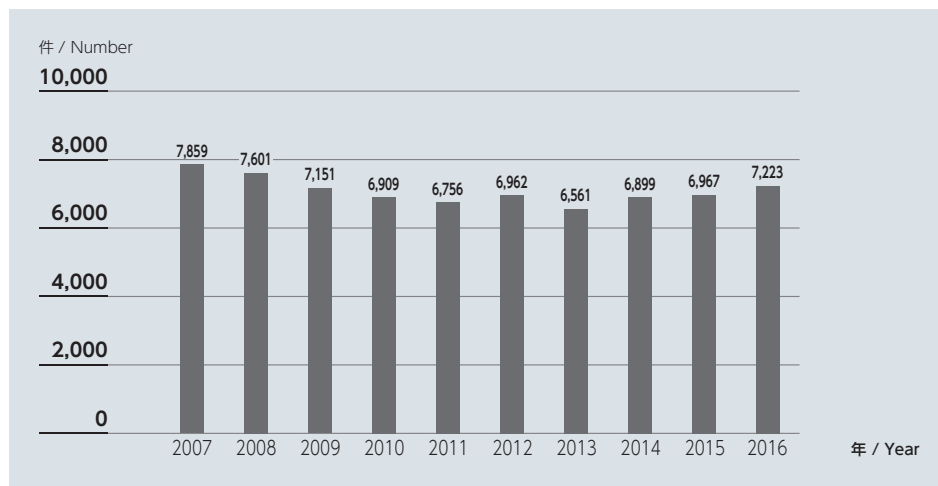
Number of Patent Applications Filed by Universities, etc. in Japan

2016年の、承認TLOを含む我が国の大学等による特許出願件数は、前年比3.7%増の7,223件であり、2013年以降増加傾向にある。

In 2016, the number of patent applications filed by universities, etc. including approved TLOs (technology licensing organizations) in Japan increased by 3.7% from the previous year to 7,223. This number has been increasing since 2013.

1-1-7図：我が国の大学等の特許出願件数

Chart 1-1-7 : Changes in the Number of Patent Applications Filed by Universities, etc. in Japan



(備考)
出願人が大学長又は大学を有する学校法人名の出願及び承認TLOの出願をカウントしている。企業等との共同出願も含む。

(Notes)
Applications filed by a university president, university or approved TLO were counted. The data also includes applications filed by joint applicants with companies, etc.

また、2016年の大学等の特許登録件数上位を見ると、第1位は東京大学で229件、第2位は東北大学で218件、第3位は大阪大学で183件であった。

Looking at the top 10 universities, etc. that registered the most patents in 2016, the University of Tokyo ranked first with 229 patent registrations, followed by Tohoku University with 218 patent registrations, and Osaka University with 183 patent registrations.

1-1-8図：特許登録件数上位10大学等

Chart 1-1-8 : Top 10 Universities, etc. that Registered the Most Patents

順位 Rank in 2016	前年順位 Rank in 2015	大学名 University	登録件数 Number of Registrations
1	→	東京大学 The University of Tokyo	229 (239)
2	→	東北大学 Tohoku University	218 (233)
3	↗	大阪大学 Osaka University	183 (154)
4	↘	京都大学 Kyoto University	171 (173)
5	↘	東京工業大学 Tokyo Institute of Technology	139 (161)
6	→	名古屋大学 Nagoya University	125 (128)
7	→	九州大学 Kyushu University	120 (110)
8	→	北海道大学 Hokkaido University	113 (97)
9	↗	広島大学 Hiroshima University	92 (93)
10	↗	慶應義塾大学 Keio University	67 (82)
全大学等合計 Total			3,685

(備考)
表中括弧内は2015年
出願人が大学長又は大学を有する学校法人名の出願及び承認TLOの出願をカウントしている。企業等との共同出願も含む。共同出願については、それぞれの出願人でカウントしている。

(Notes)
Numbers in parentheses are for 2015
Applications filed by a university president, university or approved TLO were counted. The data also includes applications filed by joint applicants with companies, etc. Each applicant was counted in the case joint applicants filed.

8 PCT国際出願件数

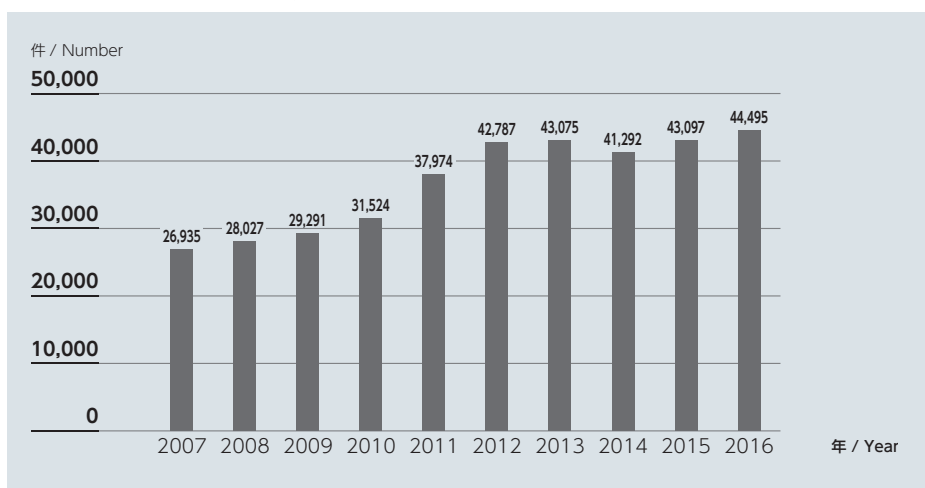
Number of PCT International Applications

2016年の、日本国特許庁を受理官庁とする特許協力条約に基づく国際出願（PCT国際出願）の件数は、前年比3.2%増の44,495件であり、2014年を除き、増加傾向にある。

In 2016, the number of PCT international applications filed with the JPO as their receiving office increased by 3.2% from the previous year to 44,495. This number has increased each year, except for 2014.

1-1-9図：日本国特許庁を受理官庁とするPCT国際出願件数の推移

Chart 1-1-9: Changes in the Number of PCT International Applications filed with the JPO as their Receiving Office



2

実用新案

Utility Models

1 実用新案登録出願件数

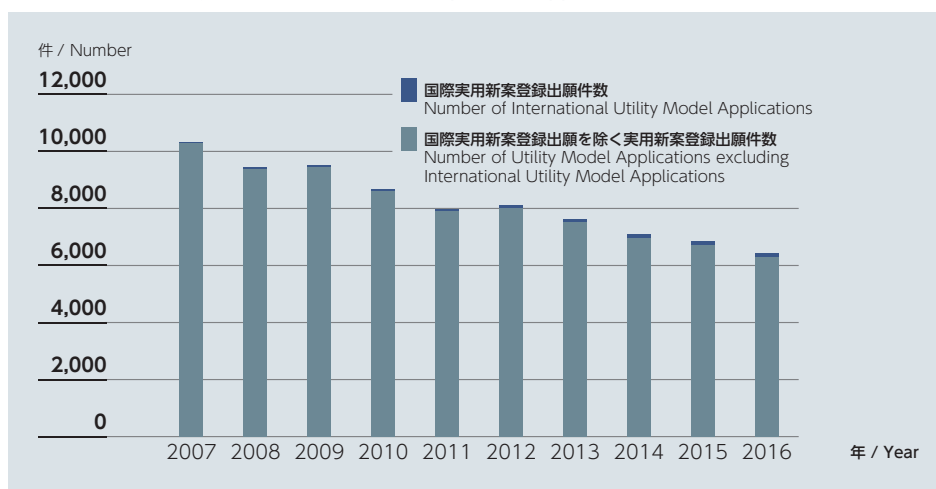
Number of Utility Model Applications

2016年の実用新案登録出願件数は、前年比5.5%減の6,480件であり、1994年に無審査登録制度である新実用新案制度に移行して以降、実用新案登録出願件数は減少傾向にある。

The number of utility model applications in 2016 decreased by 5.5% from the previous year to 6,480. The number has been steadily decreasing since it shifted to the new utility model system in 1994, when the non-substantive examination principle was adopted.

1-1-10図：実用新案登録出願件数の推移

Chart 1-1-10 : Changes in the Number of Utility Model Applications



年	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
総実用新案登録出願件数 Total Number of Utility Model Applications	10,315	9,452	9,507	8,679	7,984	8,112	7,622	7,095	6,860	6,480
国際実用新案登録出願件数 Number of International Utility Model Applications	39	56	55	61	79	88	97	127	160	131
国際実用新案登録出願を除く 実用新案登録出願件数 Number of Utility Model Applications excluding International Utility Model Applications	10,276	9,396	9,452	8,618	7,905	8,024	7,525	6,968	6,700	6,349

(備考)
ここでいう、国際実用新案登録出願とは、特許協力条約に基づく国際出願であって指定国に日本国を含み、かつ日本国特許庁に国内書面が提出された出願（実用新案登録出願に係るものに限る。）のことをいう。当該出願の件数については、国内書面の提出の日を基準にカウントしている。

(Notes)
International utility model applications mean applications filed under the Patent Cooperation Treaty designating Japan, and for which documents to enter the national phase have been submitted to the JPO (limited to utility model applications). The number of this applications was based on the date when documents to enter the national phase were filed.

2 実用新案登録件数

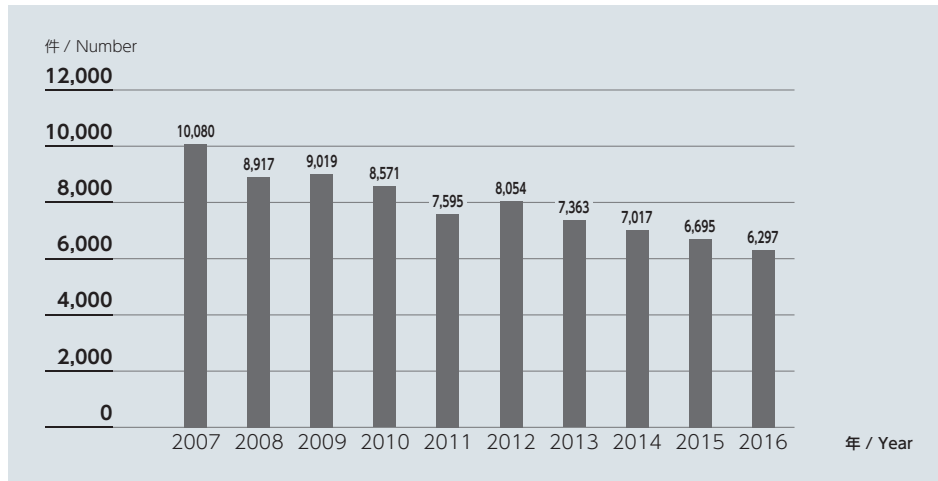
Number of Utility Model Registrations

2016年の実用新案登録件数は、前年比5.9%減の6,297件であった。

The number of utility model registrations in 2016 decreased by 5.9% from the previous year to 6,297.

1-1-11図：実用新案登録件数の推移

Chart 1-1-11 : Changes in the Number of Utility Model Registrations



3 実用新案技術評価の請求件数

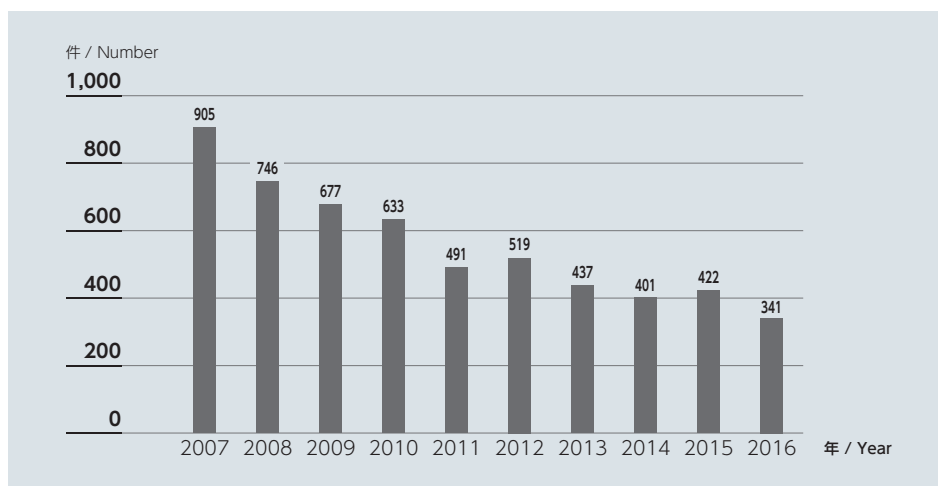
Number of Requests for Technical Opinion as to Registrability of Utility Models

2016年の実用新案技術評価の請求件数は、前年比19.2%減の341件であった。

The number of requests for technical opinion as to registrability of utility models in 2016 decreased by 19.2% from the previous year to 341.

1-1-12図：実用新案技術評価請求件数の推移

Chart 1-1-12 : Changes in the Number of Requests for Technical Opinion as to Registrability of Utility Models



4 出願人国籍別実用新案登録出願件数

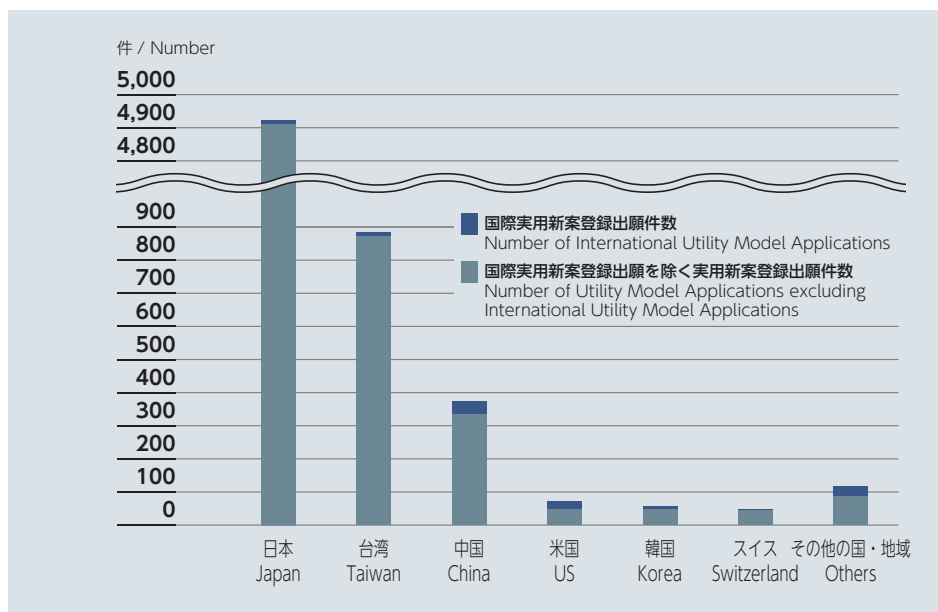
2016年の実用新案登録出願件数を出願人国籍別に見ると、日本人による出願は4,928件（76.0%）であり、日本を除き最も多い国・地域としては、順に台湾884件（13.6%）、中国376件（5.8%）、米国73件（1.1%）であった。

Number of Utility Model Applications by Country of Origin of Applicant

Looking at the number of utility model applications filed with the JPO in 2016 by country of origin of applicant, 4,928 applications were filed by Japanese applicants (76.0%). The next highest country/region, was Taiwan with 884 applications (13.6%), followed by China with 376 applications (5.8%), and US with 73 applications (1.1%).

1-1-13図：出願人国籍別実用新案登録出願件数（上位5か国・地域）

Chart 1-1-13: Number of Utility Model Applications by Country of Origin of Applicant (Top 5 Countries/Regions)



	日本 Japan	台湾 Taiwan	中国 China	米国 US	韓国 Korea	スイス Switzerland	その他の 国・地域 Others
総実用新案登録出願件数 Total Number of Utility Model Applications	4,928	884	376	73	56	47	116
国際実用新案登録出願件数 Number of International Utility Model Applications	11	12	42	27	8	2	29
国際実用新案登録出願を除く 実用新案登録出願件数 Number of Utility Model Applications excluding International Utility Model Applications	4,917	872	334	46	48	45	87

(備考)
共同出願については、筆頭出願人でカウントしている。

(Notes)
Applications filed by joint applicants were counted based on the country of residence of head applicants.

1 意匠登録出願件数

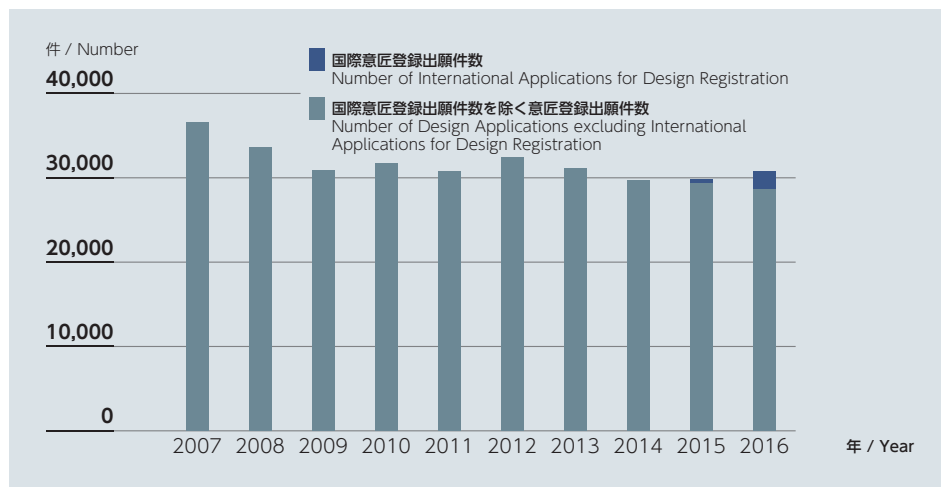
Number of Design Applications

2016年の意匠登録出願件数は、前年比3.3%増の30,879件であり、2009年以降、多少の増減を繰り返しながらほぼ横ばいで推移している。

The number of design applications filed in 2016 increased by 3.3% from the previous year to 30,879. It has remained almost unchanged since 2009.

1-1-14図：意匠登録出願件数の推移

Chart 1-1-14 : Changes in the Number of Design Applications



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
総意匠登録出願件数 Total Number of Design Applications	36,544	33,569	30,875	31,756	30,805	32,391	31,125	29,738	29,903	30,879
国際意匠登録出願件数 Number of International Applications for Design Registration									452	2,083
国際意匠登録出願を除く意匠登録出願件数 Number of Design Applications excluding International Applications for Design Registration	36,544	33,569	30,875	31,756	30,805	32,391	31,125	29,738	29,451	28,796

(備考)

国際意匠登録出願件数は、意匠の国際登録に関するハーグ協定のジュネーブ改正協定（ジュネーブ改正協定）に基づく国際出願であって日本国を指定締約国とし、かつ国際公表された出願の件数。当該件数については、国際公表の日を基準にカウントしている。日本国特許庁におけるジュネーブ改正協定に基づく国際出願の取扱い開始は、2015年5月13日。

(Notes)

The number of international applications for design registration refers to those filed to register designs under the Geneva Act of Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs (the Geneva Act) which specify Japan as a contracting party and have been published by the International Bureau. Said number was counted based on the international publication date. The JPO started handling international applications filed under the Geneva Act on May 13, 2015.

2 意匠登録件数

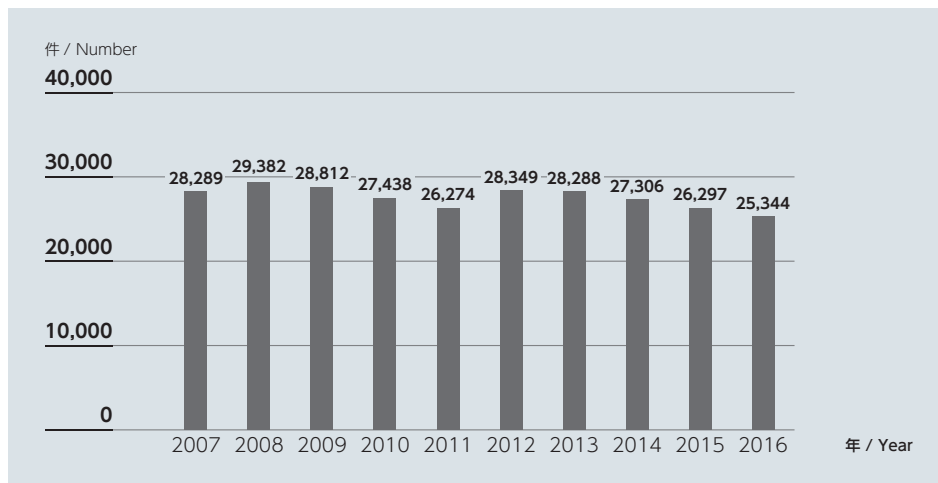
Number of Design Registrations

2016年の意匠登録件数は、前年比3.6%減の25,344件であった。

The number of design registrations in 2016 decreased by 3.6% from the previous year to 25,344.

1-1-15図：意匠登録件数の推移

Chart 1-1-15 : Changes in the Number of Design Registrations



3 出願人国籍別意匠登録出願件数

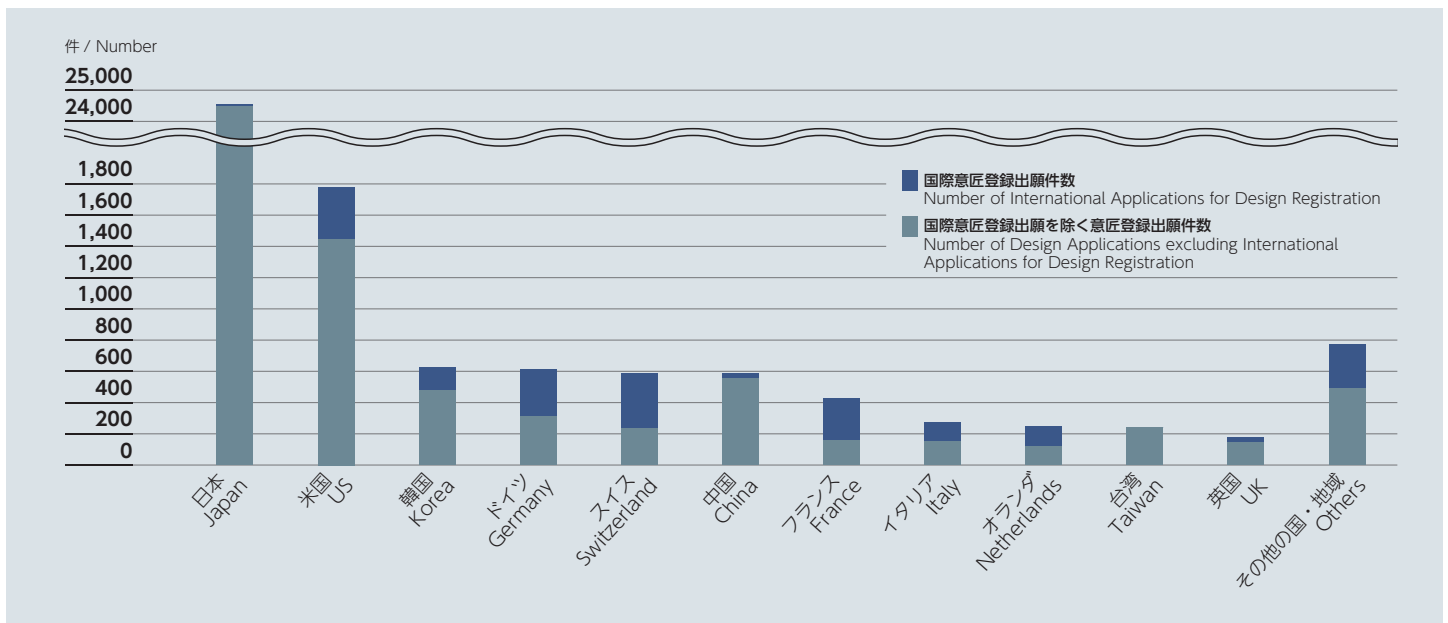
Number of Design Applications by Country of Origin of Applicant

2016年の意匠登録出願件数を出願人国籍別に見ると、日本人による出願は24,543件（79.5%）であり、日本を除き最も多い国・地域としては、順に米国1,776件（5.8%）、韓国630件（2.0%）及びドイツ613件（2.0%）であった。

Looking at the numbers of design applications filed with the JPO in 2016 by country of origin of applicant, 24,543 applications were filed by Japanese applicants (79.5%). The next highest number was filed from US with 1,776 applications (5.8%), followed by Korea with 630 applications (2.0%), and Germany with 613 applications (2.0%).

1-1-16図：出願人国籍別意匠登録出願件数（上位10か国・地域）

Chart 1-1-16 : Number of Design Applications by Country of Origin of Applicant (Top 10 Countries/Regions)



	日本 Japan	米国 US	韓国 Korea	ドイツ Germany	スイス Switzerland	中国 China	フランス France	イタリア Italy	オランダ Netherlands	台湾 Taiwan	英国 UK	その他の 国・地域 Others
総意匠登録出願件数 Total Number of Design Applications	24,543	1,776	630	613	587	586	425	272	252	243	181	771
国際意匠登録出願件数 Number of International Applications for Design Registration	74	329	152	304	352	30	269	123	132	0	35	283
国際意匠登録出願を除く 意匠登録出願件数 Number of Design Applications excluding International Applications for Design Registration	24,469	1,447	478	309	235	556	156	149	120	243	146	488

(備考)
共同出願については、筆頭出願人でカウントしている。
国際意匠登録出願については、筆頭出願人の居住国を出願人国籍とみなしてカウントしている。

(Notes)
Joint applications were counted by head applicants.
The number of international applications for design registration was counted based on the country of residence of head applicants as the country of origin of applicants.

4 意匠登録件数上位10社

Top 10 Companies that Registered the Most Designs

2016年の企業別意匠登録件数を見ると、第1位はパナソニック、第2位は三菱電機、第3位は岡村製作所であった。意匠登録件数上位4社に変化はなかったものの、自動車関連企業が順位を上げている。

Looking at the numbers of design registrations in 2016 by corporate applicant, the top company was Panasonic Corporation, followed by Mitsubishi Electric Corporation and Okamura Corporation. Although there was no change in the top four companies that registered the most designs, automobile manufacturers went up in the ranking.

1-1-17図：意匠登録件数上位10社

Chart 1-1-17: Top 10 Companies that Registered the Most Designs

順位 Rank in 2016		前年順位 Rank in 2015	出願人 Applicant	登録件数 Number of Registrations
1	→	1	パナソニック Panasonic Corporation	431 (538)
2	→	2	三菱電機 Mitsubishi Electric Corporation	415 (445)
3	→	3	岡村製作所 Okamura Corporation	335 (368)
4	→	4	LIXIL LIXIL Corporation	312 (289)
5	↗	6	本田技研工業 Honda Motor Co., Ltd.	233 (209)
6	↘	5	シャープ Sharp Corporation	215 (281)
7	↗	12	日産自動車 Nissan Motor Co., Ltd.	157 (133)
8	↗	51	イトーキ Itoki Corporation	146 (66)
9	↗	17	トヨタ自動車 Toyota Motor Corporation	140 (119)
10	↗	15	大日本印刷 Dai Nippon Printing Co., Ltd.	139 (126)

(備考)
表中括弧内は2015年。共同出願については、筆頭出願人でカウントしている。パナソニックは、パナソニックIPマネジメントを含む。

(Notes)
Numbers in parentheses are those of 2015. Applications filed by joint applicants were counted by head applicants. The number of registrations by Panasonic Corporation includes those by Panasonic IP Management K.K.

5 国際登録出願（意匠）件数等

Number of International Applications Filed to Register Designs

2015年5月13日、日本国特許庁は、ジュネーブ改正協定の第49番目の締約国の官庁として、ジュネーブ改正協定に基づく国際出願の取扱いを開始した。

2016年の、日本国特許庁を通じたジュネーブ改正協定に基づく国際出願、すなわち意匠法第60条の3の国際登録出願件数は、前年比109.5%増の44件であった（2015年：21件）。また、2016年の、日本国を出願人の締約国^{*1}とするジュネーブ改正協定に基づく国際出願件数は、前年比171.9%増の348件^{*2}であった（2015年：128件）。

From May 13, 2015 the JPO began handling international applications under the Geneva Act, becoming the 49th contracting party to the Geneva Act.

In 2016, the number of international applications filed with the JPO under the Geneva Act based on Article 60(3) of the Design Act increased by 109.5% from the previous year to 44. (There were 21 applications in 2015.) In 2016, the number of international applications under the Geneva Act which specify Japan as the applicant's contracting party^{*1} increased by 171.9% from the previous year to 348^{*2} (There were 128 applications in 2015).

※1 出願人の締約国とは、「意匠の国際登録に関するハーグ協定のジュネーブ改正協定」第1条(xiv)で定義される用語。
English/Japanese version
http://www.jpo.go.jp/seido/kokusai/kokusai_shutugan3/files/index_hague_kisoku/01_kaisei_kyotei.pdf
※2 (資料) WIPO Intellectual Property Statistics

*1 Applicant's contracting party is the term defined in Article 1(xiv) of the "Geneva Act of The Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs."
English/Japanese version
http://www.jpo.go.jp/seido/kokusai/kokusai_shutugan3/files/index_hague_kisoku/01_kaisei_kyotei.pdf
*2 (Sources) WIPO Intellectual Property Statistics

4 商標

Trademarks

1 商標登録出願件数

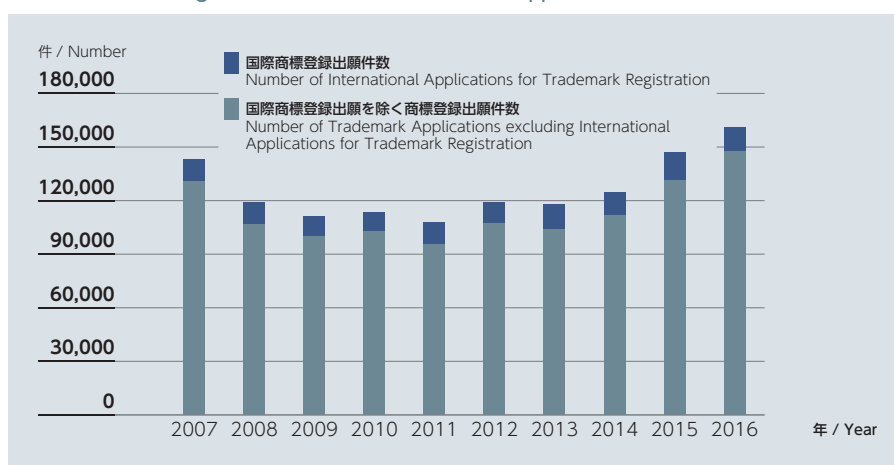
Number of Trademark Applications

2016年の商標登録出願件数は、前年比9.9%増の161,859件であり、2013年以降、増加傾向にある。

The number of trademark applications filed in 2016 increased by 9.9% from the previous year to 161,859. The number has been increasing since 2013.

1-1-18図：商標登録出願件数の推移

Chart 1-1-18 : Changes in the Number of Trademark Applications



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
総商標登録出願件数 Total Number of Trademark Applications	143,221	119,185	110,841	113,519	108,060	119,010	117,674	124,442	147,283	161,859
国際商標登録出願件数 Number of International Applications for Trademark Registration	12,295	12,586	10,641	10,825	12,412	11,788	13,696	12,672	15,984	13,835
国際商標登録出願を除く 商標登録出願件数 Number of Trademark Applications excluding International Applications for Trademark Registration	130,926	106,599	100,200	102,694	95,648	107,222	103,978	111,770	131,299	148,024

(備考)

商標登録出願件数には、防護標章登録出願及び防護標章登録に基づく権利の存続期間の更新登録の出願の件数が含まれる。
国際商標登録出願件数は、マドリッド協定議定書に基づく国際出願であって日本国を指定し、かつ領域指定の通報が日本国特許庁に行われた出願の件数。当該件数については、領域指定の通報が日本国特許庁に行われた日を基準にカウントしている。

(Notes)

The number of trademark applications includes applications for defensive mark registration and for registration of extension of trademark term based on defensive mark registration.

The number of international applications for trademark registration represents those which designated Japan under the Madrid Protocol System and notified the JPO of their designated states. Said number was counted based on the date on which their designated states were notified to the JPO.

2 商標登録件数

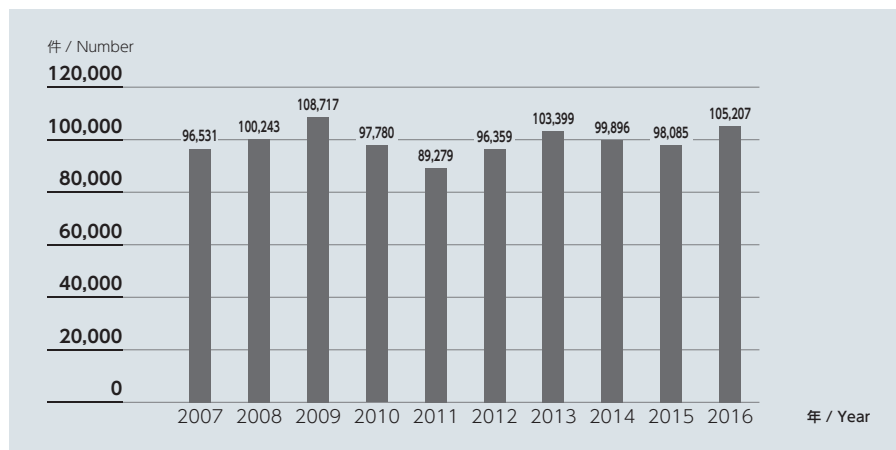
Number of Trademark Registrations

2016年の商標登録件数は、前年比7.3%増の105,207件であった。

The number of trademark registrations in 2016 increased by 7.3% from the previous year to 105,207.

1-1-19図：商標登録件数の推移

Chart 1-1-19 :Changes in the Number of Trademark Registrations



(備考)
商標登録件数には、商標権の存続期間の更新登録の申請の件数が含まれる。

(Notes)
The number of trademark registrations includes applications for registration of extension of trademark term.

3 出願人国籍別商標登録出願件数

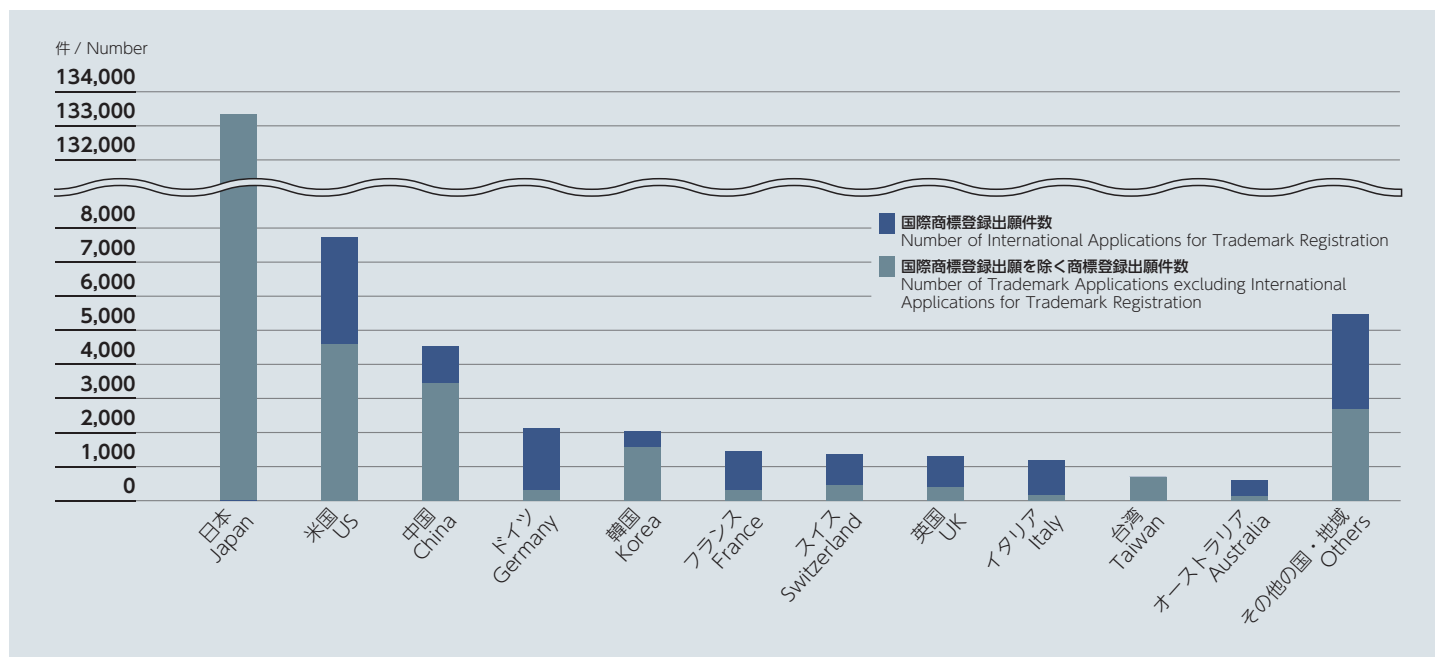
Number of Trademark Applications by Country of Origin of Applicant

2016年の商標登録出願件数を出願人国籍別に見ると、日本人による出願は133,337件（82.4%）であり、日本を除き最も多い国・地域としては、順に米国7,739件（4.8%）、中国4,530件（2.8%）、ドイツ2,141件（1.3%）であった。

Looking at the number of trademark applications filed with the JPO in 2016 by country of origin of applicant, 133,337 applications were filed by Japanese applicants (82.4%), 7,739 applications were filed by US applicants (4.8%), 4,530 were filed by Chinese applicants (2.8%), and 2,141 were filed by German applicants (1.3%).

1-1-20図：出願人国籍別商標登録出願件数（上位10か国・地域）

Chart 1-1-20: Number of Trademark Applications by Country of Origin of Applicant (Top 10 Countries/Regions)



	日本 Japan	米国 US	中国 China	ドイツ Germany	韓国 Korea	フランス France	スイス Switzerland	英国 UK	イタリア Italy	台湾 Taiwan	オーストラリア Australia	その他 Others
総商標登録出願件数 Total Number of Trademark Applications	133,337	7,739	4,530	2,141	2,027	1,461	1,359	1,313	1,175	699	594	5,484
国際商標登録出願件数 Number of International Applications for Trademark Registration	10	3,154	1,078	1,840	471	1,163	917	922	1,003	0	475	2,802
国際商標登録出願を除く商標登録出願件数 Number of Trademark Applications excluding International Applications for Trademark Registration	133,327	4,585	3,452	301	1,556	298	442	391	172	699	119	2,682

(備考)
共同出願については、筆頭出願人でカウントしている。
国際商標登録出願については、筆頭出願人の居住国を出願人国籍とみなしてカウントしている。

(Notes)
Joint applications were counted by head applicants.
The number of international applications for trademark registration was counted based on the country of residence of head applicants as the country of origin of applicants.

4 商標登録件数上位10社

Top 10 Companies that Registered the Most Trademarks

2016年の企業別商標登録件数を見ると、第1位はサンリオ、第2位は資生堂、第3位はコーセーであった。商標登録件数上位10社は、前年とほぼ同じ顔ぶれであった。

Looking at the number of trademark registrations in 2016 by corporate applicants, the top company was Sanrio Company, Ltd.; followed by Shiseido Company, Limited; and KOSÉ Corporation. The top 10 companies that registered trademarks in 2016 were basically the same as those of the previous year.

1-1-21図：商標登録件数上位10社

Chart 1-1-21 : Top 10 Companies that Registered the Most Trademarks

順位 Rank in 2016		前年順位 Rank in 2015	出願人 Applicant	登録件数 Number of Registrations
1	↗	2	サンリオ Sanrio Company, Ltd	938 (370)
2	↘	1	資生堂 Shiseido Company, Limited	539 (443)
3	↗	15	コーセー KOSÉ Corporation	331 (147)
4	→	4	花王 Kao Corporation	330 (272)
5	↘	3	富士通 FUJITSU LIMITED	309 (283)
6	↗	38	エルジー エレクトロニクス LG Electronics Incorporated	234 (87)
7	↗	11	明治 Meiji Co., Ltd	206 (168)
8	↘	5	森永乳業 MORINAGA MILK INDUSTRY CO., LTD.	197 (264)
9	↘	7	小林製薬 Kobayashi Pharmaceutical Co., Ltd.	181 (218)
10	↘	8	パナソニック Panasonic Corporation	171 (187)

(備考)
表中括弧内は2015年。共同出願については、筆頭出願人でカウントしている。

(Notes)
Numbers in parentheses are for 2015. Applications filed by joint applicants were counted by head applicants.

5 国際登録出願（商標）件数

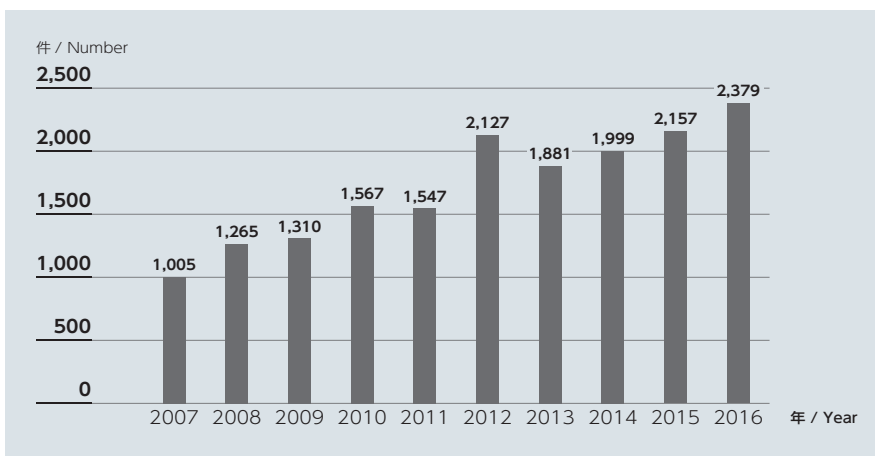
Number of International Applications Filed to Register Trademark

2016年の、日本国特許庁を本国官庁とするマドリッド協定議定書に基づく国際出願、すなわち商標法第68条の2の国際登録出願件数は、前年比10.3%増の2,379件であり、2013年以降、増加傾向にある。

In 2016, the number of international applications filed to register trademarks which designated the JPO as the office of origin under the Madrid Protocol System, meaning the number of international applications filed to register trademarks under Article 68(2) of the Trademark Act, increased by 10.3% from the previous year to 2,379. This number has been increasing since 2013.

1-1-22図：国際登録出願（商標）件数の推移

Chart 1-1-22: Changes in the Number of International Applications Filed to Register Trademarks



1 拒絶査定不服審判請求件数

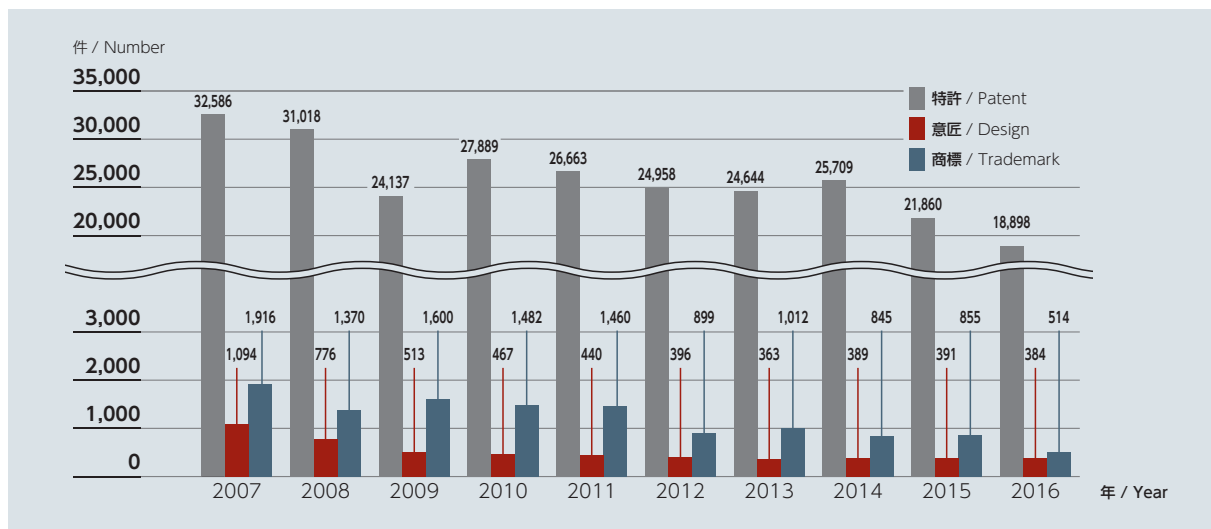
Number of Requests for Appeal against Examiner's Decision of Refusal

2016年の拒絶査定不服審判請求件数は、特許18,898件、意匠384件、商標514件であった。

The number of requests for appeal against examiner's decision of refusal filed in 2016 was 18,898 for patents, 384 for designs and 514 for trademarks.

1-1-23図：拒絶査定不服審判請求件数の推移

Chart 1-1-23: Changes in the Number of Requests for Appeal against Examiner's Decisions of Refusal



2 無効審判請求件数

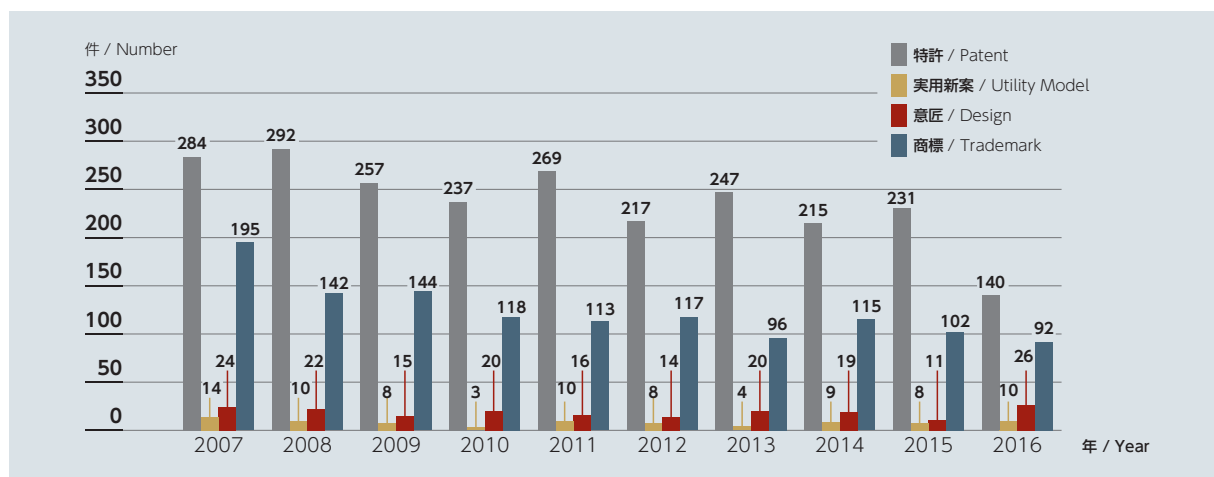
Number of Requests for Trial for Invalidation

2016年の無効審判請求件数は、特許140件、実用新案10件、意匠26件、商標92件であった。

The number of requests for trial for invalidation filed in 2016 was 140 for patents, 10 for utility models, 26 for designs and 92 for trademarks.

図表1-1-24：無効審判請求件数の推移

Chart 1-1-24: Changes in the Number of Requests for Trial for Invalidation



3 訂正審判請求件数

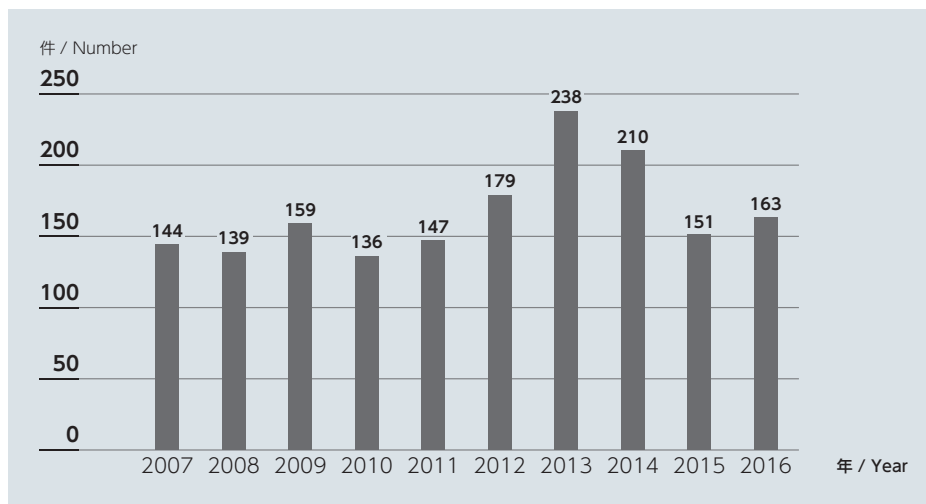
Number of Requests for Trial for Correction

2016年の訂正審判請求件数は、特許163件^{※3}であった。

The number of requests for trial for correction filed in 2016 was 163^{*3}.

1-1-25図：訂正審判請求件数の推移

Chart 1-1-25: Changes in the Number of Requests for Trial for Correction.



(備考)
訂正審判請求件数は、特許及び旧実用新案^{※4}の合計。

(Notes)
The number of requests for trial for correction is the total of requests for both patents and former utility models.^{*4}

4 取消審判請求件数

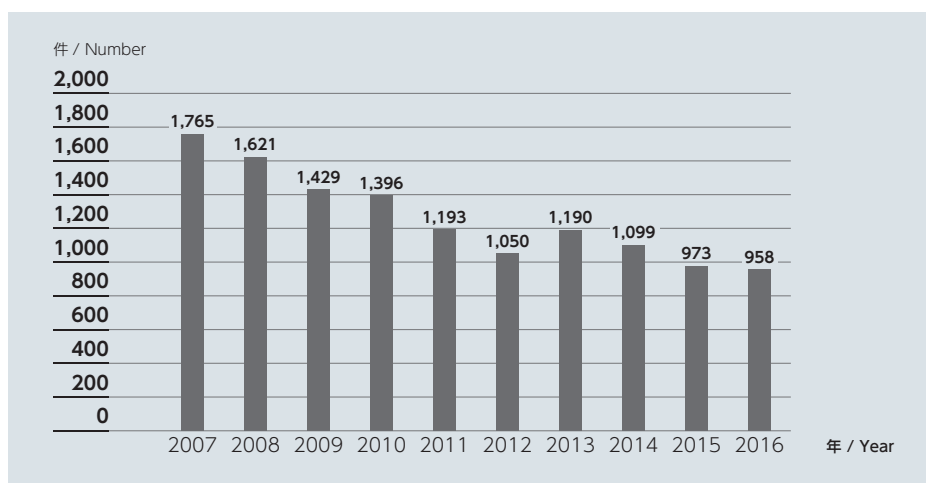
Number of Requests for Trial for Rescission of Trademark Registration

2016年の取消審判請求件数は、商標958件であった。

The number of requests for trial for rescission of trademark registration filed in 2016 was 958.

1-1-26図：取消審判請求件数の推移

Chart 1-1-26: Changes in the Number of Requests for Trial for Rescission of Trademark Registration



※3 旧実用新案については、2013年以降請求されていない。

*3 No request for trial for correction has been filed for former utility models since 2013.

※4 旧実用新案とは、平成5年改正実用新案法の施行日前（1993年以前）に出願された実用新案。

*4 Former utility models are model applications filed before the Utility Model Act was revised in 1993.

5 異議申立件数

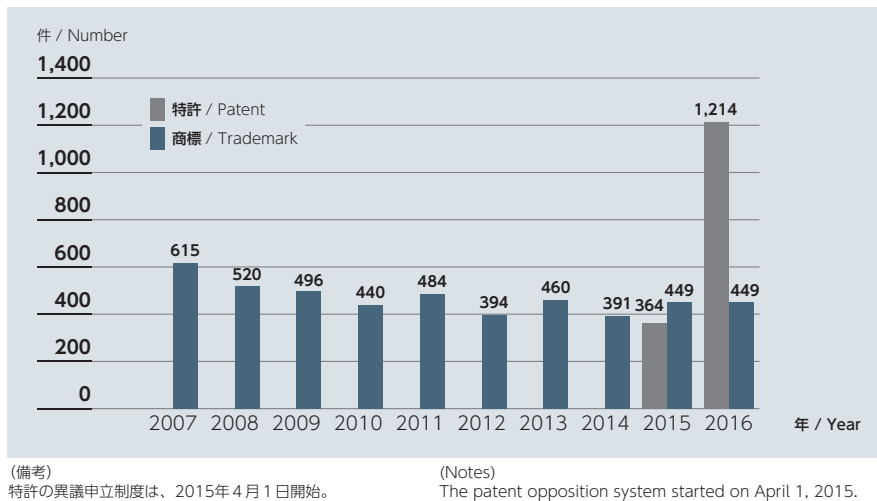
Number of Oppositions

2016年の異議申立件数は、権利単位で、特許1,214件、商標449件（申立単位では、特許1,334件、商標453件）であった。

The number of oppositions filed in 2016 (counted by right) was 1,214 for patents and 449 for trademarks. (The number counted by request was 1,334 for patents and 453 for trademarks).

1-1-27図：異議申立件数（権利単位）の推移

Chart 1-1-27: Changes in the Number of Opposition Filings Counted by Right



6 判定請求件数

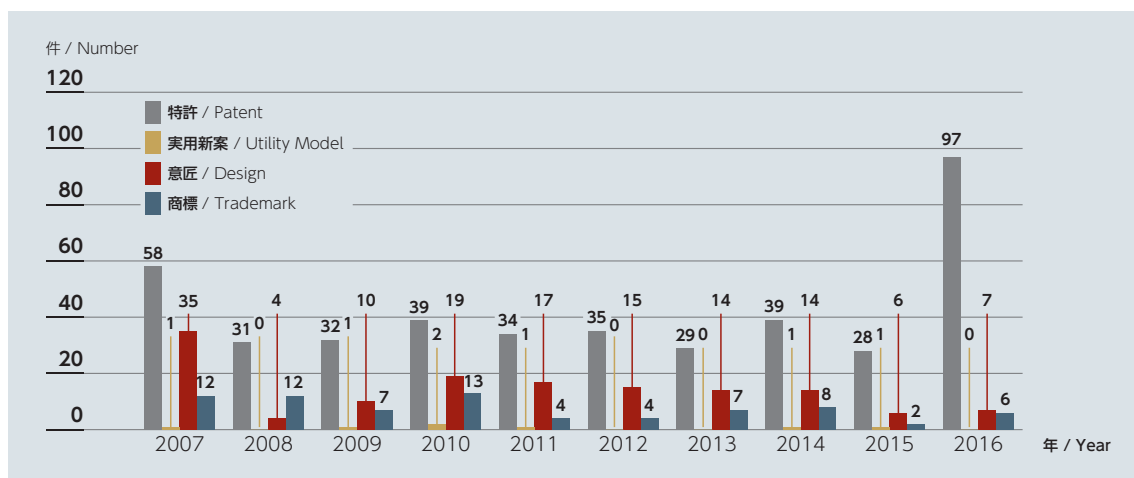
Number of Requests for Hantei (Advisory Opinion)

2016年の判定請求件数は、特許97件、実用新案0件、意匠7件、商標6件であった。

The number of requests for Hantei (advisory opinion) filed in 2016 was 97 for patents, 0 for utility models, 7 for design, and 6 for trademarks.

1-1-28図：判定請求件数の推移

Chart 1-1-28: Changes in the Number of Requests for Hantei (Advisory Opinion)



7 出訴件数

Number of Lawsuits

2016年の審決取消訴訟出訴内訳は、1-1-29図のとおりである。

A breakdown of lawsuits (action against trial/appeal decisions) filed in 2016 was as follows in Chart 1-1-29 below.

1-1-29図：2016年 出訴件数

Chart 1-1-29: Number of Lawsuits in 2016

	特許・実用新案 Patent/Utility Model	意匠 Design	商標 Trademark
査定系審判 ¹ Ex-Parte Appeals ¹	77 (73)	22 (2)	11 (26)
当事者系審判 ² Inter-Partes Trials ²	115 (118)	4 (2)	39 (41)
異議申立 Oppositions	3 (0)	—	8 (1)

(備考)
表中括弧内は、2015年の件数。
1 拒絶査定不服審判、補正却下不服審判
2 無効審判、取消審判、訂正審判

(Notes)
Numbers in parentheses are for 2015.
1 Appeal against examiner's decision of refusal and appeal against examiner's decision to dismiss amendment
2 Trial for invalidation, trial for rescission and trial for correction

8 判決件数

Number of Court Judgements

2016年の審決取消訴訟判決内訳は、1-1-30図のとおりである。

A breakdown of court judgements on revocation action against an appeal/trial decision in 2016 was as follows in Chart 1-1-30 below.

1-1-30図：2016年 判決件数

Chart 1-1-30: Number of Court Judgements in 2016

	特許・実用新案 Patent/Utility Model		意匠 Design		商標 Trademark	
	請求棄却 Dismissed	審決取消 Revoked	請求棄却 Dismissed	審決取消 Revoked	請求棄却 Dismissed	審決取消 Revoked
査定系審判 ¹ Ex-Parte Appeals ¹	48(49)	11(18)	1(4)	13(0)	12(17)	3(1)
当事者系審判 ² Inter-Partes Trials ²	54(46)	23(27)	3(1)	0(0)	23(17)	9(14)
異議申立 Oppositions	0(-)	0(-)	—		5(1)	0(0)

(備考)
表中括弧内は、2015年の件数。
1 拒絶査定不服審判、補正却下不服審判
2 無効審判、取消審判、訂正審判

(Notes)
Numbers in parentheses are for 2015.
1 Appeal against examiner's decision of refusal and appeal against examiner's decision to dismiss amendments
2 Trial for invalidation, trial for rescission and trial for correction

第2章 世界の知財動向

Chapter 2 Trends in Intellectual Property Worldwide

1 特許

Patents

1 世界の特許出願

Patent Applications in the World

2015年の世界の特許出願件数は、前年比7.8%増の2,889千件であった。また、その約3分の2が居住者による出願であった。

2015年の中国国家知識産権局への特許出願件数は、世界最多の1,102千件であり、前年比18.8%増と件数増加が際立っている。

2015年の日本居住者による海外への特許出願件数は、前年比2.0%減の196千件であった。

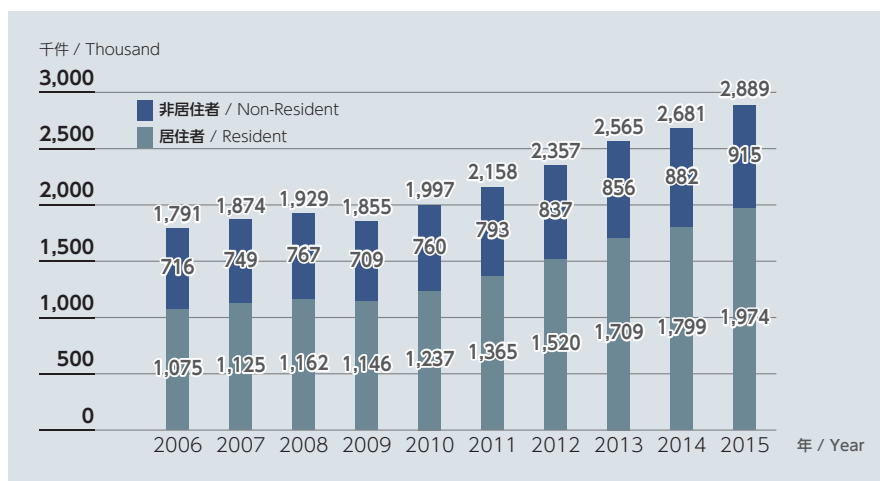
The number of patent applications filed in the world in 2015 increased by 7.8% from the previous year to 2.889 million. Nearly two thirds of the applications were filed by residents of their own, respective countries.

The SIPO received the largest number of patent applications in the world in 2015 with 1.102 million applications, which showed remarkable growth with an increase by 18.8% from the previous year.

The number of patent applications filed by residents of Japan to foreign IP Offices in 2015 decreased by 2.0% from the previous year to 196 thousand.

1-2-1図：世界の特許出願件数の推移

Chart 1-2-1 : Changes in the Number of Patent Applications in the World

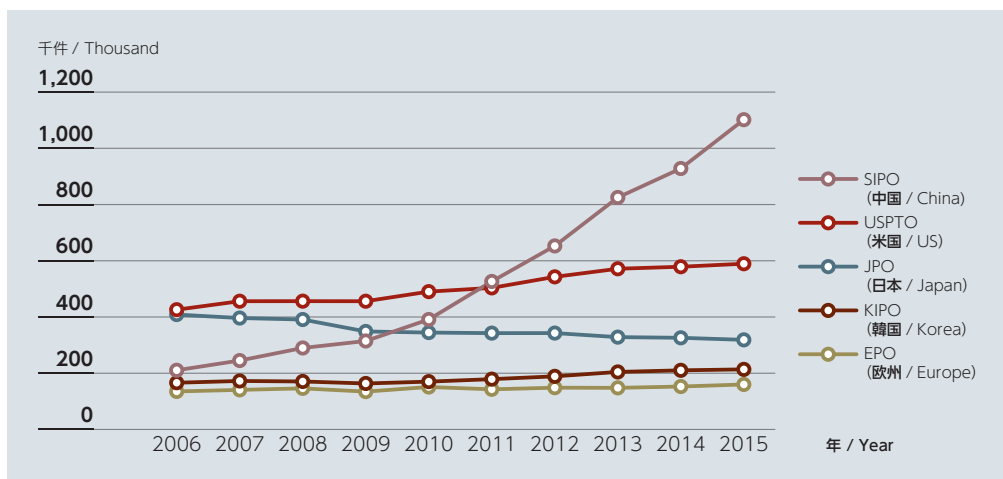


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics.

1-2-2図：五大特許庁（IP5）の特許出願件数の推移

Chart 1-2-2 : Changes in the Number of Patent Applications Filed with the IP5 Offices



(千件 / Thousand)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
中国国家知識産権局/SIPO	211	245	290	315	391	526	653	825	928	1,102
米国特許商標庁/USPTO	426	456	456	456	490	504	543	572	579	589
日本国特許庁/JPO	409	396	391	349	345	343	343	328	326	319
韓国特許庁/KIPO	166	172	171	164	170	179	189	205	210	214
欧州特許庁/EPO	135	141	146	135	151	143	149	148	153	160

(資料)

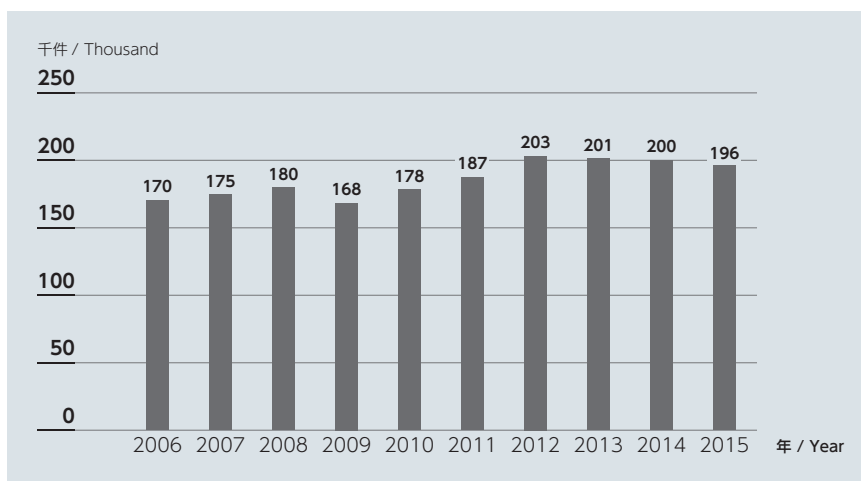
EPO, KIPO, SIPO, USPTO: WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Sources)

EPO, KIPO, SIPO, USPTO: Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1-2-3図：日本居住者の海外への特許出願件数の推移

Chart 1-2-3 : Changes in the Number of Patent Applications Filed by Residents of Japan to Foreign IP Offices



(資料)

WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Source)

Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

2 世界の特許登録

Patent Registrations in the World

2015年の世界の特許登録件数は、前年比5.2%増の1,241千件であった。

2015年の中国国家知識産権局での特許登録件数は、前年比54.1%増の359千件であり、米国特許商標庁を抜いて世界最多となった。

2015年の日本居住者による海外での特許登録件数は、前年比4.2%増の124千件であった。

The number of patent registrations in the world in 2015 increased by 5.2% from the previous year to 1.241 million.

The number of patent registrations in the SIPO in 2015 increased by 54.1% from the previous year to 359 thousand. The SIPO had the largest number of patent registrations in the world, surpassing those of the USPTO.

The number of patent registrations in foreign IP Offices by residents of Japan in 2015 increased by 4.2% from the previous year to 124 thousand.

1-2-4図：世界の特許登録件数の推移

Chart 1-2-4 : Changes in the Number of Patent Registrations in the World

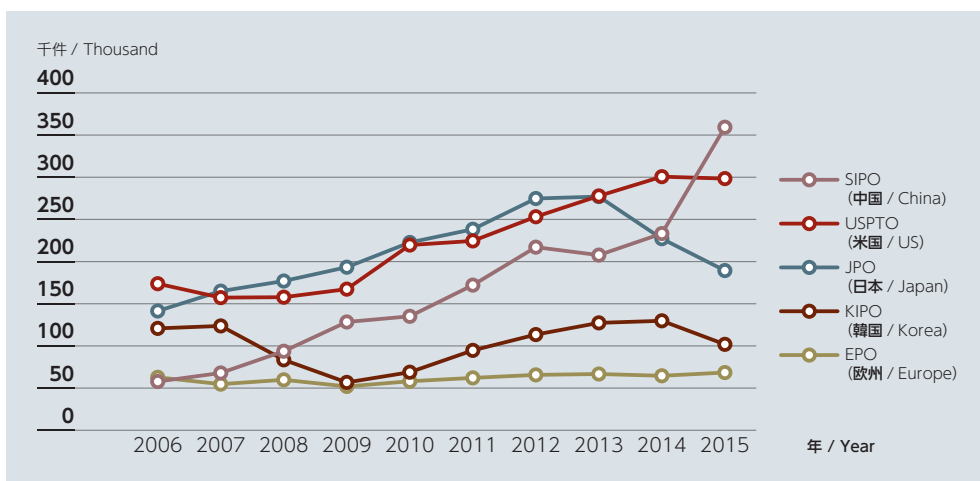


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics.

1-2-5図：IP5の特許登録件数の推移

Chart 1-2-5 : Changes in the Number of Patent Registrations in the IP5 Offices



(千件 / Thousand)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
中国国家知識産権局/SIPO	58	68	94	128	135	172	217	208	233	359
米国特許商標庁/USPTO	174	157	158	167	220	225	253	278	301	298
日本国特許庁/JPO	141	165	177	193	223	238	275	277	227	189
韓国特許庁/KIPO	121	124	84	57	69	95	113	127	130	102
欧州特許庁/EPO	63	55	60	52	58	62	66	67	65	68

(資料)

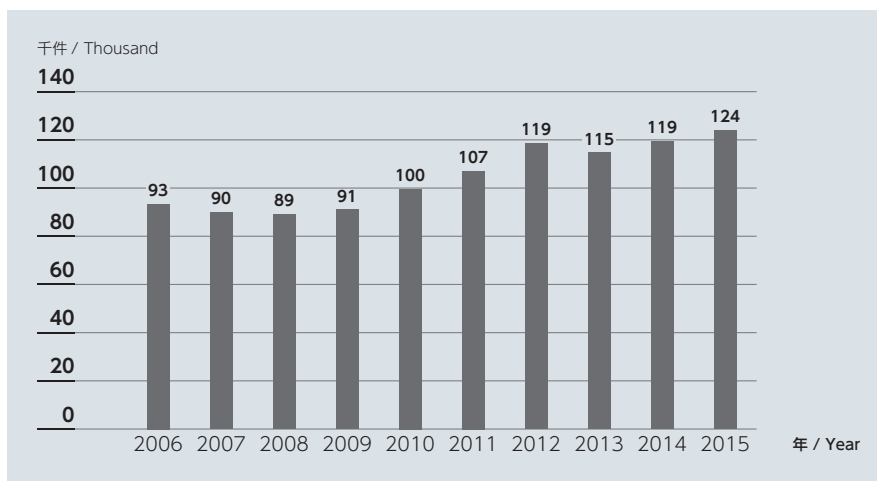
EPO, KIPO, SIPO, USPTO: WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Sources)

EPO, KIPO, SIPO, USPTO: Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1-2-6図：日本居住者の海外での特許登録件数の推移

Chart 1-2-6 : Changes in the Number of Patent Registrations in Foreign IP Offices by residents of Japan



(資料)

WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Source)

Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1 世界の意匠登録出願

Design Applications in the World

2015年の世界の意匠登録出願件数は、前年比2.3%増の873千件であり、その意匠数は、前年比0.6%増の1,145千であった。

2015年の中国国家知識産権局への意匠登録出願の意匠数は、世界最多の569千であり（前年比0.7%増）、世界の意匠登録出願の意匠数の約2分の1となった。

2015年の日本居住者による海外への意匠登録出願件数は、前年比8.9%減の41千件であり、その意匠数は、前年比6.9%減の81千であった。

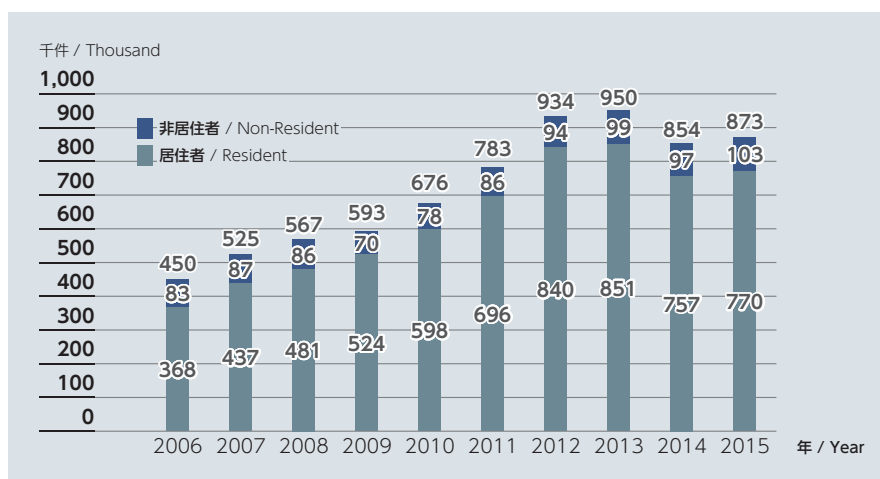
The number of design applications filed in the world in 2015 increased by 2.3% from the previous year to 873 thousand and the number of designs filed worldwide in applications to register designs increased by 0.6% from the previous year to 1.145 million.

The number of designs filed in applications to register designs with the SIPO in 2015 was the largest in the world, with 569 thousand designs (increased by 0.7% from the previous year). This accounted for approximately half of the total designs filed for registration worldwide.

The number of design applications filed by residents of Japan to foreign IP Offices in 2015 decreased by 8.9% from the previous year to 41 thousand and the number of designs filed in the applications decreased by 6.9% from the previous year to 81 thousand.

1-2-7図：世界の意匠登録出願件数の推移

Chart 1-2-7 : Changes in the Number of Design Applications Filed in the World

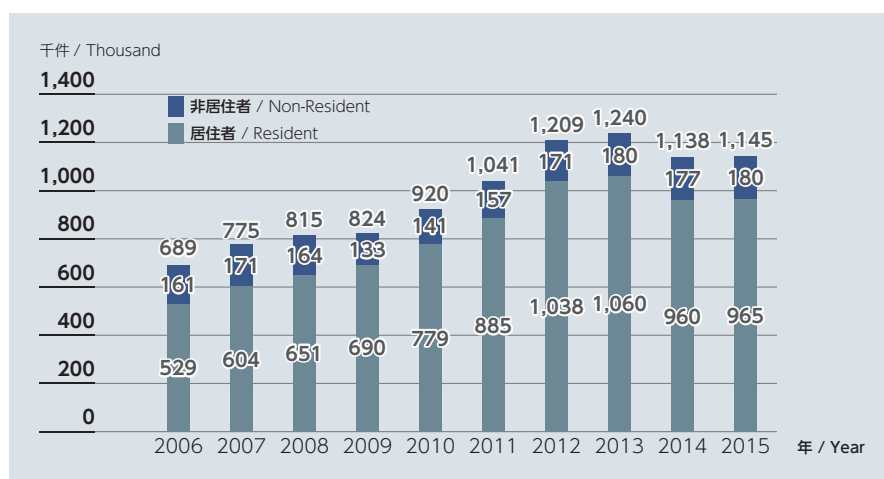


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1-2-8図：世界の意匠登録出願の意匠数の推移

Chart 1-2-8 : Changes in the Number of Designs Filed Worldwide in Applications to Register Designs

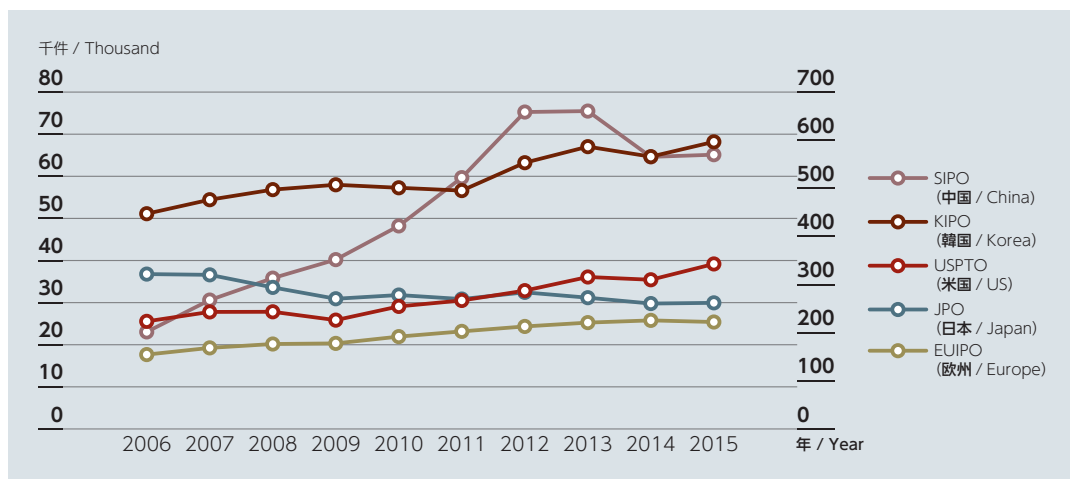


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics

1-2-9図：意匠五庁（ID5）の意匠登録出願件数の推移

Chart 1-2-9 : Changes in the Number of Design Applications Filed in the ID5 Offices



(千件 / Thousand)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
中国国家知識産権局/SIPO	201	267	313	351	421	521	658	660	565	569
韓国特許庁/KIPO	51	54	57	58	57	57	63	67	65	68
米国特許商標庁/USPTO	26	28	28	26	29	30	33	36	35	39
日本国特許庁/JPO	37	37	34	31	32	31	32	31	30	30
欧州連合知的財産庁/EUIPO	18	19	20	20	22	23	24	25	26	25

(備考)

SIPOの件数は、右軸で示す。

(資料)

EUIPO, KIPO, SIPO, USPTO: WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Notes)

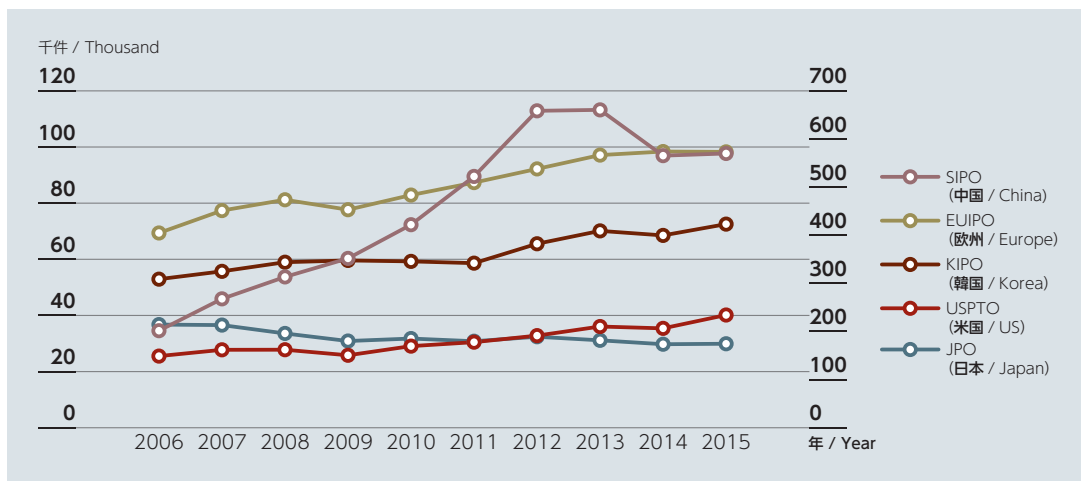
The numbers on the right side of the graph show the number of design applications filed with the SIPO.

(Sources)

EUIPO, KIPO, SIPO, USPTO: Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1-2-10図：ID5の意匠登録出願の意匠数の推移

Chart 1-2-10 : Changes in the Number of Designs Filed in Applications to Register Designs with the ID5 Offices



(千件 / Thousand)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
中国国家知識産権局/SIPO	201	267	313	351	421	521	658	660	565	569
欧州連合知的財産庁/EUIPO	69	77	81	78	83	87	92	97	98	98
韓国特許庁/KIPO	53	56	59	60	59	59	65	70	68	72
日本国特許庁/JPO	37	37	34	31	32	31	32	31	30	30
米国特許商標庁/USPTO	26	28	28	26	29	30	33	36	35	40

(備考)

SIPOの件数は、右軸で示す。

(資料)

EUIPO, KIPO, SIPO, USPTO: WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Notes)

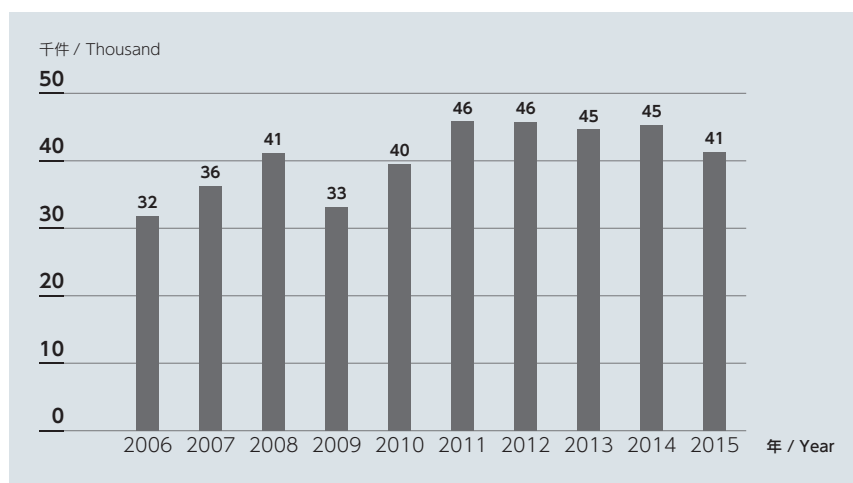
The numbers on the right side of the graph show the number of designs filed in applications with the SIPO.

(Sources)

EUIPO, KIPO, SIPO, USPTO: Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1-2-11図：日本居住者の海外への意匠登録出願件数の推移

Chart 1-2-11 : Changes in the Number of Applications Filed to Register Designs by Residents of Japan to Foreign IP Offices

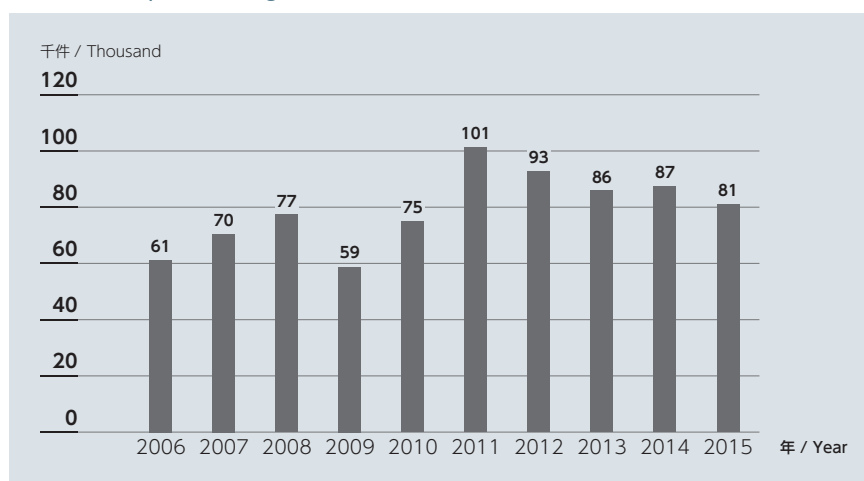


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics.

1-2-12図：日本居住者の海外への意匠登録出願の意匠数の推移

Chart 1-2-12 : Changes in the Number of Designs Filed in Applications by Residents of Japan to Foreign IP Offices



(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics.

2 世界の意匠登録

The Number of Design Registrations in the World

2015年の世界の意匠登録件数は、前年比21.3%増の730千件、その意匠数は、前年比14.4%増の989千であった。

2015年の中国国家知識産権局での意匠登録の意匠数は、世界最多の483千であり、前年比33.5%増となった。

2015年の日本居住者による海外での意匠登録件数は、前年比6.8%減の41千件であり、その意匠数は、前年比4.7%減の82千であった。

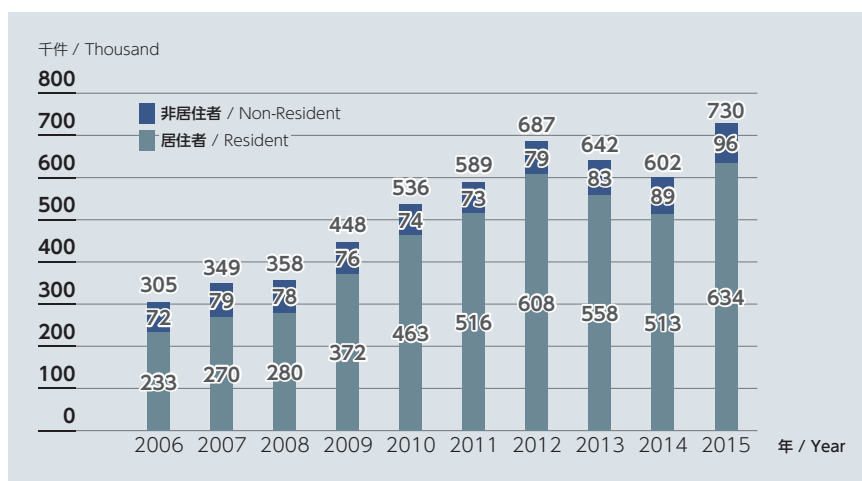
The number of design registrations in the world in 2015 increased by 21.3% from the previous year to 730 thousand and the number of designs in design registrations in the world increased by 14.4% from the previous year to 989 thousand.

The number of designs in design registrations in the SIPO in 2015 was the largest in the world, with 483 thousand designs. It increased by 33.5% from the previous year.

The number of design registrations filed in the world by residents of Japan in 2015 decreased by 6.8% from the previous year to 41 thousand and the number of designs in the design registrations decreased by 4.7% from the previous year to 82 thousand.

1-2-13図：世界の意匠登録件数の推移

Chart 1-2-13 : Changes in the Number of Design Registrations in the World

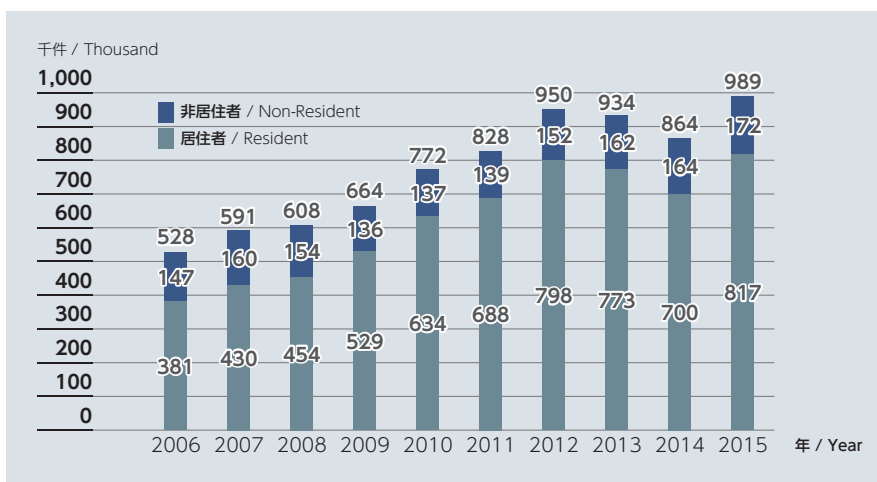


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics

1-2-14図：世界の意匠登録の意匠数の推移

Chart 1-2-14 : Changes in the Number of Designs in Design Registrations in the World

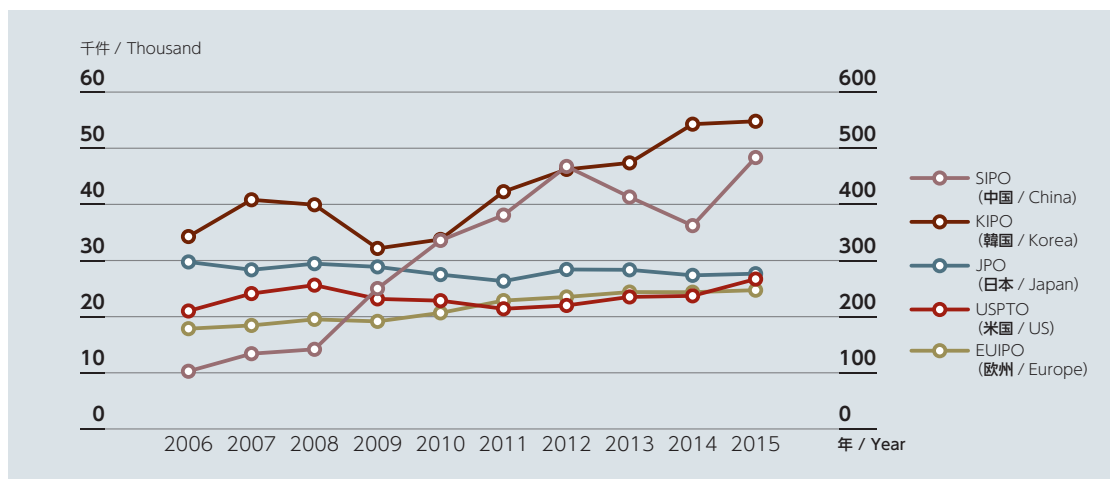


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics.

1-2-15図：ID5の意匠登録件数の推移

Chart 1-2-15 : Changes in the Number of Design Registrations in the ID5 Offices



(千件 / Thousand)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
中国国家知識産権局/SIPO	103	134	142	250	335	380	467	412	362	483
韓国特許庁/KIPO	34	41	40	32	34	42	46	47	54	55
日本特許庁/JPO	30	28	29	29	27	26	28	28	27	27
米国特許商標庁/USPTO	21	24	26	23	23	21	22	23	24	27
欧州連合知的財産庁/EUIPO	18	18	19	19	21	23	23	24	24	25

(備考)

SIPOの件数は、右軸で示す。

(資料)

EUIPO, KIPO, SIPO, USPTO: WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Notes)

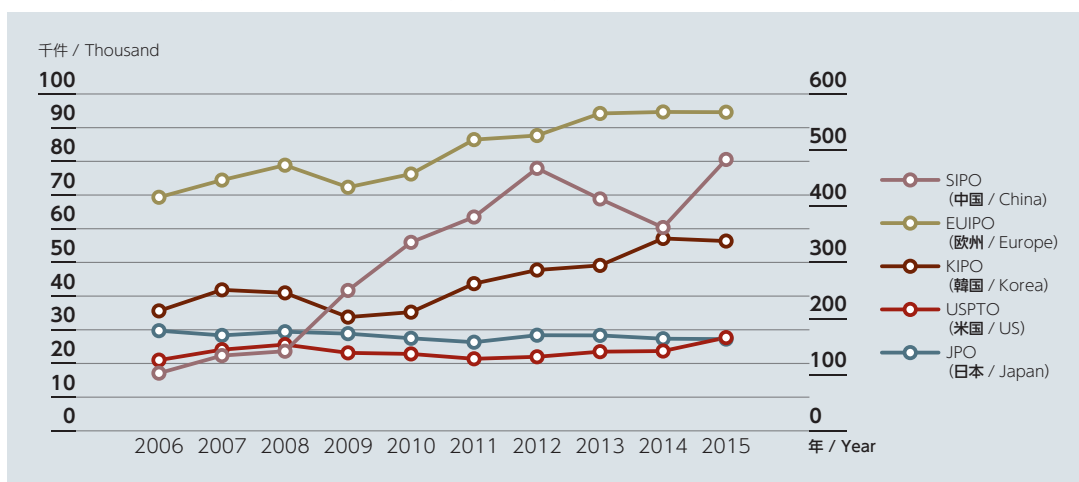
The numbers on the right side of the graph show the number of designs registered with the SIPO.

(Sources)

EUIPO, KIPO, SIPO, USPTO: Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1-2-16図：ID5の意匠登録の意匠数の推移

Chart 1-2-16 : Changes in the Number of Designs in Design Registrations in the ID5 Offices



(千件 / Thousand)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
中国国家知識産権局/SIPO	103	134	142	250	335	380	467	412	362	483
欧州連合知的財産庁/EUIPO	69	74	79	72	76	86	88	94	95	94
韓国特許庁/KIPO	36	42	41	34	35	44	48	49	57	56
米国特許商標庁/USPTO	21	24	26	23	23	21	22	23	24	28
日本特許庁/JPO	30	28	29	29	27	26	28	28	27	27

(備考)

SIPOの件数は、右軸で示す。

(資料)

EUIPO, KIPO, SIPO, USPTO: WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Notes)

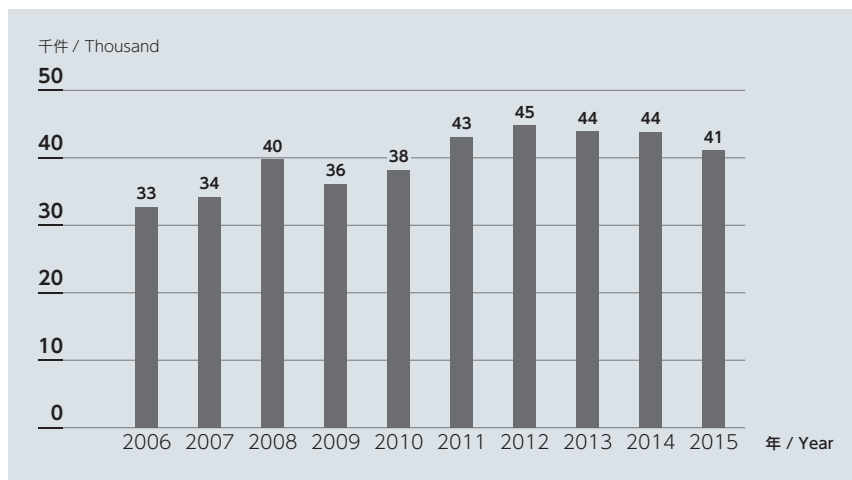
The numbers on the right side of the graph show the number of designs filed in applications with the SIPO.

(Sources)

EUIPO, KIPO, SIPO, USPTO: Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1-2-17図：日本居住者の海外での意匠登録件数の推移

Chart 1-2-17 : Changes in the Number of Design Registrations filed in the World by Residents of Japan

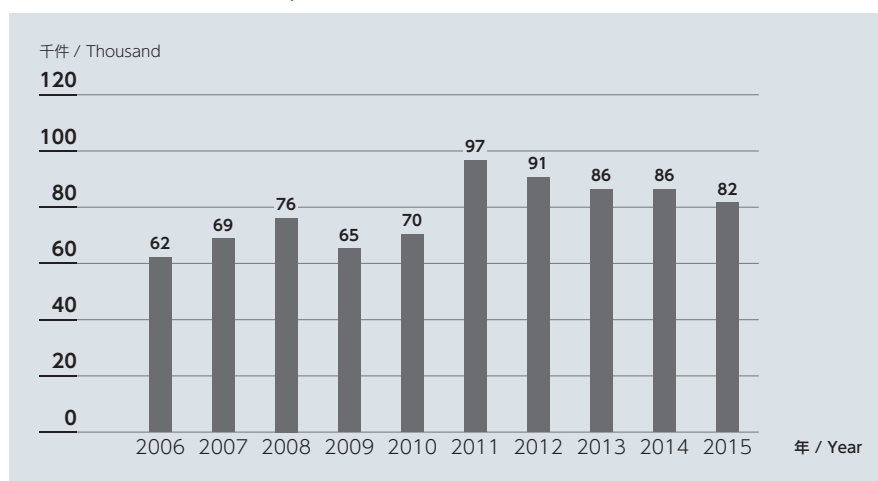


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics.

1-2-18図：日本居住者の海外での意匠登録の意匠数の推移

Chart 1-2-18 : Changes in the Number of Designs in Design Registrations in the World by Residents of Japan



(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics.

1 世界の商標登録出願

Trademark Applications in the World

2015年の世界の商標登録出願件数は、前年比15.3%増の5,983千件であった。

2015年の中国国家工商行政管理総局への商標登録出願の件数は、世界最多の2,876千件であった(前年比25.8%増)。

2015年の日本居住者による海外への商標登録出願件数は、前年比10.0%減の108千件であった。

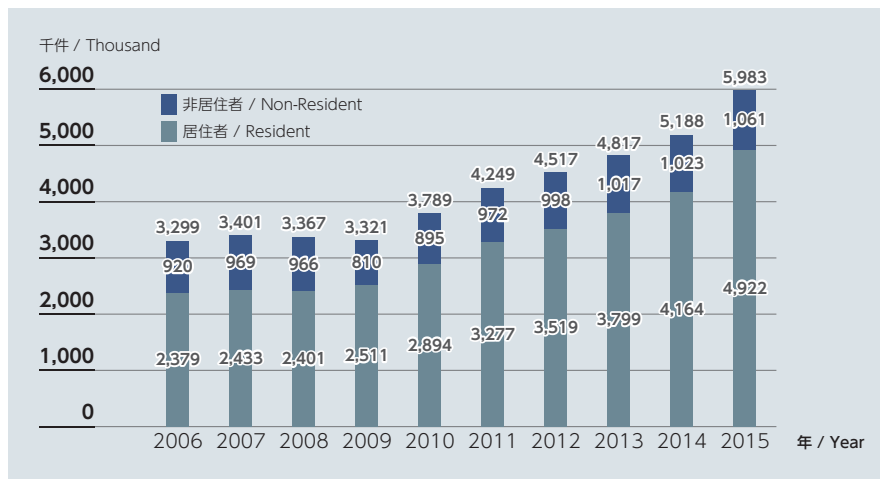
The number of trademark applications filed in the world in 2015 increased by 15.3% from the previous year to 5.983 million.

The SAIC received the largest number of trademark applications in the world in 2015 with 2.876 million applications (increased by 25.8%)

The number of trademark applications filed by residents of Japan to foreign IP Offices in 2015 decreased by 10.0% from the previous year to 108 thousand.

1-2-19図：世界の商標登録出願件数の推移

Chart 1-2-19 : Changes in the Number of Trademark Applications Filed in the World

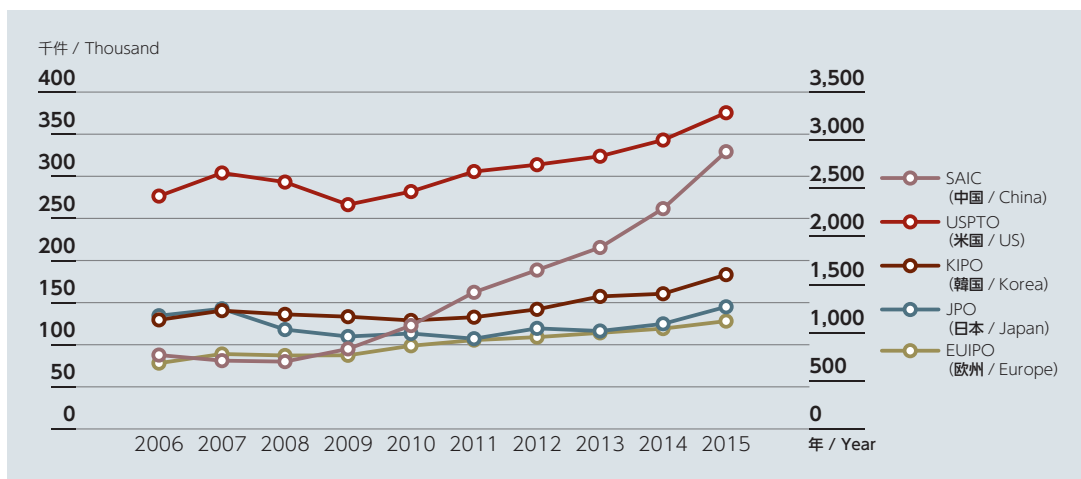


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics.

1-2-20図：商標五庁（TM5）の商標登録出願件数の推移

Chart 1-2-20 : Changes in the Number of Trademark Applications Filed with the TM5 Offices



(千件 / Thousand)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
中国国家工商行政管理総局/SAIC	766	708	698	830	1,072	1,417	1,648	1,882	2,285	2,876
米国特許商標庁/USPTO	276	304	293	266	281	305	313	323	343	375
韓国特許庁/KIPO	129	140	136	133	129	133	142	157	160	183
日本国特許庁/JPO	134	142	118	110	113	107	119	116	125	145
欧州連合知的財産庁/EUIPO	78	89	87	87	99	105	109	114	119	128

(備考)

SAICの件数は、右軸で示す。

(資料)

SAIC: CTMO Annual Report

EUIPO, KIPO, USPTO: WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Notes)

The numbers on the right side of the graph show the number of trademark applications filed with the SAIC.

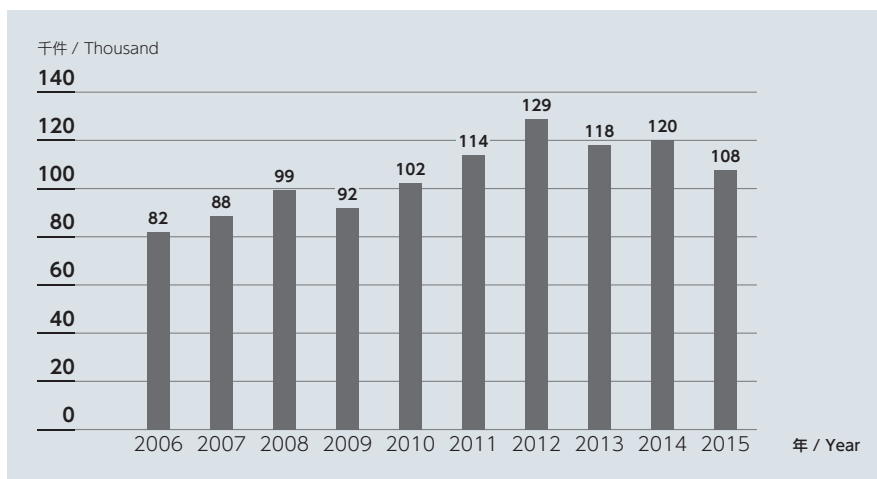
(Sources)

SAIC: CTMO Annual Report

EUIPO, KIPO, USPTO: Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1-2-21図：日本居住者の海外への商標登録出願件数の推移

Chart 1-2-21 : Changes in the Number of Trademark Applications Filed by Residents of Japan to Foreign IP Offices



(資料)

WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Source)

Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

2 世界の商標登録

Trademark Registrations in the World

2015年の世界の商標登録件数は、前年比26.6%増の4,437千件であった。

2015年の中国国家工商行政管理総局での商標登録の件数は、世界最多の2,226千件であった（前年比61.9%増）。

2015年の日本居住者による海外での商標登録件数は、前年比3.5%減の109千件であった。

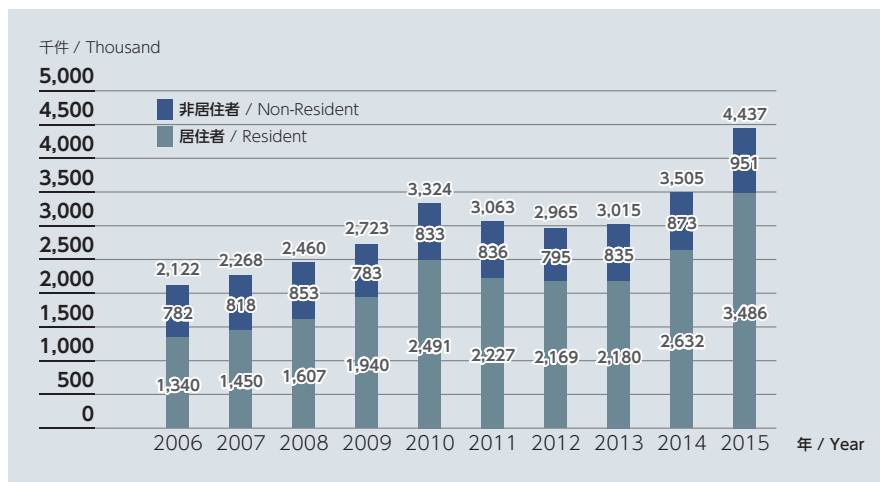
The number of trademark registrations in the world in 2015 increased by 26.6% from the previous year to 4.437 million.

The SAIC had the largest number of trademark registrations in the world in 2015 with 2.226 million registrations (increased by 61.9% from the previous year.)

The number of trademarks registered by residents of Japan to foreign IP Offices in 2015 decreased by 3.5% from the previous year to 109 thousand.

1-2-22図：世界の商標登録件数の推移

Chart 1-2-22 : Changes in the Number of Trademark Registrations in the World

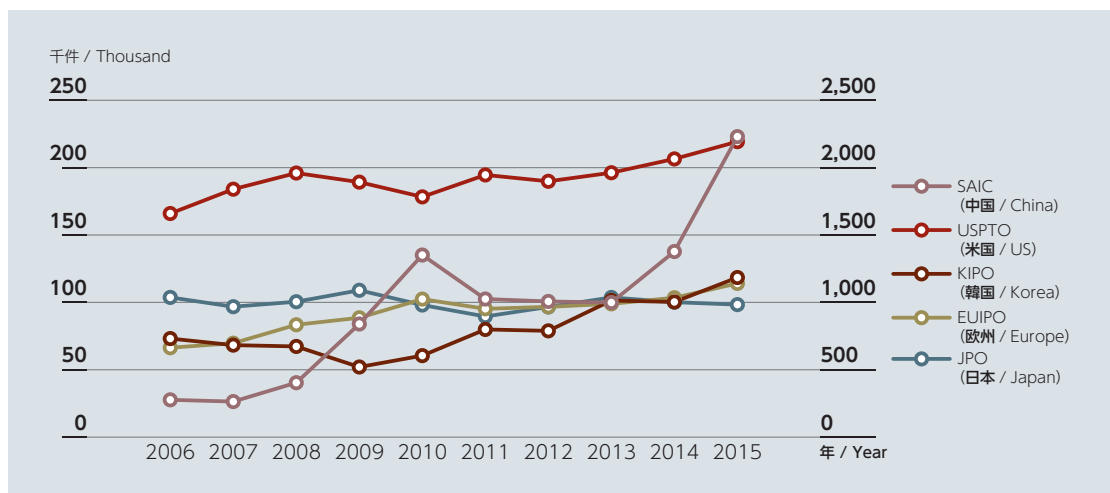


(資料)
WIPO Intellectual Property Statisticsを基に
特許庁作成

(Source)
Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property
Statistics.

1-2-23図：TM5の商標登録件数の推移

Chart 1-2-23 : Changes in the Number of Trademark Registrations in the TM5 Offices



(千件 / Thousand)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
中国国家工商行政管理総局/SAIC	276	263	403	838	1,349	1,023	1,005	997	1,375	2,226
米国特許商標庁/USPTO	166	184	196	189	178	194	190	196	206	219
韓国特許庁/KIPO	73	68	67	52	60	80	79	101	100	118
欧州連合知的所有権庁/EUIPO	66	69	83	88	102	95	96	99	103	114
日本国特許庁/JPO	103	97	100	109	98	89	96	103	100	98

(備考)

SAICの件数は、右軸で示す。

(資料)

SAIC: CTMO Annual Report

EUIPO, KIPO, USPTO: WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Notes)

The numbers on the right side of the graph show the number of trademarks registered with the SAIC.

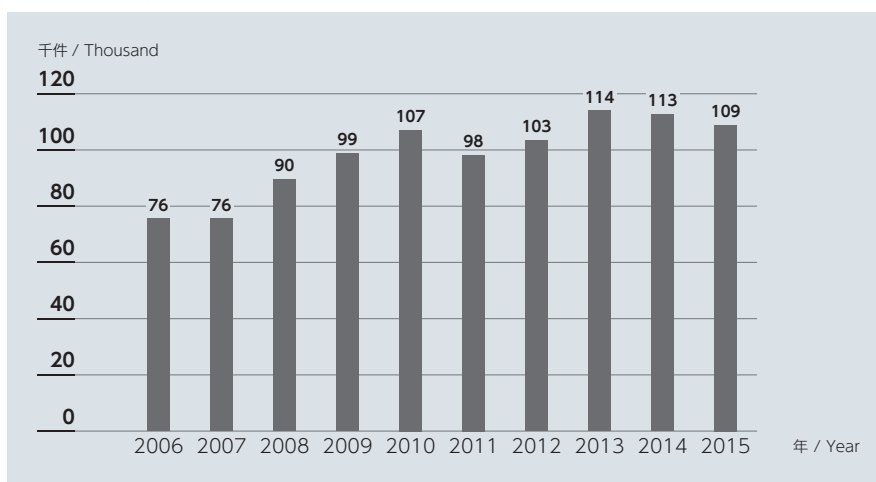
(Sources)

SAIC: CTMO Annual Report

EUIPO, KIPO, USPTO: Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

1-2-24図：日本居住者の海外での商標登録件数の推移

Chart 1-2-24 : Changes in the Number of Trademark Registrations Filed by Residents of Japan to Foreign IP Offices



(資料)

WIPO Intellectual Property Statisticsを基に特許庁作成

(Source)

Prepared by the JPO based on the WIPO Intellectual Property Statistics.

Part 2

2016年の施策成果

Results of Measures in 2016

050 第1章 審査・審判
Chapter 1 Examinations/Trials and Appeals

074 第2章 国際的取組
Chapter 2 International Initiatives

094 第3章 支援施策、法改正等
Chapter 3 Support Measures and Revision of Acts, etc.

第1章 審査・審判

Chapter 1 Examinations/Trials and Appeals

1 特許

Patent

特許庁は、我が国で特許を取得すれば、その審査結果が海外でも通用して、海外でも権利を速やかに取れるような「世界最速・最高品質の特許審査」の実現を目指している。そして、この「世界最速・最高品質の特許審査」を実現するため、「迅速性の堅持」、「質の高い権利の付与」、「海外特許庁との連携・協力」を柱とする種々の取組を実施している。

The JPO has been aiming to realize the “world’s fastest and utmost quality patent examination” so that once applicants obtain patents in Japan, they may also be able to obtain patents abroad, even smoothly, on the ground that the JPO’s examination results are used as trustworthy judgements when foreign IP Offices conduct examinations. To this end, the JPO has been implementing various measures with three pillars, which are “maintaining speed,” “granting high-quality rights” and “cooperation and collaboration with foreign IP offices.”

1 審査実績

Performance of Examination

知的創造、権利設定、権利活用の知的創造サイクルを加速する上で、権利化までの期間の短縮を求めるニーズが高まってきたことから、特許庁は、2014年3月、新たな10年目標として、2023年度までに特許の「権利化までの期間」（標準審査期間^{※1}）と「一次審査通知までの期間」（FA期間）をそれぞれ、平均14か月以内、平均10か月以内とする目標を設定した。現在、その目標達成に向け着実に取り組んでいるところであり、2015年度には、特許の「権利化までの期間」と「一次審査通知までの期間」を、それぞれ平均16か月未満、平均11か月未満にするという同年度の目標を達成した。

また、2016年における一次審査件数（FA件数）は246,879件、特許査定件数は191,032件、特許協力条約（PCT）の国際調査機関として日本国特許庁が作成・発送した国際調査報告の件数は44,321件であった。

In response to the increasing needs for shortening the total pendency period in accelerating the Intellectual Creation Cycle, consisting of intellectual creation, establishment of rights and utilization of rights, the JPO set the next decade goal in March 2014, which is further shortening the “total pendency period” (standard examination pendency^{*1}) and the “period to issuing the first action” (FA pendency) to 14 months or less on average and 10 months or less on average, respectively, by FY2023. Now, the JPO is steadily moving toward this goal. In FY2015, the JPO achieved the goal for the fiscal year, which was to shorten the “total pendency period” and the “period to issuing the first action” to 16 months or less on average and 11 months or less on average, respectively.

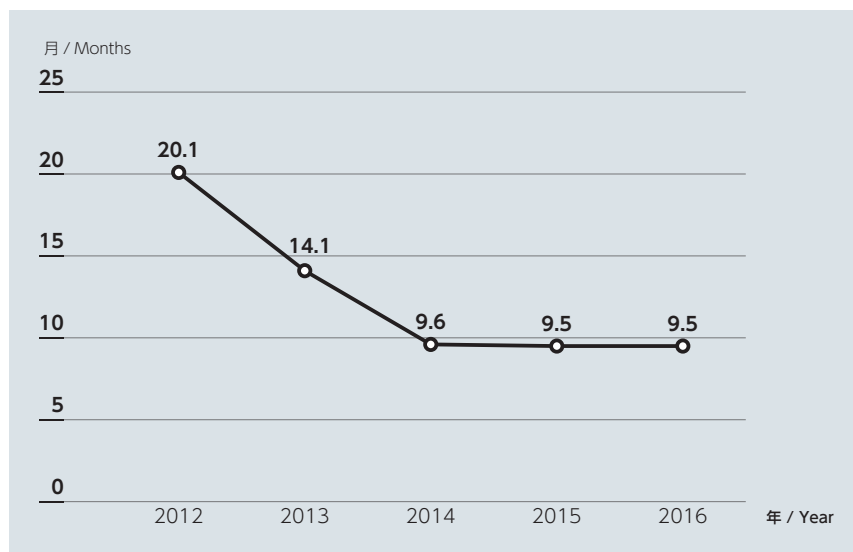
In 2016, the number of first actions issued (FAs) was 246,879, the number of patent grants was 191,032, and the number of international search reports prepared and issued by the JPO as the International Searching Authority under the Patent Cooperation Treaty (PCT) was 44,321.

※1 出願人が補正等を行うことに起因して特許庁から再度の応答等を出願人に求めるような場合や、特許庁に応答期間の延長や早期の審査を求める場合等の、出願人に認められている手続を利用した場合を除く。

*1 Excluding some cases where the JPO requests an applicant to respond to the second notification of reasons for refusal and where the applicant performs procedures they are allowed to use, such as requests for extension of the period of response and for an accelerated examination

2-1-1図：特許審査のFA期間（暦年平均）の推移

Chart 2-1-1 : Changes in the FA Pendency (CY annual average) of Patent Examination



(備考)
特許審査のFA期間（暦年平均）は、審査請求から、審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間の暦年平均である。

(Notes)
The FA Pendency (CY annual average) of patent examination is a calendar year annual average of the period from filing a request for examination to issuing the first notice of an examination result (which is mainly a notice of patent grant or reasons for refusal for a patent application) by an examiner to the applicant.

2-1-2図：特許審査のFA件数、特許査定件数及び国際調査報告作成件数の推移

Chart 2-1-2 : Changes in the Number of FAs Patent Grants, and International Search Reports Prepared

	2012	2013	2014	2015	2016
FA件数 ¹ Number of FAs ¹	369,679	356,179	255,001	235,809	246,879
特許査定件数 ² Number of Patent Grants ²	254,502	260,046	205,711	173,015	191,032
国際調査報告作成件数 ³ Number of International Search Reports Prepared ³	40,529	42,384	40,079	43,571	44,321

- (備考)
- 1 特許審査のFA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数である。
 - 2 特許査定件数には、拒絶査定不服審判請求以降（前置審査を含む）に特許された件数は含まれない。
 - 3 国際調査報告作成件数は、PCTの国際調査機関として日本国特許庁が作成・発送した国際調査報告の発送年別件数である。「国際調査報告」には「国際調査報告を作成しない決定」が含まれる。

- (Notes)
- 1 The number of FAs in patent examination is the number of first notices of examination results (which are mainly notices of patent grants or reasons for refusal) issued by examiners to applicants.
 - 2 The number of patent grants excludes the number of patents granted after a request for appeal against an examiner's decision of refusal was filed (including those granted in "reconsideration by examiners before appeal proceeding").
 - 3 The number of international search reports prepared is the number by year of issuance of international search reports prepared and issued by the JPO as the International Search Authority under the PCT. The number of "international search reports" includes that of "decisions of not preparing an international search report."

2 審査の迅速化に関する取組

Initiatives for Timely Examination

(i) 審査官の確保

2015年度に引き続き2016年度においても、任期満了を迎えた任期付審査官の一部を再採用するなど、審査処理能力の維持・向上を図った。2017年度予算においては、13名の通常審査官及び101名の任期付審査官を要求しており、今後も一層の特許審査体制の整備・強化のため、必要な審査官の確保などに努める。

(i) Securing the Necessary Number of Examiners

In FY2016, continuing from FY2015, the JPO made efforts to maintain and enhance its capabilities of examination, for example, by rehiring some of the examiners whose fixed-term employment contracts expired. For the FY2017 budget, the seats of 13 permanent examiners and 101 fixed-term examiners were requested. The JPO will continue to make efforts to ensure further improving and strengthening the patent examination system by way of securing the necessary number of patent examiners.

(ii) 先行技術文献調査の外注

民間活力の利用により審査迅速化の推進を図るため、審査官の行う先行技術文献調査を登録調査機関に外注している。先行技術文献調査を行う登録調査機関の数は、2016年12月現在で10機関である。2016年度の発注件数は161千件であり、その約三分の二の112千件については、日本語の特許文献に加え外国語の特許文献も調査範囲とした。

(ii) Outsourcing Preliminary Prior Art Search

The JPO has been promoting the speeding up of examination through utilizing private sector ability by outsourcing prior art searches, which examiners are primarily responsible for, to registered search organizations. As of December 2016, there are ten registered search organizations that conduct prior art searches. In FY2016, prior art searches for 161 thousand applications were outsourced. For nearly two thirds of them, that is, 112 thousand applications, the coverage of prior art search was expanded to foreign patent documents in addition to Japanese patent documents.

3 早期審査

Accelerated Examination

特許庁では、一定の要件の下で、出願人からの申出を受けて審査の着手時期を通常に比べて早める早期審査制度を実施している。特許出願に関する早期審査制度では、(i) 既に実施している発明に係る出願、(ii) 外国にも出願している出願、(iii) 中小企業等の出願、(iv) 震災による被害を受けた企業等の出願を対象としているほか、(v) 環境関連技術に関する出願を試行的に対象としている。

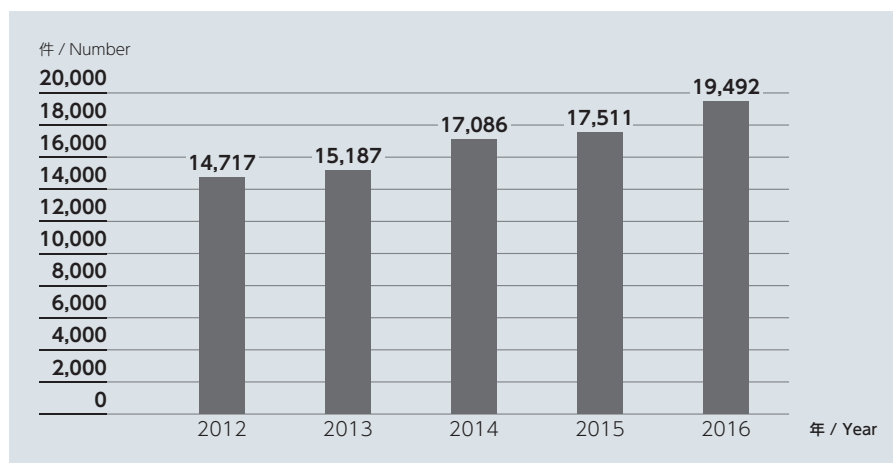
2016年における早期審査の申出件数は19,492件であり、早期審査制度を利用した出願の申出から一次審査通知までの期間は平均2.5か月であった。

The JPO implements the accelerated examination system, in which an examination can be initiated more quickly than in a regular examination system upon a request from the applicant under certain requirements. The accelerated examination system is applicable to (i) an application whose claimed invention has already been put into practice, (ii) an application that was also filed with foreign IP offices, (iii) an application filed by SMEs, and (iv) an application filed by all or some of applicants who were affected by the earthquakes. In addition, the accelerated examination system is applicable to (v) an application involving green technologies and this system is currently at the pilot stage.

In 2016, the number of requests for accelerated examination was 19,492, and the average period from requesting the accelerated examination by an applicant to issuing the first action by an examiner to the applicant was approximately 2.5 months.

2-1-3図：特許早期審査の申出件数の推移

Chart 2-1-3 : Changes in the Number of Requests for Accelerated Examination



(備考)
早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された件数である。

(Notes)
The number of requests for accelerated examination is the number of request cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" was submitted.

4 審査品質の更なる向上

(i) 品質管理に関する取組

2014年4月に品質管理の基本原則となる「特許審査に関する品質ポリシー」を公表し、同年8月には品質管理及びその実施体制について文書化した「特許審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル)を公表した。この品質ポリシーと品質マニュアルの下、世界最高品質の特許審査の実現に向けて以下の取組を行っている。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト^{※2}を参照されたい。

a. 品質保証

特許審査の質を保証することを目的として、審査室の管理職が審査官による処分等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、実体面・形式面にわたり全件チェックを行っている。

また、サーチノウハウ、知識等を共有化し、審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、審査官の間で協議を行っている。2016年度は、他庁を受理官庁とする英語によるPCT国際出願や3回目以降の拒絶理由を通知する案件について、審査官は必ず協議を行うこととした。

b. 品質検証

特許審査の質を把握することを目的として、品質管理官が無作為に抽出された審査官による処分等に係る書面を対象に、その審査官の処分等の判断及びその結果として作成された起案書の適否について監査を行っている。2015年7月より、起案書の発送前に監査を行うこととした。これにより、監査を通じて発見された誤りを解消した上で、起案書を出願人・代理人に発送することが可能となった。

また、特許審査の質に関するユーザーニーズを把握するため、日本企業、外国企業、代理人を対象として、特許審査の質に関するユーザー評価調査を2012年度から継続して実施している。さらに、企業との間で実施している意見交換会でのヒアリングや個別案件に関する情報提供の受付も行っている。

Further Enhancement in Examination Quality

(i) Measures for Quality Management

In April 2014, the JPO announced the “Quality Policy on Patent Examination” as fundamental principles of quality management. In August 2014, the JPO released the “Quality Management Manual for Patent Examination” (Quality Manual) outlining JPO’s quality management and its implementation system in documents. Under the Quality Policy and Quality Manual, the JPO has been implementing the following measures toward realization of the world’s utmost quality patent examination. For further details, please see the JPO website^{*2}.

a. Quality Assurance

For the purpose of quality assurance of patent examination, the managerial personnel of the examination office check and confirm substantive/formality aspects of documents concerning dispositions by examiners for all cases before issuing the documents to applicants/agents.

Additionally, in order to share search know-how and knowledge and minimize discrepancies among examiners in searches and judgements, examiners consult with each other to seek other opinions. In FY2016, a measure has been implemented that an examiner must conduct a consultation in cases of a PCT international application that has been filed in English with foreign IP Offices as a receiving office, and in cases of issuing a third or later notice of reasons for refusal for a patent application.

b. Quality Verification

Quality verification aims to identify the quality of patent examination by auditing documents concerning dispositions by examiners, which are randomly selected by quality management officers, through evaluation on the appropriateness of examiners’ judgements including dispositions and official notices drafted as a result of such judgments. Since July 2015, official written notices have been audited before being issued. Therefore, official written notices can be sent to applicants/agents after errors found in the drafts through auditing have been corrected.

Additionally, in order to identify users’ needs concerning the quality of patent examination, the JPO has continued to conduct User Satisfaction Survey since FY2012, on the quality of patent examination targeting domestic companies, foreign ones and agents. Furthermore, the JPO holds meetings for exchanging opinions with companies and accepts information provided on individual cases.

※2 日本語版

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

英語版

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm



*2 Japanese version

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

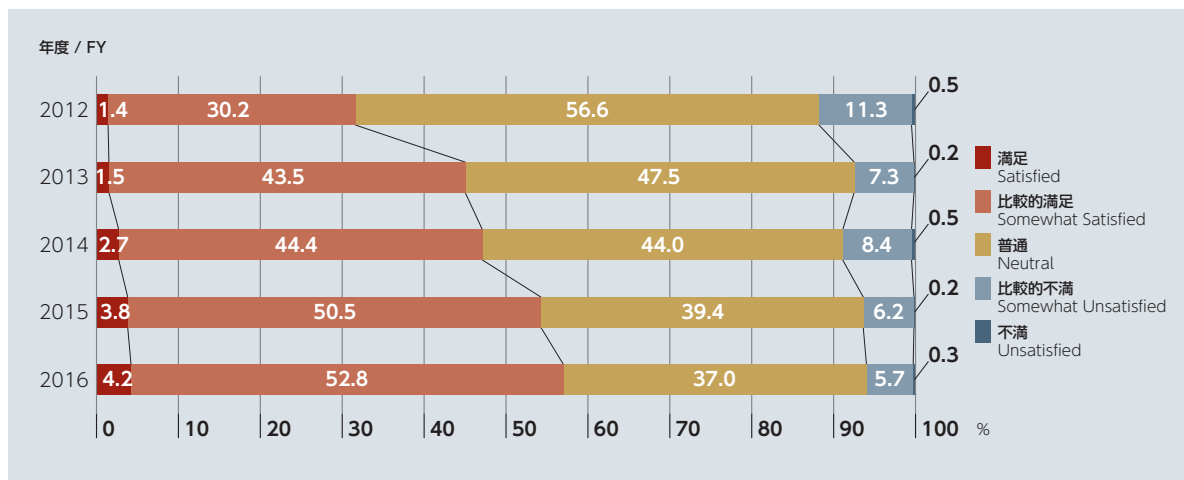
English version

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm

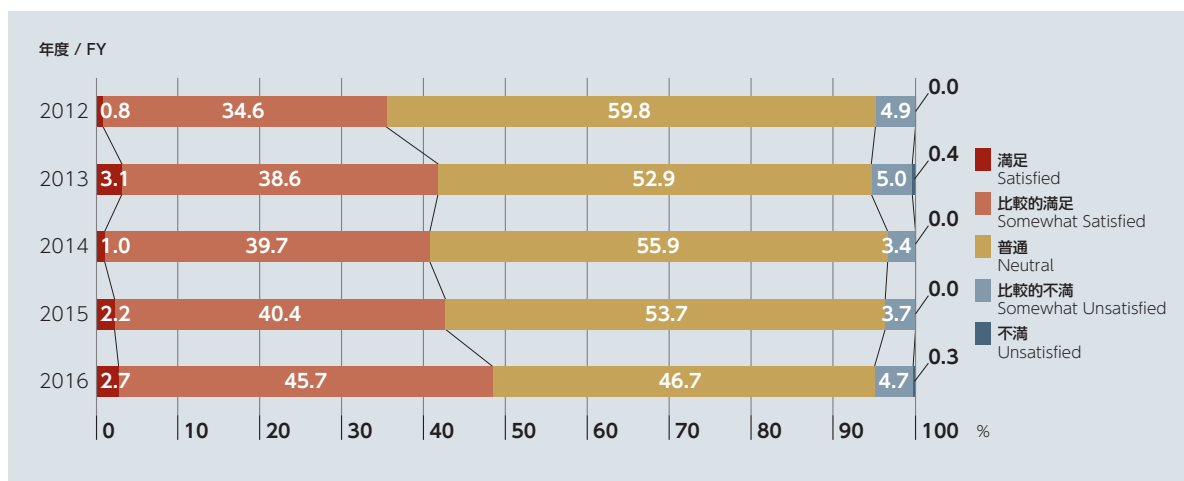


2-1-4図：ユーザー評価調査の結果
Chart 2-1-4 : Results of User Satisfaction Survey

ユーザー評価調査の結果（国内出願における質全般の調査）
(Overall quality of examination on national applications)



ユーザー評価調査の結果（PCT国際出願における質全般の調査）
(Overall quality of examination on PCT international applications)



c. 審査品質管理小委員会

特許庁における品質管理の実施体制・実施状況についての客観的な検証・評価を受け、それを審査の品質管理システムに反映することを目的として、2014年8月に産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置した。特許庁では、審査品質管理小委員会の報告を踏まえて「審査の品質管理において取り組むべき事項」を定め、特許・意匠・商標の審査の品質管理における取組を実施している。

c. Subcommittee on Examination Quality Management

In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council, the Ministry of Economy, Trade and Industry, for the purpose of receiving objective validation and evaluation regarding the implementation system of examination quality management at the JPO and its implementation status, and reflecting them on the quality management system of examination. Based on the report from the Subcommittee on Examination Quality Management, the JPO identified the “matters to be addressed in the examination quality management” and has been implementing measures in the examination quality management for patent, design and trademark.

(ii) 特許・実用新案審査基準等の改訂

特許庁では、審査基準専門委員会ワーキンググループでの審議結果に基づき、「特許・実用新案審査基準^{※3}」について、食品の用途発明に関する改訂、特許法条約への加入等を目的とした特許法等の法令改正に伴う改訂、特許権の存続期間の延長登録出願に関する改訂を行った。この改訂審査基準については、2016年3月に英訳版と併せて公表、同年4月1日より運用を開始した。

また、「特許・実用新案審査ハンドブック^{※4}」についても、審査基準と併せて改訂を行った。2016年3月及び9月には、プロダクト・バイ・プロセス・クレームの明確性についての考え方を整理し、事例を追加するなどの改訂を行った。2016年9月には、“「モノ」がネットワークと接続されることで得られる情報を活用し、新たな価値・サービスを見いだす技術”（IoT関連技術）に関する事例を計12事例追加した。

(ii) Revision of the Examination Guidelines for Patent and Utility Model

The JPO revised the “Examination Guidelines for Patent and Utility Model^{*3}” base on the results of deliberations in the Working Group on the Patent Examination Standards, which includes the revision concerning the use invention of foods, the revision associated with legislative amendments to the Patent Act, etc., for the purpose of accession to the Patent Law Treaty, and the revision concerning the extension of patent term. The JPO published the revised version of the Examination Guidelines in both Japanese and English in March 2016, and became effective on April 1, 2016.

The JPO also revised the “Examination Handbook for Patent and Utility Model^{*4}” along with the Examination Guidelines. In March and September 2016, it was revised by reviewing and organizing the concepts of clarity requirements for the product-by-process claim and adding more case examples. In September 2016, 12 case examples were added regarding “technologies that utilize information obtained by connecting “Things” to a network, thereby finding new values/services” (IoT related technology).

※3 日本語版

http://www.jpo.go.jp/shiryou/kijun/kijun2/tukujitu_kijun.htm

英語版

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/1312-002_e.htm

※4 日本語版

http://www.jpo.go.jp/shiryou/kijun/kijun2/handbook_shinsa.htm

英語版

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/handbook_sinsa_e.htm

*3 Japanese version

http://www.jpo.go.jp/shiryou/kijun/kijun2/tukujitu_kijun.htm

English version

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/1312-002_e.htm

*4 Japanese version

http://www.jpo.go.jp/shiryou/kijun/kijun2/handbook_shinsa.htm

English version

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/handbook_sinsa_e.htm

5 多様なユーザーニーズに対応するための審査施策

Measures for Examination in Response to Variety of Users' Needs

(i) 面接審査

特許庁では、審査官と代理人等との間において、円滑に意思疎通を図ることを目的として、面接審査を実施している（2016年実績3,893件）。また、出張面接審査の利便性向上といったユーザーニーズに応えるため、2016年11月から、出張面接審査において、遠隔地の開発者や弁理士等が参加可能となるよう、テレビ面接システムを活用することとした。

(i) Interview Examination

The JPO carries out interview examinations (3,893 cases in 2016) for the purpose of establishing good communication between examiners and agents, etc. In response to users' needs for improvement of convenience of on-site interview examinations, the JPO started to use a video conference system for on-site interview examinations in November 2016 so that inventors and patent attorneys in remote areas can participate in interviews.

(ii) 地域拠点特許推進プログラム

特許庁では、地域の研究開発の中核をなす企業や大学における特許の権利化・活用支援を目的として、企業等集積地域（地域拠点）^{※5}を対象に、出張面接審査と特許セミナーを同時に開催する「地域拠点特許推進プログラム」を2016年11月から開始した。

(ii) Patent Promotion Program for Regional-Bases

For the purpose of acquisition of patent rights and support for utilization of patents in enterprises and universities that play a central role in regional R&D, the JPO commenced the "Patent Promotion Program for Regional-Bases" in November 2016 to carry out on-site interview examinations and hold patent seminars simultaneously targeting in the area of agglomerations of enterprises (regional bases)^{*5}.

(iii) 事業戦略対応まとめ審査

近年、企業活動のグローバル化や事業形態の多様化に伴い、企業の知的財産戦略も事業を起点としたものに移りつつある。

事業戦略対応まとめ審査は、事業に関連する複数の出願（特許出願・意匠登録出願・商標登録出願）を対象として、各分野の審査官が連携しながら審査を行い、事業展開に合わせたタイミングでの権利化を支援する施策である。特許庁は、本施策を2013年4月から開始した。2014年10月には、「事業戦略対応まとめ審査ガイドライン^{※6}」の改訂を行い、一の事業の中に位置付けられる出願群については、その出願群に申請者が出願人となっていない出願が含まれている場合であっても申請を可能とするなど、事業戦略対応まとめ審査の対象を拡充した。

(iii) Collective Examination for IP Portfolio Supporting Business Strategy

With the recent globalization of business activities and diversification of business models, the company's strategy for intellectual property is shifting to business-based strategy.

The Collective Examination for IP Portfolio Supporting Business Strategy is a measure for supporting acquisition of intellectual property rights at the best timing for the development of a business project, in which, regarding multiple applications (patent applications, design applications and trademark applications) related to the business project, examiners specialized in respective fields collaboratively conduct examinations. The JPO implemented this measure in April 2013. In October 2014, the JPO revised the "Guidelines for Collective Examination for IP Portfolio Supporting Business Strategy^{*6}." By this revision, requirements for a request for the Collective Examination have been relaxed. For example, it has become possible to request the collective examination, even if a group of applications that concerns the same business project contains an application whose applicant is not a requester for collective examination, the request shall be accepted.

2016年における事業戦略対応まとめ審査の申請実績は、36件であり、対象とされた特許出願は360件、意匠登録出願は2件、商標登録出願は8件であった。

In 2016, 36 requests for the Collective Examination were filed, which contained 360 patent applications, 2 design applications, and 8 trademark applications.

※5 地域の中小企業やベンチャー企業、研究施設が集まるリサーチパーク・大学等

※6 日本語版

https://www.jpo.go.jp/torikumi/t_torikumi/pdf/matome_sinsa/matome.pdf

*5 Research parks and universities, etc. where local SMEs, venture companies or research facilities have been gathered.

*6 Japanese version

https://www.jpo.go.jp/torikumi/t_torikumi/pdf/matome_sinsa/matome.pdf

6 先行技術文献調査のための基盤整備

Improving an environment for Prior Art Search

先行技術文献調査は、審査の質の維持・向上のための重要な柱の一つであり、そのための基盤を恒常的に整備することが重要である。

国内外の特許文献を効率良く検索するため、日本国特許庁独自の分類であるFI^{*7}を最新版の国際特許分類（IPC）に準拠させることなどを原則として、検索インデックスの再整備を推進している。2016年度は、172メイングループのFI分類表を改正し、36テーマのFターム^{*8}メンテナンスを行った。また、IoT関連技術に関する特許情報を検索可能とするため、分野横断的な分類である広域ファセット分類記号^{*9}ZITを新設した。さらに、コンピュータソフトウェア関連技術の非特許文献を効率良く検索するため、最新の技術動向に合わせてCSターム^{*10}のメンテナンスを行った。

また、外国語文献検索を効率良く的確に行うため、外国語を高精度に機械翻訳できる審査環境を整備した。

Prior art search is one of the important pillars for maintaining and improving examination quality, and therefore, it is crucial to constantly keep on improving the environment.

In order to allow users to efficiently search national and foreign patent documents, the JPO revises and reclassifies search indexes on a regular basis by making the File Index (FI)^{*7}, which is the Japanese patent classification system, updated and compliant with the latest International Patent Classification (IPC), etc. In FY2016, the JPO revised the FI scheme with 172 main groups and conducted F-term^{*8} maintenance with 36 themes. Additionally, the JPO has newly created ZIT, a national patent classification called “broad facet”^{*9}. The applicable area of the ZIT is set as the all technical fields to enable search patent documents relating to IoT (Internet of Things)-based technologies comprehensively. The JPO further conducted CS-term^{*10} maintenance according to the latest technical trends to allow users to efficiently search non-patent literatures relating to computer software technologies.

In addition, in order to allow users to efficiently and accurately search foreign patent documents, the JPO has improved the examination environment to enable high-precision machine translation of foreign languages.

※7 FI (File Index) とは、IPCを細展開した日本国特許庁独自の分類

※8 Fターム (File forming Term) とは、技術分野（テーマ）ごとに種々の技術的観点（目的、用途、構造、材料、製法、処理操作方法、制御手段等）を展開した日本国特許庁独自の分類

※9 広域ファセット分類記号とは、各分野に跨り横断的な観点から文献収集(検索)を可能とするものであり、超電導技術(ZAA)、環境保護技術(ZAB)、電子商取引(ZEC) などがある。

※10 CSターム (Computer Software Term) とは、コンピュータソフトウェア文献検索用に開発した分類。ソフトウェアマニュアル、非技術雑誌等を含むコンピュータソフトウェア関連技術の文献を蓄積したCSDB (Computer Software Database) において、CSタームによる検索が可能。

*7 FI (File Index) is the JPO's unique classification subdividing the International Patent Classification (IPC).

*8 F-term (File Forming Term) is the JPO's unique classification dividing each technical field (theme) into various technical viewpoints (purpose, use, construction, materials, manufacturing method, processing operation method, control means, etc.)

*9 The broad facet enables document collection (search) across the fields from the cross-sectional viewpoint, and includes superconductive technology (ZAA), environmental maintenance technology (ZAB), E-commerce technology (ZEC), or the like.

*10 CS term (Computer Software Term) is a classification developed for searching non-patent literatures relating to computer software technologies JPO examiners can use the CS term for searching the non-patent literatures in the CSDB (Computer Software Database) in which literatures relating to computer software technologies including software manuals and non-technical magazines have been stored.

2 意匠

Design

特許庁では、適切な意匠の保護やユーザーの利便性向上のため、早期審査、品質管理、画像デザインの登録対象の拡充等、種々の取組を実施している。

For appropriate protection of designs and improvement of convenience for users, the JPO has been implementing various measures including accelerated examination, quality management and expansion of the scope of registerable design including graphic images.

1 審査実績

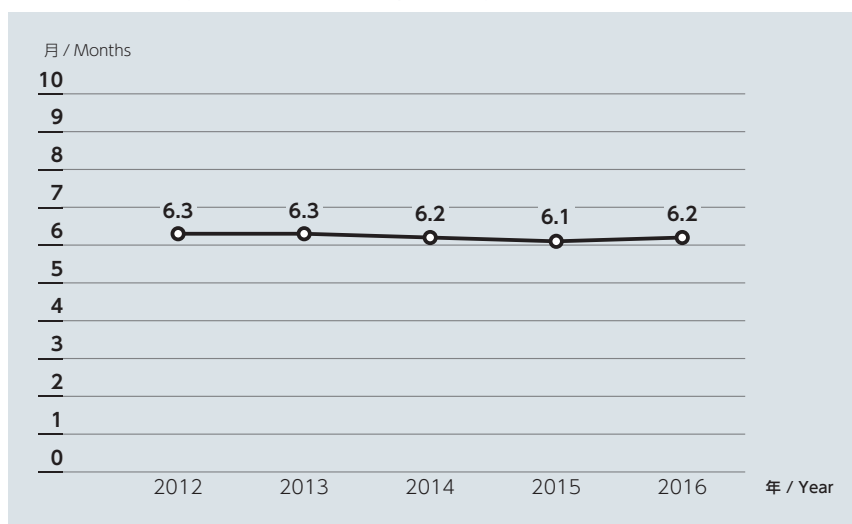
Performance of Examination

2016年における出願から一次審査通知までの期間（FA期間）は平均6.2か月、一次審査件数（FA件数）は30,448件、登録査定件数は26,156件であった。

In 2016, the average period from filing an application by an applicant to issuing the first action (FA pendency) by an examiner to the applicant was 6.2 months, the number of first actions issued (FAs) was 30,448, and the number of decisions of registration was 26,156.

2-1-5図：意匠審査のFA期間の推移

Chart 2-1-5 : Changes in the FA Pendency of Design Examination



(備考)
意匠審査のFA期間は、出願から、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間の暦年平均である。

(Notes)
The FA Pendency of design examination is a CY annual average of the period from filing an application by an applicant to issuing the first notice of an examination result (which is mainly a decision of registration or a notice of reasons for refusal for a design application) by an examiner to the applicant.

2-1-6図 意匠審査のFA件数及び登録査定件数の推移

Chart 2-1-6 : Changes in the Number of FAs and Decisions of Registration in Design Examination

	2012	2013	2014	2015	2016
FA件数 Number of FAs	31,848	31,268	30,581	29,752	30,448
登録査定件数 Number of Decisions of Registration	28,691	28,208	27,358	26,286	26,156

(備考)
意匠審査のFA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数である。

(Notes)
The number of FAs in design examination is the number of first notices of examination results (which are mainly decisions of registration or notices of reasons for refusal) issued by examiners to applicants.

2 早期審査

Accelerated Examination

意匠登録出願に関する早期審査制度は、(i) 権利化について緊急性を要する実施関連の意匠登録出願、(ii) 外国にも出願している意匠登録出願、(iii) 震災による被害を受けた企業等の意匠登録出願を対象としている。2016年における早期審査の申出件数は113件であり、早期審査制度を利用した出願の申出から一次審査結果の通知までの期間は平均1.9か月であった。

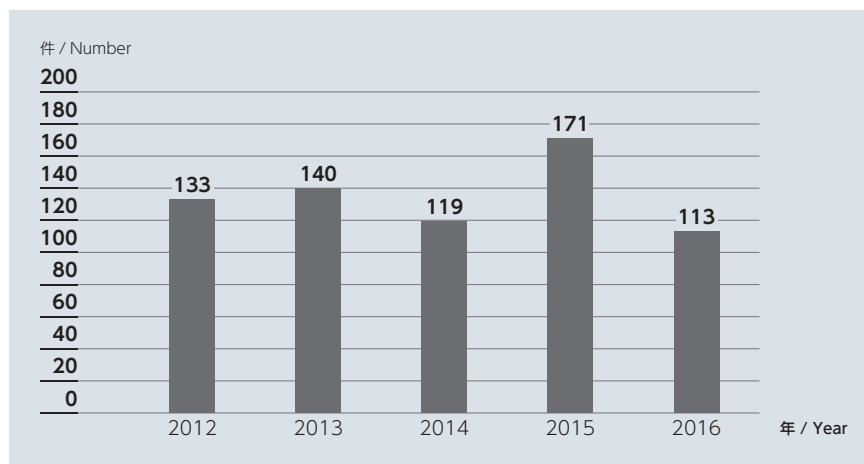
前記 (i) 権利化について緊急性を要する実施関連の意匠登録出願のうち、現に模倣品が発生したものについては、意匠権による対策を更に早期に図ることができるように、早期審査制度の運用を行っている。この運用では、出願手続に不備のない出願であれば、早期審査の申出から1か月以内に一次審査通知をすることを目標としている。2016年における模倣品対策に対応した早期審査の申出件数であり、当該早期審査を利用した出願の申出から一次審査通知までの期間は、出願手続に不備のない出願の場合、平均0.7か月であった。

Under the accelerated examination system for design applications, (i) a working-related application that needs to be urgently registered, (ii) an application that has also been also filed with foreign IP offices, and (iii) an application filed by a company, etc., damaged by an earthquake can be subject to accelerated examination upon the request. In 2016, 113 requests for accelerated examination were made, and the average period from filing an application for design registration by an applicant under the accelerated examination system to issuing the first action by an examiner to the applicant was 1.9 months.

Among the above (i) working-related applications that need to be urgently registered, applications for registration of the design, based on which the products have been already commercialized and its counterfeited products have also been in the market, shall be subject to further accelerated examination so that applicants can take immediate measures by registering design rights. This special operation aims to issue the first action within one month from the time of request for accelerated examination unless formality problems are found in the application procedure. In 2016, 22 requests for accelerated examination concerning counterfeit-related applications were filed, and the average period from requesting the accelerated examination by an applicant to issuing the first action by an examiner to the applicant was 0.7 months.

2-1-7図：意匠早期審査の申出件数の推移

Chart 2-1-7 : Changes in the Number of Requests for Accelerated Examination for Design



(備考)
早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された件数である。

(Notes)
The number of requests for accelerated examination is the number of request cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" was submitted.

3 審査品質の更なる向上

(i) 品質管理に関する取組

2014年8月に品質管理の基本原則となる「意匠審査に関する品質ポリシー」を公表し、同年12月には品質管理及びその実施体制について文書化した「意匠審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル)を公表した。この品質ポリシーと品質マニュアルの下、世界最高品質の意匠審査の実現に向けて以下の取組を行っている。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト^{*11}を参照されたい。

a. 品質保証

意匠審査の質を保証することを目的として、審査室の管理職が審査官による処分等に係る書面について、実体面・形式面にわたり全件チェックを行っている。

また、審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、一定の条件に該当する案件については、審査官と管理職との間で協議を行うこととしている。

b. 品質検証

意匠審査の質を把握することを目的として、品質管理官が無作為に抽出された審査官による処分等に係る書面を対象に、その審査官の処分等が法令、審査基準等の指針にのっとり行われているかといった観点から監査を行っている。

また、意匠審査の質に関するユーザーニーズを把握するため、国内企業、外国企業の代理人を対象として、意匠審査の質に関するユーザー評価調査を2015年度から継続して実施している。さらに、企業との間で実施している意見交換会でのヒアリングや個別案件に関する情報提供の受付も行っている。

c. 審査品質管理小委員会

特許庁では、審査品質管理小委員会の報告を踏まえて「審査の品質管理において取り組むべき事項」を定め、特許・意匠・商標の審査の品質管理における取組を実施している(第2部第1章1.4)(i)c.参照)。

Further Enhancement in Examination Quality

(i) Measures for Quality Management

In August 2014, the JPO announced the “Quality Policy on Design Examination,” as the fundamental principles of quality management. In December 2014, the JPO announced the “Quality Management Manual for Design Examination” (Quality Manual) in which quality management and its implementation system are documented. Under the Quality Policy and the Quality Manual, the JPO has been implementing the following measures toward realization of the world’s utmost quality in design examination. For further details, please see the JPO website^{*11}.

a. Quality Assurance

For the purpose of quality assurance of design examination, the managerial personnel of the examination office check and confirm substantive/formality aspects of documents concerning dispositions by examiners for all cases.

Additionally, in order to minimize any discrepancies among examiners in searches and judgments, design examiners consult with senior examiners for cases falling under certain conditions.

b. Quality Verification

Quality verification aims to identify the quality of design examinations by auditing documents concerning dispositions by examiners, which were randomly selected by quality management officers, from the viewpoint of whether examiners’ dispositions, etc., were made in accordance with principles such as laws, regulations and examination guidelines.

Additionally, in order to identify users’ needs concerning the quality of design examinations, the JPO has continued to conduct a user satisfaction survey since FY2015, on the quality of design examinations targeting domestic companies, agents representing foreign companies. Furthermore, the JPO holds hearings in meetings for exchanging opinions with companies and accepts information provided on individual cases.

c. Subcommittee on Examination Quality Management

Based on the report from the Subcommittee on Examination Quality Management, the JPO defined the “matters to be addressed in the examination quality management” and has been implementing measures in the examination quality management for patent, design and trademark (See Part II, Chapter 1, 1.4) (i)c).

※11 日本語版

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

英語版

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm



*11 Japanese version

<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

English version

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm



4 画像デザインの登録対象の拡充

(i) 意匠審査基準^{※12}の改訂

2014年1月の第3回意匠制度小委員会で取りまとめられた報告書^{※13}、2015年に行われた意匠審査基準ワーキンググループの検討の結果を踏まえ、「物品に事後的に記録された画像」を意匠登録の対象と位置付けることを趣旨とする、画像を含む意匠に関する意匠審査基準の改訂を行った。この改訂意匠審査基準については、2016年4月1日から適用している。

Expansion of the scope of Registerable Design including Graphic Images

(i) Revision of the Examination Guidelines for Design^{※12}

In response to the report consolidated at the third Design System Subcommittee^{※13} held in January 2014, and based on the results of the deliberations at the Working Group on the Design Examination Standards of the Design System Subcommittee in 2015, the JPO revised the Design Examination Guidelines concerning designs including graphic images with a view to covering design including “graphic images recorded in the article afterward” as the subject of design registration. The revised version of the Design Examination Guidelines became effective on April 1, 2016.

※12 日本語版

https://www.jpo.go.jp/shiryou/kijun/kijun2/isyoushinsa_kijun.htm

英語版

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/design_es.htm

※13 「創造的なデザインの権利保護による我が国企業の国際展開支援について」

※12 Japanese version

https://www.jpo.go.jp/shiryou/kijun/kijun2/isyoushinsa_kijun.htm

English version

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/design_es.htm

※13 “Support for Japanese Companies to Expand Their Businesses Overseas by Rights on Creative Designs”

3 商標

Trademark

特許庁では、適切な商標の保護やユーザーの利便性向上のため、早期審査、品質管理、新しいタイプの商標の保護、地域団体商標の保護等、種々の取組を実施している。

For appropriate protection of trademarks and improvement of convenience for users, the JPO has been implementing various measures including accelerated examination, quality management, protection of non-traditional trademarks and protection of regional collective trademarks.

1 審査実績

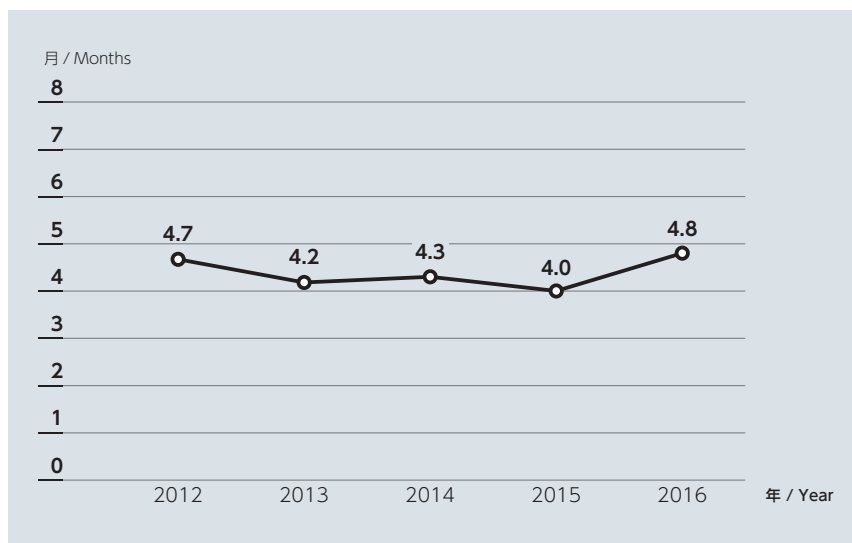
Performance of Examination

2016年における出願から一次審査通知までの期間（FA期間）は平均4.8か月、一次審査件数（FA件数）は131,624件、登録査定件数は113,025件であった。

In 2016, the average period from filing an application by an applicant to issuing the first action (FA pendency) by an examiner to the applicant was 4.8 months, the number of first actions issued (FAs) was 131,624, and the number of decisions of registration was 113,025.

2-1-8図：商標審査のFA期間の推移

Chart 2-1-8 : Changes in the FA Pendency of Trademark Examination



(備考)
商標審査のFA期間は、出願から、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間の暦年平均である。

(Notes)
The FA Pendency of trademark examination is a CY annual average of the period from filing an application by an applicant to issuing the first notice of an examination result (which is mainly a decision of registration or a notice of reasons for refusal for a trademark application) by an examiner to the applicant.

2-1-9図：【商標審査のFA件数及び登録査定件数の推移】

Chart 2-1-9 : Changes in the Number of FAs and Decisions of Registration in Trademark Examination

	2012	2013	2014	2015	2016
FA件数 Number of FAs	117,135	121,254	122,048	111,831	131,624
登録査定件数 Number of Decisions of Registration	100,002	106,885	105,637	100,244	113,025

(備考)
商標審査のFA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数である。

(Notes)
The number of FAs in trademark examination is the number of first notices of examination results (which are mainly decisions of registration or notices of reasons for refusal) issued by examiners to applicants.

2 早期審査

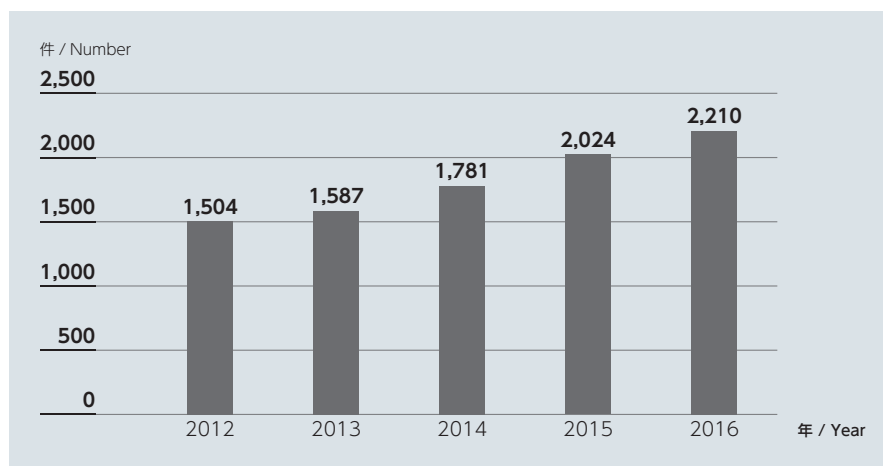
Accelerated Examination

商標登録出願に関する早期審査制度は、(i) 出願商標を指定商品・指定役務に既に使用している又は使用の準備を相当程度進めていて、かつ、権利化について緊急性を要する出願、(ii) 出願商標を既に使用している商品・役務又は使用の準備を相当程度進めている商品・役務のみを指定した出願、(iii) 震災による被害を受けた企業等の出願を対象としている。2016年における早期審査の申出件数は2,210件であり、早期審査制度を利用した出願の申出から一次審査結果の通知までの期間は平均1.8か月であった。

The accelerated examination system for trademark applications is applicable to (i) applications for trademarks that have been already used in designated goods and/or services, or have been prepared for use to a considerable extent, and therefore, need to be urgently registered, (ii) applications designating only goods and/or services for which registered trademarks have been already used, or have been prepared for use to a considerable extent and (iii) applications filed by companies, etc., damaged by an earthquake. In 2016, 2,210 requests for accelerated examination were filed, and the average period from requesting the accelerated examination by an applicant to issuing the first action by an examiner to the applicant was 1.8 months.

2-1-10図：商標早期審査の申出件数の推移

Chart 2-1-10 : Changes in the Number of Requests for Accelerated Examination for Trade-mark



(備考)
早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された件数である。

(Notes)
The number of requests for accelerated examination is the number of request cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" was submitted.

3 審査品質の更なる向上

(i) 品質管理に関する取組

2014年8月に品質管理の基本原則となる「商標審査に関する品質ポリシー」を公表し、同年12月には品質管理及びその実施体制について文書化した「商標審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル)を公表した。この品質ポリシーと品質マニュアルの下、商標審査の質の維持・向上を図るため、以下の取組を行っている。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト^{*14}を参照されたい。

a. 品質保証

商標審査の質を保証することを目的として、審査室の管理職が審査官による処分等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、実体面・形式面にわたり全件チェックを行っている。

また、審査官の知見を共有し、迅速・的確な判断を行うため、審査官の間で協議を行っている。

b. 品質検証

商標審査の質を把握することを目的として、品質管理官が無作為に抽出された審査官による処分等に係る書面を対象に、その審査官の処分等が法令、審査基準等の指針にのっとって行われているかといった観点から監査を行っている。

また、商標審査の質に関するユーザーニーズを把握するため、国内企業、外国企業の代理人を対象として、商標審査の質に関するユーザー評価調査を2014年度から継続して実施している。さらに、企業との間で実施している意見交換会でのヒアリングや個別案件に関する情報提供の受付も行っている。

c. 審査品質管理小委員会

特許庁では、審査品質管理小委員会の報告を踏まえて「審査の品質管理において取り組むべき事項」を定め、特許・意匠・商標の審査の品質管理における取組を実施している(第2部第1章1.4)(i)c. 参照)。

Further Enhancement in Examination Quality

(i) Measures for Quality Management

In August 2014, the JPO announced the “Quality Policy on Trademark Examination,” as the fundamental principles of quality management. In December 2014, the JPO announced the “Quality Management Manual for Trademark Examination” (Quality Manual) in which quality management and its implementation system are documented. Under the Quality Policy and Quality Manual, the JPO has been implementing the following measures to maintain and improve the quality of trademark examination. For further details, please see the JPO website^{*14}.

a. Quality Assurance

For the purpose of quality assurance of trademark examination, the managerial personnel of the examination office check and confirm substantive/formality aspects of documents concerning dispositions by examiners for all cases before issuing the documents to applicants/agents.

Additionally, trademark examiners consult with peer examiners for the purpose of sharing knowledge and information that examiners have accumulated through experiences to make prompt and accurate decisions.

b. Quality Verification

Quality verification aims to identify the quality of trademark examinations by auditing documents concerning dispositions by examiners, which were randomly selected by quality management officers, from the viewpoint of whether examiners' dispositions, etc., were made in accordance with principles such as laws, regulations and examination guidelines.

Additionally, in order to identify users' needs concerning the quality of trademark examinations, the JPO has continued to conduct a user satisfaction survey since FY2014, on the quality of trademark examinations targeting domestic companies, agents representing foreign companies. Furthermore, the JPO holds hearings in meetings for exchanging opinions with companies and accepts information provided on individual cases.

c. Subcommittee on Examination Quality Management

Based on the report from the Subcommittee on Examination Quality Management, the JPO defined the “matters to be addressed in the examination quality management” and has been implementing measures in the examination quality management for patent, design and trademark (See Part II, Chapter 1, 1.4 (i)c).

※14 日本語版
<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

英語版

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm



*14 Japanese version
<http://www.jpo.go.jp/seido/hinshitsukanri/hinshitsukanri.htm>

English version

http://www.jpo.go.jp/seido_e/quality_mgt/quality_mgt.htm



(ii) 商標審査基準^{*15}の改訂

商標審査基準ワーキンググループでは、2015年度及び2016年度の2か年計画で、商標審査基準の全面的な見直しに向けた審議を行っている。この見直しは、商取引を取り巻く環境の変化やユーザーニーズ、近時の裁判例等の動向を踏まえた内容面の観点、及び構成全体の整理や用語の統一等の構成面の観点から行うものである。2015年度は、商標の識別力（主に商標法第3条）に関する審査基準の改訂を行い、2016年4月1日から適用している。2016年度は、主に商標の不登録事由（主に商標法第4条）に関する審査基準の改訂を行い、2017年4月1日から適用する予定である。

(iii) ニース国際分類と類似商品・役務審査基準の統合

特許庁は、商標登録出願の指定商品又は役務が、他人の先行商標の指定商品又は役務と類似するか否かの審査における統一的基準として、商標法施行規則第6条において定める別表に掲載の商品及び役務（約6千4百件）に基づき「類似商品・役務審査基準」を毎年作成し、これを公表している。特許庁では、本審査基準の作成に当たり、類似関係にあると推定する商品又は役務をグルーピングし、各グループに検索のための特定のコード（類似群コード）を付与している。

今般、特許庁は、「ニース国際分類」の商品及び役務（約1万件）を参考情報として掲載した「類似商品・役務審査基準 [国際分類第11-2017版対応]」を作成し、2016年12月に公表した^{*16}。

大幅に内容を拡充した本審査基準は、ユーザーの利便性を向上させ、特許庁における審査の予見性と一貫性の更なる向上に資することが期待される。

(ii) Revision of the Examination Guidelines for Trademark^{*15}

The Working Group on the Trademark Examination Standards has been deliberating under the two-year plan for FY2015 and FY2016 toward comprehensive review of the Trademark Examination Guidelines. This review is being made from the viewpoint of contents based on changes in the environment surrounding the commercial transactions or user needs, and the trends of recent court precedents, as well as from the viewpoint of constituent of overall the guideline and unifying terms, etc. In FY2015, the JPO revised the Trademark Examination Guidelines concerning distinctiveness of trademark (mainly related to Article 3 of the Trademark Act). The revised version of the Trademark Examination Guidelines became effective on April 1, 2016. In FY2016, the JPO revised the Trademark Examination Guidelines mainly concerning the grounds of unregistrability (mainly related to Article 4 of the Trademark Act). The revised version of the Trademark Examination Guidelines will become effective on April 1, 2017.

(iii) Integration of the Nice International Classification and the Examination Guidelines for Similar Goods and Services

As unified criteria in the examination to determine whether or not goods or services designated in a trademark application are similar to those in another's prior trademark, the JPO prepares and publishes the "Examination Guidelines for Similar Goods and Services" every year based on goods and services listed in the Appended Table stipulated in Article 6 of the Ordinance for Enforcement of the Trademark Act (approximately 6.4 thousand items). In preparations for this Examination Guidelines, the JPO divides goods or services that are assumed to be similar to each other into groups and provides a specific code (similar group code) for each group.

Lately, the JPO prepared the "Examination Guidelines for Similar Goods and Services [corresponding to the 11-2017 version of the Nice International Classification]" listing, as reference information, goods and services of the "Nice International Classification" (approximately 10,000 items) and published it in December 2016^{*16}.

This Examination Guidelines provided with significantly expanded contents are expected to improve convenience for uses and further improve predictability and consistency of trademark examinations in the JPO.

*15 日本語版

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/syohyouyou_kijun.htm

英語版

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/tt1302-002.htm

*16 日本語版

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/ruiji_kijun10.htm

英語版

<http://www.jpo.go.jp/english/ip-rights/trademarks/classification/index.html>

*15 Japanese version

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/syohyouyou_kijun.htm

English version

http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/t_tokkyo_e/tt1302-002.htm

*16 Japanese version

https://www.jpo.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/ruiji_kijun10.htm

English version

<http://www.jpo.go.jp/english/ip-rights/trademarks/classification/index.html>

4 新しいタイプの商標

商標の保護対象の拡充を含む、特許法等の一部を改正する法律（平成26年法律第36号）が2015年4月1日に施行され、動き商標、ホログラム商標、色彩のみからなる商標、音商標及び位置商標の新しいタイプの商標についても、新たに商標登録が可能となった。新しいタイプの商標については、2016年12月末までに1,446件が出願され、そのうち183件が登録されている。新しいタイプの商標は、言語を超えたブランドの発信手段として、ブランド戦略に大きな役割を果たすことが期待される。

Non-Traditional Trademarks

The Act for Partial Amendment to the Patent Act and Other Acts (Act No. 36 of 2014), which included expansion of subjects to be protected by trademarks and was enforced on April 1, 2015, has newly enabled registration of non-traditional trademarks, such as motion trademarks, hologram trademarks, color trademarks, sound trademarks, and position trademarks. As of the end of December 2016, 1,446 applications for registration of non-traditional trademarks had been filed, out of which 183 trademarks were registered. It would be highly expected that non-traditional trademarks would play a great role in brand strategies as an eloquent communication medium for brand which could be more effective than words.

5 地域団体商標

Regional Collective Trademarks

(i) 地域団体商標制度の概要

地域団体商標制度とは、地域名と商品（サービス）名を組み合わせた地域ブランドを、商標権としてより適切に保護するため、2006年4月に導入された制度である。「地域名+商品（サービス）名」から構成される商標について、それまでは全国的な知名度がなければ登録が認められなかったところ、一定範囲の需要者に認識されていれば登録可能としたことで、より早い段階で商標登録を受けることが可能となった。2014年には、それまでは事業協同組合等に限られていた地域団体商標制度の登録主体を、地域ブランドの普及の担い手である商工会、商工会議所及び特定非営利活動法人(NPO)にまで拡充する商標法改正を行った。

地域団体商標については、2016年12月末までに1,156件が出願され、そのうち598^{*17}件が登録されている。

(i) Outline of Regional Collective Trademark System

The Regional Collective Trademark System was introduced in April 2006 in order to provide proper protection of trademark rights for regional brands composed of a combination of regional name and goods (services) name. Prior to this, the trademarks composed of “regional name + goods (services) name” could not be registered without gaining nationwide public recognition. After the introduction of the Regional Collective Trademark System, however, it became possible to register trademarks at an earlier phase, even before being widely recognized throughout the nation as long as they are recognized by users within a certain range of area. In 2014, the JPO revised the Trademark Act to relax requirements for the subject who can file for an application for trademark registration, which used to be limited to business cooperative associations, etc., under the former Regional Collective Trademark System, expanding to include commercial and industry associations, chambers of commerce and industry, and specified non-profit organizations (NPO), who would play a major role in disseminating the regional brands.

As of the end of December 2016, 1,156 applications had been filed for registration of regional collective trademarks, out of which 598^{*17} trademarks were registered.

(ii) 地域団体商標の周知活動

特許庁では、地域団体商標の一層の普及と活用を促進するため、「地域団体商標事例集」を毎年作成し、地域団体商標制度説明会等の参加者に配布している。

2016年は、この「地域団体商標事例集」に加え、地域団体商標制度の概要等について分かりやすく説明したパン

(ii) Publicity Activities for Regional Collective Trademarks

To promote further dissemination and utilization of regional collective trademarks, the JPO creates “Case Examples of Regional Collective Trademarks” every year and distributes it to participants of seminars on the regional collective trademark system.

In 2016, in addition to the “Case Examples of Regional Collective

※17 登録件数を地域別に見ると、北海道28件、東北44件、関東・甲信越89件、北陸53件、東海80件、近畿143件、中国41件、四国27件、九州77件、沖縄15件に加えて、外国からの出願も3件登録されている（複数都道府県にまたがるものはそれぞれカウント）。

*17 The breakdown of registrations by region is as follows: 28 in Hokkaido, 44 in Tohoku, 89 in Kanto and Koshinetsu, 53 in Hokuriku, 80 in Tokai, 143 in Kinki, 41 in Chugoku, 27 in Shikoku, 77 in Kyushu, and 15 in Okinawa. In addition, 3 trademarks from abroad have been registered (trademarks across more than one region are counted for each).

フレット（日本語版及び英語版）も作成した。英語版パンフレットについては、海外への普及を図るため、ジェトロ等の海外関係機関を通じて配布している。

また、2016年は、知的財産権活用企業のすそ野を広げ、知的財産権に関する施策を推進することを目的として全国各地域で実施している「巡回特許庁」において、地域団体商標制度開始10周年を記念した講演やパネル展示を実施した。特に、2016年11月に関西地域で開催された「巡回特許庁 in KANSAI」では、「地域団体商標10周年記念セミナー」を実施し、制度説明やパネルディスカッションを行った。

Trademarks,” the JPO also created a brochure (in Japanese and English version) that explains the outline of the regional collective trademark system in an easily understandable manner. The English version of the brochure has been distributed through relevant foreign organizations such as JETRO in order to promote dissemination of the Regional Collective Trademark System overseas.

Additionally in 2016, in the “Circuit Japan Patent Office” that has been conducted to reach users in the local regions for the purpose of expanding the range of enterprises utilizing IP rights, and promoting measures regarding IP rights, the JPO held lectures and displayed panels to commemorate the 10th anniversary of the start of the regional collective trademark system. Particularly in the “Circuit Japan Patent Office in KANSAI” held in Kansai region in November 2016, the JPO held the “Regional Collective Trademark 10th Anniversary Seminar” in which explanation on the system and panel discussions were presented.

4 審判

Trials and Appeals

審判は、審査の上級審として審査官がした拒絶査定を見直す役割や、産業財産権の有効性をめぐる紛争の早期解決に資する役割を担っている。これらの役割を十分に果たすため、審理の迅速化や審理内容の充実に向けた種々の取組を実施している。

As an upper instance of examination, Trials and Appeals play roles in reviewing examiners' decisions of refusal, and in contributing to early resolution of disputes over the validity of IP rights. To fulfill these roles, various measures have been taken toward expeditious examination and enhancement of the contents of examination.

1 審判実績

Performance of Trials/Appeals

審判においては、迅速かつ的確な審理に取り組んでいる。2016年における拒絶査定不服審判の審理期間は特許で平均13.1か月、意匠で平均6.8か月、商標で平均7.2か月であった。その他の審理の状況については、2-1-11図を参照されたい。

The JPO has been working on expeditious and precise examination for trial and appeal cases. In 2016, the average pendency period for an appeal against an examiner's decision of refusal was 13.1 months for patents, 6.8 months for designs, and 7.2 months for trademarks. Please see Chart 2-1-11 for the status of other types of proceedings.

なお、早期の判断を求めるニーズに応えるため、特定の要件を満たす拒絶査定不服審判事件について、申出によりその事件の審理を優先的にを行う早期審理制度を実施している。2016年における早期審理の申出件数^{*18}は特許で176件、意匠で3件、商標で5件であり、審理期間^{*19}は特許で平均4.3か月、意匠で平均2.4か月、商標で平均2.5か月であった。また、無効審判等、権利付与後にその権利の有効性を争う審判事件については、原則として査定系の審判事件より優先的に着手し、紛争の早期解決を図っている。

In addition, in response to the needs for early decision, the JPO implements the accelerated appeal examination system under which the case of appeal against an examiner's decision of refusal is prioritized in proceedings upon the request, if the case satisfies the specific requirements. In 2016, the number of requests for accelerated appeal examination^{*18} was 176 for patents, 3 for designs, and 5 for trademarks, and the average pendency period^{*19} was 4.3 months for patents, 2.4 months for designs, and 2.5 months for trademarks. In addition, trial cases, including trials for invalidation, where the validity of granted rights is disputed, will be, in principle, prioritized over ex-parte appeal cases to solve the disputes earlier.

※18「早期審理に関する事情説明書」が提出され部門移管された件数。部門移管されなかった件数（前置登録された事件等）を含めると、2016年における早期審理の申出件数は、特許が246件、意匠が3件、商標が5件であった。

※19 早期審理の対象となった事件について、申出がなされ審理可能となったから審決が発送されるまでの期間の暦年平均。

*18 The number of cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Appeal Examination" was submitted and the cases were transferred to the board in charge. When the cases that were not transferred to the board in charge (including cases that involve decision to grant a patent upon reconsideration by examiner before appeal proceeding) are included, the number of requests for accelerated appeal examination made in 2016 was 246 for patents, 3 for designs, and 5 for trademarks.

*19 In the cases that are subject to accelerated appeal examination, the average pendency period is an average CY period from the day when the proceedings can be initiated after a request for appeal to the day when a appeal decision is dispatched.

2-1-11図：2016年 審理の状況
Chart 2-1-11 : Status of Proceedings in 2016

	拒絶査定不服審判 Appeals against an examiner's decision of refusal		無効審判 Trial for Invalidation		訂正審判 Trial for correction		異議申立 Opposition		取消審判 Trial for rescission	
	処理件数 ¹ Number of Dispositions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²	処理件数 ¹ Number of Dispositions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²	処理件数 ¹ Number of Dispositions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²	処理件数 ¹ Number of Dispositions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²	処理件数 ¹ Number of Dispositions ¹	審理期間 ² Pendency Period ²
特許・実用新案 ³ Patents & Utility Models	11,562	13.1	238	10.5	165	2.7	707	5.8	—	—
意匠 Designs	462	6.8	29	15.5	—	—	—	—	—	—
商標 Trademarks	741	7.2	103	11.3	—	—	480	8.3	969	6.4

(備考)
1 請求成立（含一部成立）、請求不成立（含却下）、及び取下・放棄の件数の合計。異議申立は権利単位の件数。
2 審判請求日（※1）から、審決の発送日（※2）、取下・放棄の確定日、又は却下の発送日までの期間の暦年平均。単位は箇月。
（※1）異議申立については異議申立日。特許拒絶査定不服審判において前置審査に係る事件については審理可能となった日（部門移管日）。
（※2）特許異議申立において取消理由通知（決定の予告）を行うものはその発送日、特許無効審判において審決の予告を行うものはその発送日。
3 無効審判の統計には実用新案が含まれる。

(Notes)
1 The total number of requests granted (including requests partly granted), requests not granted (including dismissals), and withdrawals/abandonments. The number of oppositions is counted by opposed patent.
2 Average processing period in a calendar year from the date a request is filed (*1), to the date a trial/appeal decision is dispatched (*2), to the date a withdrawal or abandonment is finalized and concluded, or to the date a dismissal is dispatched. The unit is a month.
(*1) The date for opposition is the date an opposition is requested. The date for cases concerning "reconsiderations by examiners before appeal proceedings" in "appeal against examiner's decision of refusal" is the date it becomes ready to conduct proceedings (the date the case has been transferred to the board in charge).
(*2) In patent opposition cases, if a "notification of reasons for revocation" (advance notice of a trial decision) is to be made, it is the date the notice is dispatched. In trial for patent invalidation cases, if an "advance notice of a trial decision" is to be made, it is the date the notice is dispatched.
3 Trial for invalidation statistics include invalidation trials for utility models.

2 外部知見を活用した審理の一層の適正化

Improving Examination Utilizing External Knowledge

(i) 審判実務者研究会

審判部は、例年、審判官に加えて、企業の知的財産部員、弁理士、弁護士等の実務者を検討メンバーとした「審判実務者研究会」を開催し、実事例を題材に、審決・判決における判断手法について検討を行っている。

2016年は、特許14事例、意匠2事例、商標4事例の計20事例を題材とし、進歩性の判断や明細書の記載要件等について検討を行った。検討結果を取りまとめた報告書は、特許庁ウェブサイト^{*20}にも掲載され、広く周知されている。

(ii) 審判参与

特許庁では、知的財産分野における経験が豊富な元裁判官や学識経験者を審判参与として採用している。審判参与は、高度な法律問題に対する助言を与える役割のほか、研修等の講師も担っている。

(iii) 審・判決調査員

特許庁では、審理指揮の一層の向上に資するべく、法曹資格等を有する者を審・判決調査員として採用している。審・判決調査員は、民事法的側面に関する助言を与えるとともに、口頭審理や審理事項通知書及び調書の内容について参考意見を作成・フィードバックしている。

(i) Trial and Appeal Practitioner Study Group

The Trial and Appeal Department convenes a study group every year, called the “Trial and Appeal Practitioner Study Group” comprised of the practitioners including administrative judges, employees of IP departments of companies, patent attorneys and lawyers. Each Study Group deliberates on the method of judgements in making trial/appeal decisions or rulings in actual cases.

In 2016, the Study Group studied 20 cases in total composed of 14 patent cases, 2 design cases and 4 trademark cases, and deliberated on judgements of inventive step and description requirements, etc. The results of the case studies were consolidated into a report which has been published and made available to the public at the JPO’s website^{*20}.

(ii) Executive Legal Advisers on Trials and Appeals

The JPO has invited former judges and academic experts who have sufficient experience in the IP field as Executive Legal Advisers on trials and appeals. Executive Legal Advisers play a role in giving advice on advanced legal issues as well as teaching at training sessions, etc.

(iii) Consultants on Trial/Appeal Decisions and Court Judgements

In order to contribute to further improvement of conduct of the examination, the JPO has appointed those who have judicial qualification, etc., as consultants on trial/appeal decisions and court rulings. Consultants on trial/appeal decisions and court judgements provide advice on the aspect of civil law, and prepare and provide feedback on the contents of oral proceedings as well as written notice of proceeding matters and record of oral proceedings.

※20 日本語版

https://www.jpo.go.jp/shiryou/toushin/kenkyukai/sinposei_kentoukai.htm

英語版

https://www.jpo.go.jp/english/reference_room/reports/jitsumusya_kenkyukai_e.htm

*20 Japanese version

https://www.jpo.go.jp/shiryou/toushin/kenkyukai/sinposei_kentoukai.htm

English version

https://www.jpo.go.jp/english/reference_room/reports/jitsumusya_kenkyukai_e.htm

3 審理内容の充実

(i) 口頭審理の充実

無効審判や取消審判等の当事者系審判事件においては、口頭審理を積極的に活用している。口頭審理は、合議体と当事者双方が口頭でやりとりをすることで、的確な争点の把握・整理や当事者の納得感の向上に役立っている。なお、特実部門及び意匠部門においては、無効審判事件のうち当事者の全てが書面審理を申し立てている場合等を除いて、原則全件口頭審理を実施している。商標部門においては、取消審判事件のうち答弁書及び弁駁書が提出されたものについては、当事者の全てが書面審理を申し立てている場合等を除いて、原則全件口頭審理を実施している。

また、当事者が持参した資料や証拠物品、審判書記官が作成した調書案等の内容を、参加者全員が迅速かつ正確に把握できるよう、モニター等のIT機器を審判廷に導入している。これにより、当事者双方の主張がより尽くされるようになり、口頭審理のより円滑な実施が可能となっている。

2016年においては、241件の口頭審理を行った。

(ii) 巡回審判・出張面接・テレビ面接

地方の企業・大学等が審判事件の当事者である場合には、当事者の希望に応じて合議体が全国各地に赴き、巡回審判（地方において実施する、無効審判の口頭審理）や、出張面接（地方において実施する、審理に関して意思疎通を図るための面接）を行っている。また、テレビ会議システムを用いて合議体が当事者と意思疎通を図るテレビ面接も行い、地方ユーザーの支援を推進している。

2016年においては、22件の巡回審判、8件の出張面接、3件のテレビ面接を行った。

(iii) 裁判所の動向の把握・分析

的確な審理の遂行のため、審決取消訴訟判決や侵害訴訟判決における権利の有効性に関する判示内容を分析・共有している。また、無効審判等においては、裁判所との情報交換や当事者への確認を通じて、侵害訴訟で提出された無効の抗弁の主張に関する証拠資料を入手し、審理に活用している。

(iv) 審査の質の維持・向上への貢献

審判部は、審査の質の維持・向上に貢献すべく、審査部への審理結果のフィードバックや、審査部との定期的な意見交換を実施している。

Enhancing Contents of Examination

(i) Enhancing Oral Proceedings

In inter-partes trial cases, including trials for invalidation and trials for rescission, oral proceedings are actively utilized. Oral proceedings, where the panel orally communicates with both parties concerned, are helpful to grasp and sort out the points of dispute accurately, and to settle the dispute with both parties feeling well convinced and satisfied with the results. As for trials for invalidation for patents, utility models and designs, in principle, oral proceedings are held for all cases except for those where all parties concerned request documentary proceedings. As for trials for rescission of trademark registration for which a written reply and a written refutation has been submitted, in principle, oral proceedings are held for all cases except for those where all parties concerned request documentary proceedings.

Additionally, the trial/appeal court is equipped with IT apparatuses including monitors so that all the participants can grasp, in a prompt and accurate manner, materials and evidences brought by the parties concerned, as well as the contents of draft trial records prepared by the trial clerks, etc. This would allow both parties to argue to the full extent, enabling oral proceedings to be carried out smoothly.

In 2016, 241 oral proceedings were conducted.

(ii) Circuit Trial Examinations, On-site Interviews and Video-conferencing Interviews

When companies, universities, etc. in the local regions are the parties concerned, the panel may visit their regions at their request to conduct circuit trial examinations (oral proceedings conducted in the local regions for trials for invalidation) and on-site interviews (interviews conducted in local regions, aiming for facilitating smoother communication on trials/appeals). In addition, video-conferencing interviews are also conducted to facilitate smoother communication between the panel and the parties concerned through the video conference systems.

In 2016, 22 circuit trial examinations, 8 on-site interviews and 3 video-conferencing interviews were conducted.

(iii) Understanding and Analyzing the Trends of Court Judgements

To conduct accurate and appropriate examination, the JPO analyzes and shares judicial judgements regarding the validity of rights in suits against appeal/trial decisions made by the JPO or infringement litigations. As for trials for invalidation, etc., the JPO obtains evidences submitted for invalidity defense in patent infringement suits, through exchange of information with the court and confirmation to the parties concerned, and utilizes them for examination.

(iv) Contributing to Maintenance and Improvement of Quality of Examination

In order to contribute to maintaining and improving examination quality, the Trial and Appeal Department provides feedback on the examination results to the examination divisions and exchanges opinions with the examination divisions on a regular basis.

4 審判制度の普及啓発

(i) 審決英訳

審判に関する情報の国際発信を充実させるため、法解釈や運用の理解の参考となる審決、異議決定、判定の英訳を人手翻訳により作成し、2016年1月から順次、特許庁ウェブサイト^{※21}に掲載している。

2016年においては、143件の審決英訳を提供した。

(ii) 模擬審判廷による口頭審理の実演

特許庁では、口頭審理の充実や巡回審判といった施策を、知的財産制度ユーザーに周知し、当該施策の一層の利用促進を図るとともに、審判制度の普及・啓発を図るため、模擬審判廷による口頭審理の実演を行っている。

2016年は、巡回特許庁や特許審判制度説明会において、模擬審判廷による口頭審理の実演を行った。また、模擬審判廷による口頭審理の実演の様子を撮影した動画を、IP・eラーニングの教材として公開した^{※22}。

Disseminating and Raising Awareness of Trial and Appeal System

(i) English Translation of Trial/Appeal Decisions

In order to enhance international dissemination of information on trials and appeals of the JPO, the JPO has been providing manually-translated English edition of trial/appeal decisions, decisions on opposition, and Hantei (advisory opinions on the scope of industrial property rights) that would help users with the understanding of the law interpretation and its practices in Japan at the JPO's website^{*21} sequentially since January 2016.

In 2016, 143 translated English editions of trial/appeal decisions were provided.

(ii) Demonstrating Mock Oral Proceedings through Mock Trial Courts

The JPO has been disseminating measures including enhanced oral proceedings and circuit trial examinations to IP system users in order to further promote utilization of these measures, and has been demonstrating mock oral proceedings through mock trial courts in order to disseminate and raise awareness of the trial/appeal system.

In 2016, the JPO demonstrated oral proceedings through mock trial courts at the "Circuit Japan Patent Office" series and user seminars outlining the patent trial and appeal systems. The JPO also published the video footage of demonstration of oral proceedings through mock trial courts as one of educational materials for IP-e learning^{*22}.



巡回特許庁 in ひろしま における実演

Demonstration at the "Circuit Japan Patent Office in HIROSHIMA"



巡回特許庁 in 九州 における実演

Demonstration at the "Circuit Japan Patent Office in KYUSHU"

※21 日本語版

<http://www.jpo.go.jp/seido/shinpan/shinketsu-eiyaku.html>

英語版

https://www.jpo.go.jp/torikumi_e/t_torikumi_e/decisions.htm (※22, *22 日本語 Japanese)

※22 日本語版 <https://ipe.inpit.go.jp/inaviipe/service>

英語版 <https://ipe.inpit.go.jp/inaviipe/service/?lang=en>



*21 Japanese version

<http://www.jpo.go.jp/seido/shinpan/shinketsu-eiyaku.html>

English version

https://www.jpo.go.jp/torikumi_e/t_torikumi_e/decisions.htm

*22 Japanese version <https://ipe.inpit.go.jp/inaviipe/service>

English version <https://ipe.inpit.go.jp/inaviipe/service/?lang=en>



第2章 国際的取組

Chapter 2 International Initiatives

新興国市場の成長による輸出先の拡大、生産拠点・研究開発拠点の海外進出等、企業活動のグローバル化が進んでいる。新興国等において知的財産が保護・活用されることは、企業にとっては当該国で事業を展開するため、当該国にとっては外国企業の投資を呼び込むため、非常に重要である。日本国特許庁は、各国・地域の知的財産制度・運用の更なる調和や、新興国等における知的財産制度の整備・強化のための取組を進めている。

Globalization of corporate activities is advancing with expansion of export destinations due to the growth of emerging markets, overseas advancement of production plants, R&D centers, and others. Protection and utilization of intellectual property in emerging countries, etc., is extremely important for companies to operate their businesses in these countries and for these countries to attract investment from foreign companies. The JPO is making efforts toward further harmonization of the IP systems and operations among countries and regions, and improvement and enhancement of the IP systems in emerging countries, etc.

1

知的財産制度・運用の調和

Harmonization of the IP Systems and Operations

出願人が同一出願を複数国に行う場合の利便性を向上させるため、世界知的所有権機関（WIPO）や各国特許庁と協力して知的財産制度・運用の更なる調和に努めている。

The JPO strives to further harmonize IP systems and operations in cooperation with the World Intellectual Property Organization (WIPO) and foreign IP Offices in order to improve convenience when applicants file the same applications in multiple countries.

1 世界知的所有権機関（WIPO）加盟国総会

WIPO Assemblies

WIPO加盟国総会は、WIPO全体の予算の策定、事務局長の任命、特許協力条約やマドリッド協定議定書の規則改正承認等、WIPO全体に関わる事項についての意思決定を行う会合であり、毎年開催されている。2016年のWIPO加盟国総会では、WIPO外部事務所の新規開設、意匠法条約（仮称）（DLT）に係る外交会議の開催等、諸々の重要事項について活発な議論が行われた。

The annual Assemblies of WIPO's member states are the series of meetings to decide matters related to the entire organization, such as the formulation of budgets, appointment of the Director General, and approval of amendments to Regulations under the PCT and the Madrid Protocol. During the WIPO Assemblies held in 2016, various important issues were discussed, such as the establishment of new external offices and the convening of a diplomatic conference regarding a Design Law Treaty (DLT).



2 特許制度調和に関する先進国会合(B+会合)

Meeting on Substantive Patent Law Harmonization (B+ Meeting)

B+会合は、WIPO・Bグループ(先進国)メンバー、EUメンバー国、欧州特許条約(EPC)メンバー国、欧州特許庁(EPO)、欧州委員会、及び韓国の46か国の特許庁及び2機関で構成される会合である。本会合は、特許の実体的側面での制度調和に向けた議論の方向性を見いだすことを目的としたもので、毎年開催されている。

2016年は、2015年から検討が進められてきたテーマである「グレースピリオド」、「衝突出願」、「先使用権」について報告がなされるとともに、制度調和に関するユーザーシンポジウムを2017年に開催することについて合意がなされた。

The B+ Meeting is composed of IP Offices of 46 countries and two organizations including the WIPO's Group B members (developed countries), the EU member countries, the EPC member countries, the EPO, the European Commission, and South Korea. This Meeting is held every year with the aim of deciding the direction of discussions to move toward the harmonization of substantive aspects of patent law.

At the Meeting in 2016, the members reported on "grace period," "conflicting applications" and "prior user rights," which are the focused themes that have been considered since 2015, and agreed to hold a symposium for users on harmonization of patent law in 2017.

3 五大特許庁(IP5)長官会合

IP5 Heads Meeting

IP5長官会合は、日米欧中韓のIP5によって2007年に創設された枠組みであり、審査結果の相互利用・手続の簡素化・審査の質の向上等の課題について、幅広い協力を行っている。2015年のIP5への特許出願件数は2,384千件であり、世界の特許出願件数2,889千件の約8割を占めている。

2016年6月に日本で開催された第9回IP5長官会合では、(i) ユーザーとの関係強化、(ii) 高品質で信頼性の高い審査結果の提供、(iii) 発展する新技術への知的財産庁としての対応、を今後のIP5協力の目指すべき方向性とする「五庁共同声明2016(東京声明)」に合意した。また、PCT国際出願の国際調査報告をIP5が協働して作成する枠組みの試行開始や、IP5 PPH(IP5間における特許審査ハイウェイ)の試行期間の延長に合意した。本会合前日には、ユーザーとの会合も開催され、特許制度調和等について、積極的な意見交換が行われた。

The Meeting of the IP5 Heads of Office is a framework established in 2007 by the IP5 Offices, namely the JPO, the USPTO, the EPO, the SIPO and the KIPO that have been working together in handling various issues, such as mutually accessing examination results, simplifying application procedures, and enhancing the quality of patent examinations. The number of patent applications filed with the IP5 Offices reached 2.384 million in 2015, accounting for approximately 80% of the total patent applications filed worldwide (2.889 million).

At the 9th Meeting of the IP5 Heads of Office held in Japan in June 2016, the IP5 Offices agreed on the IP5 Joint Statement in Tokyo 2016 (Tokyo Statement) proclaiming the future direction that IP5 cooperation should move toward, including (i) enhancement of the relationship with users, (ii) providing high-quality and reliable examination results, (iii) exploring the IP Offices' readiness to respond to emerging technologies. They also agreed on the launching of a pilot framework under which the IP5 Offices will collaboratively prepare international search reports involving PCT international applications, and extend the pilot period of the IP5 PPH (Patent Prosecution Highway among IP5). On the eve of this Meeting, a user meeting was held, and the attendees actively exchanged views regarding patent system harmonization, etc.

4 意匠五庁 (ID5) 会合

ID5会合は、日米欧中韓のID5による意匠分野での国際的な協力を推進するために、2015年に創設された枠組みである。

2016年11月に中国で開催された第2回ID5会合では、ID5間の制度相互理解の促進とユーザーの利便性の向上を目的とする各種プロジェクトに、今後ID5間で協力して取り組む旨の共同声明が採択された。また、ID5の意匠制度・審査実務の研究、情報技術支援システム、意匠分類、統計等をテーマとする、計12の協力プロジェクトを立ち上げることが承認され、意匠分野の国際協力が本格的に始動することとなった。日本国特許庁は、意匠制度ユーザーとID5、双方にとって有益な成果をもたらすと考えられる「意匠統計の取りまとめ」、「意匠分類に関する協定及び実務の研究」、「意匠出願へのグレースピリオドの適用に関する比較研究」及び「意匠イノベーションのための効果的な保護手段としての部分意匠の比較研究」の4つのプロジェクトをリード庁として実施する。

ID5 Annual Meeting

The ID5 Meeting is a framework established in 2015 to promote international cooperation in the field of industrial design among the ID5 Partner Offices, namely the JPO, the USPTO, the EUIPO, the SIPO, and the KIPO.

At the second ID5 Annual Meeting held in China in November 2016, a joint statement was adopted, which proclaimed that the ID5 Partner Offices will work collaboratively on a variety of projects aiming to promote their mutual understanding of industrial design systems and to enhance user-friendliness of the industrial design services. Additionally, the ID5 Partner Offices approved the establishment of 12 cooperation projects focusing on specific subjects, including studies on industrial design systems and examination practices in ID5 Partner Offices, IT support systems, industrial design classification systems, statistics, etc. This approval has enabled international cooperation in the field of industrial design to be officially initiated. The JPO will serve as a lead office in four projects that would contribute to bringing about benefits to both users of industrial design systems and the ID5 Partner Offices, which are "Compilation of Industrial Design Statistics," "Study of Design Classification Conventions & Practices," "Comparative Study of the Application of a Grace Period for Industrial Design Applications," and "Comparative Study of Partial Designs as an Effective Means of Protection for Industrial Design Innovation."

5 商標五庁 (TM5) 会合

TM5会合は、日米欧中韓のTM5による国際的な協力を図り、各国企業の商標が世界各国で適切に保護、活用される環境を整備し、企業の国際事業展開を支援することを目的として、2011年に創設されることとなった枠組みである。

2016年10月に中国で開催された第5回TM5会合では、JPOがリードする悪意の商標出願プロジェクトにおいて、2017年3月までに「悪意の商標出願事例集」を完成させること、ユーザー団体である国際商標協会 (INTA) と共催で「第1回ジョイント・ワークショップ」を開催することについて合意した。また、日本国特許庁は品質管理をテーマとする新規プロジェクトを提案し、今後具体的な内容の調整を進めていくことで合意した。

TM5 Annual Meeting

The TM5 Meeting is a framework established in 2011 to support the global business expansion of companies by creating an environment in which trademarks of companies from around the world can be adequately protected and utilized in every country in the world, through the international cooperation by the TM5, namely, the KIPO, the EUIPO, the SAIC, the USPTO, and the JPO.

At the Fifth TM5 Annual Meeting held in China in October 2016, the JPO took the initiative of the "Continuation/Expansion of Bad Faith Project." The TM5 agreed to complete the "Case Examples of Bad-Faith Trademark Filings" by March 2017, and for the International Trademark Association (INTA) to co-host the "first joint workshop" with the user group. The JPO also proposed a new project related to quality management, and agreed with the other members to proceed to adjust its specific contents in the future.

6 中国・韓国との会合

Meeting with China and South Korea

2015年の日中韓各国の特許庁（三庁）への特許出願件数は1,634千件であり、世界の特許出願件数2,889千件の約6割を占めている。日中韓各国が協力を強化していくことは、世界の知的財産制度の発展のために重要である。

2016年12月7日に日本で開催された第28回日韓特許庁長官会合では、2010年から実施している地域団体商標及び地理的表示（GI）のリストの交換の対象を拡大すべく、修正版の協力覚書が交わされた。これにより、2015年6月から施行された我が国の地理的表示法により保護される農林水産物のGIと、韓国商標法に基づき登録された「地理的表示証明標章」とが、新たにリスト交換の対象に加わることになった。

同年12月8日に開催された第23回日中特許庁長官会合では、特許審査ハイウェイ（PPH）案件等を活用して日中審査官協議を継続して実施するとともに、その実施規模を拡大し、引き続き中国国家知識産権局専利審査協作中心の審査官もその対象に加えること、参加審査官と相手国ユーザーの意見交換の機会の確保や実施内容の拡充を図ることで合意した。また、中国のハグ協定のジュネーブ改正協定加入について、日本国特許庁が、ハグ協定のジュネーブ改正協定加入時の経験に加え、加入後の状況についても情報を共有し、中国国家知識産権局に対し一層の協力を行っていくことで合意した。

同年12月8日に開催された第16回日中韓特許庁長官会合では、日中韓特許審査専門家部会（JEGPE）においてこれまでに行われた比較研究・事例研究の成果の要旨報告書を公表すること、日中韓各国の特許無効審判制度に関する比較研究の結果を公表すること、審判に係る統計情報を今後定期的に交換することで合意した。また、三庁による今後の協力について意見交換を行い、これまで定期的に開催してきた日中韓特許審査専門家部会（JEGPE）及び日中韓機械化専門家会合（JEGA）を今後必要に応じて開催すること、専門家レベルの会合の効率的な開催の在り方について検討を進めることで合意した。

The total number of patent applications filed with the JPO, the SIPO, and the KIPO (TRIPO) in 2015 reached 1.634 million accounting for approximately 60% of the total patent applications filed worldwide (2.889 million). Taking this into account, it is vital to enhance cooperation among Japan, China, and South Korea for the advancement of global IP systems.

At the 28th Heads Meeting between the JPO and the KIPO held in Japan on December 7, 2016, the JPO and the KIPO signed the revised version of the Memorandums of Cooperation to expand the scope of the exchange of the lists of regional collective trademarks and geographical indications (GI), which has been implemented since 2010. Through this, the GIs of agricultural, forestry and fishery products to be protected by the Geographical Indications Act in Japan, which was enforced in June 2015, and the “Certification Mark for Geographical Indications” registered under the Trademark Act in South Korea will be added to the scope of the exchange of the lists.

At the 23rd Heads Meeting between the JPO and the SIPO held on December 8, 2016, the JPO and the SIPO agreed not only to continue to implement the JPO-SIPO Examiner Exchange Program through utilization of cases under the Patent Prosecution Highway (PPH), etc., but also to expand its scope to a larger scale, to continuously invite examiners of Patent Examination Cooperation Center under the SIPO to participate in the Program, to ensure opportunities to exchange opinions between participating examiners and users in their partner countries, and to enhance contents of the Program. The JPO and the SIPO also agreed, in relation to accession of China to the Geneva Act of the Hague Agreement, that the JPO would further provide cooperation for the SIPO through sharing information on the experiences when Japan acceded to the Geneva Act of the Hague Agreement, as well as the status after its accession.

At the 16th Trilateral Policy Dialogue Meeting among the JPO, the SIPO and the KIPO held on December 8, 2016, the JPO, the SIPO and the KIPO agreed to publish the reports outlining the results of the comparative studies and case studies that had been conducted at the Joint Experts Group for Patent Examination (JEGPE), to publish the results of the comparative studies on the trial systems for patent invalidation among Japan, China, and Korea, and to exchange statistical information on trials/appeals periodically from now onward. The JPO, the SIPO and the KIPO also exchanged opinions on the future TRIPO cooperation, resulting in the agreement to hold the Joint Experts Group for Patent Examination (JEGPE) and the Joint Experts Group for Automation (JEGA) Meeting, which had been held periodically on a necessary basis, and to consider on how to hold experts' meetings in a more efficient manner.



7 特許法条約 (PLT)・商標法に関するシンガポール条約 (STLT) への加入

Accession to the Patent Law Treaty (PLT) and the Singapore Treaty on the Law of Trademarks (STLT)

PLT及びSTLTは、各国で異なる国内出願手続の統一化及び簡素化を目的とし、出願人の利便性向上及び負担軽減を図る条約である。

2016年6月11日、我が国についてPLT及びSTLTが発効した。それに先駆けて、同年4月1日、両条約への加入に伴い新たに導入される手続を実施するための関係規定を含む「特許法等の一部を改正する法律（平成27年法律第55号）」が施行され、過去の制度改正に加えて、両条約の規定に準拠した手続を利用することが可能となった。

The PLT and the STLT are treaties aiming to harmonize and streamline national application procedures that differ from country to country in order to make such procedures more user friendly.

The PLT and the STLT took effect on June 11, 2016 in Japan. In order to be in compliance with those treaties, the “Act for Partial Amendment to the Patent Act and Other Acts (Act No. 55 of 2015),” including relevant provisions to implement procedures stipulated in both Treaties, was enforced on April 1, 2016. This has completed legislative measures having been taken in the past to make available the procedures in accordance with both treaties.

2

新興国・途上国における 知的財産制度整備の支援

アセアン諸国やインド等の新興国は、各国企業から事業展開先として有望視されている。これら新興国においては、投資環境の整備等の観点から、知的財産制度の整備・強化が急務となっている。

Support for Improvement of IP System in Emerging Countries and Developing Countries

Emerging countries, such as the ASEAN countries and India, are deemed to be a promising place for companies from around the world to develop their businesses. Therefore, the improvement and enhancement of the IP system in these emerging countries must be urgent issues from the viewpoint of improving the investment environment.

1 アセアン

ASEAN

(i) アセアン諸国との多国間協力

日本国特許庁は、2012年2月にアセアン諸国の知的財産庁とのハイレベルな対話の機会として日アセアン特許庁長官会合を創設した。以降、同会合を毎年開催し、日アセアン知的財産権行動計画の策定、レビューを行ってきた。2016年7月にインドネシアで開催された第6回日アセアン特許庁長官会合では、アセアン諸国における特許審査基準の策定・改訂に向けた協力、国際条約加盟及び運用の支援、審査官育成・審査業務管理に関する知見の共有を含む「日アセアン知的財産権行動計画2016-2017」に合意した。本行動計画に基づく特許審査基準の策定・改訂に向けた協力として、2016年9月に日本で特許審査基準セミナーを開催し、アセアン諸国の知的財産庁の実務者との間で日本国特許庁の経験・知見を共有した。

(i) Multilateral Cooperation with ASEAN Countries

The JPO established a cooperative framework of the ASEAN -Japan Heads of IP Offices Meeting in February 2012, which serves as an opportunity for high-level dialogues between the JPO and IP Offices in ASEAN countries. Since then, the Meeting has been held every year to formulate and review the ASEAN IPOs - JPO IPR Action Plan. At the 6th ASEAN -Japan Heads of IP Offices Meeting held in Indonesia in July 2016, the JPO agreed to the “the ASEAN IPOs - JPO IPR Action Plan 2016-2017” with ASEAN IPOs, including the cooperation toward formulating and revising the patent examination guidelines in ASEAN countries, the support for accession to international treaties and its operations, and the sharing of the JPO's knowledge and know-hows regarding training examiners and managing examination practices. As the cooperation toward formulating and revising the patent examination guidelines based on this Action Plan, the JPO hosted the patent examination guidelines seminar in Japan in September 2016, and shared the JPO's experiences and knowledge with practitioners from ASEAN IPOs.



(ii) アセアン諸国との二国間協力

日本国特許庁は、アセアン諸国との多国間協力に加え、各国の実情に即した支援を行うために、アセアン10か国全ての知的財産庁との間で協力覚書に署名し、二国間協力も推進している。2016年度の主な成果は以下のとおりである。

(ii) Bilateral Cooperation with ASEAN Countries

In addition to the multilateral cooperation with ASEAN countries, the JPO signed Memorandums of Cooperation with each IP Office of the ten ASEAN countries to provide support tailored to each country's circumstances, and has been advancing bilateral cooperation with each of these countries. The major achievements of FY2016 were as follows;

a. 特許審査ハイウェイ (PPH)

日本国特許庁は、2016年4月よりベトナム国家知的財産庁との間でPPHを開始した。これにより、アセアン主

a. Patent Prosecution Highway (PPH)

The JPO commenced the PPH program with the National Office of Intellectual Property (NOIP) of Vietnam in April 2016. As a result, the JPO

要6か国（フィリピン、インドネシア、マレーシア、シンガポール、タイ、ベトナム）全てとPPHを実施することになり、我が国からアセアンになされている出願のうち、ほぼ全ての出願に対してPPHの利用が可能となった。また、インドネシア知的財産総局とのPPHについて、2016年6月より試行期間を更に3年間延長することに合意したほか、日本国特許庁から複数回にわたって専門家をインドネシア知的財産総局に派遣し、PPHの運用改善への協力を実施してきた。

b. 国際条約への加盟等支援

マドリッド協定議定書の加盟準備や運用に関する我が国の知見を共有するために、タイ知的財産局、インドネシア知的財産総局、マレーシア知的財産公社、カンボジア商業省、ラオス知的財産局の職員に対する研修を開催した。また、WIPO主催の研修に日本国特許庁の職員を派遣し、ベトナム国家知的財産庁の職員に対して、ハーグ協定のジュネーブ改正協定の加盟準備や運用に関する我が国の知見を共有した。さらに、カンボジア工業手工芸省に対しては、現地でのセミナー開催等を通じて特許協力条約（PCT）加盟のための支援を行い、カンボジアは2016年12月にPCTに加盟した。

c. タイ知的財産局の新人審査官研修への特許審査官派遣

タイ知的財産局では、特許審査の迅速化を目的として2016年からの3年間で特許審査官の大量採用を進めており、2016年10月には約20名が採用された。日本国特許庁は、2015年5月にタイ知的財産局との間で署名した協力覚書に基づいて、タイ知的財産局の新人審査官研修に特許審査官4名を講師として派遣した。また、新人審査官を指導する立場にあるタイ知的財産局の審査官に対しても、指導方法に関する研修を行った。

d. ミャンマーに対する知的財産庁設立支援

知的財産庁の設立へ向けて準備を進めているミャンマーに対して、知的財産庁における業務フローの策定に特化した受入れ研修を開催した。また、審査基準策定に向けた審査官派遣等を行った。

e. 特許公報等のデータ交換

日本国特許庁はこれまでに、シンガポール知的財産庁、フィリピン知的財産庁、ベトナム国家知的財産庁、タイ知的財産局との間で特許公報等のデータ交換に合意し、各知的財産庁から受領したデータを、インターネットを通じて閲覧可能とするサービスを提供してきた。2016年7月には、インドネシア知的財産総局との間でも特許公報等のデータ交換に合意し、インドネシア知的財産総局からデータを受領する準備を開始した。

has been operating the PPH program with six major ASEAN countries (the Philippines, Indonesia, Malaysia, Singapore, Thailand and Vietnam) since then, which means that the PPH program is now available for almost all applications filed with IP Offices in ASEAN countries by Japanese applicants. As for the PPH program with the Directorate General of Intellectual Property (DGIP) of Indonesia, the JPO agreed to extend its pilot period for another three years from June 2016 and provided cooperation to improve operations of the PPH program by sending experts from the JPO to the DGIP of Indonesia several times.

b. Support for Acceding to International Treaties

In order to share the JPO's knowledge and know-hows on preparations for accession to the Madrid Protocol and the operations thereof, the JPO hosted a training session for the personnel from the Department of Intellectual Property (DIP) of the Ministry of Commerce of Thailand, the DGIP of Indonesia, the Intellectual Property Cooperation of Malaysia (MyIPO), the Ministry of Commerce (MoC) of Cambodia, and the Department of Intellectual Property (DIP) of Laos. The JPO also sent its personnel for the training session hosted by the WIPO to share the JPO's knowledge and know-hows on preparations for accession to the Geneva Act of the Hague Agreement and the operations thereof with the personnel from the NOIP of Vietnam. The JPO further provided support to the Ministry of Industry and Handicraft (MIH) of Cambodia for accession to the Patent Cooperation Treaty (PCT) by hosting a seminar there. Cambodia acceded to the PCT in December 2016.

c. Sending Patent Examiners to Training Session for New Examiners in the DIP of Thailand

The DIP of Thailand has been working on a three-year recruiting project to for a large scale of employment of patent examiners, starting from 2016, aiming to speed up patent examinations. Approximately 20 examiners were employed in October 2016. Based on the Memorandum of Cooperation signed by the JPO and the DIP of Thailand in May 2015, the JPO sent four patent examiners to teach at the training session for the new examiners in the DIP of Thailand. The JPO also provided training on the training method for senior examiners of the DIP of Thailand who are responsible for training new examiners.

d. Support for Establishing an Intellectual Property Office for Myanmar

For Myanmar that has been making preparations to establish its own IP Office, the JPO accepted trainees to provide training specialized in the formulation of the internal work flows in the IP Office. The JPO also sent examiners in order to help them with formulating examination guidelines.

e. Exchanging IP Information Data such as Patent Gazettes

The JPO agreed to exchange data such as patent gazettes with the Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), the Intellectual Property Office of the Philippines (IPOPHL), the NOIP of Vietnam and the DIP of Thailand, and has been providing a service in which users can browse data received from these IP Offices via the Internet. In July 2016, the JPO also agreed to exchange data such as patent gazettes with the DGIP of Indonesia and started preparations to receive data from the DGIP of Indonesia.

f. その他の協力

2016年、カンボジア工業手工芸省、ラオス知的財産局との間で特許の付与円滑化に関する協力（CPG）を開始した（第2部第2章第3節2参照）。

2016年3月に日・シンガポール外交関係樹立50周年記念事業として、日本で日・シンガポール知的財産シンポジウムが開催され、両国特許庁から最新の取組が紹介されるとともに、企業から知的財産の活用実態が紹介された。また、2016年8月にシンガポールで開催されたシンガポール知的財産庁主催の知的財産セミナー（IP WEEK）では、日本国特許庁による特別セッションが開催され、日本国特許庁やグローバル企業の知的財産に関する取組等の情報が共有された。

2016年10月に東京で開催された第2回日インドネシア知財フォーラムでは、両国の知的財産制度、インドネシアの特許法・商標法改正、裁判上の紛争解決に関して最新状況が共有された。

f. Other Types of Cooperation

In 2016, the JPO commenced the Cooperation for facilitating Patent Grant (CPG) with the MIH of Cambodia and the DIP of Laos (See Part II, Chapter 2, Section 3-2)).

In March 2016, to commemorate the 50th Anniversary of the Establishment of Diplomatic Relations between Japan and Singapore, the JPO held the Japan-Singapore IP symposium in Japan, in which the JPO and the IPOS introduced their respective latest initiatives, and corporations and also introduced the actual status of their IP utilization. Additionally, at the annual intellectual property conference (IP WEEK) hosted by the IPOS and held in Singapore in August 2016, the JPO hosted a special session to share information on the initiatives of the JPO and IP strategies of the global companies.

At the Second Indonesia-Japan IP Forum held in Tokyo in October 2016, the latest status concerning the IP systems in both countries, the amendments to the Patent Act and the Trademark Act in Indonesia, and judicial dispute resolutions were shared

2 インド

日本国特許庁は、2015年6月、インド商工省産業政策・振興局との間で、法制度及び実務に関する情報共有、国際審査官協議の活用を含む審査能力向上に向けた人材開発等を含む協力覚書に署名した。このように、知的財産分野における協力関係を深めることで、新興市場として注目されるインドへの我が国企業の投資・ビジネス展開を知的財産の側面から支援している。2016年は、4月から5月、8月の2回にわたりインド新人審査官約400名の研修のために特許審査官延べ12名を講師として派遣し、インドの審査能力向上に協力した。

India

In June 2015, the JPO and the Department of Industrial Policy and Promotion (DIPP), Ministry of Commerce and Industry of India signed a Memorandum of Cooperation stipulating the sharing of information on the legal systems and operational practices, human resource development for the improvement of examination capacity, including utilization of the Examiner Exchange Programs, and others. Through this, the JPO has been supporting Japanese corporations with investing and expanding their businesses in India that has been an attractive emerging market, from the aspect of intellectual property, by deepening its cooperative relationship with the DIPP of India in the IP field. In 2016, the JPO provided cooperation to improve examination capacity at the DIPP of India by sending 12 JPO's patent examiners in total for two occasions from April to May and in August to teach at the training sessions for approximately 400 new examiners in India.

3 ロシア

日本国特許庁は、ロシア特許庁との間で、2009年から特許審査ハイウェイを開始するなど様々な協力を行っている。更なる協力関係の強化及び我が国産業界からの投資・ビジネス展開を知的財産の側面から支援することを目的として、2016年12月、国家知的財産権政策、法制度、審査基準等の情報共有、審査官の交流による審査経験の共有等の審査分野における協力、模倣品対策等の知的財産保護における協力を含む協力覚書に署名した。

Russia

The JPO has been providing cooperation for the Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT) of Russia in various areas, including commencing the Patent Prosecution Highway (PPH) in 2009. In December 2016, for the purpose of further strengthening the cooperative relationship with the ROSPATENT and supporting Japanese industries with their investment and expansion of their businesses in Russia from the aspect of intellectual property, the two Offices signed a Memorandum of Cooperation stipulating the sharing of information on national policies for IP rights, legal systems, examination guidelines, etc., the cooperation in the area of the examination, such as sharing examination experiences through communication among examiners, the cooperation on the protection of intellectual property rights, such as anti-counterfeiting measures.

4 中南米

(i) ブラジルとの知的財産協力の拡大

日本国特許庁はブラジル産業財産庁との間で、人材育成や審査協力を継続的に実施するなど、密接な協力関係を築いている。2016年10月に開催された日伯貿易投資促進・産業協力合同委員会では、経済産業省とブラジル開発商工サービス省との間で、特許の審査協力に関する共同声明が採択され、特許審査のワークシェアリングを両庁で検討するワーキンググループを設置した。

(ii) アルゼンチンとの知的財産協力の拡大

日本国特許庁は、2015年10月、アルゼンチン産業財産庁との間で、両国の知的財産制度の理解促進、審査効率や処理能力の向上に関する経験の共有、セミナーの開催によるユーザーへの情報発信等によるユーザーとの交流促進を含む協力覚書に署名し、両庁の協力関係を深めてきた。2016年10月には、両庁間でのPPHを2017年4月から開始することに合意するなど、知的財産分野における協力を更に強化している。

(iii) チリとの知的財産協力の拡大

日本国特許庁は、チリ産業財産庁との間で、研修生の受入れ等の協力を行ってきた。その関係を更に強化することを目的として、2016年10月、両国の知的財産制度の理解促進、人材育成分野における協力、産業財産権の重要性の普及啓発の促進等を含む協力覚書に署名した。

Latin America

(i) Expansion of IP Cooperation with Brazil

The JPO has been building a close cooperative relationship with the National Institute of Industrial Property (INPI) of Brazil by continuously providing cooperation in the area of human resource development and examination. At the Meeting of the Japan-Brazil Joint Committee on Promoting Trade, Investment, and Industrial Cooperation held in October 2016, the Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan (METI) and the Ministry of Industry, Foreign Trade and Services of Brazil (MDIC) adopted the joint statement on collaboration of patent examination, and established the working group to consider the work sharing of patent examinations results between both Offices.

(ii) Expansion of IP Cooperation with Argentina

The JPO has been deepening its cooperative relationship with the National Institute of Industrial Property (INPI) of Argentina. As one of such efforts, in October 2015, the JPO and the INPI of Argentina signed a Memorandum of Cooperation stipulating the promotion of mutual understanding of their respective IP systems, the sharing of experiences regarding improvements of examination efficiency and workload capacity, and the enhancement of interactions between the IP Offices and the IP system users by, for example, providing information through holding seminars.. Furthermore, in October 2016, the two Offices agreed to commence the PPH in April 2017, which helped further strengthen their cooperation in the IP field.

(iii) Expansion of IP Cooperation with Chile

The JPO has been providing cooperation for the National Institute of Industrial Property (INAPI) of Chile by, for example, accepting trainees from the INAPI. In October 2016, for the purpose of further strengthening the cooperative relationship, the two Offices signed a Memorandum of Cooperation stipulating the promotion of mutual understanding of their respective IP systems, the cooperation in the area of human resource development, the promotion of dissemination and raising public awareness of the importance of IP rights, and others.

5 中東

(i) トルコとの知的財産協力の拡大

日本国特許庁は、2016年10月、トルコ特許庁との間で、両国の知的財産制度・運用の理解促進、PPH導入に向けた両庁の協力や人材育成における協力等による知的財産制度の向上、情報発信等によるユーザーとの交流促進等を含む協力覚書に署名した。

Middle East

(i) Expansion of IP Cooperation with Turkey

In October 2016, the JPO and the Turkish Patent Institute (TPI) (Currently named as the Turkish Patent and Trademark Office (TURKPATENT)) signed a Memorandum of Cooperation stipulating the promotion of mutual understanding of their respective IP systems and operations, the improvement of the IP systems through mutual cooperation toward introduction of the PPH and cooperation in the area of human resource development, the enhancement of interactions with the IP system users by, for example, providing information, and others.

6 アフリカ

Africa

2016年8月、初めてのアフリカ開催となる第6回アフリカ開発会議をケニアで開催した。その一環として行われた「ジャパンフェア」において、日本国特許庁は、知的財産法制度の整備、執行体制の整備、知的財産分野における人材育成等の支援の取組について、アフリカ諸国の政府関係者等に紹介した。アフリカ支援は日本国特許庁の予算に加えて、我が国からWIPOに対して毎年拠出しているWIPO ジャパン・トラスト・ファンド（任意拠出金）^{*23}を活用して実施している。

The 6th Tokyo International Conference on African Development (TICAD-VI) Summit was held for the first time ever in Africa in August 2016. At the “Japan Fair” held as part of the Conference, the JPO introduced, to government officials and others in African countries, its supporting initiatives in the areas of, for example, development and improvement of the IP legal system and the enforcement system, and human resource development in the IP field. To support Africa, in addition to the budget of the JPO, the WIPO/Japan Funds-in-Trust (voluntary contributions)^{*23} that the Japanese government provides to the WIPO every year are utilized.

7 新興国・途上国との間における専門家派遣・研修生受入れ等

Sending Experts to and Accepting Foreign Trainees from Emerging Countries and Developing Countries

日本国特許庁は、新興国・途上国における知的財産制度の整備・強化のため、専門家の派遣や研修生の受入れ等を実施している。

For improving and strengthening the IP systems in emerging countries and developing countries, the JPO has been sending experts and accepting foreign trainees, etc.

2016年度は、引き続きベトナム、インドネシア、ミャンマーに長期専門家を派遣している。また、政府関係者等を対象とした国際出願制度等の活用、特許情報普及、IT、エンフォースメントに関するワークショップ等にも専門家を派遣した。

In FY2016 as well, long-term experts continued to be assigned in Vietnam, Indonesia and Myanmar continuously. The JPO also sent experts to workshops, etc., related to utilization of the international application system, dissemination of patent information, IT, and enforcement, targeting for government officials, etc.

※23 我が国は1987年に産業財産権分野の途上国支援のため、国連アジア太平洋経済社会委員会（ESCAP）地域のWIPO加盟の途上国を対象としたWIPOへの信託基金「WIPOジャパン・トラスト・ファンド」を創設。2008年度には、アフリカの自立的経済発展支援のためのファンドを創設。ワークショップ等の開催、研修生及び長期研究生受入れ、専門家派遣、知的財産権の情報化などの事業を実施している。

*23 The Japanese government established the “WIPO/Japan Funds-in-Trust” in 1987 as a trust fund to the WIPO for supporting developing countries in the field of IP rights, targeting for WIPO-member developing countries in the region of the Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP). In FY2008, the Japanese government established a fund for supporting self-sustaining economic development in Africa and has been implementing programs such as holding workshops, accepting foreign trainees and long-term research students, sending experts and computerization of IP Offices.

1 特許審査ハイウェイ (PPH)

Patent Prosecution Highway (PPH)

PPHとは、第一庁で特許可能と判断された出願について、出願人の申請により、第一庁とこの取組を実施している第二庁において簡易な手続で早期審査が受けられるようにする枠組みである。

世界初のPPHは、日本国特許庁の提唱により、2006年7月に日米間で試行開始された。2016年12月現在、PPH参加庁の数は45に拡大しており、2016年における世界のPPH申請件数は27,137件に達した。

日本国特許庁は、2016年4月にベトナム国家知的財産庁との間でPPHを開始し、2016年12月現在、35の庁とPPHを実施している。

また、日本国特許庁は、2014年1月に開始された多数国間の枠組みである「グローバル特許審査ハイウェイ (GPPH)」の事務局を務めている。GPPHでは、参加庁間においてPPH-MOTTAINAIやPCT-PPHを含む全てのPPHが利用可能となる^{※24}。2017年1月には、ポーランド特許庁が新たに加わり、GPPH参加庁の数は22に拡大した。

なお、各庁のPPH実施状況や統計情報等は、PPHポータルサイト^{※25}からワンストップで取得可能である。

The PPH is a framework in which an application judged to be patentable by the Office of First Filing will be subject to accelerated examination with simple procedures, upon the request of the applicant, in the Office of Second Filing that is in cooperation with the Office of First Filing for this program.

The world's first pilot program of the PPH advocated by the JPO was launched between Japan and the US in July 2006. Since then, the number of PPH participating Offices has expanded to 45 as of December 2016, and the cumulative number of requests for PPH in the world reached approximately 27,137 in 2016.

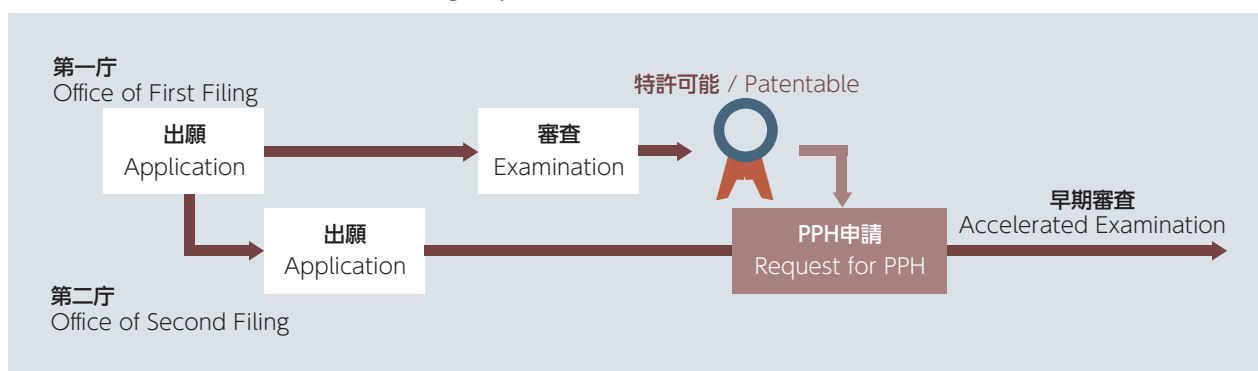
The JPO commenced the PPH with the National Office of Intellectual Property (NOIP) of Vietnam in April 2016, resulting in currently implementing the PPH with 35 Offices as of December 2016.

The JPO also undertakes administrative responsibilities for the "Global Patent Prosecution Highway (GPPH)" which is the multinational framework launched in January 2014. In the GPPH, all types of PPHs including PPH-MOTTAINAI and PCT-PPH are available among the participating Offices^{*24}. The Patent Office of the Republic of Poland newly participated in this framework in January 2017 and, as a result, the number of Offices participating in the GPPH has expanded to 22.

The PPH Portal Site^{*25} allows one-stop access to PPH implementation status and statistical information of the participating IP Offices.

2-2-1図：特許審査ハイウェイ (PPH) の概要

Chart 2-2-1 : Outline of Patent Prosecution Highway (PPH)



※24 PPHには、通常のPPHに加え、PPH MOTTAINAI及びPCT-PPHがある。PPH MOTTAINAI(モッタイナイ)とは、どの庁に先に特許出願をしたかにかかわらず、先行審査庁による特許可能との判断に基づき、PPHの申請を可能とする枠組みであり、PCT-PPHとは、PCT国際段階において見解書又は国際予備審査報告で特許可能と判断された見解に基づき、早期審査を申請することができる枠組み。

※25 <http://www.jpo.go.jp/ppph-portal/index.htm>

*24 Other than ordinary PPH, there are PPH MOTTAINAI and PCT-PPH. The PPH MOTTAINAI enables an applicant to request for PPH based on the patentability judgment made by any of the participating IP Offices that conducted prior examination regardless of which IP Office received a request for patent application. The PCT-PPH enables an applicant to request for accelerated examination based on the patentability judgement in the written opinion or opinion of international preliminary examination report at the PCT international phase.

*25 <http://www.jpo.go.jp/ppph-portal/index.htm>

2-2-2図：特許審査ハイウェイ（PPH）参加庁

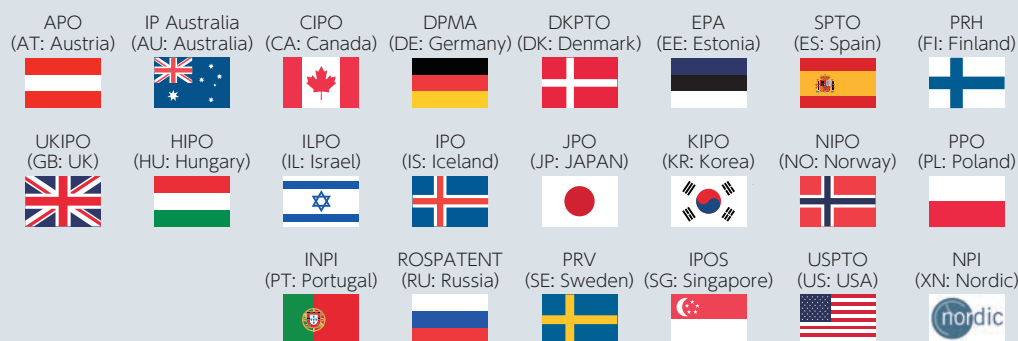
Chart 2-2-2 : Offices Participating in the Patent Prosecution Highway (PPH)

2017年1月現在
As of January 2017

PPH参加庁 / PPH Participating Offices



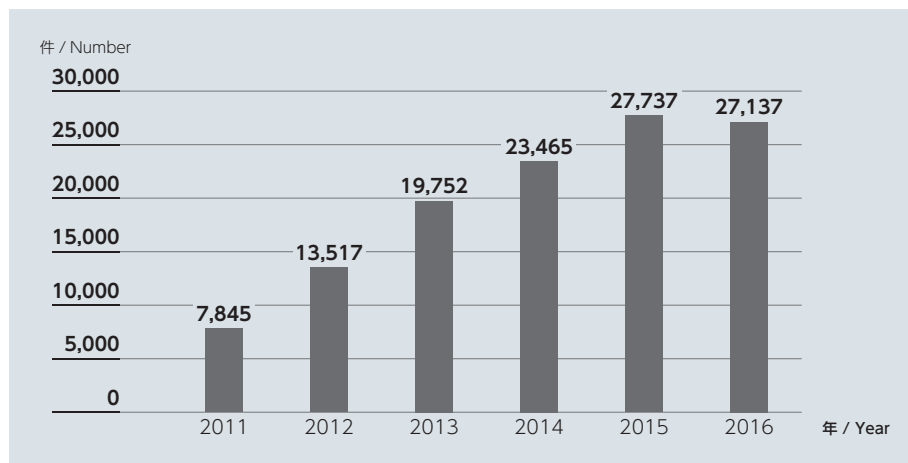
GPPH参加庁 / GPPH Participating Offices



赤：2016年新規PPH参加庁
IP Offices in red color newly participated in PPH in 2016
*：2017年1月現在、日本特許庁との間ではPPH未実施の庁
Asterisks show the IP Offices that had not commenced PPH with the JPO as of January 2017 regardless the color of asterisks.

2-2-3図：世界の特許審査ハイウェイ（PPH）申請件数の推移

Chart 2-2-3 : Changes in the Number of Requests for the Patent Prosecution Highway (PPH) in the World



2 特許の付与円滑化に関する協力 (CPG)

Cooperation for facilitating Patent Grant (CPG)

CPGとは、我が国で審査を経て特許となった出願に対応する出願について、出願人からの申請により、本協力を実施している特定国の知的財産庁において実質的に無審査で早期に特許が付与される枠組みである。これにより、審査体制が十分に整備されていない国においても、日本国特許庁の審査結果を利用して迅速に特許を付与することが可能となる。日本国特許庁は本協力を、2016年7月からカンボジア工業手工芸省、2016年11月からラオス知的財産局との間で開始した。

The CPG is a framework in which as for an application that has already been examined and granted in Japan, if the applicant files a request for accelerated decision on patent granting for the same application with the IP Office in the country which has participated in this CPG framework, the decision on patent granting will be made without conducting an examination in effect. The CPG allows rapid patent granting for applications filed in countries whose examination systems have not been sufficiently developed, through utilization of the JPO's examination results. The JPO commenced the CPG with the Ministry of Industry and Handicraft (MIH) of Cambodia in July 2016 and with the Department of Intellectual Property(DIP) of Laos in November 2016.

3 日米協働調査試行プログラム

US-JP Collaborative Search Pilot Program (US-JP CSP)

日本国特許庁は、新たな審査協力の取組として、米国特許商標庁との間で2015年8月1日から日米協働調査試行プログラムを開始した。

As a new form of patent examination cooperation, the JPO and the USPTO commenced the US-JP Collaborative Search Pilot Program (US-JP CSP), starting from August 1, 2015.

日米協働調査試行プログラムは、日米両国に特許出願した発明について、日米の審査官がそれぞれ先行技術文献調査を実施し、その調査結果及び見解を共有した後に、それぞれの審査官が早期かつ同時期に、最初の審査結果を出願人に送付するものである。これにより、審査・権利取得の時期に関する予見性が向上するとともに、日米の審査官による先行技術文献調査結果を踏まえたより強く安定した権利を日米両国で得ることが可能となること等が期待される。

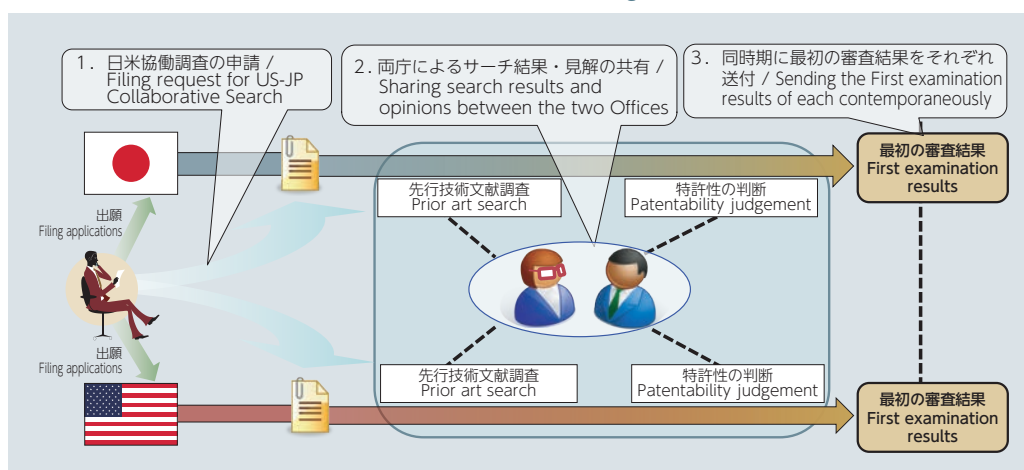
The US-JP CSP is an initiative in which concerning inventions for which patent applications were filed in both Japan and the U.S., examiners in both the JPO and the USPTO conduct their own prior art searches and share search results along with their opinions before independently but simultaneously sending a first examination result to the applicant at an earlier stage. Through this initiative, it would be expected that users can predict, more accurately, the timing of examination and patent granting on their filed inventions, and that stronger and more stable patent rights can be granted to applicants based on prior art search results conducted by both the JPO and the USPTO examiners.

2016年8月1日には、日本国特許庁及び米国特許商標庁の申請要件が緩和され、これまで申請が認められなかった公開前の出願についても申請が可能となった。

Both the JPO and the USPTO relaxed the requirement for filing a request for the US-JP CSP, starting from August 1, 2016 and thereby, applicants have also become able to file a request for the US-JP CSP concerning their unpublished patent applications.

2-2-4図：日米協働調査試行プログラムの概要

Chart 2-2-4 : Outline of the US-JP Collaborative Search Pilot Program



4 PCT国際出願の国際調査・国際予備審査の管轄拡大

Increased Competency over International Search/International Preliminary Examination for PCT International Application

日本国特許庁以外を受理官庁とするPCT国際出願についても、日本国特許庁が国際調査機関・国際予備審査機関として国際調査報告・国際予備審査報告を作成・提供できるよう、アセアン諸国を中心に管轄の対象拡大を進めている。その対象国数は、2016年12月現在で11か国となった。

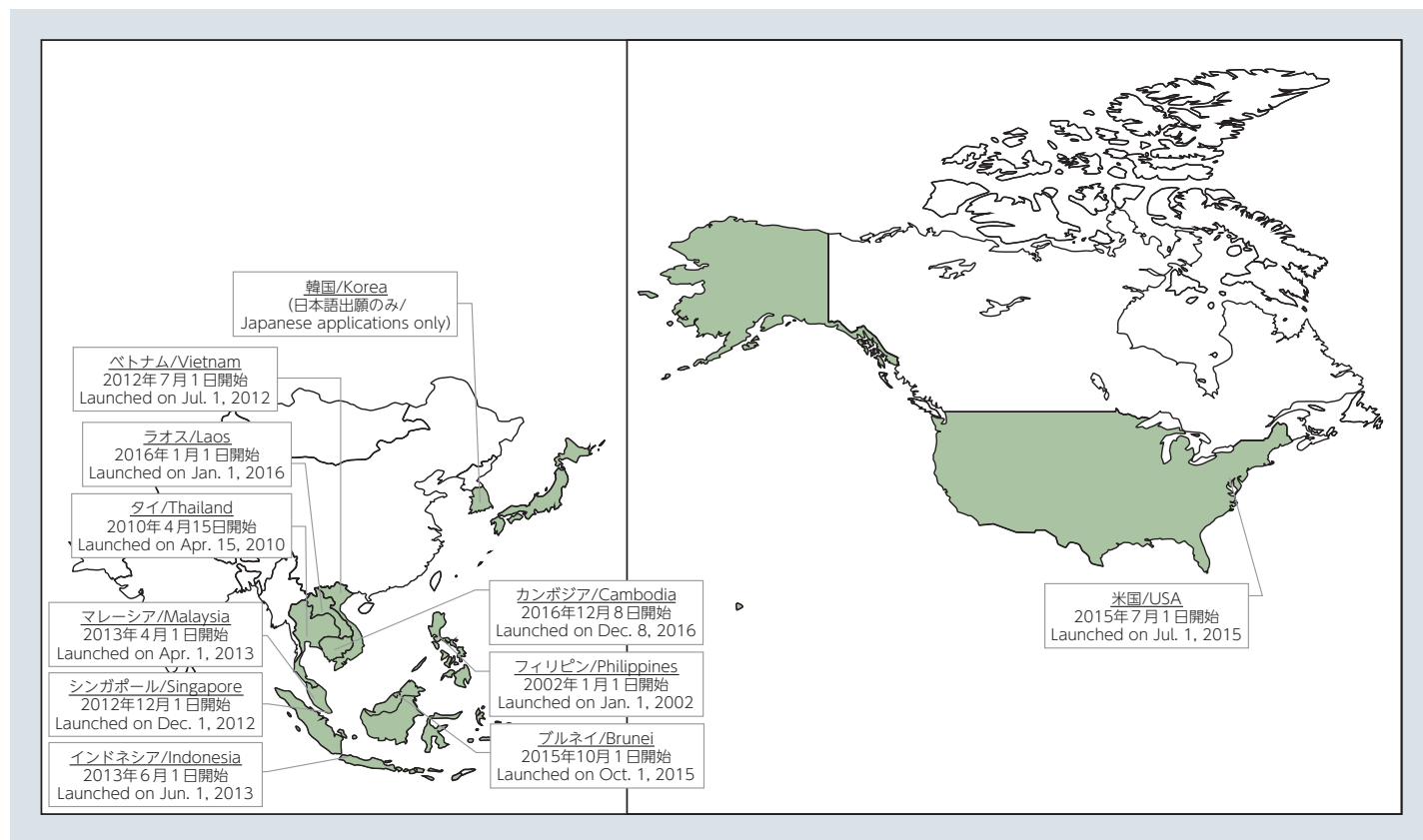
2016年は、1月より、ラオスの国民又は居住者が出願したPCT国際出願について、12月より、カンボジアで受理されたPCT国際出願について、日本国特許庁を国際調査機関・国際予備審査機関として選択することが可能となった。

The JPO has expanded its competency as the International Searching Authority (ISA) and the International Preliminary Examining Authority (IPEA) under the PCT so that the JPO can prepare International Search Reports and International Preliminary Examination Reports for PCT international applications filed from other members states, mainly those of the ASEAN countries. As of December 2016, eleven countries specify the JPO as a competent ISA/IPEA.

In January 2016, Laotian national or resident applicants became able to choose the JPO as an ISA/IPEA for PCT international applications, and in December 2016, applicants who filed PCT international applications in Cambodia became also able to choose the JPO as the ISA/IPEA.

2-2-5図：日本国特許庁によるPCT国際出願の国際調査・国際予備審査の管轄状況（2016年12月現在）

Chart 2-2-5 : JPO's Competency as an ISA/IPEA under the PCT (as of December 2016)



5 国際審査官協議

International Examiner Exchange Program

国際審査官協議とは、1) 先行技術文献調査及び審査実務の相互理解に基づく特許審査のワークシェアリングの促進、2) 日本国特許庁の審査実務・審査結果の他庁への普及、3) 審査の質の高いレベルでの調和、4) 特許分類の調和、5) 日本国特許庁の施策の推進等を目的として、各国特許庁の審査官と直接交流する取組である。日本国特許庁は、2000年4月から2016年12月までの累積で、短期又は中長期の国際審査官協議を、29の庁と実施している。

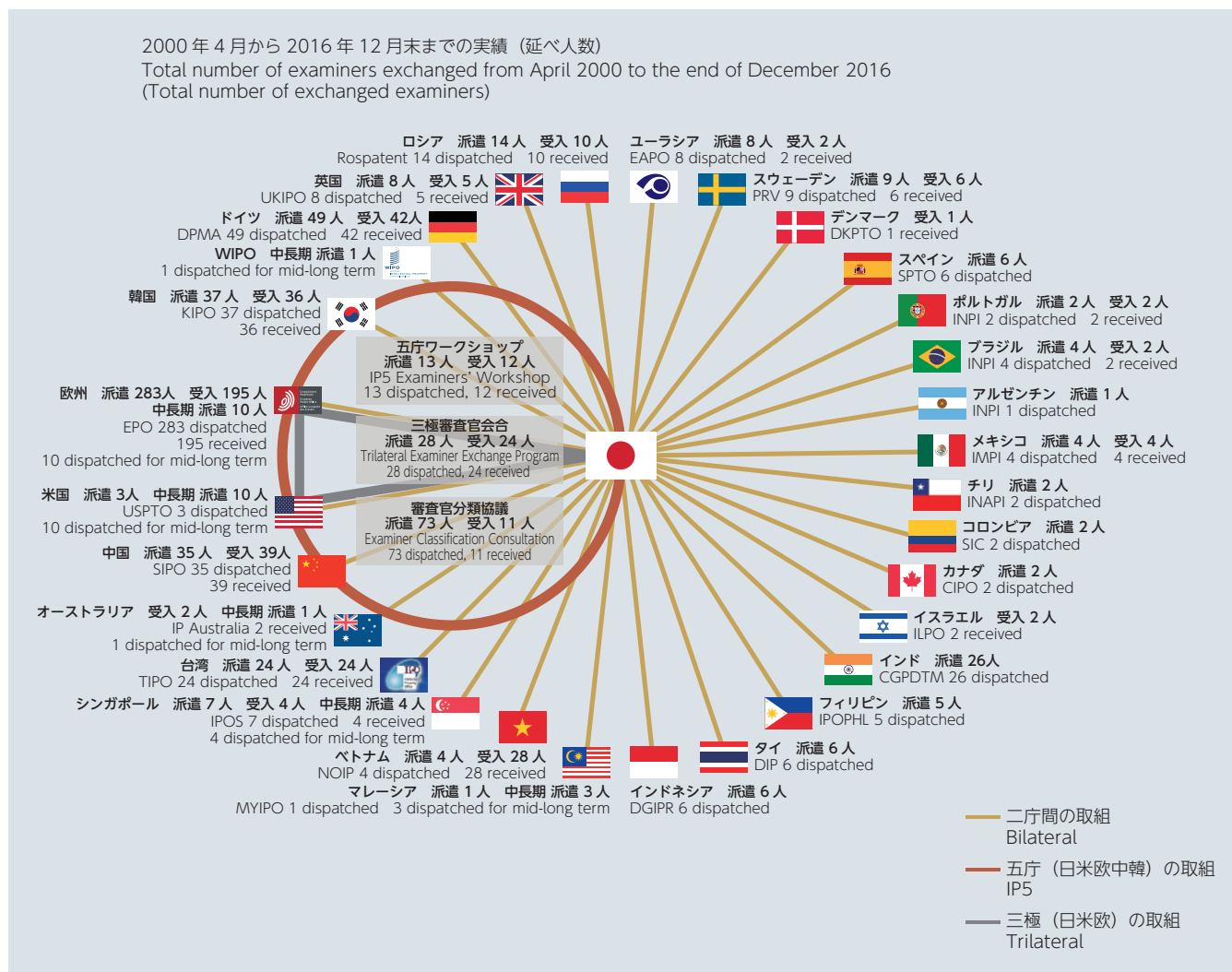
2016年は、五大特許庁に加え、インド、アセアンをはじめとする新興国を中心に、日本国特許庁の審査官を66名派遣するとともに、各国特許庁の審査官28名の受入れを行った。

The International Examiner Exchange Program is a measure through which examiners from different IP Offices communicate directly to build up a good work relationship with each other for the following purposes; 1) promoting work-sharing of patent examination among the IP Offices based on mutual understanding of prior art search and examination practices, 2) disseminating the JPO's examination practices and examination results to foreign IP Offices, 3) harmonizing patent examination at a higher level of quality, 4) harmonizing patent classification, 5) promoting the JPO's initiatives, etc. The JPO has implemented a short term or a mid-to-long term Examiner Exchange Program with 29 IP Offices and organizations in total during the period from April 2000 to December 2016.

In 2016, the JPO dispatched 66 examiners mainly to emerging countries including India and the ASEAN countries in addition to the five major IP Offices, and received 28 examiners from other IP Offices.

2-2-6図：国際審査官協議の実績（2000年4月～2016年12月累積）

Chart 2-2-6 : Records of Examiner Exchange Programs (Cumulative Total from April 2000 to December 2016)



6 審判分野の協力

Cooperation in the Trial/Appeal Field

審判分野に関する情報交換等のため、各国特許庁の審判部門の実務者間での議論を活性化させるべく、審判専門家会合を開催している。2016年は、6月に中国で第2回日中審判専門家会合、8月に韓国で第7回日韓審判専門家会合、9月に日本で第4回日中韓審判専門家会合を開催した。

また、実際の事件を用いた意見交換の実施や口頭審理傍聴を通じて、各国特許庁の審判官と審判実務の情報交換を行うため、国際審判官協議を開催している。2016年は、2月に韓国で第3回日韓国際審判官協議、6月に中国で第1回日中国際審判官協議、9月に日本で第2回日中国際審判官協議を開催した。

さらに、2016年10月に日本で、台湾と審判分野の国際交流等について意見交換を行った。

For the purpose of information exchange in the trial/appeal field, etc., the Trial and Appeal Expert Meeting is held, aiming to encourage active arguments among practitioners of the Trial and Appeal Departments of IP Offices. In 2016, the second JPO-SIPO Trial and Appeal Expert Meeting was held in China in June, the 7th JPO-KIPO Trial and Appeal Expert Meeting was held in Korea in August, and then the 4th JPO-KIPO-SIPO Trial and Appeal Expert Meeting ("Joint Experts Group for Trial and Appeal") was held in Japan in September.

Additionally, in order to exchange information on trial and appeal practices among administrative judges of IP Offices through the exchange of opinions using actual trial/appeal cases and listening to oral proceedings in court, the JPO has been holding the International Administrative Judge Discussion. In 2016, the 3rd JPO-KIPO International Administrative Judge Discussion was held in Korea in February, the first JPO-SIPO International Administrative Judge Discussion was held in China in June, and then the second JPO-KIPO-SIPO International Administrative Judge Discussion was held in Japan in September.

Furthermore, the JPO exchanged opinions with the TIPO in Japan in October 2016 regarding international exchange in the trial/appeal field, etc.

7 知財司法分野における国際交流

(i) 日米知財司法シンポジウム

2016年5月に米国で、米国法曹関係者の知財分野に関する意見交換の場であるGiles S. Rich Inn主催による日米知財司法シンポジウムが開催された。日本国特許庁からも講演者を派遣し、日米における知財訴訟・審判に関する相互理解を深めた。

(ii) 日米韓知財司法シンポジウム

2016年5月に韓国で、日米韓知財司法シンポジウムが開催された。本シンポジウムでは、日本国特許庁のほか、日本知的財産高等裁判所、韓国特許庁、韓国特許法院、米国特許商標庁等からの出席者による講演及びパネルディスカッションが行われ、知財司法制度や審判制度に関する相互理解を深めた。

(iii) 日欧の特許訴訟における証拠収集に関する模擬裁判

2016年9月にフランスで、欧州の特許弁護士団体EPLAW、日本弁護士連合会、弁護士知財ネットとの共催により、英仏独日の知財関係者が参加する国際シンポジウムを開催した。本シンポジウムでは、日欧の特許訴訟における証拠収集に関する模擬裁判等が実施され、知財司法制度や審判制度に関する相互理解を深めた。

(iv) 日欧知的財産司法シンポジウム2016

2016年11月に日本で、日欧知的財産司法シンポジウム2016を開催した。本シンポジウムには、ドイツ連邦最高裁判所や日本知的財産高等裁判所をはじめとする日欧の裁判所関係者、日欧の特許庁関係者、大学関係者、弁護士・弁理士・産業界等の制度ユーザーを含む計400名超が参加した。特許の侵害と有効性の判断をテーマとした基調講演や、欧州統一特許裁判所をテーマとした模擬裁判、均等論や特許の有効性の判断に関するパネルディスカッションが行われ、日欧の知財司法制度や審判制度に関する相互理解を深めた。

(v) 日中韓特許庁シンポジウム

2016年12月に日本で、日本国特許庁、中国国家知識産権局、韓国特許庁の共催による日中韓特許庁シンポジウム

International Exchange in the IP Judicial Field

(i) the United States/Japan Patent Symposium

The United States/Japan Patent Symposium, hosted by Giles S. Rich Inn, that provides US legal professionals with a place to exchange their opinions in the IP field, was held in the U. S. in May 2016. The JPO sent speakers to the Symposium, where both parties were able to deepen mutual understanding of IP litigations and trials/appeals in Japan and the U.S.

(ii) 2016 International Conference on IP

The 2016 International Conference on IP was held in Korea in May 2016. At the conference, lectures were given by and panel discussions were held among participants from the JPO, the Intellectual Property High Court of Japan, the KIPO, the Patent Court of Korea, and the USPTO, etc. Through the conference, the participants were able to deepen mutual understanding of their respective IP judicial systems and trial/appeal systems.

(iii) Europe/Japan Mock Trial: Gathering Evidence in Patent Proceedings

An international symposium was held in France in September 2016, co-hosted by the European Patent Lawyers Association (EPLAW), the Japan Federation of Bar Associations (JFBA), and the Intellectual Property Lawyers Network Japan (IPLNet), and attended by people working in the IP field in the U.K., France, Germany and Japan. At this Symposium, mock trials focusing on gathering evidence in patent litigations, etc., were demonstrated by representatives of each country, assuming the proceedings were conducted in Japanese, French, German and UK courts. Through the Symposium, the participants were able to deepen mutual understanding of their respective IP judicial systems and trial/appeal systems.

(iv) Symposium on Patent Litigation in Europe and Japan 2016

The "Symposium on Patent Litigation in Europe and Japan 2016" was held in Japan in November 2016, attended by more than 400 people in total, including judicial professionals in Japan and Europe, such as those from the German Federal Court of Justice and Japan's IP High Court; officials of the IP Offices in Japan and Europe; people from academia; IP system users including lawyers, patent attorneys and industries. Keynote speeches with the theme of patent infringement and validity were delivered, and mock trials with the theme of the Unified Patent Court in Europe and panel discussions on doctrine of equivalents and patent validity were presented. Through the Symposium, the participants were able to deepen mutual understanding of IP judicial systems and trial/appeal systems in Japan and Europe.

(v) Japan-Korea-China IP Symposium

The Japan-Korea-China IP Symposium was held in Japan in December 2016, co-hosted by the JPO, the KIPO and the SIPO, attended by judges, academic experts and government officials from Japan, Korea and

を開催した。本シンポジウムには、日中韓各国から判事や学識経験者、政府関係者が参加した。日中韓における知的財産訴訟の最新動向に関する講演や、プロダクト・バイ・プロセス・クレームの解釈に関するパネルディスカッションが行われ、日中韓における行政及び司法による知的財産保護に関する相互理解を深めた。

China. At this Symposium, speeches on the latest trends of IP litigations in Japan, Korea and China were delivered and panel discussions on interpretation of product-by-process claims were presented. Through the Symposium, the participants were able to deepen mutual understanding of IP protections by the administrations and the judiciaries in Japan, Korea, and China.

8 海外での知財専門家の配置

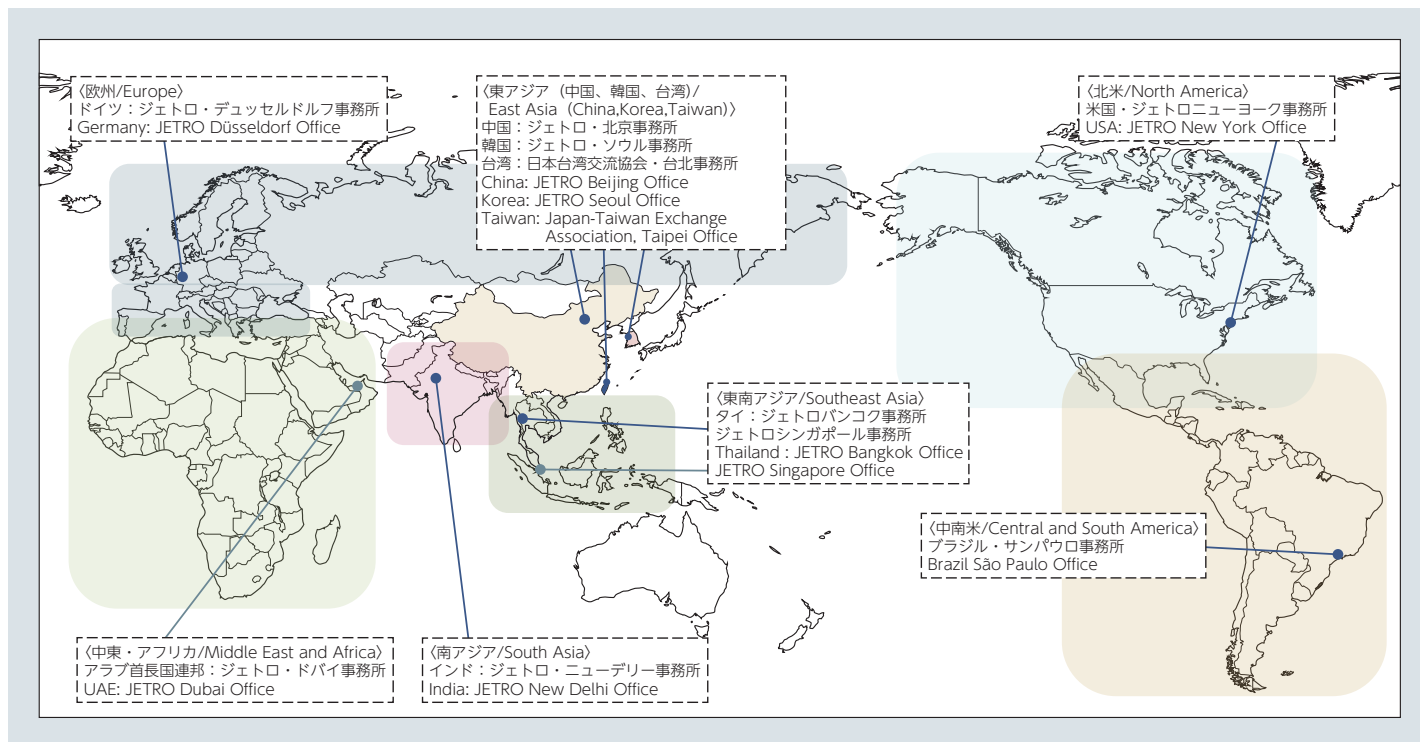
Assignment of IP Experts Overseas

主要国・地域に事務所を保有する団体、組織の事務所に知的財産権制度に精通した知財専門家（調査員）を常駐させて、各国・地域の知的財産権制度及びその運用に係る幅広い情報収集・調査研究活動を実施している。また、現地における知的財産権侵害問題に関する情報収集・実態調査を行い、その成果を刊行物・インターネット・セミナーを通じて広く提供している。さらに、現地日系企業の模倣品に関する個別相談について、各国又は地域の特許法律事務所を活用し法制度面からのアドバイスを行っている。2016年10月には、ブラジルに新たに知財専門家を配置した。

The JPO assigns IP experts (researchers) specialized in the IP-right systems to be stationed in overseas offices of groups and organizations that have bases in major countries and regions in order to conduct a wide range of information collection and research activities related to the IP-right systems and operations in respective countries and regions. The JPO also collects information and conducts field research on IP-right infringement cases in each country, and provides these results to the general public through printed publications, internet and seminars. Further, in consultations on counterfeits, legal advice is provided for Japanese companies operating overseas through local law offices and patent attorneys' offices in respective countries and regions. The JPO had an IP expert newly assigned in Brazil in October 2016.

2-2-7図：海外での知財専門家の配置（2016年12月現在）※26

Chart 2-2-7 : Assignment of IP Experts Overseas (as of December 2016) *26



※26 日本貿易振興機構（ジェトロ）ウェブサイト＞知的財産保護
<https://www.jetro.go.jp/themetop/ip/>

*26 Japan External Trade Organization (JETRO) website > Intellectual Property Protection
<https://www.jetro.go.jp/themetop/ip/>

「グローバル・ドシエ」構想とは、各国特許庁のシステムを連携させることにより仮想的な共通システムを構築し、各国の特許出願の手续や審査に関連する情報（ドシエ情報）の共有やITを活用した新たなサービスの実現を目指す構想である。五大特許庁とその産業界とが協同してグローバル・ドシエ・タスクフォースを構成し、以下の取組を推進している。

（i）ドシエ情報の共有システム

グローバル・ドシエ構想の一つに、五大特許庁のドシエ情報を一括して参照可能なシステムである「ワン・ポータル・ドシエ（OPD）」がある。日本国特許庁は、五大特許庁の中で主導的にOPDの開発を推進し、2013年7月に審査官向けサービスを開始した。このサービスを通じ、各国特許庁の審査官は、互いのドシエ情報を参照し、効率的な審査に役立てている。

日本国特許庁は、WIPOとの協力の下、日本国特許庁のOPDとWIPOが開発したドシエ情報共有システムWIPO-CASE^{*27}とを連携する技術を確認し、2014年3月に両者を接続した。この技術を利用し、2014年7月に中国国家知識産権局、2015年に米国特許商標庁及び韓国特許庁が自庁のOPDとWIPO-CASEとの連携を確認した。そして、欧州特許庁も2016年7月に自庁のOPDとWIPO-CASEとの連携を確認した。これにより、ドシエ情報共有ネットワークは五大特許庁の枠を超えて広がることとなった。

五大特許庁は、ユーザーにもOPDサービスを提供できるよう協力を進めてきた。我が国においては、2016年7月から、特許情報プラットフォーム（J-PlatPat）を介して、五大特許庁又はWIPO-CASE参加庁に出願された発明のドシエ情報^{*28}を提供している（第2部第3章第1節第1項（i）各国特許出願・審査情報のユーザー提供を参照）。

The “Global Dossier” concept aims for building up a virtual common system by mutually linking the information technology (IT) systems of IP Offices so that the information concerning patent application procedures and examinations (dossier information) held by IP Offices can be shared and that IT-based new service can be provided. The IP5 Offices and their industries have been working together to promote the following initiatives through the Global Dossier Task Force.

(i) Dossier Information Sharing System

Under the Global Dossier concept, the system called “One Portal Dossier (OPD)” has been developed, which allows examiners of the IP5 Offices to retrieve dossier information of other offices collectively. The JPO played a leading role in the development of the OPD among the IP5 Offices, and in July 2013, the OPD service for IP5 examiners was launched. Through this service, examiners of respective IP5 Offices mutually retrieve dossier information for effective examinations.

In cooperation with the WIPO, the JPO established the technology to link between the OPD system of the JPO and the WIPO-CASE^{*27}, which is a dossier information sharing system developed by the WIPO, and both systems were connected in March 2014. Through utilization of this technology, the SIPO established the linkage between its OPD system and the WIPO-CASE in July 2014, and the USPTO and the KIPO established the linkage between their OPD systems and the WIPO-CASE in 2015. Subsequently, the EPO also established the linkage between its OPD system and the WIPO-CASE in July 2016. As a result, the dossier information sharing network has expanded beyond the framework of the IP5 Offices.

Meanwhile, the IP5 Offices have been working together to make the OPD service available to public users. Since July 2016, in Japan, dossier information^{*28} of inventions whose applications were filed with the IP5 Offices or other IP Offices participating in the WIPO-CASE, has been available to public users through the Japan Platform for Patent Information (J-PlatPat) (see Part II, Chapter 3, Section 1-1)-(i) Provision of Information on Patent Applications and Examinations Results in Each Country to Users).

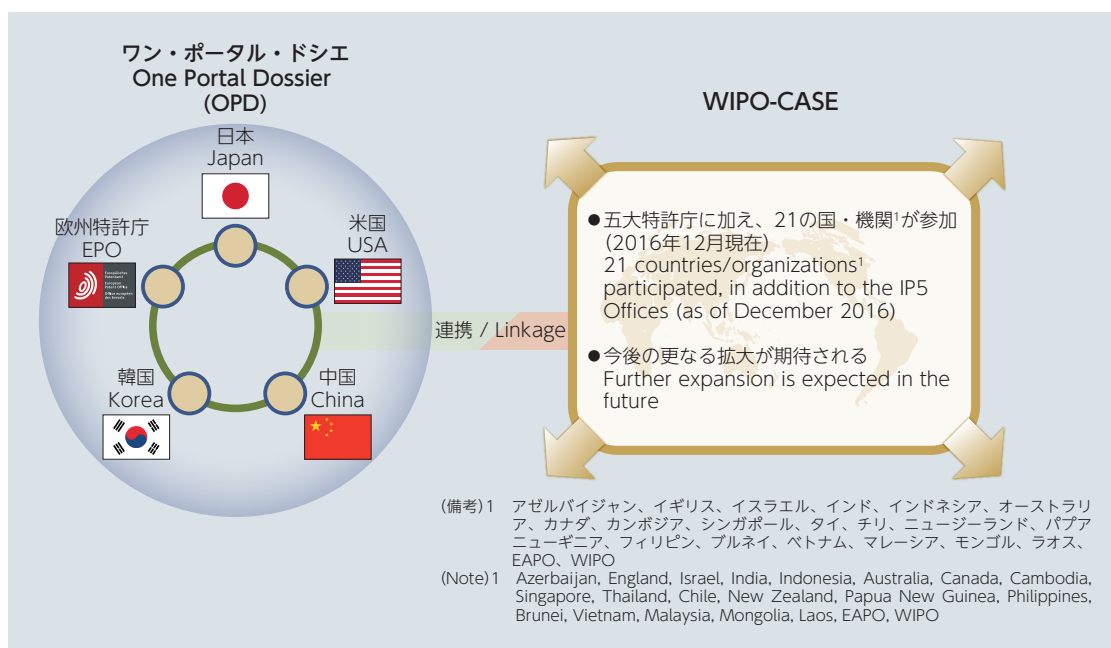
^{*27} World Intellectual Property Organization - Centralized Access to Search and Examination

^{*28} 2016年12月現在、ユーザーがJ-PlatPatを介してドシエ情報を参照できる庁は、五大特許庁、カナダ知的財産庁及びWIPOである。

^{*27} World Intellectual Property Organization - Centralized Access to Search and Examination

^{*28} As of December 2016, IP Offices which users can retrieve dossier information from through the J-PlatPat are limited to the IP5 Offices, the Canadian Intellectual Property Office (CIPO), and the WIPO.

2-2-8図：ドシエ情報の共有システム
Chart 2-2-8 : Dossier Information Sharing System



(ii) 短期的優先五項目

2015年1月に開催されたグローバル・ドシエ・タスクフォース会合において、複数庁への一括出願を目指すクロス・ファイリングをグローバル・ドシエにおける究極目標としつつも、当面は短期的優先五項目（出願書類や手続書類等のXML化、アクティブコンポーネント-特許庁間での書類共有、アラート機能、リーガルステータス、出願人名称の統一）に取り組むことが産業界より要請された。この要請を踏まえ、五大特許庁は、これら短期的優先五項目の実現に向けた具体的な手段や課題等について検討を進めてきた。

2016年6月に日本で開催された五大特許庁長官会合では、具体的な実施内容、今後の進め方等について合意した。

(ii) Five Short-Term Priorities

At the Global Dossier Task Force Meeting held in January 2015, the request was made by the industries to work on five short-term Priorities (XML Based Documents, Active Component-Inter-Office Document Sharing, Alerting, Legal Status, Applicant Name Standardization) as the immediate goals, while moving toward the realization of cross-filing as the ultimate goal of the Global Dossier that allows users to file the application with multiple offices simultaneously. Based on this request, the IP5 Offices have been considering specific steps and issues to be addressed toward the realization of five short-term priorities.

At the Meeting of IP5 Heads of Offices held in Japan in June 2016, the IP5 Offices agreed to the specific contents of implementation items and the future course of action, etc.

2-2-9図：短期的優先五項目の概要
Chart 2-2-9 : Outline of Five Short-Term Priorities

短期的優先五項目 Five Short-Term Priorities	リード庁 Lead Office	概要 Outline
出願書類や手続書類等のXML化 XML Based Documents	日本国特許庁 JPO	五大特許庁の出願書類・手続書類等をXMLで提供するもの。 Provide applicants with documents of applications and procedures in XML format.
アクティブコンポーネント-特許庁間での書類共有 Active Component-Inter-Office Document Sharing	米国特許商標庁 USPTO	出願人が五大特許庁のある庁に行った手続が、他の五庁においても有効な手続として自動的に処理されるサービスの実証実験。 Conduct proof of concept of the service in which a procedure completed by an applicant at one of the IP5 Offices is also processed automatically in the remaining IP5 Offices as an effective procedure.
アラート機能 Alerting	欧州特許庁 EPO	五大特許庁に出願された一連の出願に関して、出願・審査関連情報に変更があったことを知らせるもの。 Notify applicants or the public of status changes and file wrapper changes in a series of an application filed with the IP5 Offices.
リーガルステータス Legal Status	中国国家知識産権局 SIPO	五大特許庁に出願された一連の出願について、法的な状態を提供するもの。 Share legal status data of patents and applications across the IP5 Offices.
出願人名称の統一 Applicant Name Standardization	韓国特許庁 KIPO	同一出願人であるにもかかわらず出願によって異なって表記された出願人名称を統一するもの。 Standardize applicant names that are written differently even though they belong to the same applicant.

第3章 支援施策、法改正等

Chapter 3 Support Measures and Revision of Acts, etc.

1

支援施策

Support Measures

中小企業を含む企業、大学、地域等のユーザーによる知的財産活動を支援するため、特許庁では、情報提供による支援、相談業務による支援、料金面からの支援等、多様な角度から各種施策を講じている。2016年9月には「地域知財活性化行動計画」を策定し、知的財産分野における地域・中小企業支援の一層の推進を図っている。

In order to support companies including SMEs, universities and users in the local regions with their IP activities, the JPO implements a wide ranging supporting measures, such as providing information, consultation services, and fee reductions/exemptions. The JPO formulated the "Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization" in September 2016 to further promote local and SME support in the IP field.

1 特許情報プラットフォーム (J-PlatPat)

Japan Platform for Patent Information (J-PlatPat)

J-PlatPatは、特許、実用新案、意匠、商標の公報の検索や経過情報の照会等の機能を有する、特許情報提供サービスである^{*29}。2016年には、J-PlatPatの機能拡充を行い、(i) 各国特許出願・審査情報のユーザー提供や (ii) 特許情報固定アドレスサービス (試行) を新たに開始した。

The J-PlatPat is a patent information providing service equipped with the functions of gazette retrieval for patents, utility models, designs and trademarks, reference to legal status of applications, and others^{*29}. In 2016, the functions of the J-PlatPat were enhanced, through which (i) provision of information on patent applications and examinations in each country to users, and (ii) fixed address service for patent information (pilot stage) were newly launched.

(i) 各国特許出願・審査情報のユーザー提供

各国の特許出願の手续や審査に関連する情報 (ドシエ情報) をユーザーに提供するサービスを、J-PlatPatにおいて2016年7月より開始した^{*30}。

(i) Provision of Information on Patent Applications and Examinations in Each Country to Users

The service to provide users with information concerning patent application procedures and examinations (dossier information) in each country was launched through the J-PlatPat in July 2016^{*30}.

本サービスでは、五大特許庁やWIPO-CASE^{*31} 参加庁のドシエ情報^{*32}を見やすい形式で一括表示することが可能である。各庁のデータベースをリアルタイムに検索でき、最新の情報が得られるほか、各庁のドシエ情報の英訳も取

The service allows user-friendly consolidated display of dossier information^{*32} provided by the IP5 Offices and other IP Offices participating in the WIPO-CASE^{*31}. Users are able to access the latest

*29 日本語版 <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/web/all/top/BTmTopPage>
英語版 <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/web/all/top/BTmTopEnglishPage>

*29 Japanese version <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/web/all/top/BTmTopPage>
English version <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/web/all/top/BTmTopEnglishPage>

*30 日本語版 https://www10.j-platpat.inpit.go.jp/pop/all/popd/POPD_GM101_Top.action

*30 Japanese version https://www10.j-platpat.inpit.go.jp/pop/all/popd/POPD_GM101_Top.action

なお、他庁が提供するサービスへのリンクは、以下のとおり。

USPTO Global Dossier <http://globaldossier.uspto.gov/#/>

European Patent Register <https://register.epo.org/advancedSearch?lng=en>

Espacenet https://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en_EP

China and Global Patent Examination Information Inquiry <http://cpquery.sipo.gov.cn/>

KIPO One Portal Dossier <http://kopd.kipo.go.kr/>

The following links connect to services provided by the rest of the IP5 Offices.

USPTO Global Dossier <http://globaldossier.uspto.gov/#/>

European Patent Register <https://register.epo.org/advancedSearch?lng=en>

Espacenet https://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en_EP

China and Global Patent Examination Information Inquiry <http://cpquery.sipo.gov.cn/>

KIPO One Portal Dossier <http://kopd.kipo.go.kr/>

*31 WIPO-CASEは世界知的財産機関 (WIPO) が開発したドシエ情報共有システムである。

*31 WIPO-CASE is the dossier information sharing system developed by the World Intellectual Property Organization (WIPO).

*32 2016年12月現在、ユーザーがJ-PlatPatを介してドシエ情報を参照できる庁は、五大特許庁、カナダ知的財産庁及びWIPOである。

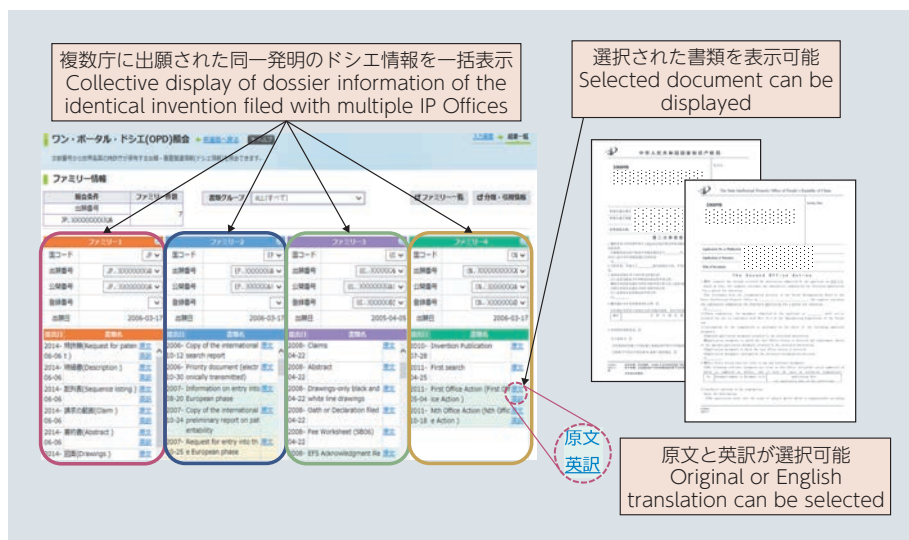
*32 As of December 2016, IP Offices which users can retrieve dossier information from through the J-PlatPat are limited to the IP5 Offices, the Canadian Intellectual Property Office (CIPO), and the WIPO.

得ることができる。また、書類種別によるフィルタ機能や、付与分類や引用文献の一覧表示機能が利用可能である。

information through real-time search for databases in those IP Offices, and to obtain English version of dossier Information owned by them. Furthermore, a filtering function by document type and a displaying function for displaying a list of assigned classifications and cited documents are available.

2-3-1図：ドシエ情報のユーザー提供サービス

Chart 2-3-1 : Dossier Information Providing Service to Users



(ii) 特許情報固定アドレスサービス（試行）

特定の公報情報にアクセスするためのページの固定URLをユーザーに提供するサービスの試行を、J-PlatPatにおいて2016年12月より開始した。メール等での特許情報の共有を容易とするため、本試行では、番号照会の結果として得られる文献表示画面に、固定URLを生成するボタンを配置している。

(ii) Fixed Address Service for Patent Information (pilot stage)

A pilot program was launched in December 2016 for services to provide users with fixed URLs uniquely assigned to each application to access the specific gazette information in J-PlatPat (available only in Japanese). In this pilot program, in order to make it easier for users to share patent information by e-mail, etc., an icon to generate fixed URL is placed on the document display screen obtained as a result of number inquiry.

2 ユーザーの利便性向上のためのシステム開発

System Development for Improvement of Convenience for Users

特許庁は、2013年度から2022年度までの計画である「特許庁業務・システム最適化計画^{※33}」を2013年3月に策定した。現在、本計画に沿ってシステム開発を進めている。本計画では、システム構造の見直しと、優先的に対応すべき政策事項のシステム対応の実現とを、同時並行で進めることとしている。

2016年度の主な成果は、以下のとおりである。

(i) 特実出願系システムの改修

(一部業務のリアルタイム化完了)

システム構造の見直しとして、2017年1月、窓口系受付システム、特許・実用新案（特実）方式審査システム、特実審査周辺システム、記録原本管理システムの相互間におけるデータ授受処理を、「バッチ処理」から「リアルタイム処理」に変更した。これにより、庁内における業務停滞の解消と、オンライン閲覧等を通じたユーザーへの情報提供の迅速化とを実現した。

(ii) インターネット出願ソフトのPCT国際出願英語対応

優先的に対応すべき政策事項のシステム対応を実現したものとして、インターネット出願ソフトの機能拡充を行い、2016年10月、インターネット出願ソフトを利用した英語のPCT国際出願の受付を開始した。

The JPO formulated the “Plan for Optimization Operations and Systems of the JPO^{*33},” which is the 10-year plan between FY2013 and FY2022, in March 2013. Currently, the JPO is working on system development according to the plan, which stipulates that the system development will be preferentially conducted responding to policies with higher priorities in parallel with the review of the current system structure.

The major achievements in FY2016 were as follows;

(i) Modifying the Patent and Utility Model Filing Systems (Completion of real-time system for part of business)

As a result of the review of the current system structure, the JPO modified the data transfer processing among the receiving system the formality check system for patents and utility models, the peripheral examination assistance systems for patents and utility models, and the record copy management system, and it was shifted from “batch processing” to “real-time processing” in January 2017. This contributed to realization of dissolving operational delay within the JPO and speeding up provision of information to users through on-line inspection, etc.

(ii) Development of Electronic Filing Software for English Text of PCT International Applications

As a result of the system development that needs to be preferentially conducted responding to policies with higher priorities, the JPO enhanced the functions of electronic filing software provided by the JPO, and launched the service to receive PCT international application in English through the enhanced electronic filing software in October 2016.

※33 日本語版

<https://www.jpo.go.jp/sesaku/sesaku/gyomu/index.html>

*33 Japanese version

<https://www.jpo.go.jp/sesaku/sesaku/gyomu/index.html>

※33, *33



3 「地域知財活性化行動計画^{*34}」の策定

2016年5月に策定された「知的財産推進計画2016」では、「地方、中小企業、農林水産分野等における知財戦略の推進」が重要課題として位置付けられた。また、同年6月に閣議決定された「日本再興戦略2016」でも、「中小企業の知財戦略の強化」を図ることとされた。これらを受けて、2016年9月の産業構造審議会第9回知的財産分科会で議論がなされ、特許庁は「地域知財活性化行動計画」を策定した。

本計画では、(i)着実な地域・中小企業支援の実施、(ii)地域・中小企業の支援体制の確立、(iii)成果目標(KPI)の設定とPDCAサイクルの構築という3つの基本方針にのっとり、地域・中小企業に対する支援体制を充実させていくこととしている。

(i) 着実な地域・中小企業支援の実施

地域・中小企業支援に関しては、引き続き、特許庁及び独立行政法人工業所有権情報・研修館(INPIT)が中心となり、知的財産に係る制度や支援施策の普及啓発、情報提供、各種の相談・支援対応など、基盤的な支援の取組等を着実に実施する。支援に当たっては、特許庁所管の知的財産権(特許権、実用新案権、意匠権、商標権)のみならず、営業秘密や農業分野(育成者権、地理的表示(GI))も含めた横断的な支援体制を整備し、また、知的財産の取得、活用、保護それぞれの段階に応じて、きめ細かな施策を講ずる。

(ii) 地域・中小企業の支援体制の構築

中小企業庁との密接な連携の下、「知財総合支援窓口^{*35}」と「よろず支援拠点」が中心となり、各地域の実情に応じ、ユーザー視点に立ったきめ細かな支援の取組を総合的かつ一体的に展開する体制を構築する。

(iii) KPIの設定とPDCAサイクルの確立

地域・中小企業に対する支援施策及び支援体制の実効性を高めるため、それらの実績や効果について定期的に検証した上で、施策や体制について、不断の見直しを行っていく。

Formulation of the “Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization^{*34}”

In the “Intellectual Property Strategic Program 2016” formulated in May 2016, the “promotion of IP strategies in various fields including local regions, SMEs, and agriculture, forestry and fisheries” is positioned as one of the major challenges. The “Japan Revitalization Strategy 2016” decided by the Cabinet in June 2016 also stipulates the “enhancement of IP Strategies for SMEs.” In response to these initiatives, the JPO formulated the “Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization” through deliberations at the 9th Intellectual Property Committee Meeting of the Industrial Structure Council held in September 2016.

This Plan stipulates enhancement of support systems for local regions and SMEs according to the three fundamental principles that are (i) implementing local/SME support measures steadily, (ii) building local/SME support systems, and (iii) establishing the Key Performance Indicator (KPI) and the Plan-Do-Check-Act (PDCA) cycle.

(i) Implementing Local/SME Support Measures Steadily

As for the local/SME support measures, the JPO and the National Center for Industrial Property Information and Training (INPIT) will continue to take the lead in steadily implementing core support measures, etc., including dissemination and raising awareness of IP-related systems and support measures, information provision, various consultation services, support actions. In the implementation of such support measures, cross-sectional support systems will continue to be improved for not only the IP rights (patents, utility models, designs, and trademarks) for which the JPO is competent, but also trade secrets and rights in the agricultural sector (breeder's right and geographical Indication (GI)), and meticulous support measures will be taken according to the needs at each stage of IP acquisition, utilization, and protection.

(ii) Building Local/SME Support Systems

Under close collaboration with the Small and Medium Enterprises Agency, the “IP Comprehensive Support Counters^{*35}” and “General Support Bases” will continue to take the lead in building a system to develop meticulous support measures comprehensively and integrally from the viewpoint of users, responding to the actual situations in local regions.

(iii) Establishing the KPI and the PDCA cycle

In order to enhance effectiveness of the support measures and the support systems to local regions and SMEs, the JPO will validate results and effects thereof on a regular basis, and continuously review them for

^{*34} 日本語版 http://www.jpo.go.jp/sesaku/chiiki/files/index/chizai_kasseika_honpen.pdf

^{*35} 中小企業や中堅企業等が経営の中で抱える、アイデア段階から事業展開までの知的財産に関する悩みや相談を、窓口支援担当者がワンストップで受け付ける相談窓口。全国47都道府県に設置。

^{*34} Japanese version http://www.jpo.go.jp/sesaku/chiiki/files/index/chizai_kasseika_honpen.pdf

^{*35} One-stop consultation counters have been established in 47 prefectures, in which counter support staff will provide consultation services for IP-related issues encountered by SMEs in their businesses, ranging from those at the stage of creating and shaping ideas to those at the stage of the business development.

中央レベル及び地域レベルそれぞれにおいて、支援の取組の成果を客観的に評価できるよう、KPIを設定する。目標の達成状況については、定期的に検証する。また、ニーズ・満足度調査の結果も踏まえ、目標の改定、政策対応の見直し・充実を図ることにより、PDCAサイクルを確立する。

improvement.

The KPI has been established so that results of the support measures can be evaluated from an objective view point in the central level and the regional level, respectively. The achievement status of the goals will be validated on a regular basis. A PDCA cycle will also be established by revising the goals as well as reviewing and enhancing policy actions, based on user needs and the results of the satisfaction survey.

4 海外知財訴訟費用保険制度の創設

海外での出願件数の増加に伴い、海外での知財訴訟に企業が巻き込まれるリスクが高まってきている。特に、我が国中小企業においては、訴訟費用を用意することができず、事業撤退や会社の存続の危機に追い込まれるなど、海外でのビジネス環境の悪化が懸念される状況にある。

そこで、特許庁は、2016年度、中小企業が海外で知財訴訟に巻き込まれた場合のセーフティーネットとして、その訴訟費用を賄う団体保険制度を創設した。

本保険の対象は、中小企業等を会員とする以下の全国団体の加盟企業である。

Establishment of the Overseas IP Litigation Insurance System

The rise in the number of Japanese enterprises' filing patent applications overseas has been accompanied by a growing tendency for such enterprises to become embroiled in IP litigations in other countries. In particular, for Japanese SMEs, it would raise concerns over the deterioration in the business environment overseas, due to which, for example, they may be exposed to greater risk of being forced to withdraw from the business or facing crises that threaten the very survival of the companies, because they are unable to pay the vast sums required to deal with such litigations.

For this reason, in FY2016, the JPO established the group insurance system to cover the cost of IP litigations overseas as a safety net for SMEs that become embroiled in IP litigations in other countries.

This insurance is limited to member companies of the following nationwide organizations that includes SMEs among its members.

	全国団体 Nationwide Organizations	引受保険会社 Underwriting Insurance Companies
(i)	各地の商工会議所 Chambers of commerce and industry	三井住友海上火災保険株式会社、東京海上日動火災保険株式会社、損害保険ジャパン日本興亜株式会社 Mitsui Sumitomo Insurance Co., Ltd., Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd., Sompo Japan Nipponkoa Insurance Inc.
(ii)	各地の商工会 Associations of commerce and industry	東京海上日動火災保険株式会社、損害保険ジャパン日本興亜株式会社 Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd., Sompo Japan Nipponkoa Insurance Inc.
(iii)	各地の協同組合、工業組合、商業組合等（全国中小企業団体中央会） Cooperative associations, industrial associations, and merchant associations (National Federation of Small Business Associations)	三井住友海上火災保険株式会社、東京海上日動火災保険株式会社、損害保険ジャパン日本興亜株式会社 Mitsui Sumitomo Insurance Co., Ltd., Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd., Sompo Japan Nipponkoa Insurance Inc.

本保険は、日本・北朝鮮を除くアジア地域において知財訴訟が提起された場合の弁護士費用・弁理士費用等の訴訟費用を補償するものであり、我が国における特許権、実用新案権、意匠権及び商標権に該当すると認められるものに関する訴訟などが補償対象となる。また、加入者が中小企業基本法に定められている中小企業者である場合は、保険料の半額を国から補助し、中小企業による本保険の活用を後押しする。

This Insurance compensates SMEs for litigation costs such as fees for lawyers and patent attorneys for IP litigations filed in countries in the Asian region excluding Japan and North Korea, and compensation coverage is limited to litigations on those corresponding to rights of patent, utility model, design and trademark in Japan. In the case of SMEs defined by the Basic Act on Small and Medium-Sized Enterprise, the premium will be halved with state subsidy covering the rest, which indicates the government encourages SMEs to utilize this insurance scheme.

5 農林水産業にかかる知的財産の相談体制の強化

Enhancement of the Consultation Service System for Intellectual Property Related to Agriculture, Forestry and Fisheries

農林水産物のブランド価値を高め、知的財産として保護していくためには、特許庁が担当する商標制度、意匠制度、特許制度と、農林水産省が担当する地理的表示（GI）保護制度や品種登録制度など、様々な知的財産制度をうまく組み合わせて活用することが重要である。

特許庁は、農林水産省と協力して、2016年10月からINPITが各都道府県に設置している知財総合支援窓口と農林水産省の相談窓口との連携を図り、知財総合支援窓口においてもGI保護制度や種苗法の育成者権の相談を受け付けるといった体制の強化を図っている。

In order to enhance the brand value of agricultural, forestry and fishery products and protect them as intellectual properties, it is important to utilize various IP systems in combination including the trademark system, the design system and the patent system under the jurisdiction of the JPO, and the geographical indication (GI) protection system and the variety registration systems under the jurisdiction of the Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF).

The JPO has been working with the MAFF to promote association between the IP Comprehensive Support Counters in each prefecture established by the INPIT and consultation counters under the MAFF in order to further enhance the consultation service system. As part of such efforts, the IP Comprehensive Support Counters have actively responded to a consultation since October 2016, on the GI protection system and the plant breeder's rights as prescribed in the Plant Variety Protection and Seed Act.

6 中小企業向け支援施策情報

Information on Support Measures for SMEs

特許庁では、特許庁・INPITが講じる各種支援施策の情報を、中小企業向けに分かりやすくまとめ、特許庁ウェブサイト^{※36}に掲載している。

The JPO compiled information on various support measures provided by the JPO and the INPIT in an easy-to-understand manner for SMEs, and posted it on the JPO's website^{*36}.

(i) 全般の支援策

- a. 知的財産権制度説明会
- b. 産業財産権専門官の個別訪問・セミナー講師派遣
- c. 特許料等の減免制度
- d. 特許情報分析活用支援
- e. 営業秘密・知財戦略相談窓口
- f. 早期審査・審理制度（第2部第1章1.3）、同章2.2）、3.2）、4.1）参照）
- g. 面接審査制度
- h. 面接審理制度

(i) Overall support measures

- a. Seminars on IP-right systems
- b. Personal visits by industrial property right specialist and dispatch of lecturers to seminars
- c. Patent fees reduction and exemption system
- d. Support for analyzing and utilizing patent information
- e. Consultation counters for trade secrets and IP strategies
- f. Accelerated examination and proceeding system (See Part II, Chapter 1, Section 1-3), Same Chapter, Section 2-2), Section 3-2), Section 4-1))
- g. Interview examination system
- h. Interview proceeding system

(ii) 海外展開の支援策

- a. 海外知的財産プロデューサー
- b. 外国相談室（外国産業財産権侵害対策等支援事業）
- c. PCT国際出願にかかる手数料の軽減制度
- d. PCT国際出願にかかる手数料の交付金制度
- e. 外国出願補助金
- f. 海外侵害対策補助金

(ii) Support Measures for International Business Expansion

- a. Global Intellectual Property Producers
- b. Consultation desk for SMEs encountering issues on counterfeit goods made in foreign countries
- c. Fee reduction and exemption system for PCT international applications
- d. Fee grant system for PCT international applications
- e. Subsidy for filling foreign applications
- f. Subsidy against IP infringements overseas

(iii) その他

- a. 知財金融ポータルサイト^{※37}

中小企業の知的財産の価値を可視化し、金融機関からの融資につなげるための取組を紹介している。

(iii) Others

- a. Intellectual property finance portal site^{*37}

This portal site introduces various measures to help lead to financing by financial institutions through visualization of IP values of SMEs.

※36 日本語版

<https://www.jpo.go.jp/sesaku/chusho/index.html>

※37 日本語版

<http://chizai-kinyu.go.jp/>

※36, *36



*36 Japanese version

<https://www.jpo.go.jp/sesaku/chusho/index.html>

*37 Japanese version

<http://chizai-kinyu.go.jp/>

※37, *37



7 大学・研究機関向け支援施策情報

Information on Support Measures for Universities and Research Institutes

特許庁・INPITでは、大学等における知的財産活動を推進するため、発明の創出から権利活用・事業化までの網羅的な支援策を展開している。詳細については、特許庁ウェブサイト^{※38}を参照されたい。

In order to promote IP activities in universities, etc., the JPO and the INPIT have developed comprehensive support measures for IP activities from creation of inventions to utilization and successful commercialization of rights. For more information, see the JPO's website^{※38}.

(i) アドバイザーの活用

以下の事業において、知的財産に精通した専門人材を大学等に派遣し、各機関を支援している。

- a. 知的財産プロデューサー派遣事業
- b. 産学連携知的財産アドバイザー派遣事業

(i) Utilization of advisers

The JPO has been supporting each institution in the following projects by dispatching IP experts to universities, etc.

- a. Dispatch project of intellectual property producers
- b. Dispatch project of intellectual property advisors for University-Industry collaboration

(ii) 特許情報の活用促進

特許公報等に関するものを中心とする特許情報を有効に活用することで、研究開発の重複防止、既存技術を活用した研究開発の推進、無用な紛争の回避等を図ることができる。特許情報の活用促進のため、以下のようなサービスを提供している。

- a. 特許情報プラットフォーム (J-PlatPat)
- b. 大学等向け公報固定アドレスサービス

(ii) Promotion of Utilization of Patent Information

Through effective utilization of patent information mainly on patent gazettes, etc., IP users will be able to prevent redundant R&D, to promote R&D utilizing prior arts, and to avoid unnecessary disputes, etc. The JPO provides the following services to promote utilization of patent information.

- a. Japan Platform for Patent Information (J-PlatPat)
- b. Gazette fixed-address service for universities

(iii) 特許出願・審査における支援

- a. 特許料・審査請求料の減免
- b. 国際調査手数料の一部返還
- c. 早期審査制度 (第2部第1章1.3) 参照)
- d. 特許審査ハイウェイ (PPH) (第2部第2章3.1) 参照)
- e. 面接審査 (第2部第1章1.5) (i) 参照)

(iii) Support in Patent Applications/Examinations

- a. Fee reduction and exemption of patent application and examinations
- b. Refund of part of international search fee
- c. Accelerated examination system (See Part II, Chapter 1, Section 1-3))
- d. Patent Prosecution Highway (PPH) (See Part II, Chapter 2, Section 3-1))
- e. Interview examination (See Part II, Chapter 1, Section 1-5)-(i))

(iv) 権利の活用

- a. 開放特許情報データベース
- b. リサーチツール特許データベース
- c. 知的財産権取引業者データベース

(iv) Utilization of Rights

- a. Patent Licensing Information Database
- b. Research Tool Patent Database
- c. Intellectual Property Transaction Specialists Database

(v) 知的財産権に関する研究・開発・人材育成

- a. 産業財産権制度問題調査研究報告書
- b. 大学知財研究推進事業研究報告書
- c. IP・eラーニング
- d. 知的財産に関する学習用資料
- e. 理工系学生向けの知的財産権制度講座のための講義用資料
- f. パテントコンテスト/デザインパテントコンテスト

(v) Research, Development, and Human Resource Development for IP rights

- a. Research report on issues of industrial property right systems
- b. Research report on promotion project for research about issues of IP in universities
- c. IP-e-learning
- d. Materials for IP-learning
- e. Lecture materials for seminars on IP-right systems for science and engineering students
- f. Patent contest/Design patent contest

※38 日本語版

<http://www.jpo.go.jp/sesaku/daigaku/index.html>

*38 Japanese version

<http://www.jpo.go.jp/sesaku/daigaku/index.html>

※38, *38



環太平洋パートナーシップ協定（TPP協定）の実施を確保するための、特許法及び商標法の改正案を含む「環太平洋パートナーシップ協定の締結に伴う関係法律の整備に関する法律案」が、2016年12月9日に可決・成立し、同年12月16日に平成28年法律第108号として公布された。

For implementing the Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP Agreement), the “Act on the Development of the Related Acts along with the Conclusion of the TPP Agreement,” including the bill to amend the Patent Act and the Trademark Act, was approved and established on December 9, 2016, and announced as Act No. 108 of 2016 on December 16, 2016.

1 TPP協定の国内実施のための産業財産権制度の整備

Adjustment to the Existing Industrial Property Rights System for Implementing TPP Agreement in Japan

2016年2月、TPP協定が署名された。本協定は、アジア太平洋地域における高い水準の自由化を目標とし、物品市場アクセスやサービス貿易のみならず、知的財産分野等の非関税分野についても、締約国間の共通ルールを策定するものである。TPP協定の実施を確保するため、以下のとおり、特許法及び商標法における所要の規定の整備を行った。

The TPP Agreement was signed in February 2016. This Agreement aims at realizing a high level of free trade in the Asia-Pacific region, and formulates common rules among the contracting parties not only for goods market access or service trade but also for non-tariff fields such as the IP field. Amendment was made to relevant provisions of the Patent Act and the Trademark Act as follows to ensure the implementation of the TPP Agreement.

- (i) 特許出願前に自ら発明を公表した場合等に、その公表によっては当該発明の新規性が否定されない期間である新規性喪失の例外期間を、6月から1年に変更すること（特許法）
- (ii) 出願から5年又は審査請求から3年のいずれか遅い日以後に特許権の設定登録があった場合に、特許権の存続期間を延長できる制度を導入すること（特許法）
- (iii) 商標の不正使用に係る法定損害賠償制度を導入すること（商標法）

- (i) Extending the period for claiming an exception to lack of novelty of invention, during which novelty of an invention is not denied by publication of the invention at an applicant's will prior to filing a patent application, from six months to one year (Patent Act);
- (ii) Introducing the system of patent term extension in cases where the establishment of the patent right is registered after 5 years from the filing date of an application, or 3 years from the filing date of a request for examination, whichever is later (Patent Act); and
- (iii) Introducing a statutory damages system pertaining to trademark counterfeiting (Trademark Act).

上記の特許法及び商標法の改正案を含む「環太平洋パートナーシップ協定の締結に伴う関係法律の整備に関する法律案」は、2016年3月8日に閣議決定され、同日、第190回通常国会へ提出された。同法律案は、第192回臨時国会にて2016年12月9日に可決・成立し、同年12月16日に平成28年法律第108号として公布された。

The above “Act on the Development of the Related Acts along with the Conclusion of the TPP Agreement,” including the bill to amend the Patent Act and the Trademark Act, was approved by the Cabinet on March 8, 2016 and submitted to the 190th Ordinary Diet Session on the same day. The same Bill was approved and established in the 192nd Extraordinary Diet Session on December 9, 2016, and announced as Act No. 108 of 2016 on December 16, 2016.

3

新たな知的財産システムの検討

Consideration of New IP system

1 第四次産業革命を視野に入れた知的財産システムの検討

Consideration of IP system for the Fourth Industrial Revolution

IoT、人工知能が普及する第四次産業革命では、多くのモノがインターネットにつながることで利活用可能なデータが大きく増加するなか、そうしたデータやデータの分析技術、データの活用により生まれるビジネスモデルは、重要な知的財産として、多くの企業の競争力の源泉となるほか、経済社会にイノベーションをもたらすことが期待されている。

このような産業構造の変革に対応する、知的財産、標準及びデータに係る制度や運用の在り方を検討するために、特許庁は、2016年10月、経済産業省内の関係部局との連携の下、産学の有識者で構成する「第四次産業革命を視野に入れた知財システムの在り方に関する検討会」を設置した。本検討会では、個別産業分野における知的財産に関する課題を踏まえ、産業分野横断的な視点から「産業構造の変化に対応した産業財産権システム」、「戦略的な国際標準化の推進」、「データの利活用促進」等について、2017年4月に中間とりまとめを行いつつ、検討を進めていく予定である。

In the Fourth Industrial Revolution, which is driving the rise of the Internet of Things (IoT) and artificial intelligence (AI), more and more things are connected to the internet, so that the amount of usable and applicable data will increase dramatically. Such data, data analysis technologies and business models based on the data are highly expected not only to become major sources of competitive advantages for many companies, serving as important intellectual property, but also to bring about socioeconomic innovation.

In order to consider the existing systems and operations related to intellectual property, standardization and data that adapt to such revolutionary changes in the industrial structure, in October 2016, the JPO established the "Intellectual Property System Study Group for the Fourth Industrial Revolution" consisting of experts from industry and academia, in cooperation with other relating authorities under the Ministry of Economy, Trade and Industry. This Study Group discusses on such as "Industrial Property Rights Systems Adapting to Changes of Industrial Structure", "Promotion of Strategic International Standardization" and "Promotion of Using and Applying Data" intending to report an interim summary in April 2017.

Appendixes

付 録

Appendixes

- | | |
|-----|--|
| 106 | 審査・審判の流れ
Examination, Appeals, Trials, and Opposition Flow Chart |
| 110 | 産業財産権関係料金一覧
(2016年4月1日時点)
Schedule of Fees (as of April 1, 2016) |
| 114 | 組織図
Organizational Chart |
| 115 | 問合せ先情報
Appendix: Contact information |

Examination, Appeals, Trials, and Opposition Flow Chart

```

graph TD
    A[出願 Application] --> B[方式審査 Formality Examination]
    A --> C[出願公開の請求 Request for Laying Open of Applications]
    A --> D[審査請求期間 3年以内 Examination Request Period within 3 Years]
    C --> E[公開公報 Publication of Unexamined Applications]
    D --> F[審査請求 Request for Examination]
    D --> G[審査請求なし No Request for Examination]
    F --> H[審査 Substantive Examination]
    G --> I[みなし取下げ Deemed Withdrawal]
    H --> J[特許査定 Decision to Grant]
    H --> K[拒絶理由通知 Notice of Reasons for Refusal]
    I --> K
    K --> L[意見書・補正書 Written Opinion/Amendment]
    L --> M[拒絶査定 Decision of Refusal]
    M --> N[拒絶査定不服審判請求 Request for Appeal against an Examiner's Decision of Refusal]
    N --> O[補正書* Written Amendment]
    O --> P[前置審査 Reconsideration by Examiners before Appeal Proceeding]
    P --> Q[審理 Appeal Examination]
    Q --> R[特許審決 Appeal Decision to Grant]
    Q --> S[拒絶理由通知 Notice of Reasons for Refusal]
    S --> T[意見書・補正書 Written Opinion/Amendment]
    T --> Q
    Q --> U[拒絶審決 Appeal Decision of Refusal]
    J --> V[設定登録 Registration of Establishment]
    V --> W[公報発行 Publication of Gazettes]
    W --> X[異議申立期間 6か月以内 Opposition Period within 6 Months]
    X --> Y[異議申立 Opposition]
    Y --> Z[審理 Examination for Opposition]
    Z --> AA[取消理由通知 Notice of Reasons for Revocation]
    AA --> AB[意見書・訂正 Written Opinion/Correction]
    AB --> Z
    Z --> AC[取消決定* Decision of Revocation]
    Z --> AD[維持決定 Decision to Maintain]
    AC --> AE[無効審判請求 Request for Trial for Invalidation]
    AD --> AE
    AE --> AF[答弁書・訂正 Written Answer/Correction]
    AF --> AG[審理 Trial Examination]
    AG --> AH[無効理由通知 Notice of Reasons for Invalidation]
    AH --> AI[意見書・訂正 Written Opinion/Correction]
    AI --> AG
    AG --> AJ[維持審決 Trial Decision to Maintain]
    AG --> AK[無効審決* Trial Decision of Invalidation]
    AK --> AL[知的財産高等裁判所 Intellectual Property High Court]
    AL --> AM[最高裁判所 Supreme Court]
  
```

出願 (Application)

- 出願日から18か月経過後 (After 18 Months from the Filing Date) → **公開公報** (Publication of Unexamined Applications)
- 出願公開の請求 (Request for Laying Open of Applications)
- 審査請求期間 (3年以内) (Examination Request Period (within 3 Years))
 - 審査請求 (Request for Examination) → **審査** (Substantive Examination)
 - 審査請求なし (No Request for Examination) → **みなし取下げ** (Deemed Withdrawal)

審査 (Substantive Examination)

- 特許査定** (Decision to Grant) → **設定登録** (Registration of Establishment) → **公報発行** (Publication of Gazettes)
- 拒絶理由通知** (Notice of Reasons for Refusal)
 - 意見書・補正書 (Written Opinion/Amendment) → **拒絶査定** (Decision of Refusal)
 - 拒絶査定不服審判請求** (Request for Appeal against an Examiner's Decision of Refusal)
 - 補正書* (Written Amendment) → **前置審査** (Reconsideration by Examiners before Appeal Proceeding) → **審理** (Appeal Examination)
 - 審理** (Appeal Examination) → **特許審決** (Appeal Decision to Grant) or **拒絶審決** (Appeal Decision of Refusal)

公報発行 (Publication of Gazettes)

- 異議申立期間 (6か月以内)** (Opposition Period (within 6 Months)) → **異議申立** (Opposition) → **審理** (Examination for Opposition)

審理 (Examination for Opposition)

- 取消理由通知** (Notice of Reasons for Revocation) → **意見書・訂正** (Written Opinion/Correction) → **審理** (Examination for Opposition)
- 取消決定*** (Decision of Revocation) or **維持決定** (Decision to Maintain)

取消決定* (Decision of Revocation)

- 無効審判請求** (Request for Trial for Invalidation) → **答弁書・訂正** (Written Answer/Correction) → **審理** (Trial Examination)

審理 (Trial Examination)

- 無効理由通知** (Notice of Reasons for Invalidation) → **意見書・訂正** (Written Opinion/Correction) → **審理** (Trial Examination)
- 維持審決** (Trial Decision to Maintain) or **無効審決*** (Trial Decision of Invalidation)

無効審決* (Trial Decision of Invalidation) → **知的財産高等裁判所** (Intellectual Property High Court) → **最高裁判所** (Supreme Court)

審決の予告がされる場合、訂正の機会が与えられる。 (Advance notice of a trial decision shall be made to give an opportunity for correction.)

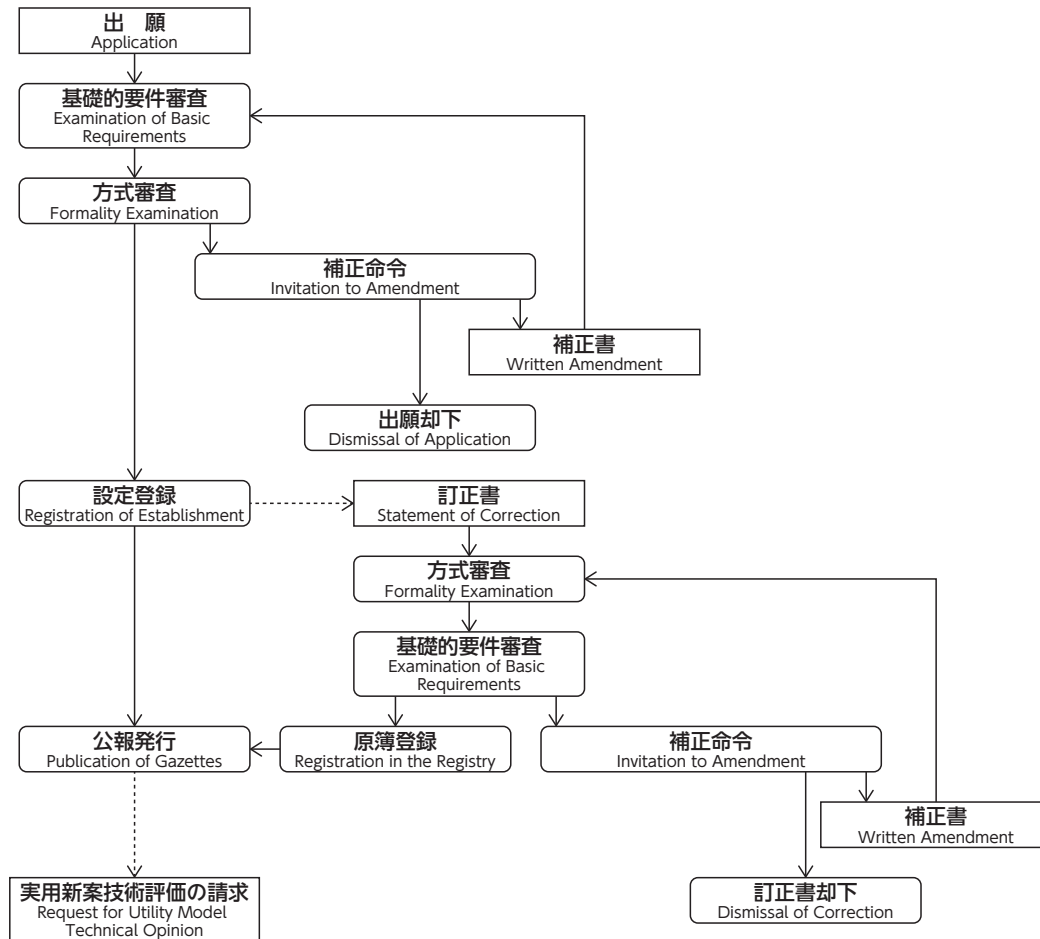
取消理由通知 (決定の予告) がされる場合、訂正の機会が与えられる。 (Notice of reasons for revocation (advance notice of a trial decision) shall be made to give an opportunity for correction.)

補正は審判請求と同時の場合のみ可能 (Amendment can be made only when a request for appeal is submitted.)

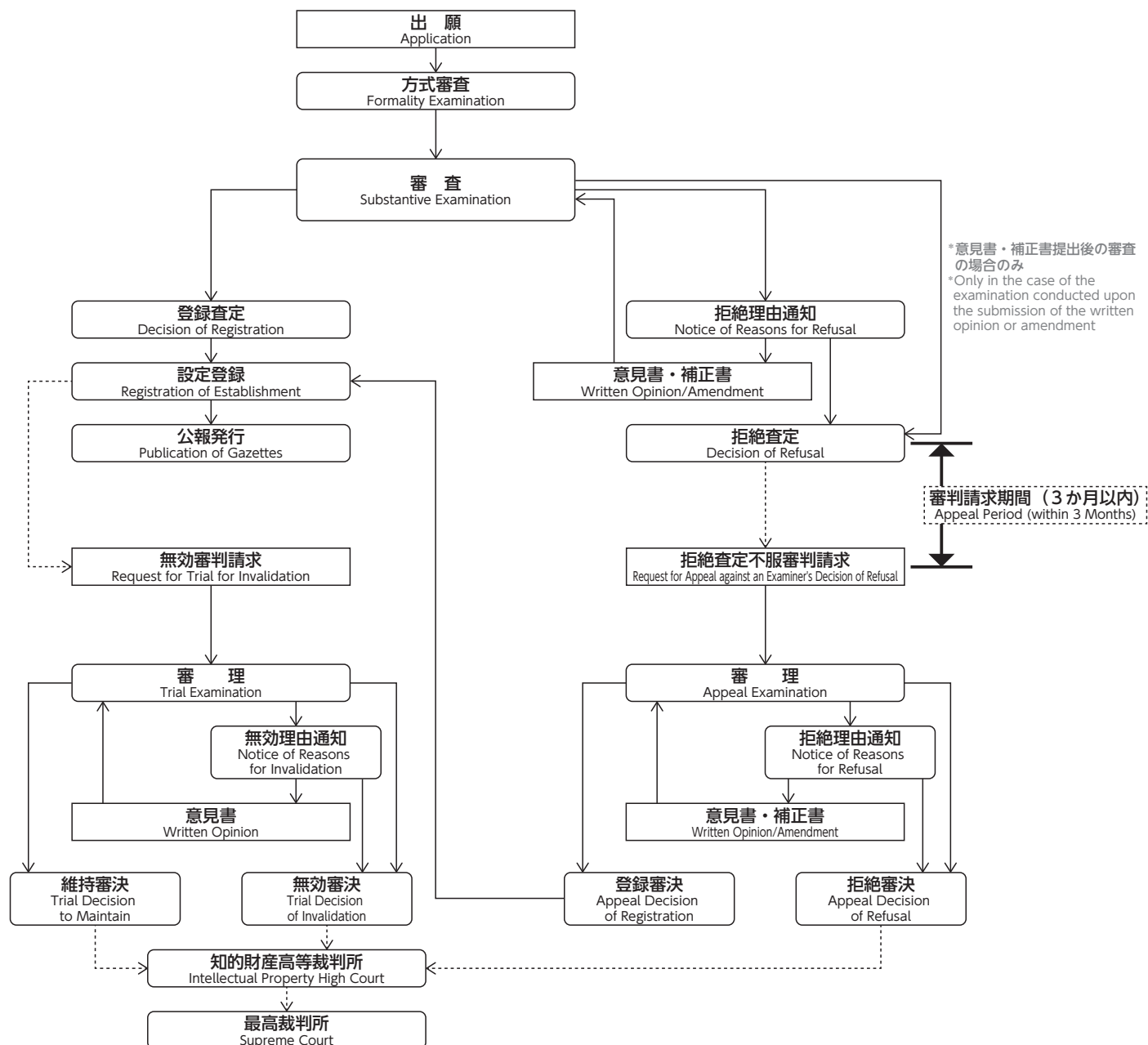
***意見書・補正書提出後の審査の場合のみ** (Only in the case of the examination conducted upon the submission of the written opinion or amendment)

***意見書提出・訂正請求後の審理の場合のみ** (Only in the case of the examination for opposition conducted upon the submission of the written opinion or the request for correction)

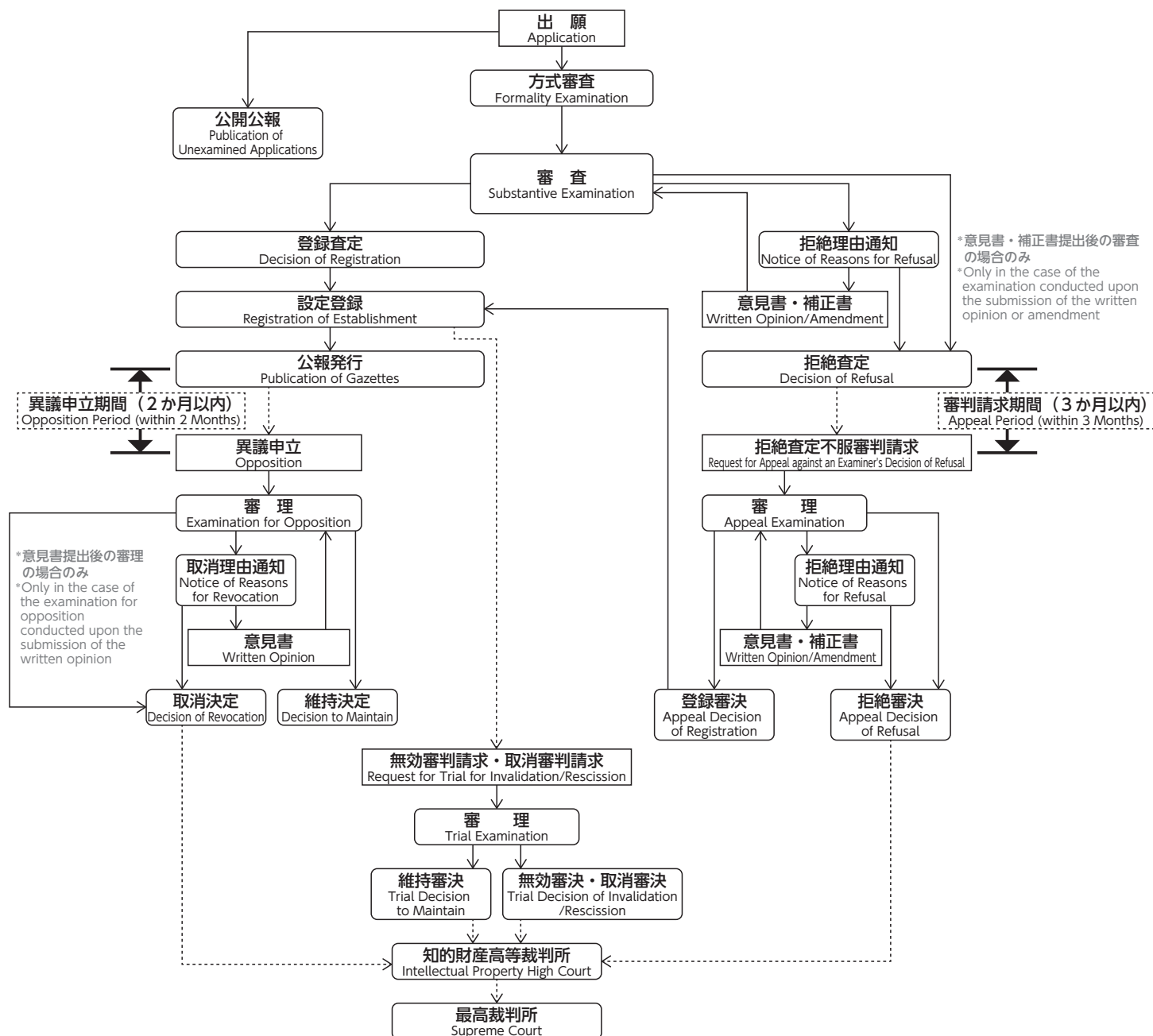
(2) 実用新案 / Utility Model



(3) 意匠 / Design



(4) 商標 / Trademark



産業財産権関係料金一覧(2016年4月1日時点)

1. 出 願 料

(1) 特 許

・特許出願	14,000円
・外国語書面出願	22,000円
・特許法第38条の3第3項の規定による手続	14,000円
・特許法第184条の5第1項の規定による手続	14,000円
・特許法第184条の20第1項の規定による申出	14,000円
・特許権の存続期間の延長登録出願	74,000円

(2) 実用新案（実用新案については、出願料と併せて第1年から第3年までの実用新案登録料を出願時に納付する必要があります。）

・実用新案登録出願	14,000円
・実用新案法第48条の5第1項の規定による手続	14,000円
・実用新案法第48条の16第1項の規定による申出	14,000円

(3) 意 匠

・意匠登録出願	16,000円
・秘密意匠の請求	5,100円

(4) 商 標

・商標登録出願	3,400円 + (区分数× 8,600円)
・防護標章登録出願又は防護標章登録に基づく権利の存続期間更新登録出願	6,800円 + (区分数× 17,200円)

2. 審査請求料等

(1) 特 許

・出願審査請求	118,000円 + (請求項の数× 4,000円)
（特許庁が国際調査報告を作成した国際特許出願）	71,000円 + (請求項の数× 2,400円)
（特許庁以外が国際調査報告を作成した国際特許出願）	106,000円 + (請求項の数× 3,600円)
（特定登録調査機関が交付した調査報告書を提示した場合）	94,000円 + (請求項の数× 3,200円)

(2) 実用新案

・実用新案技術評価請求	42,000円 + (請求項の数× 1,000円)
（特許庁が国際調査報告を作成した国際実用新案登録出願）	8,400円 + (請求項の数× 200円)
（特許庁以外が国際調査報告を作成した国際実用新案登録出願）	33,600円 + (請求項の数× 800円)

3. 特許料・登録料

(1) 特 許 料

平成16年3月31日までに審査請求をした出願

第1年から第3年まで	毎年 10,300円に1請求項につき	900円を加えた額
第4年から第6年まで	毎年 16,100円に1請求項につき	1,300円を加えた額
第7年から第9年まで	毎年 32,200円に1請求項につき	2,500円を加えた額
第10年から第25年まで	毎年 64,400円に1請求項につき	5,000円を加えた額

平成16年4月1日以降に審査請求をした出願

第1年から第3年まで	毎年 2,100円に1請求項につき	200円を加えた額
第4年から第6年まで	毎年 6,400円に1請求項につき	500円を加えた額
第7年から第9年まで	毎年 19,300円に1請求項につき	1,500円を加えた額
第10年から第25年まで	毎年 55,400円に1請求項につき	4,300円を加えた額

(2) 実用新案登録料

第1年から第3年まで	毎年 2,100円に1請求項につき	100円を加えた額
第4年から第6年まで	毎年 6,100円に1請求項につき	300円を加えた額
第7年から第10年まで	毎年 18,100円に1請求項につき	900円を加えた額

(3) 意匠登録料

平成19年3月31日以前の出願

第1年から第3年まで	毎年 8,500円
第4年から第15年まで	毎年 16,900円

平成19年4月1日以降の出願

第1年から第3年まで	毎年 8,500円
第4年から第20年まで	毎年 16,900円

(4) 商標登録料

・商標登録料	区分数×28,200円
分納額（前期・後期支払分）	区分数×16,400円
・更新登録申請	区分数×38,800円
分納額（前期・後期支払分）	区分数×22,600円
・防護標章登録料	区分数×28,200円
・防護標章更新登録料	区分数×33,400円

4. 審判関係手数料

(1) 特 許

・審判（再審）請求	49,500円＋（請求項の数×5,500円）
・特許権の存続期間の延長登録又はその拒絶査定に係る審判（再審）請求	55,000円
・無効審判係争中の明細書、特許請求の範囲又は図面の訂正請求	49,500円＋（請求項の数×5,500円）
・特許異議の申立て	16,500円＋（請求項の数×2,400円）
・特許異議の申立て係争中の明細書、特許請求の範囲又は図面の訂正請求	49,500円＋（請求項の数×5,500円）

(2) 実用新案

・審判（再審）請求	49,500円＋（請求項の数×5,500円）
-----------	------------------------

(3) 意 匠

・審判（再審）請求	55,000円
-----------	---------

(4) 商 標

・審判（再審）請求	15,000円＋（区分数×40,000円）
・商標（防護標章）登録異議申立	3,000円＋（区分数×8,000円）

※その他の手数料等、詳細については、特許庁ウェブサイトでご確認ください。

<http://www.jpo.go.jp/tetuzuki/ryoukin/hyou.htm>



Schedule of Fees (as of April 1, 2016)

1. Application

(1) Patents

• Patent application	¥14,000
• Application in foreign language	¥22,000
• Submission of a description and drawings for a patent application containing a reference to a previously filed application	¥14,000
• Entry into the national phase in Japan (under the PCT)	¥14,000
• Application for registration of an extension of the term of patent right	¥74,000

(2) Utility Models

(Note: Applicants are required to pay registration fees for the 1st-3rd years in a lump sum at the time of filing)

• Utility Model application	¥14,000
• Entry into the national phase in Japan (under the PCT)	¥14,000

(3) Designs

• Design application	¥16,000
• Request for secret design	¥5,100

(4) Trademarks

• Trademark application	¥3,400 + ¥8,600 per classification
• Defensive mark application	¥6,800 + ¥17,200 per classification

2. Request for Examination

(1) Patents

• Request for examination	¥118,000 + ¥4,000 per claim
-where the international search report has been established by the JPO (under the PCT)	¥71,000 + ¥2,400 per claim
-where the international search report has been established by an International Searching Authority other than the JPO (under the PCT)	¥106,000 + ¥3,600 per claim
-where the search report has been established by a designated searching organization	¥94,000 + ¥3,200 per claim

(2) Utility Models

• Request for Registrability Report	¥42,000 + ¥1,000 per claim
-where the international search report has been established by the JPO (under the PCT)	¥8,400 + ¥200 per claim
-where the international search report has been established by an International Searching Authority other than the JPO (under the PCT)	¥33,600 + ¥800 per claim

3. Annual fee / Registration fee

(1) Patents

(For patent applications requested for examination on or before March 31, 2004)

1-3rd year:	annually, ¥10,300 + ¥ 900 per claim
4-6th year:	annually, ¥16,100 + ¥1,300 per claim
7-9th year:	annually, ¥32,200 + ¥2,500 per claim
10-25th year:	annually, ¥64,400 + ¥5,000 per claim

(For patent applications requested for examination on or after April 1, 2004)

1-3rd year:	annually, ¥2,100 + ¥200 per claim
4-6th year:	annually, ¥6,400 + ¥500 per claim
7-9th year:	annually, ¥19,300 + ¥1,500 per claim
10-25th year:	annually, ¥55,400 + ¥4,300 per claim

(2) Utility Models

1-3rd year:	annually, ¥ 2,100 + ¥100 per claim
4-6th year:	annually, ¥ 6,100 + ¥300 per claim
7-10th year:	annually, ¥18,100 + ¥900 per claim

(3) Designs**(For Designs applications filed by March 31, 2007)**

1-3rd year:	annually, ¥ 8,500
4-15th year:	annually, ¥16,900

(For Designs applications filed on or after April 1, 2007)

1-3rd year:	annually, ¥ 8,500
4-20th year:	annually, ¥16,900

(4) Trademarks

• Registration fee:	¥28,200 per classification
-Payment of registration fee by installments	¥16,400 per classification
• Renewal fee:	¥38,800 per classification
-Payment of renewal fee by installments	¥22,600 per classification
• Defensive mark registration fee:	¥28,200 per classification
• Defensive mark renewal fee:	¥33,400 per classification

4. Opposition/ Appeal / Trial**(1) Patents**

• Opposition	¥16,500 + ¥2,400 per claim
Request for correction	¥49,500 + ¥5,500 per claim
• Appeal	¥49,500 + ¥5,500 per claim
Request for correction	¥49,500 + ¥5,500 per claim
• Trial / Retrial	¥49,500 + ¥5,500 per claim
• Trial / Retrial for registration of an extension of the term of patent right	¥55,000

(2) Utility Models

• Trial / Retrial	¥49,500 + ¥5,500 per claim
-------------------	----------------------------

(3) Designs

• Appeal	¥55,000
• Trial / Retrial	¥55,000

(4) Trademarks

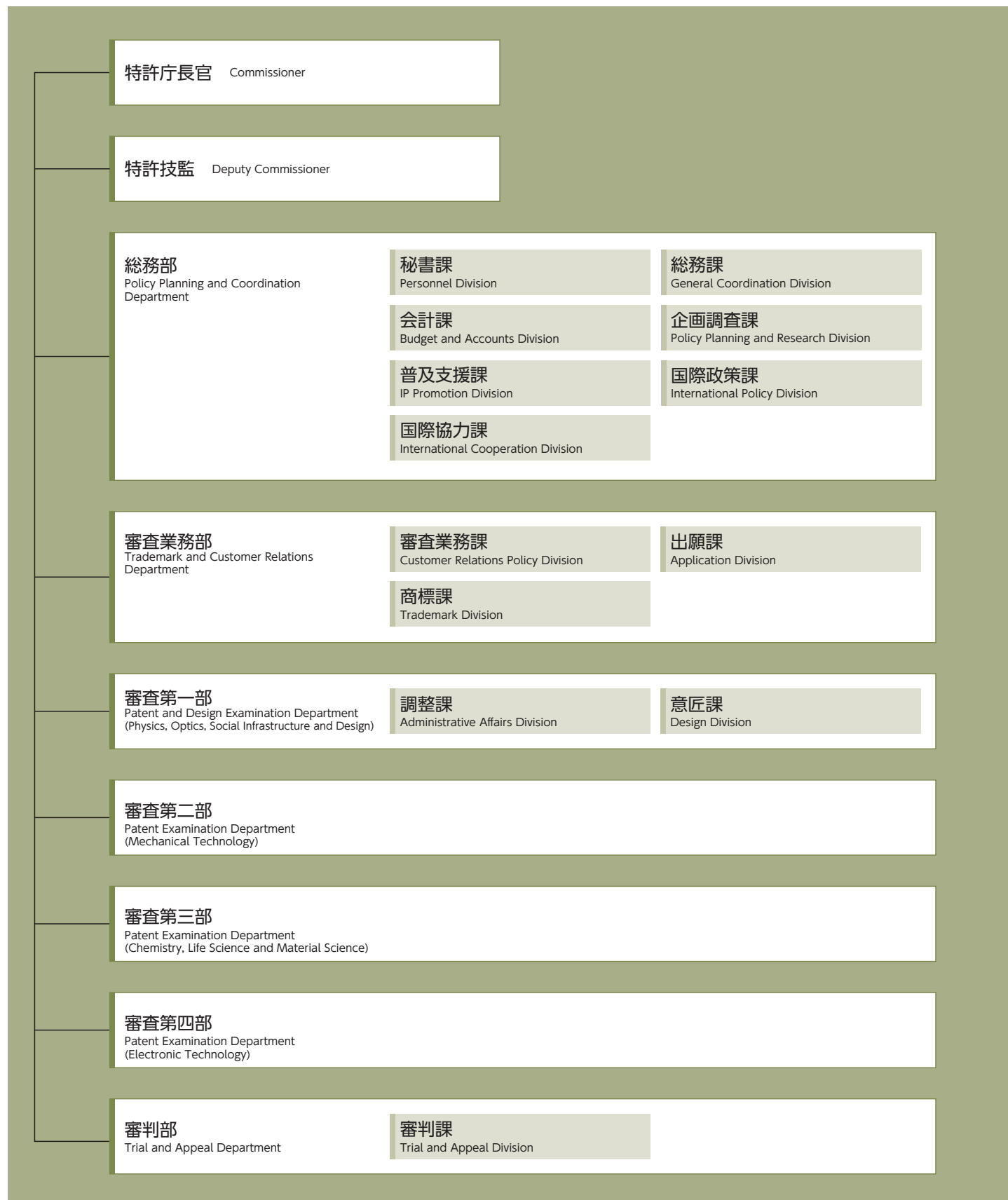
• Opposition	¥ 3,000 + ¥ 80,000 per classification
• Appeal	¥15,000 + ¥ 40,000 per classification
• Trial / Retrial	¥15,000 + ¥ 40,000 per classification

For details, see JPO website.
http://www.jpo.go.jp/tetuzuki_e/ryoukin_e/ryokine.htm



組織図

Organizational Chart



Appendix: Contact information

各種相談や手続、審査についての問合せなど、内容に応じた各担当部署で受け付けています。詳細は、特許庁ウェブサイトを御覧ください。

<http://www.jpo.go.jp/toiawase/toiawase1.htm>

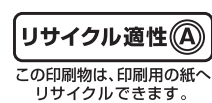


This website is written in Japanese.

If you have any inquiries about industrial property rights in Japan, please contact us at the following e-mail address or fax number.

E-mail address for inquiries to the JPO: PA0842@jpo.go.jp

Fax number: +81 3 3581 0762



特許庁 2017 年 3 月

Japan Patent Office
March 2017

