

2021 Policy Outcomes

2021年の施策成果

Chapter 1 — 第1章

| Examinations/Trials and Appeals | 審査・審判

Chapter 2 — 第2章

| International Initiatives | 国際的取組

Chapter 3 — 第3章

| Support Measures, Law Amendments, etc. | 支援施策、法改正等



Examinations/Trials and Appeals

審査・審判

1 Patents

The JPO has been aiming to achieve the “world’s fastest and utmost quality patent examinations”, so that once applicants obtain patents in Japan, the associated examination results will be upheld overseas to facilitate the smooth acquisition of rights abroad. To this end, the JPO has been implementing various measures focused on “maintaining speed”, “granting high quality rights”, and “cooperating and collaborating with foreign IP offices”.

1) Examination Performance

With the acceleration of the intellectual property creation cycle, comprised of intellectual property creation, the establishment of rights, and utilization of rights, there is a growing need to shorten total pendency, and the JPO has been engaging in initiatives to speed up examinations. [Figure 2-1-1] [Figure 2-1-2]

2) Initiatives to Speed up Examinations

(i) Securing the Necessary Number of Examiners

In order to maintain and strengthen the patent examination system, the JPO is working to secure the necessary number of patent examiners, including fixed-term examiners.

- ・ For FY2021, the JPO secured a capacity of 1,665 examiners (including fixed-term examiners).

(ii) Outsourcing Prior Art Searches

By outsourcing prior art searches to registered search organizations, the JPO promotes the speeding up of examinations and improves examination quality through utilization of the private sector.

- ・ As of November 2021, there were 9 registered search organizations.
- ・ In FY2021, the number of outsourced searches was approx. 134 thousand cases, covering not only patent documents in Japanese, but also those in English (approx. 99 thousand cases), in Chinese and Korean (approx. 24 thousand cases in total) and in German (approx. 3.3 thousand cases).

1 特許

特許庁は、我が国で特許を取得すれば、その審査結果が海外でも通用して、海外でも権利を速やかに取れるような「世界最速・最高品質の特許審査」の実現を目指している。そして、この「世界最速・最高品質の特許審査」を実現するため、「迅速性の堅持」、「質の高い権利の付与」、「海外特許庁との連携・協力」を柱とする種々の取組を実施している。

1) 審査実績

知的創造、権利設定、権利活用の知的創造サイクルを加速する上で、権利化までの期間の短縮へのニーズが高まってきており、審査の迅速化に取り組んでいる。[2-1-1図] [2-1-2図]

2) 審査の迅速化に関する取組

(i) 審査官の確保

特許審査体制の整備・強化のため、任期付審査官を含め、必要な審査官の確保に努めている。

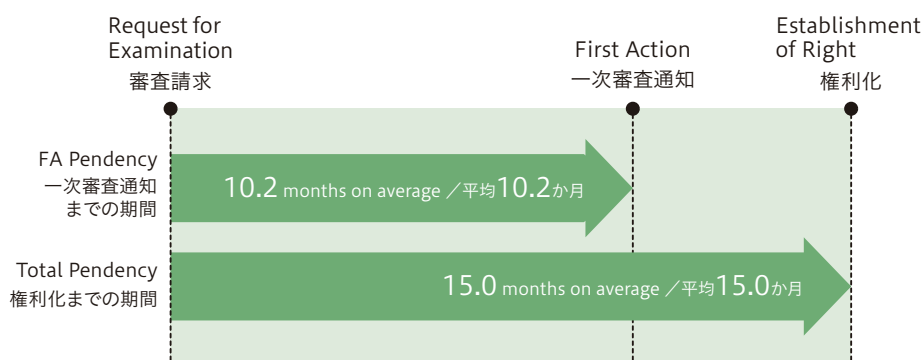
- ・ 2021年度は、審査官1,665名（任期付審査官を含む。）の定員を確保。

(ii) 先行技術文献調査の外注

審査官が行う先行技術文献調査を登録調査機関へ外注し、民間活力の利用による審査の迅速化と品質向上を図っている。

- ・ 登録調査機関の数は、2021年11月現在で9機関。
- ・ 2021年度の発注件数は、約13.4万件であり、日本語特許文献に加え、英語特許文献（約9.9万件）、中国語及び韓国語特許文献（約2.4万件）、独語特許文献（約3.3千件）も調査対象。

Figure 2-1-1 FA Pendency and Total Pendency for Patent Examinations in FY2020
2020年度における特許審査のFA期間及び権利化までの期間



Note: ・ The first action pendency (FA pendency) is the period from the date of examination request until the JPO sends the first notice of examination results to the applicant, etc. (for the most part, either a notice of patent grant or a notice of reasons for refusal).
・ The total pendency (also called the "standard pendency") is the period from the date of examination request to withdrawal or abandonment or until a final disposition (excluding cases where the JPO requests an applicant to respond to the second notice of reasons for refusal due to the amendments submitted by the applicant, and where the applicant performs procedures they are allowed to use, such as requests to the JPO for extension of the period of response and for an accelerated examination).

備考: ・ 一次審査通知までの期間（FA 期間）は、審査請求日から審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間。
・ 権利化までの期間（「標準審査期間」ともいう。）は、審査請求日から取下げ・放棄又は最終処分を受けるまでの期間（出願人が補正等を行うことに起因して特許庁から再度の応答等を出願人に求めるような場合や、特許庁に応答期間の延長や早期の審査を求める場合等の、出願人に認められている手続を利用した場合を除く。）。

Figure 2-1-2 Number of Patent Examination FAs, Number of Patents Granted, and Number of International Search Reports Established / 特許審査のFA件数、特許査定件数及び国際調査報告作成件数の推移

(Year / 年)	2017	2018	2019	2020	2021
Number of FAs ¹ FA 件数 ¹	239,236	232,701	227,293	222,344	232,070
Number of Patents Granted ² 特許査定件数 ²	183,919	177,852	167,945	164,846	172,996
Number of International Search Reports Established ³ 国際調査報告作成件数 ³	45,948	47,934	51,666	50,338	48,502

Note: 1. The number of first actions in patent examinations is the number of first notices of examination results (for the most part, either a notice of patent grant or a notice of reasons for refusal) issued by examiners to applicants, etc.
2. The number of patents granted excludes the number of patents granted after a request for appeals against an examiner's decision of refusal was filed (including patents granted through reconsideration by examiners before appeal proceedings).
3. The number of international search reports established is the number by year of issuance of international search reports prepared and issued by the JPO as the International Searching Authority (ISA) under the PCT (the number of international search reports includes that of "decisions of not preparing an international search report").

備考: 1 FA 件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数。
2 特許査定件数は、拒絶査定不服審判請求以降（前置審査を含む）の特許された案件は含まれない件数。
3 国際調査報告作成件数は、PCT の国際調査機関として日本国特許庁が作成・発送した国際調査報告の発送年別件数（国際調査報告には、「国際調査報告を作成しない決定」が含まれる。）。

3) Accelerated Examination System/Super-accelerated Examination System

Under certain conditions, the JPO offers an accelerated examination system/super-accelerated examination system that, upon the request of an applicant, expedites the commencement of an examination. [Figure 2-1-3]

(i) Accelerated Examination System

- The accelerated examination system for patent applications may be applied for applications that are also filed in one or more other countries and applications by small and medium-sized enterprises, etc.*1
- In 2021, first action pendency from request for accelerated examination was 2.7 months on average.

(ii) Super-accelerated Examination System

- The JPO is running pilot programs for a super-accelerated examination system for highly important applications, such as applications for inventions that have already been put into practice and that are also filed in one or more other countries.
- First action is issued within one month from the request, in principle (within two months, in principle, in the case of DO*2 applications). *3
- In 2021, there were 1362 requests, and first action pendency from request for super-accelerated examination was 0.8 months on average (1.4 months for DO applications).

3) 早期審査・スーパー早期審査

一定の要件の下で、出願人からの申出を受けて審査の着手時期を通常に比べて早める早期審査・スーパー早期審査を実施している。[2-1-3図]

(i) 早期審査

- 特許出願に関する早期審査の対象は、外国にも出願している出願、中小企業等の出願等*1。
- 2021年の、早期審査の申出から一次審査通知までの期間は平均2.7か月。

(ii) スーパー早期審査

- 既に実施している発明に係る出願かつ外国にも出願している出願等である、より重要度の高い出願を対象としてスーパー早期審査を試行。
- 申請から原則1か月以内（DO*2出願については原則2か月以内）に一次審査結果を通知*3。
- 2021年の申請実績は1,362件、スーパー早期審査の申出から一次審査通知までの期間は平均0.8か月（DO出願については平均1.4か月）。

*1



English
<https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/jp-soki/index.html>



日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/patent/shinsa/soki/v3souki.html>

*2

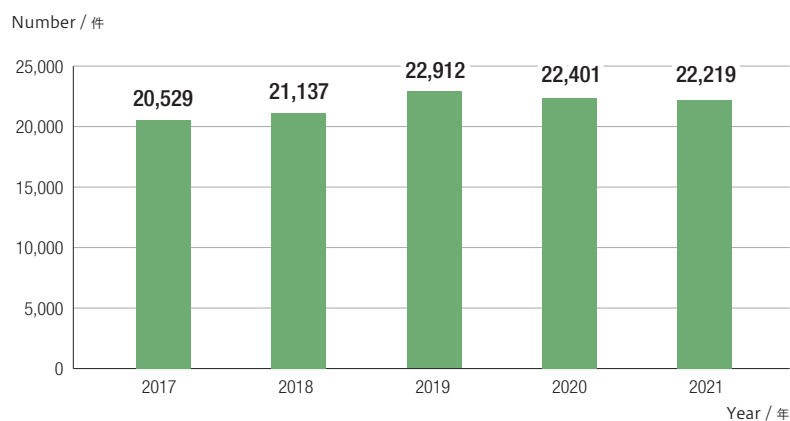
Applications that have entered the national phase after international application.
 国際出願後、国内段階に移行した出願。

*3



日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/document/index/supersoukisinsa.pdf>

Figure 2-1-3 Number of Requests for Accelerated Examinations for Patent / 特許早期審査の申出件数の推移



Note: ・The number of requests for accelerated examinations is the number of "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" that were submitted.

備考: ・早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された件数。

4) Quality Management Initiatives

Under the “Quality Policy on Patent Examination”, which constitutes the JPO’s fundamental principles of quality management, and the “Quality Management Manual for Patent Examination”, which documents quality management and its implementation system, the JPO has been engaging in the following initiatives in order to realize the utmost quality of patent examinations in the world.*4

(i) Quality Assurance

- Before sending applicants and agents documents by examiners regarding notices and decisions, etc., managers of the examination office check substantive and formal aspects of such documents for all cases.
- Examiners consult with other examiners in order to share search know-how and knowledge, etc., in order to curb search and decision discrepancies among examiners.

(ii) Quality Verification

- Decisions and notices, etc. prepared by examiners are audited by quality management officers to check compliance and validity in terms of content and format before sending official documents to applicants and agents.
- In order to ascertain various user needs, the JPO conducts interviews at informal meetings with businesses, accepts information provided in relation to individual cases, and implements user satisfaction surveys. [Figure 2-1-4]
- In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts, under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, and has been implementing initiatives for the quality management of patent examinations, based on reports by this subcommittee.

4) 品質管理に関する取組

品質管理の基本原則となる「特許審査に関する品質ポリシー」、及び、品質管理及びその実施体制について文書化した「特許審査の品質管理に関するマニュアル」の下、世界最高品質の特許審査の実現に向けて以下の取組を行っている*4。

(i) 品質保証

- 審査官による通知・査定等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、審査室の管理職が実体面・形式面にわたり全件チェック。
- サーチノウハウ、知識等を共有化し、審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、審査官は他の審査官と協議を実施。

(ii) 品質検証

- 審査官による処分等の判断及びその結果として作成される起案書の適否について、品質管理官が起案書発送前に監査を実施。
- 様々なユーザーニーズを把握するため、企業との意見交換会、個別案件に関する意見受付、ユーザー評価調査を実施。[2-1-4図]
- 2014年8月から産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置しており、当該小委員会の報告を踏まえ、特許審査の品質管理における取組を実施。

*4



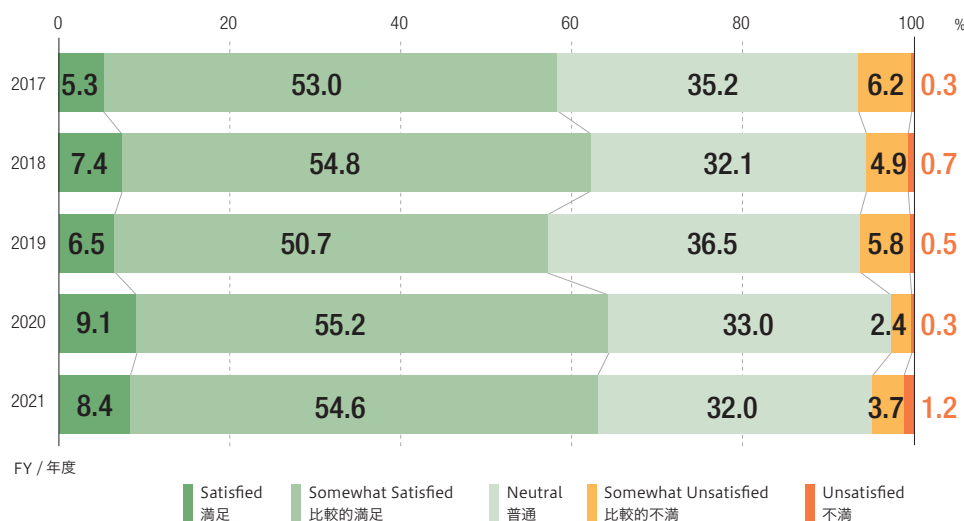
English
<https://www.jpo.go.jp/e/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>



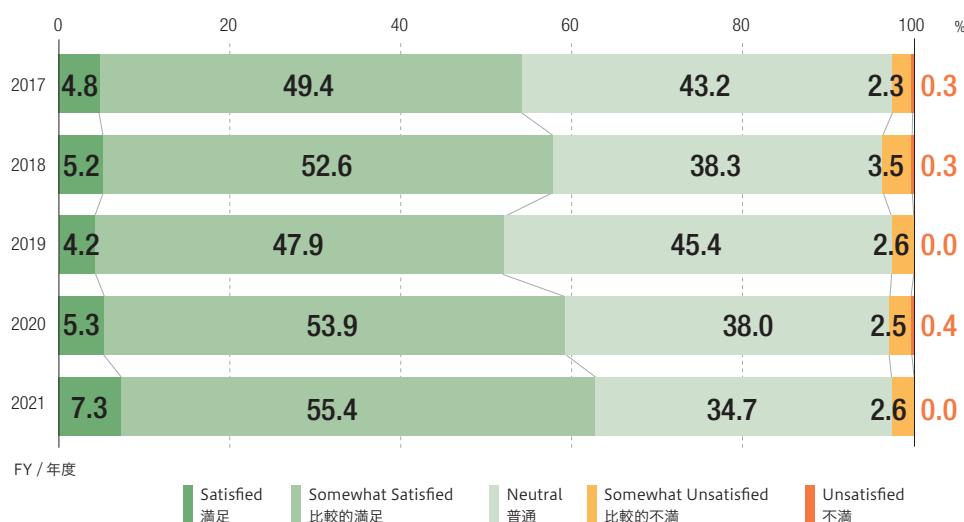
日本語
<https://www.jpo.go.jp/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>

Figure 2-1-4 Results of User Satisfaction Survey on Patent Examination Quality
特許審査の質についてのユーザー評価調査の結果

Results of User Satisfaction Survey (Overall quality of patent examination on national applications)
ユーザー評価調査の結果（国内出願における特許審査全般の質の評価）



Results of User Satisfaction Survey (Overall quality of the international search and international preliminary examination on PCT international applications)
ユーザー評価調査の結果（PCT 国際出願における国際調査等全般の質の評価）



5) Revision of Examination Guidelines and Handbook

The Fundamental Issues Subcommittee^{*5} under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council compiled and released a report titled “Desirable Industrial Property Right Policy in the Post-Corona/ Under the Corona Pandemic”^{*6} (February 2021). The report indicated that, from the perspective of harmonizing with international standards, the burden of examination should be optimized by restricting multiple dependent claims depending on other multiple dependent claims, and thereby, reducing the discrepancy between the number of claims and the number of claims that would be listed if this citation format was not adopted. In response, on December 15, 2021, discussions were held at the 16th meeting of the Working Group on the Patent Examination Standards^{*7} under the Intellectual Property Committee regarding the operational aspects of restricting multiple dependent claims depending on other multiple dependent claims. Based on the discussions, a description of the restriction is to be added to the “Examination Guidelines for Patent and Utility Model”,^{*8} and necessary amendments are to be made to the relevant parts of the “Examination Handbook for Patent and Utility Model”.^{*9}

6) Examination Measures for Addressing Various User Needs

(i) Interview Examinations

The JPO conducts interview examinations to facilitate communication between examiners and applicants, etc.^{*10} In response to the needs of applicants and agents, etc. in remote areas, the JPO not only conducts interview examinations in the JPO's building, but also conducts on-site interview examinations and online interview examinations.^{*11} It is also possible to conduct an interview examination with some of the participants participating online. With the spread of COVID-19, the JPO actively conducted online interviews from the viewpoint of preventing infection. As a result, the number of on-site interview examinations decreased by 93.3% from the previous year, while the number of online interview examinations increased by 40.2% from the previous year.

・ In 2021, there were 1,689 interview examinations (of these, 13 were conducted on-site, and 1,423 were conducted online).

5) 審査基準・ハンドブックの改訂検討

産業構造審議会知的財産分科会の下の基本問題小委員会^{*5}においてとりまとめられ、公表された報告書「ウィズコロナ／ポストコロナ時代における産業財産権政策の在り方—とりまとめ—^{*6}」(2021年2月)では、国際調和の観点も踏まえ、マルチマルチクレームを制限し、「請求項の数」と「実質的な請求項の数」の差を少なくすることを通じて、審査処理負担の適正化を図ることが示された。これを受けて、2021年12月15日に、知的財産分科会の下審査基準専門委員会ワーキンググループ^{*7}の第16回会合にて、マルチマルチクレームの制限について運用面での検討を行った。当該検討結果に基づき、マルチマルチクレームの制限に関する記載を「特許・実用新案審査基準^{*8}」に追加する改訂を行い、「特許・実用新案審査ハンドブック^{*9}」の関連する箇所について必要な修正を行う予定である。

6) 多様なユーザーニーズに対応するための審査施策

(i) 面接審査

審査官と出願人等との間において、円滑に意思疎通を図ることを目的として、面接審査を実施している^{*10}。遠隔地の出願人や代理人等のニーズに応え、特許庁庁舎で実施する面接審査の他、出張面接審査やオンライン面接審査^{*11}も実施している。一部の参加者のみオンラインで参加して、面接審査を実施することも可能である。新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、感染予防の観点からオンライン面接を積極的に実施した結果、出張面接審査の実施は昨年より93.3%減少したものの、オンライン面接審査の件数は昨年より40.2%増加した。

・ 2021年の実績は1,689件（内、出張面接審査13件、オンライン面接審査1,423件）。

^{*5} The Fundamental Issues Subcommittee was established under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council in September 2020 to sort out the current status of cross-sectoral and basic issues, identify issues, and discuss the direction for improvement, including response to issues that surfaced in the COVID-19 pandemic, and also desirable improvement of the industrial property right systems for promoting innovation, as well as improvement of the quality of the JPO's procedures and examination work.

コロナ禍で顕在化した課題への対応を含め、イノベーション促進に向けた産業財産権制度の改善のあり方、また、特許庁の手続や審査業務の品質向上など、横断的・基本的な問題について現状を整理した上で課題を抽出し、改善すべき方向性を議論するため、2020年9月に産業構造審議会知的財産分科会の下に設置された。

(ii) Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy

The Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy is a measure that supports the acquisition of rights in time with operations of businesses by having examiners for multiple applications related to the business (patent, design, and trademark applications) coordinate with each other to conduct their respective examinations.^{*12} [Figure 2-1-5]

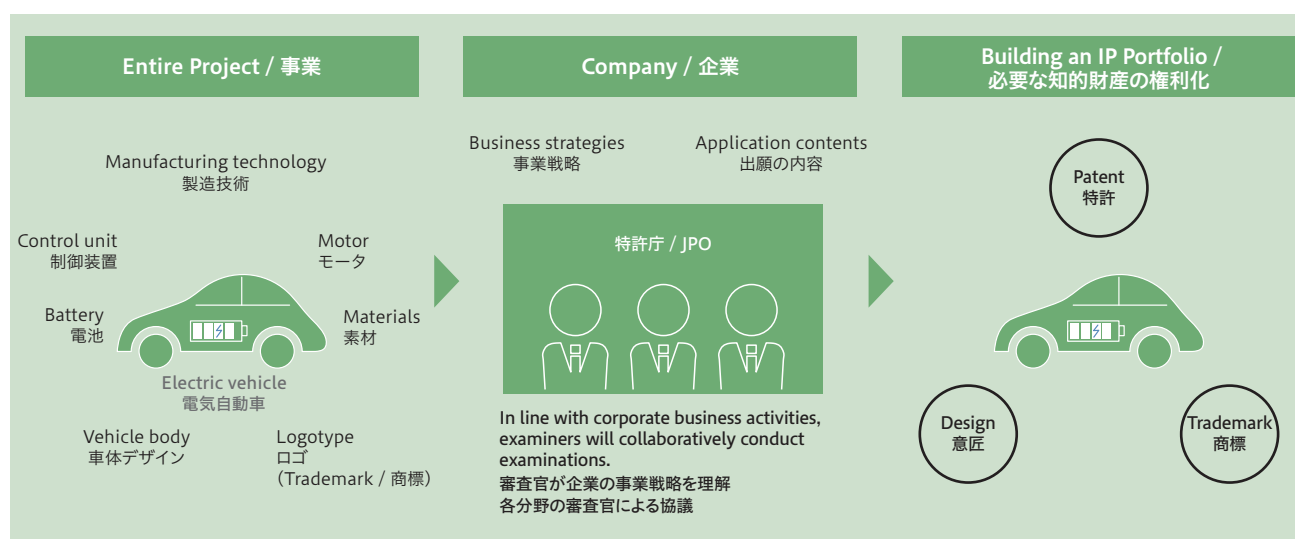
- In 2021, there were 13 applications.
- Of these, there were 122 patent applications, 4 applications for design registration, and 4 applications for trademark registration.

(ii) 事業戦略対応まとめ審査

事業戦略対応まとめ審査は、事業に関連する複数の出願（特許・意匠・商標）を対象として、各分野の審査官が連携しながら審査を行い、事業展開に合わせたタイミングでの権利化を支援する施策である^{*12}。[2-1-5図]

- 2021年の申請実績は13件。
- 対象とされた特許出願は122件、意匠登録出願は4件、商標登録出願は4件。

Figure 2-1-5 Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy / 事業戦略対応まとめ審査



*6 日本語
https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/sangyo-kouzou/shousai/kihonmondai_shoi/210203torimatome.html

*7 日本語
https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/sangyo-kouzou/shousai/kijun_wg/index.html

*8 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/tukujitu_kijun/index.html
 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/tukujitu_kijun/index.html

*9 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/handbook_shinsa/index.html
 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/handbook_shinsa/index.html

*10 English
<https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/junkai.html>
 日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/patent/shinsa/mensetu/junkai.html>

*11 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/patent/shinsa/mensetu/telesys_mensetu.html

*12 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/matome_sinsa.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/system/patent/shinsa/general/matome_sinsa.html

(iii) Phone Communication with Teleworking Examiners

As more examiners telework with the spread of COVID-19, the JPO established a mechanism for teleworking examiners to contact applicants, etc. by phone from April 2021.^{*13} If examiners received a phone call from applicants, etc. while teleworking, examiners can call them back, enabling smooth communication with users even in a telework environment.

(iii) テレワーク中の審査官との電話連絡

新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、審査官のテレワークが増える中、2021年4月から、テレワーク中の審査官が出願人等に電話連絡する手段を整備した^{*13}。これにより、テレワーク中の審査官に出願人等から電話連絡があった場合でも、審査官からの折り返しの電話連絡ができるようになり、テレワーク環境下においても、ユーザーとの円滑なコミュニケーションが可能となった。

*13



日本語

<https://www.meti.go.jp/press/2021/04/20210401001/20210401001.html>

7) Improvement of Foundation for Prior Art Searches

Prior art searches are one of the important pillars for maintaining and improving examination quality, and a constant improvement of the foundation for prior art searches for both patent documents and non-patent literature is therefore crucial.

(i) Initiatives Related to Machine Translation Texts

- On the retrieval system for patents and utility models used by examiners, the JPO continues to accumulate full text Japanese machine translations of US, EP, and the World Intellectual Property Organization (WIPO) patent documents in English and CN and KR patent documents in order to retrieve and screen documents in Japanese.

(ii) Initiatives Related to Improvement of Patent Classifications

- As part of improving the foundation for prior art searches, the JPO actively discusses proposals to revise International Patent Classifications (IPC) for example aiming to make the superior classification entries of FI^{*14} and F-term^{*15} the IPCs. In 2021, discussions were held on approx. 70 technical areas.
- The JPO is further improving the search index, under the principle that FI must be compliant with the latest IPC, in order to search efficiently for Japanese and foreign patent documents. In FY2021, the JPO amended the FI scheme for approx. 200 main groups, and conducted F-term maintenance for approx. 40 themes.
- By automatically assigning FI and F-term to foreign patent documents utilizing AI, it is possible to search both Japanese and foreign patent documents all at once using common patent classifications.

7) 先行技術文献調査のための基盤整備

先行技術文献調査は、審査の質の維持・向上のための重要な柱の一つであり、そのための基盤を特許文献・非特許文献ともに恒常的に整備することが重要である。

(i) 機械翻訳文に関する取組

- 審査官が利用する特実検索システムにおいては、米国、欧州及び世界知的所有権機関（WIPO）の英語特許文献、中国の特許文献について、日本語での検索及びスクリーニングのための全文日本語機械翻訳文を継続して蓄積。

(ii) 特許分類整備に関する取組

- 基盤整備の一環としてFI^{*14}、Fターム^{*15}の優れた分類項目を国際特許分類（IPC）化することなどを目的に、IPC改正の提案について積極的に議論を行っている。2021年は、約70の技術分野で議論が行われた。
- 日本及び外国の特許文献を効率良く検索するため、FIを最新版のIPCに準拠させることなどを原則として、特許分類の再整備を推進している。2021年度は、約200メイングループのFI分類表を改正し、約40テーマのFタームメンテナンスを実施した。
- AIを活用して、外国特許文献にFI、Fタームを機械的に付与することで、日本及び外国の特許文献を、共通の特許分類を用いて、一括でサーチ可能としている。

^{*14} FI (File Index) is an original patent classification system that is a subdivision of the IPC governed by the JPO.
FI (File Index) とは、IPC を細展開した日本国特許庁独自の分類。

^{*15} F-term (File forming term) is an original classification JPO expanded to various technical aspects (e.g., purpose, use, structure, material, manufacturing method, processing and operational method, and means of control) by technical scope (theme).
Fターム (File forming term) とは、技術範囲（テーマ）ごとに種々の技術的観点（目的、用途、構造、材料、製法、処理操作方法、制御手段等）を展開した日本国特許庁独自の分類。

8) Initiatives for AI- and IoT-related Inventions

(i) Team for Supporting AI Examinations

In January 2021, in order to achieve efficient and high-quality examinations of AI-related inventions, the JPO inaugurated the Team for Supporting AI Examinations to improve the examination environment for AI-related inventions. The team consists of managers, etc. and officials in charge of AI, who work together beyond their responsible technical fields to accumulate and share knowledge on the latest AI-related technologies and case examples of examination results, and to hold discussions on related measures for patent examinations. The officials in charge of AI collect knowledge from the respective examination divisions, serving as a hub of examinations concerning AI-related inventions, provide consultation services to examiners outside the team and thereby support examiners in achieving efficient and quality examinations.

(ii) Examination Guidelines in Manga: AI/IoT Edition

In a new attempt that is unparalleled in the world, the JPO released in April 2021 “Examination Guidelines in Manga: AI/IoT Edition”,^{*16} which introduces the basic concepts of examination guidelines in manga format. As users have a strong interest in examinations for AI- and IoT-related inventions, AI and IoT were selected as the subject matter to draw the interest of many non-patent specialists to patent examinations. [Figure 2-1-6]

8) AI 関連発明・IoT 関連発明に関する取組

(i) AI審査支援チーム

2021年1月、AI関連発明の効率的かつ高品質な審査を実現するため、AI関連発明に関する審査環境の整備を担うAI審査支援チームを発足した。AI審査支援チームは、管理職員等とAI担当官から構成され、担当技術分野を超えて連携し、最新のAI関連技術に関する知見や審査事例の蓄積・共有及び関連する特許審査施策の検討等を行うものである。AI担当官は、AI関連発明に関する審査の“ハブ”として、各審査部門の知見を集約し、AI審査支援チーム外の審査官からの相談に応じることで、効率的かつ高品質な審査の実現に向けた支援を行っている。

(ii) 漫画審査基準～AI・IoT編～

2021年4月、世界でも類を見ない新たな試みとして、審査基準の基本的な考え方を漫画化した「漫画審査基準～AI・IoT編～」を公表した^{*16}。AI・IoT関連発明の審査についてはユーザーの関心も高いため、AI・IoTを題材とすることで、特許の専門家以外の多くの方にも特許審査に興味を持ってもらうことを目的としている。[2-1-6図]

*16



English

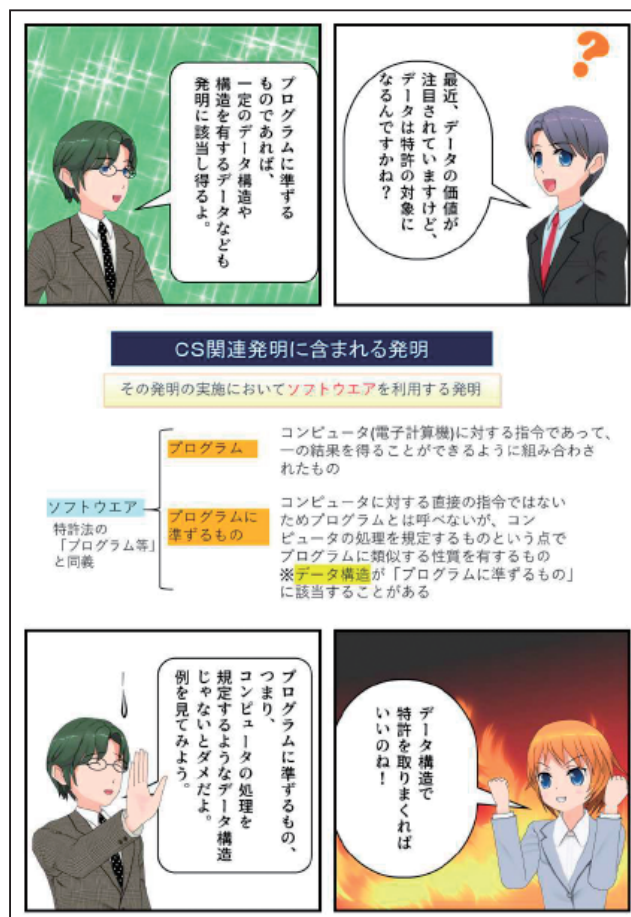
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/comic_ai_iot_e.html



日本語

https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/comic_ai_iot.html

Figure 2-1-6 Examination Guidelines in Manga: AI/IoT Edition / 漫画審査基準～AI・IoT編～



2 Designs

The JPO has been implementing a variety of initiatives including accelerated examinations and quality management, in order to appropriately protect designs, improve convenience for users, and strengthen the competitiveness of Japan's companies.

1) Examination Performance

The JPO is working to make examinations more efficient in order to protect designs promptly and appropriately.

[Figure 2-1-7] [Figure 2-1-8]

2) Accelerated Examination

Under certain conditions, the JPO offers an accelerated examination system that, upon the request of an applicant, expedites the commencement of an examination. [Figure 2-1-9]

- The accelerated examination system may be applied under the following conditions: (i) applications for design registration related to implementations with an urgent need for registration;^{*1} (ii) applications for design registration that are concurrently filed in one or more other countries; or (iii) applications for design registration by businesses, etc. that have suffered earthquake damage.
- In 2021, first action pendency from request for accelerated examination was 2.3 months on average.

2 意匠

特許庁では、適切な意匠の保護やユーザーの利便性向上、また我が国企業の競争力強化のため、早期審査、品質管理等、種々の取組を実施している。

1) 審査実績

意匠を迅速かつ適切に保護すべく、審査の効率化を進めている。[2-1-7図] [2-1-8図]

2) 早期審査

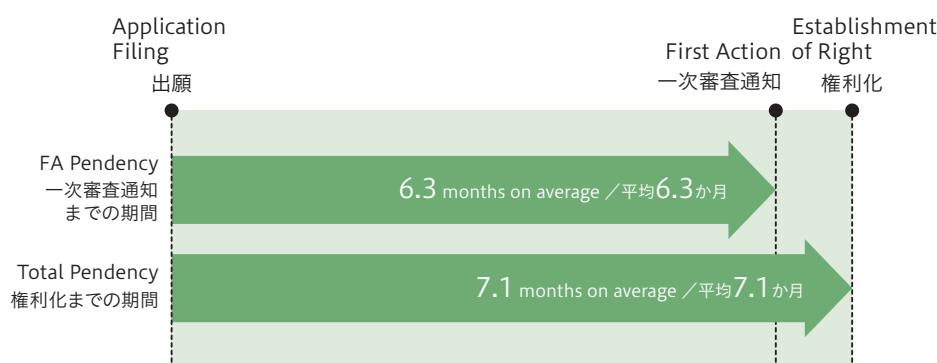
一定の要件の下で、出願人からの申出を受けて審査の着手時期を通常にくらべて早める早期審査制度を実施している。

[2-1-9図]

- 早期審査制度の対象は、(i) 権利化について緊急性を要する実施関連の意匠登録出願^{*1}、(ii) 外国にも出願している意匠登録出願、(iii) 震災による被害を受けた企業等の意匠登録出願。
- 2021年は、早期審査の申出から一次審査通知までの期間は平均2.3か月。

^{*1} Among (i), the JPO is implementing an initiative to commence examinations even earlier for applications where there are counterfeits already in existence and there are no problems in the application procedure. In 2021, the above period was 0.6 months on average.
(i) のうち、実際に模倣品が発生したものであって、出願手続に不備のない出願については、より一層早期に着手する取組を実施しており、2021年の前記期間は平均0.6か月。

Figure 2-1-7 FA Pendency and Total Pendency for Design Examinations in FY2020
2020年度における意匠審査のFA期間及び権利化までの期間



Note: ・ The FA pendency is the period from the application filing until the JPO sends the first notice of examination results to the applicant, etc. (excluding international applications filed to register designs under the Hague Agreement, for the most part, either a decision of registration or a notice of reasons for refusal).
・ The total pendency is the period from the application filing to the establishment of right (excluding international applications filed to register designs under the Hague Agreement, as well as cases in which applicants are required to respond to the second notices from the JPO for amendments submitted by the applicants within a certain period of time).
・ Excluding applications for graphic image, building and interior designs, which are newly eligible for protection under the revised Design Act of 2019.

備考: ・ FA 期間は、出願から審査官による審査結果の最初の通知（国際意匠登録出願を除く。主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間。
・ 権利化までの期間は、出願から権利化までの期間（国際意匠登録出願を除く。また、出願人が制度上認められている期間を使い補正を行うことによって、特許庁から再度の応答を求められる場合等を除く。）
・ 令和元年改正意匠法により新たに保護対象となる建築物及び画像に係る意匠並びに内装の意匠等に係る出願の場合を除く。

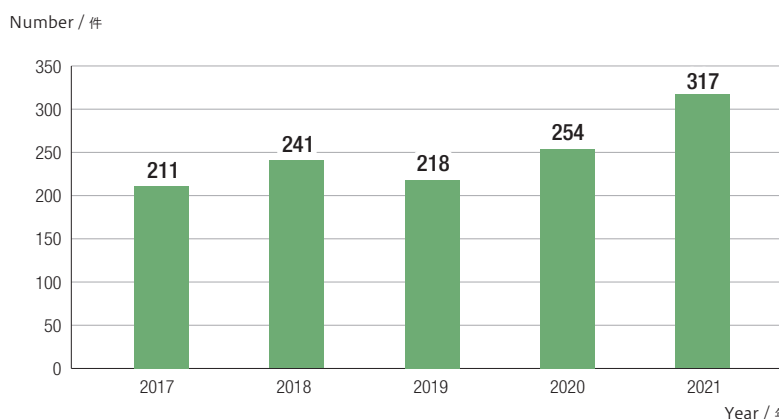
Figure 2-1-8 Number of FAs and Decisions of Registration for Design Examinations / 意匠審査のFA件数及び登録査定件数の推移

(Year / 年)	2017	2018	2019	2020	2021
Number of FAs FA 件数	31,600	31,266	31,749	30,164	31,959
Number of Decisions of Registration 登録査定件数	27,976	27,301	27,909	26,465	27,773

Note: ・ The number of first actions is the number of first notices of examination results sent by examiners to applicants, etc. (for the most part, either a decision of registration or notices of reasons for refusal).

備考: ・ FA 件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数。

Figure 2-1-9 Number of Requests for Accelerated Examinations for Design / 意匠早期審査の申出件数の推移



Note: ・ The number of requests for accelerated examinations is the number of "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" that were submitted.

備考: ・ 早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された案件数。

3) Quality Management Initiatives

Under the “Quality Policy on Design Examination”, which constitutes the JPO’s fundamental principles of quality management, and the “Quality Management Manual for Design Examination”, which documents quality management and its implementation system, the JPO has been engaging in the following initiatives in order to realize the utmost quality of design examinations in the world.*2

(i) Quality Assurance

- Before sending applicants and agents documents by examiners regarding notices and decisions, etc., managers of the examination office check substantive and formal aspects of such documents for all cases.
- Examiners consult with managers about cases that meet certain conditions in order to curb search and decision discrepancies among examiners.

(ii) Quality Verification

- Decisions and notices, etc. prepared by examiners are audited by quality management officers to check compliance and validity in terms of content and format before sending official documents to applicants and agents.
- In order to ascertain various user needs, the JPO conducts interviews at informal meetings with businesses, accepts information provided in relation to individual cases, and implements user satisfaction surveys. [Figure 2-1-10]
- In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts, under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, and has been implementing initiatives for the quality management of design examinations, based on reports by this subcommittee.

3) 品質管理に関する取組

品質管理の基本原則となる「意匠審査に関する品質ポリシー」、及び、品質管理及びその実施体制について文書化した「意匠審査の品質管理に関するマニュアル」の下、世界最高品質の意匠審査の実現に向けて以下の取組を行っている*2。

(i) 品質保証

- 審査官による通知・査定等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、審査室の管理職が実体面・形式面にわたり全件チェック。
- 審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、一定の条件に該当する案件については、審査官は管理職と協議を実施。

(ii) 品質検証

- 審査官による処分等の判断及びその結果として作成される起案書の適否について、品質管理官が起案書発送前に監査を実施。
 - 様々なユーザーニーズを把握するため、企業との意見交換会、個別案件に関する意見受付、ユーザー評価調査を実施。
- [2-1-10図]
- 2014年8月より産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置しており、当該小委員会の報告を踏まえ、意匠の審査の品質管理における取組を実施。

*2



English
<https://www.jpo.go.jp/e/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>



日本語
<https://www.jpo.go.jp/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>

Figure 2-1-10 Results of User Satisfaction Survey on Design Examination Quality
意匠審査の質についてのユーザー評価調査の結果



4) Revision of the Examination Guidelines for Design

Under the provisions of the revised Design Act of 2019 that came into force on April 1, 2021, the classifications of articles in Article 7 of the former Design Act and Appended Table 1 of the former Ordinance for Enforcement of the Design Act were eliminated. Accordingly, the “Examination Guidelines for Design”^{*3} was revised to accommodate the amendments. At the same time, for users to refer to in preparing their applications, “Examples of the Article etc. to the Design”, which lists specific examples of the statement in the column of “Article to the Design” in applications, has been published on the JPO website as an appendix in the “Guide for making Applications and Drawings for Design Registration”.^{*4}

4) 意匠審査基準の改訂

2021年4月1日に施行された令和元年改正意匠法の規定により、旧意匠法7条の物品の「区分」と旧意匠法施行規則別表第一が廃止されたことから、これに対応した「意匠審査基準^{*3}」の改訂を行った。同時に、ユーザーの願書作成時の参考となるよう、願書の「意匠に係る物品」の欄の記載例を挙げた一覧表「意匠に係る物品等の例」を「意匠登録出願の願書及び図面等の記載の手引き」の別添として特許庁ウェブサイトに公表した^{*4}。

*3



English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/design/shinsa_kijun/index.html



日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/design/shinsa_kijun/index.html

*4



English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/design/h23_zumen_guideline.html



日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/design/h23_zumen_guideline.html

3 Trademarks

The JPO has been implementing various initiatives including accelerated examinations, fast track examinations, quality management, and protection of regional collective trademarks in order to appropriately protect trademarks, and to improve convenience for users.

1) Examination Performance

In order to promptly and appropriately protect trademarks, the JPO is working to make examinations more efficient and reinforce the examination system.

[Figure 2-1-11] [Figure 2-1-12]

2) Accelerated Examination

Under certain conditions, the JPO offers an accelerated examination system that, upon the request of the applicant, expedites the commencement of an examination.*1 [Figure 2-1-13]

- ・ In 2021, first action pendency from request for accelerated examination was 2.1 months on average.

3 商標

特許庁では、適切な商標の保護やユーザーの利便性向上のため、早期審査、ファストトラック審査、品質管理、地域団体商標の保護等、種々の取組を実施している。

1) 審査実績

商標を迅速かつ適切に保護すべく、審査の効率化・審査体制の強化を進めている。[2-1-11図] [2-1-12図]

2) 早期審査

一定の要件の下で、出願人からの申出を受け審査を通常よりも早く行う早期審査制度を実施している*1。[2-1-13図]

- ・ 2021年は、早期審査の申出から一次審査結果の通知までの期間は平均2.1か月。

*1 “Outline of Accelerated Examinations and Accelerated Appeal Examinations for Trademarks”
「商標早期審査・早期審理の概要」



English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trademark/shinsa/outline_accelerated_trademark.html



日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/trademark/shinsa/soki/shkouhou.html>

Figure 2-1-11 FA Pendency and Total Pendency for Trademark Examinations in FY2020
2020年度における商標審査のFA期間及び権利化までの期間



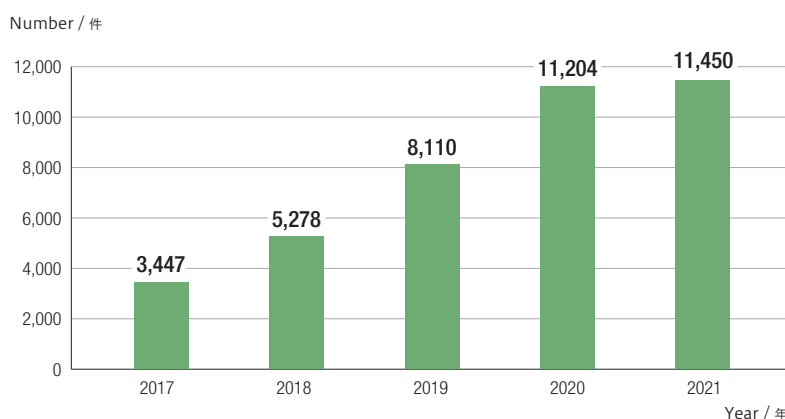
Note: ・ The FA pendency is the period from the application filing until the JPO sends the first notice of examination results to the applicant, etc. (for the most part, either a decision of registration or a notice of reasons for refusal) (excluding applications related to non-traditional trademarks and regional collective trademarks).
・ The total pendency is the period from the application filing to the registration (excluding applications related to non-traditional trademarks and regional collective trademarks, as well as cases where the JPO requests an applicant to respond to the second notice of reasons for refusal due to the amendments submitted by the applicant, and where the applicant performs procedures they are allowed to use, such as requests to the JPO for extension of the period of response).

備考: ・ FA 期間は、出願から審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間（新しいタイプの商標及び地域団体商標に係る出願を除く。）。
・ 権利化までの期間は、出願から最終処分までの期間（新しいタイプの商標及び地域団体商標に係る出願を除く。また、出願人が補正等を行うことに起因して特許庁から再度の応答等を出願人に求めるような場合や、特許庁に応答期間の延長を求める場合等を除く。）。

Figure 2-1-12 Number of FAs and Decisions of Registration for Trademark Examinations / 商標審査のFA件数及び登録査定件数の推移

(Year / 年)	2017	2018	2019	2020	2021
Number of FAs FA 件数	126,407	137,463	134,834	172,931	213,224
Number of Decisions of Registration 登録査定件数	115,754	119,610	117,186	146,708	185,415

Figure 2-1-13 Number of Requests for Accelerated Examinations for Trademark / 商標早期審査の申出件数の推移



Note: ・ The number of requests for accelerated examinations is the number of applications for which "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" was submitted.

備考: ・ 早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された出願の件数。

3) Fast Track Examination

In an effort to accelerate the processing of overall examinations by increasing the number of applications that impose little burden on the examination on goods or services, while responding to the needs for early trademark registration, the JPO carries out “Fast Track Examination”.^{*2} [Figure 2-1-14]

For an application that satisfies the following requirements, the first action is issued about six months from the filing of the application. Applications subject to the fast track examination are automatically selected by the JPO, so no special application procedure or fees are required for this examination.

[Condition 1] Applications that only designated goods or services listed in any of the following at the time of filing.

- ① Examination guidelines for similar goods and services
- ② Appended table of the Ordinance for Enforcement of the Trademark Act
- ③ International Classification of Goods and Services (the Nice Classification)

[Condition 2] Applications that have not amended the designated goods or designated services until the commencement of the examination.

3) ファストトラック審査

商標の早期権利化ニーズに応えつつ、商品・役務の審査にかかる負担の少ない出願を増やすことで審査全体の処理促進を図るべく、「ファストトラック審査^{*2}」を実施している。[2-1-14 図]

次の要件を満たした出願については、出願から6か月程度で一次審査結果が通知される。同審査の対象となる案件は特許庁で機械的に抽出を行うため、同審査に関する申請手続及び手数料は不要。

〔要件1〕出願時に、次のいずれかに掲載されている商品・役務のみを指定している出願

- ①類似商品・役務審査基準
- ②商標法施行規則の別表
- ③商品・サービス国際分類表

〔要件2〕審査着手時までに指定商品・指定役務の補正を行っていない出願

*2

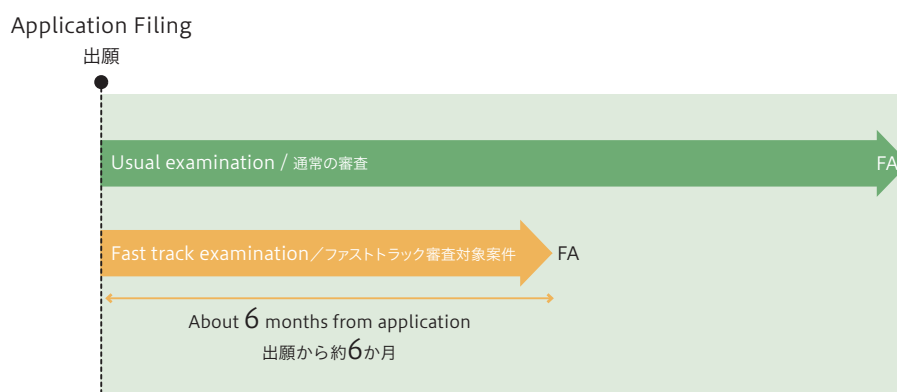


English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trademark/shinsa/shohyo_fast_e.html



日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trademark/shinsa/fast/shohyo_fast.html

Figure 2-1-14 Envisaged Pendency for Fast Track Examination / ファストトラック審査の審査期間のイメージ



4) Quality Management Initiatives

Under the “Quality Policy on Trademark Examination”, which constitutes the JPO’s fundamental principles of quality management, and the “Quality Management Manual for Trademark Examination”, which documents quality management and its implementation system, the JPO has been engaging in the following initiatives in order to maintain and improve the quality of trademark examinations.^{*3}

(i) Quality Assurance

- Before sending applicants and agents documents by examiners regarding notices and decisions, etc., managers of the examination office check substantive and formal aspects of such documents for all cases.
- Examiners consult with other examiners in order to share knowledge and to make prompt and appropriate decisions.

(ii) Quality Verification

- Decisions and notices, etc. prepared by examiners are audited by quality management officers to check compliance and validity in terms of content and format before sending official documents to applicants and agents.
- In order to ascertain various user needs, the JPO conducts interviews at informal meetings with businesses, accepts information provided in relation to individual cases, and implements user satisfaction surveys. [Figure 2-1-15]
- In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts, under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, and has been implementing initiatives for the quality management of trademark examinations, based on reports by this subcommittee.

4) 品質管理に関する取組

品質管理の基本原則となる「商標審査に関する品質ポリシー」、及び、品質管理及びその実施体制について文書化した「商標審査の品質管理に関するマニュアル」の下、商標審査の質の維持・向上を図るため、以下の取組を行っている^{*3}。

(i) 品質保証

- 審査官による通知・査定等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、審査室の管理職が実体面・形式面にわたり全件チェック。
- 審査官の知見を共有し、迅速・的確な判断を行うため、審査官の間で協議を実施。

(ii) 品質検証

- 審査官による処分等の判断及びその結果として作成される起案書の適否について、品質管理官が起案書発送前に監査を実施。
 - 様々なユーザーニーズを把握するため、企業との意見交換会、個別案件に関する意見受付、ユーザー評価調査を実施。
- [2-1-15図]
- 2014年8月より産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置しており、当該小委員会の報告を踏まえ、商標審査の品質管理における取組を実施。

*3

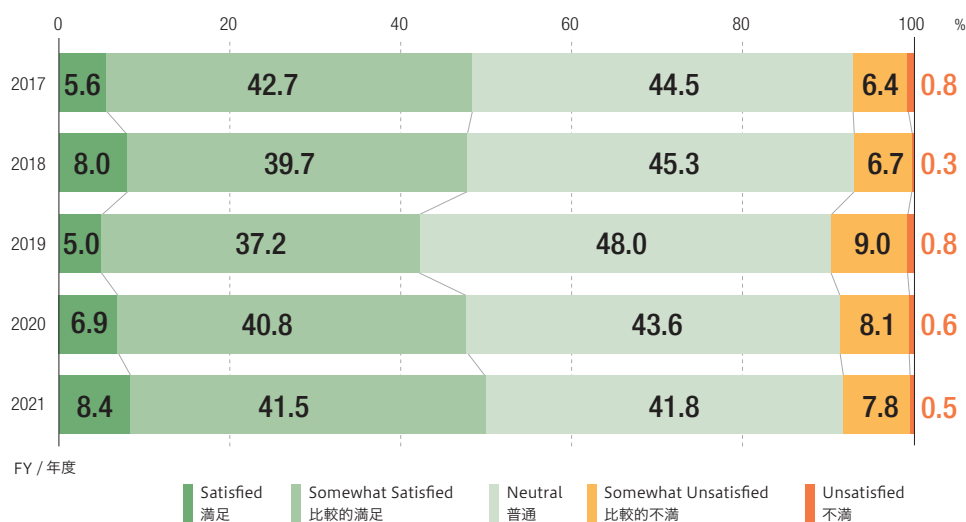


English
<https://www.jpo.go.jp/e/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>



日本語
<https://www.jpo.go.jp/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>

Figure 2-1-15 Results of User Satisfaction Survey on Trademark Examination Quality
商標審査の質に関するユーザー評価調査の結果



5) AI × Trademark: Image Search Competition*4

The JPO has been studying the possibility of using AI technology in its operations. For searching figurative trademarks, a tool that uses AI technology to search for prior similar figurative trademarks (image search tool) was introduced on a trial basis in 2019. Although this image search tool has gained a certain reputation for accuracy, there is room for improvement, for example, in image searches for partial trademark matches.

Therefore, as a way to solve these issues, the JPO decided to hold a machine learning competition,*5 which has been attracting attention in recent years, in order to solicit the development of prediction models from the general public, and to apply excellent models to the image search tool to improve its accuracy. This was the JPO's first attempt at holding a machine learning competition.

(i) Overview of the AI Competition [Figure 2-1-16]

- The JPO furnishes actual image data used in trademark examinations. Data scientists compete on the accuracy of AI technology-based prediction models.
- Excellent models will be applied to the image search tool being piloted by examiners.
- The competition period was November 2021 to January 2022.

(ii) Expected Effects

- Improve the accuracy of the image search tool.
- Find new experts in AI who possess outstanding technologies and ideas, and create opportunities for their participation in the government's system development projects.
- Verification of efficient system development methods and promotion of innovation.

5) AI × 商標：イメージサーチコンペティション*4

特許庁では、業務へのAI技術の活用可能性について検討を行っているところ、図形商標の調査においては、2019年からAI技術を利用した先行類似図形商標検索ツール（イメージサーチツール）を試験的に利用している。このイメージサーチツールは、精度について一定の評価を得ているものの、例えば、商標の部分的な一致に係る画像検索については改良の余地がある。

そこで、これら課題の解決手段として、近年注目されている機械学習コンペティション*5を開催し、広く一般に予測モデルの開発を募り、優れたモデルをイメージサーチツールに採用することで、イメージサーチツールの精度向上を目指すこととした。機械学習コンペティションの開催は特許庁初の試みである。

(i) AIコンペ概要 [2-1-16図]

- 実際に商標審査に用いる画像データを提供し、AI技術を用いた予測モデルの精度を競う。
- 優れたモデルは審査官が試用するイメージサーチツールに搭載。
- 開催期間は、2021年11月から2022年1月。

(ii) 期待される効果

- イメージサーチツールの精度向上。
- 優れた技術やアイデアを有するAI人材を新たに発掘し、政府のシステム開発に参画する機会を創出。
- 効率的なシステム開発手法の検証及びイノベーションの促進。

*4



English

https://www.meti.go.jp/english/press/2021/1122_003.html


日本語

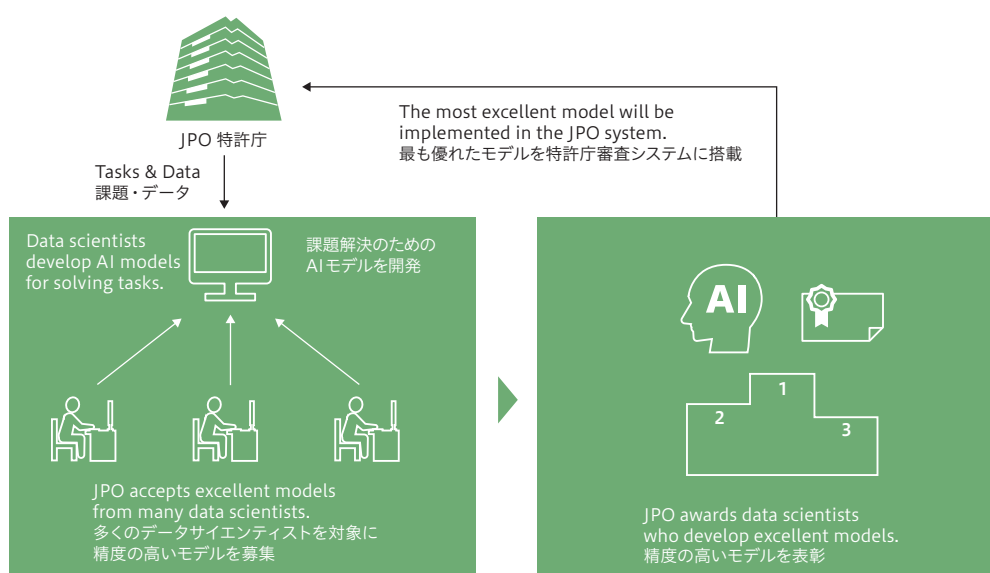
<https://www.meti.go.jp/press/2021/11/20211122001/20211122001.html>

*5

A machine learning competition is a machine learning development method that is attracting attention in recent years. It involves publishing specific challenges and related data and calls on the wider public to develop models to solve them, in order to develop models with higher accuracy and apply them to actual systems.

近年注目されている機械学習の開発手法。特定の課題及び関連データを公開し、広く一般に課題解決のためのモデル開発を募り、精度の高いモデルを実際のシステムに搭載するもの。

Figure 2-1-16 AI × Trademark: Image Search Competition / AI × 商標：イメージサーチコンペティション



6) Regional Collective Trademarks

The regional collective trademark system was introduced in April 2006 in order to more appropriately protect, as trademarks, regional brands that combine the name of a region and the name of the goods (or services).^{*6} Prior to the introduction of this system, trademarks comprised of “region name + goods (services) name” were not approved for registration unless they already possessed nationwide recognition. However, with this system, such trademarks can be now registered as long as there is recognition by consumers to a certain extent. [Figure 2-1-17]

- ・ As of the end of December 2021, there were 1,301 applications filed, and of those 717^{*7} were registered.

(i) The Logo Mark of Regional Collective Trademarks

“The Logo Mark of Regional Collective Trademarks”, which identifies that a local specialty is registered with the JPO as a regional collective trademark, was established with the aim of promoting the regional collective trademark system and enhancing the brand power of regional collective trademark products (services). In principle, only associations that own regional collective trademarks, the members of the associations, and those who have been licensed by associations to use regional collective trademarks may use the logo. The logo helps to differentiate products (services) from those of third parties. In addition, the logo is expected to help prevent trademark infringement by third parties by using it on product packaging, printed materials, and at events as a tool to publicize registration with the JPO as a regional brand. [Figure 2-1-18]

- ・ As of the end of December 2021, 211 associations are using the logo.

(ii) Dissemination and Awareness Raising

As a measure to further disseminate the regional collective trademark system, the JPO published the booklet “Regional Collective Trademark Guide Book: Catalog Edition”,^{*8} which contains an overview of the regional collective trademark system, support measures related to the system such as consultation services for the filing of regional collective trademark applications and subsidies for foreign applications, and information on the registered regional collective trademarks. The Guide Book is distributed to various parties, including prefectures, municipalities, societies of commerce and industry, chambers of commerce and industry, tourist associations, and associations with regional collective trademarks, for promoting widespread use of the system.

6) 地域団体商標

地域団体商標制度とは、地域名と商品（サービス）名を組み合わせた地域ブランドを、商標権としてより適切に保護するために、2006年4月に導入された制度である^{*6}。「地域名＋商品（サービス）名」で構成される商標は、制度導入前は全国的な知名度がなければ登録が認められなかったが、制度導入後は一定範囲の需要者に認識されていれば登録可能となった。[2-1-17図]

- ・ 2021年12月までに1,301件が出願され、そのうち717件^{*7}が登録。

(i) 地域団体商標マーク

「地域団体商標マーク」は、地域の名物が地域団体商標として特許庁に登録されていることを示す証で、地域団体商標制度の普及と地域団体商標産品（サービス）のブランド力向上を目的として策定した。原則、地域団体商標を保有する団体、団体の構成員及び団体から地域団体商標の使用許諾を受けた者のみが使用できる。マークの有無による、第三者産品（サービス）との差別化に役立つとともに、商品のパッケージや印刷物、イベントの際等に、地域ブランドとして特許庁に登録されていることをPRするツールとして活用することで、第三者による商標権侵害を未然に防止する効果が期待される。

[2-1-18図]

- ・ 2021年12月までに211の団体が活用。

(ii) 普及啓発

地域団体商標制度の更なる普及を促すため、地域団体商標制度の概要、地域団体商標の出願相談や外国出願補助金などの制度に関する支援策、登録されている地域団体商標の情報等を掲載した冊子「地域団体商標ガイドブック～カタログ編～^{*8}」を作成した。各都道府県、市区町村、商工会・商工会議所、観光協会、地域団体商標を保有する団体等に配布し、対外的に広く普及活動を行っている。

Figure 2-1-17 Regional Collective Trademark Composition / 地域団体商標の構成

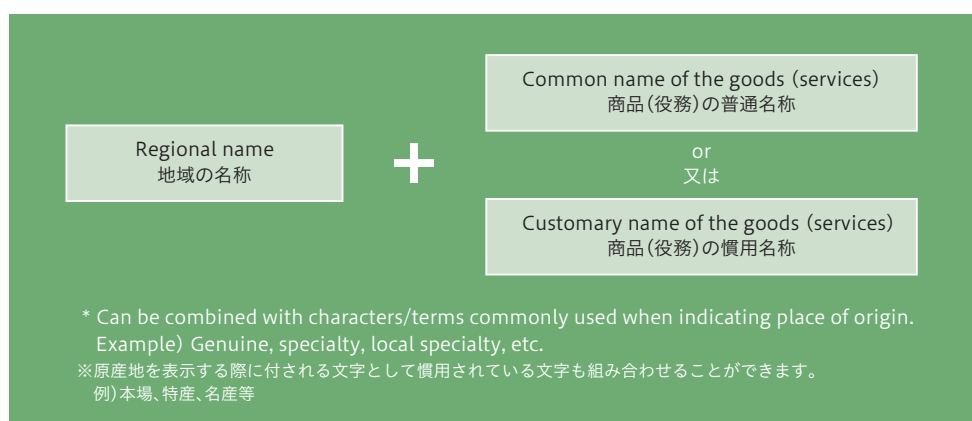


Figure 2-1-18 The Logo Mark of Regional Collective Trademarks / 地域団体商標マーク



*6



English
<https://www.jpo.go.jp/e/system/trademark/gaiyo/chidan/index.html>



日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/trademark/gaiyo/chidan/index.html>

*7

Registration numbers by region are 36 for Hokkaido, 57 for the Tohoku region, 110 for the Kanto-Koshinetsu region, 64 for the Hokuriku region, 96 for the Tokai region, 159 for the Kinki region, 52 for the Chugoku region, 31 for the Shikoku region, and 93 for the Kyushu region, and 18 for Okinawa region, along with 3 for overseas countries (registrations spanning multiple regions are counted as one in each region).

登録件数を地域別に見ると、北海道 36 件、東北 57 件、関東・甲信越 110 件、北陸 64 件、東海 96 件、近畿 159 件、中国 52 件、四国 31 件、九州 93 件、沖縄 18 件に加えて、外国からの出願も 3 件登録されている（複数地域に跨がるものはそれぞれカウント）。

*8



日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/trademark/gaiyo/chidan/document/tiikibrand/guidebook-catalog.pdf>

4 Trials and Appeals

Trials and Appeals play a role in reviewing examiners' decisions as the upper instance of examination, and in achieving early resolution of disputes over the validity of industrial property rights. To fulfill the role adequately, various initiatives have been taken to ensure reliability and timeliness of trial/appeal decisions.

1) Performance of Trials and Appeals

The status of the proceedings in 2021 is as shown in Figure 2-1-19. [Figure 2-1-19]

- Inter-partes trial cases are prioritized over ex-parte appeal cases in principle for early dispute resolution.
- The JPO gives priority to and conducts accelerated appeal proceedings for appeal against an examiner's decision of refusal cases upon request when the cases satisfy the specific requirements. In 2021, the number of requests for accelerated appeal proceedings*¹ was 187 for patents, 1 for designs, and 25 for trademarks. The average pendency period*² was 4.3 months for patents, 6.2 months for designs, and 2.6 months for trademarks.

4 審判

審判は、審査の上級審として審査官がした査定を見直す役割や、産業財産権の有効性をめぐる紛争の早期解決を図る役割を担っている。これらの役割を十分に果たすため、信頼性の高い審決及び審決の適時性の確保の実現に向けた種々の取組を実施している。

1) 審判実績

2021年の審理の状況は、2-1-19図のとおりである。[2-1-19図]

- 当事者系審判事件については、紛争の早期解決を図るため、原則として査定系の審判事件より優先的に着手。
- 拒絶査定不服審判事件について、特定の要件を満たす場合、申出により審理を優先的に行う早期審理を実施。2021年における早期審理の申出件数*¹は特許で187件、意匠で1件、商標で25件であり、審理期間*²は特許で平均4.3か月、意匠で平均6.2か月、商標で平均2.6か月。

*¹ The number of cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Appeal Proceedings" was submitted and the cases were transferred to the board in charge. When the cases that were not transferred to the board in charge (including cases that involve decision to grant a patent upon reconsideration by examiner before appeal proceedings) are included, the number of requests for accelerated appeal proceedings made in 2021 was 288 for patents, 1 for designs, and 27 for trademarks.

「早期審理に関する事情説明書」が提出され部門移管された件数。部門移管されなかった件数（前置登録された事件等）を含めると、2021年における早期審理の申出件数は、特許が288件、意匠が1件、商標が27件。

*² In the cases that are subject to accelerated appeal proceedings, the average pendency is an average Calendar Year (CY) period from the date it becomes ready to conduct proceedings after a request is made, to the date an appeal decision is dispatched.

早期審理の対象となった事件について、申出がなされ審理可能となつてから審決が発送されるまでの期間の暦年平均。

Figure 2-1-19 Status of Proceedings in 2021 / 審理の状況

	Appeal against an examiner's decision of refusal 拒絶査定不服審判		Invalidation trial 無効審判		Trial for correction 訂正審判		Opposition 異議申立		Trial for rescission 取消審判	
	Number of Dispositions ¹ 処理件数 ¹	Pendency ² 審理期間 ²	Number of Dispositions ¹ 処理件数 ¹	Pendency ² 審理期間 ²	Number of Dispositions ¹ 処理件数 ¹	Pendency ² 審理期間 ²	Number of Dispositions ¹ 処理件数 ¹	Pendency ² 審理期間 ²	Number of Dispositions ¹ 処理件数 ¹	Pendency ² 審理期間 ²
Patents & Utility Models 特許・実用新案 ³	8,160	11.9	116	14.1	176	3.5	1,066	7.8	—	—
Designs 意匠	356	6.2	12	11.2	—	—	—	—	—	—
Trademarks 商標	781	9.2	98	11.5	—	—	385	7.9	1,124	8.7

- Note: 1. The total number of requests granted (including requests partly granted), requests not granted (including dismissals), and withdrawals/ abandonments. The number of oppositions is counted by opposed patent.
2. Average processing period (in months) in CY from the date a request is filed (*1), to the date a trial/appeal decision is dispatched (*2), to the date a withdrawal or abandonment is finalized and concluded, or to the date a dismissal is dispatched.
(*1) The date a request is filed for opposition is the date an opposition is requested. The date for cases concerning "reconsiderations by examiners as one of appeal proceedings" in "appeal against examiner's decision of refusal" is the date it becomes ready to conduct proceedings (the date the case has been transferred to the board in charge).
(*2) In patent opposition cases, if a "notification of reasons for revocation" (advance notice of a decision) is to be made, it is the date the notice is dispatched. In trial for patent invalidation cases, if an "advance notice of a trial decision" is to be made, it is the date the notice is dispatched.
3. Trial for invalidation statistics include invalidation trials for utility models.

- 備考: 1 請求成立（含一部成立）、請求不成立（含却下）、及び取下げ・放棄の件数の合計。異議申立は権利単位の件数。
2 審判請求日（※1）から、審決（又は決定）の発送日（※2）、取下げ・放棄の確定日、又は却下の発送日までの期間の暦年平均。単位は箇月。
（※1）異議申立については異議申立日。特許拒絶査定不服審判において前置審査に係る事件については審理可能となった日（部門移管日）。
（※2）特許異議申立において取消理由通知（決定の予告）を行うものはその発送日、特許無効審判において審決の予告を行うものはその発送日。
3 無効審判の統計のみ実用新案を含む件数。

2) Improvement of Proceedings

The JPO is implementing the following initiatives in order to further improve proceedings:

(i) Oral Proceedings

- ・ In inter-partes trial cases (including trials for invalidation and trials for rescission), oral proceedings where the panel and the parties orally assert against each other are proactively utilized in order to accurately grasp and sort out the points of dispute and to increase the parties' acceptance of the results.
- ・ To allow oral proceedings to be conducted without being affected by the COVID-19 outbreak, etc. and to adapt to the changes in social structure such as digitization, online oral proceedings that permit online attendance were launched in October 2021 (of the 20 oral proceedings conducted since October 2021, 13 oral proceedings were conducted online).
- ・ In 2021, 67 oral proceedings were conducted (including online oral proceedings).

(ii) Circuit Trials and On-Site Interviews

- ・ When companies, universities, etc. in the local regions are the parties concerned in trial and appeal cases, the panel may visit their regions at their request to conduct circuit trials (oral proceedings conducted for trials for invalidation) or on-site interviews (interviews aimed at facilitating communication on trial and appeal proceedings).
- ・ In 2021, 5 circuit trials and 1 on-site interview were conducted. Online interviews were conducted if on-site visits were difficult due to the COVID-19 outbreak.

(iii) Trial and Appeal Practitioner Study Group

- ・ The "Trial and Appeal Practitioner Study Group", which gathers together practitioners such as corporate IP personnel, patent attorneys and lawyers, in addition to JPO chief administrative judges and administrative judges, and which studies trial/appeal decisions and court decisions based on actual cases, is convened online.
- ・ In 2021, the Study Group studied a total of 12 cases: 8 patent cases, 2 design cases, and 2 trademark cases. It also published a report^{*3} that compiles the findings of the studies. Judges of the Intellectual Property High Court and the Tokyo District Court also participated as observers.

2) 審理の充実

審理を一層充実させるため、以下の取組を実施している。

(i) 口頭審理

- ・ 無効審判や取消審判等の当事者系審判事件においては、的確な争点の把握・整理や当事者の納得感の向上のため、合議体と当事者双方が口頭で主張しあう口頭審理を積極的に活用。
- ・ 新型コロナウイルス感染症などの影響を受けずに口頭審理を開催可能にするとともに、デジタル化等の社会構造の変化に対応するため、2021年10月より、オンラインにて出頭を認めるオンライン口頭審理を開始（10月以降に実施された口頭審理20件のうち、13件がオンライン）。
- ・ 2021年は、67件の口頭審理を実施（オンライン口頭審理を含む）。

(ii) 巡回審判・出張面接

- ・ 地方の企業・大学等が審判事件の当事者である場合には、当事者の希望に応じて合議体が全国各地に赴き、巡回審判（無効審判の口頭審理）や、出張面接（審理に関して意思疎通を図るための面接）を実施。
- ・ 2021年は、5件の巡回審判、1件の出張面接を実施。新型コロナウイルス感染症の影響で出張が困難な場合は、オンライン面接を活用。

(iii) 審判実務者研究会

- ・ 審判長・審判官に加えて、企業の知的財産部員、弁理士、弁護士等の実務者が一堂に会して、実例に基づき審決及び判決についての研究を行う「審判実務者研究会」をオンライン開催。
- ・ 2021年は、特許8事例、意匠2事例、商標2事例の計12事例を検討し、その結果を取りまとめた報告書^{*3}を公表。知的財産高等裁判所及び東京地方裁判所の裁判官もオブザーバー参加。

3) Dissemination and Awareness Raising of the Trial and Appeal System

The JPO is implementing the following initiatives in order to disseminate and raise awareness of the trial and appeal system:

(i) English Translations of Trial/Appeal Decisions

- In order to further disseminate information on trials and appeals of the JPO internationally, the JPO has been providing a manually-translated English edition of trial/ appeal decisions, decisions on opposition, and Hantei (advisory opinions on the technical scope of industrial property rights), at the JPO's website,^{*4} that would help users with the understanding of the law interpretation and its practices in Japan.
- In 2021, the JPO provided English translations for 124 trial/appeal decisions.

(ii) Mock Oral Proceedings

- The JPO conducts mock oral proceedings in order to enhance oral proceedings, further promote the use of circuit trials and disseminate and raise awareness of the trial and appeal system.
- In 2021, a demonstration of mock oral proceedings was held in Osaka at "Mock Oral Proceedings in KANSAI".

3) 審判制度の普及啓発

審判制度の普及啓発のために、以下の取組を実施している。

(i) 審決英訳

- 審判に関する情報の国際発信を充実させるため、法解釈や運用の理解の参考となる審決、異議決定、判定の英訳を人手翻訳により作成し、特許庁ウェブサイト^{*4}に掲載。
- 2021年の実績は、124件。

(ii) 模擬口頭審理

- 口頭審理の充実、巡回審判の一層の利用促進、及び、審判制度の普及・啓発を図るため、模擬口頭審理を実施。
- 2021年は、「模擬口頭審理 in KANSAI」において、模擬口頭審理の実演を大阪で実施。



Demonstration of mock oral proceedings at "Mock Oral Proceedings in KANSAI"

「模擬口頭審理 in KANSAI」における模擬口頭審理の実演

*3



English
https://www.jpo.go.jp/e/resources/shingikai/kenkyukai/sinposei_kentoukai.html



日本語
https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/kenkyukai/sinposei_kentoukai.html

*4



English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trial_appeal/info-general-shinketsu-eiyaku.html



日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trial_appeal/info-shinketsu-eiyaku.html

International Initiatives

国際的取組

Globalization of corporate activities is progressing as the growth of emerging markets drives the expansion of export destinations and the overseas development of production plants and R&D centers. Improving predictability of IP rights acquisition, coupled with appropriate protection and utilization of IP, are critical both to companies in order to develop overseas business, and to such countries in order to attract investment by foreign companies. The JPO is promoting initiatives to further harmonize IP systems and practices in various countries and regions, and to improve and strengthen IP systems in emerging countries.

1 Harmonization of IP Systems and Practices

In cooperation with the WIPO and foreign IP offices, the JPO has been working to further harmonize IP systems and practices for improved convenience when an applicant files applications for the same invention in more than one country.

1) Assemblies of the Member States of WIPO

The Assemblies of the Member States of WIPO bring together assemblies of the treaties administered by WIPO and other bodies, and are a series of meetings held annually to discuss and decide matters related to the entire organization, such as discussion on the committees' activity reports and governing bodies, matters related to the global IP services, discussion on treaties administered by WIPO, and staff matters.

新興国市場の成長による輸出先の拡大、生産拠点・研究開発拠点の海外展開等、企業活動のグローバル化が進んでいる。知的財産権取得の予見性向上や、知的財産の適切な保護・活用は、企業にとっては当該国で事業を展開するため、当該国にとっては外国企業の投資を呼び込むため、非常に重要である。日本国特許庁は、各国・地域の知的財産制度・運用の更なる調和や、新興国等における知的財産制度の整備・強化のための取組を進めている。

1 知的財産制度・運用の調和

出願人が同じ発明について複数国に出願する場合の利便性を向上させるため、世界知的所有権機関や各国特許庁と協力して知的財産制度・運用の更なる調和に努めている。

1) 世界知的所有権機関（WIPO）加盟国総会

WIPO加盟国総会は、WIPOが管理する諸条約の同盟総会等の集合体であり、各委員会の活動報告や運営組織に関する議論、国際出願・登録制度に係る事項、WIPOが管理する諸条約に関する議論、人事等、WIPO全体に関わる事項についての意思決定を行う会合であり、毎年開催されている。

(i) Assemblies of the Member States of WIPO: Sixty-Second Series of Meetings (October 2021, Switzerland and online)

- The assemblies discussed reports on the activities of each committee; amendments to regulations on the global IP services under the Patent Cooperation Treaty (PCT), the Geneva Act of the Hague Agreement, the Madrid Protocol, etc.; the composition of the WIPO Coordination Committee; and the convening of a diplomatic conference for the adoption of a Design Law Treaty (DLT).
- On the first day, JPO Commissioner Mori delivered a General Statement on behalf of Japan via video.*1 He expressed Japan's support for WIPO's Medium-Term Strategic Plan which was prepared by WIPO Director General Daren Tang, noting that it shares the same values as the JPO's updated Mission, Vision and Values (MVV).*2 In addition, he expressed strong expectations that WIPO will expand the IP Ecosystem through improving user convenience and strengthening assistance for SMEs and startups, respond to COVID-19 in collaboration with Member States and other UN agencies, and solve global issues utilizing IP through WIPO GREEN and other initiatives.

(i) 第62回WIPO加盟国総会（2021年10月、スイス及びオンライン）

- ・各委員会の活動報告、特許協力条約・ハーグ協定ジュネーブ改正協定・マドリッド協定議定書等の国際出願・登録制度に係る規則改正、WIPO調整委員会等の構成、意匠法条約採択のための外交会議の開催等について議論。
- ・会合初日、我が国を代表して森長官がビデオ映像により一般演説*1を行い、ダレン・タン事務局長によるWIPOの中長期戦略は、日本国特許庁の新たなミッション・ビジョン・バリュー（MVV）*2と価値観を共有していると指摘し、これを支持するとともに、WIPOによる、ユーザーの利便性向上や中小企業やベンチャー企業の支援拡充を通じた「知財エコシステム」の拡大、加盟国や他の国連機関と連携した新型コロナウイルス感染症への対応、WIPO GREENの取組等による知的財産を活用した地球規模課題の解決への強い期待を表明。



Commissioner Mori's General Statement
森長官による演説

*1  General Statement (document)
一般演説（文書）
<https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/wipo/document/wipo2021-10/general-statement.pdf>

 General Statement (video)
一般演説（動画）
<https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/wipo/document/wipo2021-10/wipo2021.mp4>

*2 See Part 2, Chapter 3, 3.1 “MVV”.
第2部第3章3節1項「MVV」参照

2) Framework of developed countries concerning patent system harmonization (Group B+)

The Group B+, a framework of developed countries comprised of the IP offices of 46 countries and 2 organizations,^{*3} is aimed at moving toward harmonizing substantive patent law.

(i) Group B+ Plenary Meeting (October 2021, online)

- The main topics of grace period, conflicting applications, prior user rights, and prior art toward patent system harmonization were discussed.

3) IP5 Meeting

The IP5 is a forum established in 2007 by the five IP offices of Japan, the U.S., Europe, China, and South Korea. The IP5 Offices cooperate broadly on issues such as harmonization of patent laws and practices, mutual utilization of examination results, enhancing the quality of patent examinations, and improving patent information services.

(i) The 14th IP5 Heads Meeting (June 2021, online)^{*4}

- The IP5 Offices agreed on the work roadmap for cooperating in the fields of New Emerging Technologies (NET) and AI.
- The Offices agreed to launch projects, one of which aims to harmonize requirements such as the size and color/monochrome of patent drawings and the other of which aims to harmonize, for example, the forms of documents used to transfer patent rights.
- The Offices reaffirmed the importance of improving user convenience by further digitizing operating procedures and expanding online communication between examiners and applicants in the post COVID-19 era. Additionally, the Offices reaffirmed that they would continue cooperation under the IP5 framework in order to further meet the needs of users.
- The Offices shared information on their respective initiatives toward solving social issues, reaffirming that IP rights play a key role in solving such issues.

2) 特許制度調和に関する先進国会合 (B+ 会合)

B+会合は、46か国の特許庁及び2機関^{*3}で構成される先進国の枠組みであり、特許の実体的側面での制度調和に向けた議論の方向性を見いだすことを目的としている。

(i) B+会合 (2021年10月、オンライン)

- 主にグレースピリオド、衝突出願（未公開先願）、先使用権及び先行技術の論点について、制度調和の方向性を議論。

3) 五庁 (IP5) 会合

IP5会合は、日米欧中韓の知的財産庁によって2007年に創設された枠組みであり、特許分野における制度運用調和・審査結果の相互利用・審査の質の向上・特許情報サービスの改善等の課題について、幅広い協力を行っている。

(i) 第14回IP5長官会合 (2021年6月、オンライン)^{*4}

- 新技術・AI分野の協力に関する作業ロードマップに合意。
- 特許図面のサイズやカラー・モノクロ等の要件の調和を目指すプロジェクトと、特許権の権利移転書類の様式の調和等を目指すプロジェクトの立ち上げに合意。
- ポストコロナ時代において、手続の電子化や、審査官と出願人等とのオンラインでのコミュニケーションの拡充により、ユーザーの利便性を向上することの重要性を確認するとともに、ユーザーニーズに応えられるよう引き続きIP5で協力していくことを確認。
- 社会課題解決のための各庁における取組を共有し、知的財産権が社会課題の解決において重要な役割を果たすことを確認。

^{*3} WIPO Group B (developed countries) member countries, EU member countries, European Patent Convention (EPC) member countries, EPO, the European Commission, and South Korea.
WIPO・Bグループ（先進国）メンバー国、EUメンバー国、欧州特許条約（EPC）メンバー国、EPO、欧州委員会及び韓国

^{*4} English
https://www.meti.go.jp/english/press/2021/0624_003.html



日本語
<https://www.meti.go.jp/press/2021/06/20210624004/20210624004.html>



The 14th IP5 Heads Meeting
第14回IP5長官会合

from top left to right, KIPO (Commissioner Kim), JPO (Commissioner Kasutani and Deputy Commissioner Iwasaki), WIPO (Deputy Director General Jorgenson)
from bottom left to right, EPO (President Campinos and other officials), USPTO (Acting Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of USPTO Hirshfeld and other officials), CNIPA (Commissioner Shen)

上段左から KIPO (キム庁長)、日本国特許庁 (糟谷長官及び岩崎特許技監)、WIPO (ヨルゲンセン事務局長)、下段左から EPO (カンピーノス長官ほか)、USPTO (ハーシュフェルド長官代行ほか)、CNIPA (申局長)

4) ID5 Meeting

The ID5 is a framework established in 2015 to promote international cooperation in the field of industrial designs by the IP offices of Japan, the U.S., Europe, China, and South Korea.

(i) The 2021 ID5 Mid Term Meeting (May 2021, online)

The ID5 Offices discussed the progress and next steps of various projects, including the “Study on the Admissibility of Internet Information as Legitimate Disclosure for Novelty Examinations” (co-led by the JPO and the CNIPA) and the “Recommended Design Practices” project (co-led by the JPO and the USPTO).

(ii) The 7th ID5 Annual Meeting (November 2021, online)

At this meeting hosted by the CNIPA, the ID5 Offices approved the achievements and future plans of ongoing cooperative projects, adopted a new cooperative project, and held a user session for the first time in two years. The outcomes of this meeting are published on the ID5 website.*5

- The Offices agreed to publish a user catalog on the ID5 website for the “Study of Quality Management by the ID5 Offices” and to publish a study report on the ID5 website for the “Study of design Non-Patent literature data resources among the ID5 Offices”.
- The Offices agreed to continue to exchange information on exchanging priority documents electronically in the field of designs through the Digital Access Service (DAS) system of WIPO used by the ID5 in the “Study of Priority Document Exchange by the ID5 Offices”.
- The Offices discussed the next steps for the following projects: “ID5 Statistics”, “Study on the Admissibility of Internet Information as Legitimate Disclosure for Novelty Examinations”, “Recommended Design Practices”, “Joint Communication Action”, “ID5 Website”, and “ID5 5 Year Review”.
- The Offices adopted a new cooperative project to create an Informative User Guide for the View and Drawing Requirements of Designs.*6

4) 意匠五庁 (ID5) 会合

ID5は、日米欧中韓の知的財産庁が、意匠分野における国際的な協力を推進するために、2015年に創設された枠組みである。

(i) 2021年ID5中間会合 (2021年5月、オンライン)

日本国特許庁とCNIPAが共同でリードする「新規性審査におけるインターネット情報の証拠性に関する研究」、日本国特許庁とUSPTOが共同でリードする「推奨意匠実務」等の各プロジェクトについて進捗状況及び今後の方針を議論した。

(ii) 第7回ID5年次会合 (2021年11月、オンライン)

CNIPAのホストにより開催された今次会合では、既存の協力プロジェクトの成果と今後の方針の承認、新規協力プロジェクトの採択、2年ぶりとなるユーザーセッションの開催等を実施した。なお、今次会合の成果は、ID5ウェブサイト*5で公開。

- 「品質管理に関する研究」では、ユーザー向けのカタログをID5ウェブサイト上で公表することについて、また、「意匠データ資源（非特許文献）に関する研究」でも、調査研究報告書をID5ウェブサイト上で公表することについて合意。
- 「優先権書類の電子的交換に関する研究」では、ID5が利用するWIPOのデジタル・アクセス・サービスによる意匠分野における優先権書類の電子的交換について継続的に情報交換を行うことについて合意。
- 「ID5統計」、「新規性審査におけるインターネット情報の証拠性に関する研究」、「推奨意匠実務」、「ジョイント・コミュニケーション・アクション」、「ID5ウェブサイト」、「ID5の5年間のレビュー」の各プロジェクトについても今後の方針を議論。
- 意匠の図面の記載要件に関するユーザーガイドを作成する新たな協力プロジェクト*6を採択。

*5



English
<http://id-five.org/>

*6



日本語
<https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/id5/document/index/project-overview.pdf>

・ At the user session for the representatives of users from industry organizations and agent organizations, the offices reported on the latest status of designs. In addition, users presented views based on their experience of the COVID-19 pandemic, and the offices introduced their specific initiatives in response to the pandemic.

・ 業界団体・代理人団体等のユーザー代表者を対象としたユーザーセッションでは、各庁から意匠の最新状況について報告を行うとともに、ユーザーから新型コロナウイルス感染症の経験を通じた意見の発表が行われ、各庁はパンデミックに対する具体的な取組を紹介。



The 7th ID5 Annual Meeting
第7回ID5年次会合

from top left to right, CNIPA (Commissioner Shen), JPO (Director-General Yasuda of the Patent and Design Examination Department (Physics, Optics, Social Infrastructure and Design)), USPTO (Chief Policy Officer Critharis)
from bottom left to right, EUIPO (Executive Director Archambeau), KIPO (Director General Mok of the Trademark & Design Examination Bureau), WIPO (Director General Tang) (observer)

上段左から、CNIPA（申局長）、日本国特許庁（安田審査第一部長）、USPTO（クリサリス最高政策責任者）
下段左から、EUIPO（アーシャンボウ長官）、KIPO（モク商標デザイン審査局長）、WIPO（タン事務局長）（オブザーバー参加）

5) TM5 Meeting

The TM5 is a framework established in 2011 to promote international cooperation in the field of trademarks by the IP offices of Japan, the U.S., Europe, China, and South Korea.

(i) The 2021 TM5 Mid Term Meeting (May 2021, online)

The JPO reported on the progress of the “Bad-Faith Trademark Filings Project”, the “Image Search Project”, and the “User Association Involvement Project” led by the JPO in the meeting.

(ii) The 10th TM5 Annual Meeting (November 2021, online)

The TM5 Offices shared information on their latest situations, and actively discussed the state of progress, including outcomes, of 16 cooperative projects, and 2 newly proposed projects as well as their way forward. The offices discussed as follows with regard to the projects led by the JPO:

- ・ Regarding the “Bad-Faith Trademark Filings Project”, the JPO reported that it completed and published a manga booklet for raising awareness. The offices agreed to hold working-level discussions on the ways to hold seminars for promoting this project to other IP offices.
- ・ Regarding the “User Association Involvement Project”, the offices agreed to hold the sixth joint workshop at the 2022 annual meeting of the International Trademark Association.
- ・ Regarding the “Image Search Project”, the offices confirmed to revise the project brief to state that the project would be expanded to “IT systems related to examinations”, and agreed to change the project name to “IT Support for Trademark Examination Project”.

5) 商標五庁 (TM5) 会合

TM5は、日米欧中韓の知的財産庁が、商標分野における国際的な協力を推進するために、2011年に創設された枠組みである。

(i) 2021年TM5中間会合 (2021年5月、オンライン)

日本国特許庁がリードする「悪意の商標プロジェクト」、「イメージサーチプロジェクト」、「ユーザー参画プロジェクト」の進捗状況を報告した。

(ii) 第10回TM5年次会合 (2021年11月、オンライン)

各庁の最新状況の共有や、16の協力プロジェクト及び2つの新規提案プロジェクトについて、成果を含む進捗状況の報告と今後の進め方などに関する活発な議論を実施。日本国特許庁のリードするプロジェクトについての議論は以下のとおり。

- ・ 「悪意の商標プロジェクト」では、漫画による啓発資料の完成及び公表について報告するとともに、本プロジェクトのTM5以外の知的財産庁への普及を目的としたセミナーの開催方法について実務者レベルで議論することについて合意。
- ・ 「ユーザー参画プロジェクト」では、第6回ジョイント・ワークショップを2022年の国際商標協会年次総会において開催することについて合意。
- ・ 「イメージサーチプロジェクト」では、プロジェクトの対象を「審査に関連するシステム」へ拡大することを内容とするプロジェクトブリーフの変更について各庁が確認を行った上で、プロジェクト名を「商標審査のためのITサポートプロジェクト」に変更することについて合意。



The 10th TM5 Annual Meeting
第10回TM5年次会合

from top left to right, CNIPA (Commissioner Shen), JPO (Director-General Kawakami of the Trademark and Customer Relations Department), USPTO (Commissioner for Trademarks Gooder)
from bottom left to right, EUIPO (Executive Director Archambeau), KIPO (Director General Mok of the Trademark & Design Examination Bureau), WIPO (Deputy Director General Wang) (observer)

上段左から、CNIPA（申局長）、日本国特許庁（川上審査業務部長）、USPTO（グーダー商標局長）

下段左から、EUIPO（アーシャンボウ長官）、KIPO（モク商標デザイン審査局長）、WIPO（ワン事務局次長）（オブザーパー参加）

6) Meetings with East Asia

Meetings among the heads of the JPO, the CNIPA, and the KIPO have been held repeatedly, since 1994 between Japan and China, since 1983 between Japan and South Korea, and since 2001 among Japan, China, and South Korea, to cooperate with each other in the fields of patents, designs, and trademarks, etc.

In 2021, the 21st TRIPO Heads Meeting among the JPO, the CNIPA and the KIPO, the 28th Heads Meeting between the JPO and the CNIPA, and the 9th TRIPO User Symposium were held online coinciding with each other in November.

At the TRIPO Heads Meeting and the Heads Meeting between the JPO and the CNIPA, the offices confirmed the details of cooperation made in fields including patent, design, trademark, automation, trial/appeal, and human resource development during 2021 and agreed to continue and reinforce the cooperation in the future. Meanwhile, the TRIPO User Symposium was held in the form of online meeting, under the theme “Latest developments in IP policies and laws in TRIPO in face of the COVID-19’s challenges”.

In addition, as a non-intergovernmental framework, the Japan-Taiwan Economic and Trade Conference has been co-hosted by the Japan-Taiwan Exchange Association and the Taiwan Japan Relations Association since 1976, where issues such as IP right protection have also been discussed. Based on an agreement made at the Japan-Taiwan Economic and Trade Conference, information on the latest measures as well as examination and trial/appeal practices in both sides has been exchanged with the aim of increasing the mutual understanding of and further improving both IP systems and practices under the framework of the host associations with the cooperation of examiners and administrative judges of the JPO and the Taiwan Intellectual Property Office (TIPO) in the fields of patent, design, trademark, and trial/appeal.

7) Initiatives for IP Protection Through Economic Partnership Agreements

Japan has actively concluded economic partnership agreements (EPAs), mainly with Asian countries, with the aim of strengthening wide-ranging economic relations. IP is included in the areas of negotiations, as part of the efforts for developing an environment that contributes to trade and investment expansion. In IP related negotiations, Japan seeks adequate, effective and balanced IP protection that exceeds the level of the TRIPS Agreement, as well as efficient and transparent practices and sufficient and effective enforcement. In addition, Japan carries out initiatives that require counterpart countries to appropriately and thoroughly implement EPAs that have entered into force.

6) 東アジア地域の会合

日中では1994年以降、日韓では1983年以降、日中韓では2001年以降、長官会合を継続して開催し、特許、意匠、商標分野等での協力を実施している。

2021年は、11月に第21回日中韓特許庁長官会合、第28回日中特許庁長官会合及び第9回日中韓特許庁シンポジウムをそれぞれ同時期にオンラインで開催。

日中韓・日中特許庁長官会合では、特許、意匠、商標、機械化、審判、人材育成等の各分野の協力について、本年の取組内容と今後の協力の継続・強化を確認。また、日中韓特許庁シンポジウムは、「コロナの情勢に直面した日中韓の知財政策と法律の最新の進捗状況について」をテーマとし、オンライン会議形式で開催。

また、非政府間の枠組みとして、日本台湾交流協会と台湾日本関係協会が主催する日台貿易経済会議が1976年から開催されており、知的財産権の保護等についても継続的に協議が行われている。双方の知的財産制度・運用の相互理解や更なる改善に向け、日台貿易経済会議での合意に基づき、両協会の枠組みの下で特許、意匠、商標、審判の各分野において双方の審査官・審判官が協力し、双方の最新の施策や審査・審判実務について情報交換を行っている。

7) 経済連携協定を通じた知的財産保護の取組

我が国は、幅広い経済関係の強化を目指して、アジア諸国を中心に経済連携協定（EPA）の締結を積極的に行っており、貿易・投資拡大に資する環境整備の一環として知的財産についても交渉分野に含めている。知的財産分野での交渉においては、TRIPS協定に規定される保護水準を上回る十分、効果的かつバランスの取れた知的財産保護を目指すとともに、効率的かつ透明性のある運用、及び、十分かつ効果的なエンフォースメントの確保を目指している。また、発効済のEPAについて、相手国に対して適切かつ確実な履行を求める取組も行っている。

(i) Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) Agreement

The RCEP Agreement is an EPA in which a total of 15 countries (10 ASEAN countries, Japan, China, South Korea, Australia, and New Zealand) participate. The agreement was signed on November 15, 2020 and entered into force on January 1, 2022. Although India, which had not participated in the negotiation since November 2019, was urged to return to the negotiation, it did not participate in the signing in 2020. The agreement covers areas accounting for approximately 30% of the world's GDP, total trade amount, and population, and approximately 50% of Japan's total trade amount. The IP chapter of this agreement provides for protection that exceeds the level of the TRIPS Agreement with regard to acquisition and enforcement of IP rights.

The main industrial property-related provisions of the RCEP Agreement are as follows:

- Each party is to provide that its competent authority has the authority to refuse an application or cancel a registration where the application to register the trademark was made in bad faith in accordance with its laws and regulations.
- No party is to require, as a condition for determining that a trademark is a well-known trademark, that the trademark has been registered in that party or in another jurisdiction.
- Sound trademarks are to be made subject to protection.*7
- Each party is to provide a system for electronic application for processing, registering, and maintenance of trademarks and a publicly accessible online electronic database of trademark applications and registrations.*7
- Each party is to ensure procedures with respect to import shipments under which its competent authorities may suspend the release of suspected counterfeit trademark goods, etc. by *ex officio* action.

(ii) EPAs under Negotiation

Japan is engaged in the negotiations for a Japan-China-Republic of Korea Free Trade Agreement (FTA), Japan-Turkey EPA, etc. Among them, the Japan-China-Republic of Korea FTA is an FTA with Japan's major trading partners, China and South Korea. The GDP and the trade amounts of the three countries combined account for approximately 20% of the world's total and approximately 70% of Asia's total. The three countries will continue negotiations toward the conclusion of a comprehensive, high-level and mutually beneficial agreement, in order to give the FTA an added value that exceeds that of the RCEP.

(i) 地域的な包括的経済連携 (RCEP) 協定

RCEP協定は、ASEAN10か国、日本、中国、韓国、オーストラリア及びニュージーランドの計15か国が参加するEPAであり、2020年11月15日に署名され、2022年1月1日に発効した。2019年11月以降交渉に参加していなかったインドについては、復帰を働きかけたが2020年の署名に不参加となった。本協定は、世界のGDP、貿易総額及び人口の約30%、我が国の貿易総額のうち約50%を占める地域のEPAである。本協定の知的財産章においては、知的財産権の取得や行使などに関し、TRIPS協定を上回る保護等を規定している。RCEP協定における産業財産権分野の主な規定は以下のとおり。

- 自国の法令に従い、悪意で行われた商標出願を拒絶・登録取消しする権限を当局へ付与。
- 周知商標であると決定するための条件として、自国又は他国で商標登録されていること等の要求を禁止。
- 音商標を保護の対象と規定*7。
- 商標の処理・登録・維持のための電子的な出願システム及び商標の出願・登録に関する公にアクセス可能なオンラインの電子データベースを各締約国が提供*7。
- 不正商標商品等に対して、権限のある当局が職権で輸入差し止めできる手続を確保。

(ii) 交渉中のEPA

我が国は、日中韓自由貿易協定（日中韓FTA）、日トルコEPA等の交渉を行っている。これらのうち日中韓FTAは、我が国にとって主要な貿易相手国である中国及び韓国を相手とするFTAであり、3か国のGDP及び貿易額は、世界全体の約20%、アジアの約70%を占める。今後、RCEPを上回る付加価値を付与すべく、引き続き、包括的、高水準かつ互恵的な協定の締結に向けて交渉を継続する予定。

*7 However, transition periods are provided for some parties to implement this provision.
ただし、一部の締約国には本規定履行までの猶予期間が認められている。

2

Support for Improvement of IP Systems
in Emerging and Developing Countries

Companies from around the world regard emerging countries such as ASEAN countries and India as promising locations for their business development. In these emerging countries, there is a pressing need to improve and strengthen IP systems from the perspective of developing the investment environment.

1) ASEAN

The JPO is cooperating with the ASEAN IP offices, not only through bilateral support based on their respective needs, but also through multilateral platform such as the ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting.

(i) ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting (August 2021, online), etc.

- The 11th ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting was held in August 2021, and the offices formulated the “FY2021 ASEAN-Japan IP Rights Action Plan”. As part of this plan, they agreed that, in addition to their conventional cooperation, they will start a further investigation into examination practices in the field of emerging technologies, as well as start a new investigation on the status and issues related to the utilization of patent information. In addition, the Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA) gave a final report on their study of patent examination practices of AI-related inventions in ASEAN countries.
- In September 2021, the 2nd ASEAN-Japan Patent Experts Meeting was held, and the JPO and the ASEAN IP offices shared their knowledge concerning patent examination practices of AI-related inventions and issues involved in the mistranslation of documents for patent applications.

2

新興国・途上国における
知的財産制度整備の支援

ASEAN諸国やインド等の新興国は、各国企業から事業展開先として有望視されている。これら新興国においては、投資環境の整備等の観点から、知的財産制度の整備・強化が急務となっている。

1) ASEAN

日本国特許庁は、それぞれの国のニーズに基づいた2国間の支援だけでなく、日ASEAN特許庁長官会合など多国間の場を活用して、ASEAN諸国の知的財産庁との協力を進めている。

(i) 日ASEAN特許庁長官会合(2021年8月、オンライン)等

- 2021年8月に第11回日ASEAN特許庁長官会合を開催し、「日ASEAN知財アクションプラン2021-2022」を策定。これにより、これまでと同様の協力に加え、先端技術分野の審査運用に関する継続調査の開始、特許情報活用の現状と課題に関する新規調査の開始について合意。加えて、東アジア・ASEAN経済研究センターから、ASEAN各国のAI関連発明の特許審査運用に関する調査の最終報告を実施。
- 2021年9月に第2回日ASEAN特許専門家会合を開催し、日本国特許庁とASEAN各国の知的財産庁との間で、AI関連発明の審査実務や特許出願における誤訳の問題に関する知見を共有。



The 11th ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting
第11回日ASEAN特許庁長官会合

(ii) High Level Interactions

- The JPO (Commissioner) held a bilateral meeting with the Intellectual Property Office of Singapore (IPOS) (Chief Executive) (October 2021, online).

(iii) Support to ASEAN IP Offices

- The JPO dispatched experts to Indonesia and Vietnam to provide timely and on-demand support.
- The JPO conducted training and held seminars concerning patent, trademark, and design examination practices, etc. for personnel of ASEAN IP offices.

(ii) ハイレベル交流の促進

- シンガポール知的財産庁（長官）と、日本国特許庁（長官）による二国間の会談を実施（2021年10月、オンライン）。

(iii) 各知的財産庁への支援

- インドネシア、ベトナムに専門家を派遣し、タイムリーかつオンデマンドな支援を実施。
- ASEAN各国の知的財産庁職員に対し、特許・商標・意匠の審査実務等に関する研修やセミナーを実施。

2) India

Through a deepening of cooperative relations in the field of IP, such as in the implementation of the Japan-India Patent Prosecution Highway (PPH), the JPO is supporting the expansion of investments and business by Japanese companies in India, which is attracting attention as an emerging market. All of the following meetings, etc. were conducted online.

- The JPO/IPR Training Course on Design Policy for India was conducted for members of the National Institute of Design (NID) in India, as part of the training courses for IP personnel in emerging countries (February and October 2021).
- The 4th JPO-DPIIT Review Meeting was held among the JPO, the Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT), and the Office of the Controller General of Patents, Designs and Trademarks (CGPDTM) of India for the purpose of maintaining and deepening the bilateral cooperative relationship (March 2021).
- The JPO delivered a speech on the significance of IP at SMEs, at a seminar hosted by the Confederation of Indian Industry (CII) (April 2021).
- The JPO began to act as a competent International Searching Authority (ISA) and International Preliminary Examining Authority (IPEA) for international Patent Cooperation Treaty (PCT) applications received by the CGPDTM of India (July 2021).
- A seminar to raise IP awareness for start-ups entitled “Importance of IP for Startups and the Value of Information on IP” was co-organized by the JPO and the Cell for IPR Promotion and Management (CIPAM) of India (August 2021).
- The JPO Commissioner and the CGPDTM of India held a bilateral meeting. They exchanged opinions on the cooperative relations between the two offices, including implementation of the Japan-India PPH, the Information Exchange Program, and the IT Experts Meeting (November 2021).
- The JPO delivered a speech on the impact of emerging technologies in managing and redefining IP rights and promoting and maintaining innovation, at a seminar hosted by the CII (November 2021).

2) インド

日本国特許庁は、日印特許審査ハイウェイ（日印PPH）等、知的財産分野における協力関係の深化を通じて、新興市場として注目されるインドへの我が国企業の投資・ビジネス展開を支援している。なお、下記会合等はすべてオンラインにて実施した。

- 新興国の知的財産関係者に対する研修コースの一環として、インドのデザイン大学関係者向けのインド意匠政策コースを実施（2021年2月、10月）。
- 日本国特許庁、インド商工省産業国内取引促進局、及びインド特許意匠商標総局との間で、両国の協力関係の継続及び深化を目的として、第4回日印知的財産評価会合を実施（2021年3月）。
- インド工業連盟主催のセミナーにて、日本国特許庁が中小企業における知的財産権活用の重要性をテーマとした講演を実施（2021年4月）。
- インド特許意匠商標総局を受理官庁とした、特許協力条約（PCT）に基づく国際出願における国際調査・国際予備審査の相互管轄開始（2021年7月）。
- インドの知的財産権推進管理部と共同で、スタートアップ企業を対象に「スタートアップにおける知的財産の重要性と知的財産情報の価値」をテーマとした知財普及啓発セミナーを実施（2021年8月）。
- 日本国特許庁長官とインド特許意匠商標総局長官との間で2国間の会合を実施。日印PPH、審査官協議、IT専門家会合等の両庁間における協力関係について意見交換を実施（2021年11月）。
- インド工業連盟主催のセミナーにて、日本国特許庁が知的財産権の管理と再定義及びイノベーションの促進と維持における先端技術の影響をテーマとした講演を実施（2021年11月）。



The 4th JPO-DPIIT Review Meeting
第4回日印知的財産評価

3) Middle East

The JPO is building close cooperative relationships with the countries of the Middle East by strengthening support provided through the regional IP office (Patent Office of the Cooperation Council for the Arab States of the Gulf) as well as establishing bilateral ties, etc.

- The JPO, in collaboration with the League of Arab States and WIPO, held a dialogue under the theme of “IP and New Frontiers Technology”, with the aim of exchanging opinions on the role of IP offices required in the new era and ideal business operations at IP offices (July 2021, online).

3) 中東

日本国特許庁は中東諸国との間で、2国間だけでなく、広域特許庁（湾岸協力理事会特許庁）を通じた支援を強化するなど、密接な協力関係を築いている。

- アラブ連盟及び世界知的所有権機関(WIPO)と共同で、「IP and New Frontiers Technology」をテーマに、新しい時代に求められる特許庁の役割や知的財産庁業務の在り方に関する意見交換を目的とした対話を実施（2021年7月、オンライン）。



Dialogue
対話の様子

4) Africa

The JPO is building close cooperative relationships with the countries of Africa by strengthening support provided through regional IP offices (African Regional Intellectual Property Organization (ARIPO) and the African Intellectual Property Organization (Organisation Africaine de la Propriete Intellectuelle (OAPI)) as well as establishing bilateral ties, etc. All of the following meetings, etc. were conducted online.

- The JPO exchanged opinions with ARIPO and OAPI on cooperative projects in Africa utilizing Funds-in-Trust Japan Industrial Property Global, and on the JPO's human resource development training, etc. for developing countries in Africa, respectively (ARIPO: October 2021, OAPI: November 2021).
- JPO Commissioner Mori sent a video message to ARIPO's Administrative Council session and Council of Ministers session held in Zimbabwe, and announced that the JPO will continue its IP-related cooperation necessary for Africa's autonomous and sustainable growth (December 2021).

5) Central and South America

The JPO is building close cooperative relationships with Central and South American countries by cooperating in human resource development and examination, including multilateral support through WIPO. All of the following meetings, etc. were conducted online.

- In a joint training program for patent examiners in the Central and South American region hosted by WIPO, the JPO's international training instructor, etc. provided lectures (November 2021).
- The JPO attended a Caribbean sub-regional meeting and delivered the opening address as part of a Japan-Caribbean initiative implemented through the Funds-in-Trust Japan Industrial Property Global (November 2021).
- The JPO Commissioner and the President of the National Institute of Industrial Property (INPI) of Brazil held a bilateral meeting. At the same time, the heads signed a Memorandum of Cooperation (MOC) to renew the Japan-Brazil PPH Pilot Program (November 2021).
- The JPO attended the WIPO regional workshop ahead of the Regional Meeting of Heads of Industrial Property Offices of Latin American Countries, which brings together Latin American countries for policy discussions, and delivered the opening address (December 2021).

4) アフリカ

日本国特許庁はアフリカ諸国との間で、2国間だけでなく、広域知的財産機関（アフリカ広域知的財産機関（ARIPO）やアフリカ知的財産機関（OAPI））を通じた支援を強化するなど、密接な協力関係を築いている。なお、下記会合等はすべてオンラインにて実施。

- ARIPO及びOAPIと、世界知的所有権機関ジャパン・フアンドを活用したアフリカ地域への協力事業や、日本国特許庁が実施するアフリカ地域を対象とした途上国人材育成研修等について、それぞれ意見交換を実施（ARIPO：2021年10月、OAPI：2021年11月）。
- ジンバブエで開催されたARIPO執行評議会・大臣評議会に森長官がビデオメッセージを送り、アフリカの自立的・持続的成長に必要な知的財産分野での協力を継続することを表明（2021年12月）。

5) 中南米

日本国特許庁は中南米諸国との間で、WIPOを通じたマルチでの支援をはじめ、人材育成や審査協力を継続的に実施し、密接な協力関係を築いている。なお、下記会合等はすべてオンラインにて実施。

- WIPOが主催する中南米地域への特許審査官向け共同トレーニングプログラムにおいて、日本国特許庁の国際研修指導教官等が講義を実施（2021年11月）。
- Funds-in-Trust Japan Industrial Property Globalを通じたカリブ海諸国との取組として、カリブ諸国サプリージョナル会合に参加し、冒頭挨拶を実施（2021年11月）。
- 日本国特許庁長官とブラジル産業財産庁長官との間で二国間の会合を実施。あわせて、日伯PPH試行プログラムの更新を行うべく協力覚書（MOC）への署名も実施（2021年11月）。
- ラテンアメリカ諸国が一堂に会して政策的議論を行うラ米政策対話に向けた準備会合に参加し、冒頭挨拶を実施（2021年12月）。

6) Sending Experts to and Providing Training for Emerging and Developing Countries

The JPO has been sending experts and providing training in order to improve and strengthen the IP systems in emerging and developing countries.

- The JPO provided support for the online workshops for the government officials and relevant parties from several countries, such as about IP education for youth and IP enforcement .
- The JPO sent long-term experts to Indonesia and Vietnam.
- The JPO conducted 18 training courses online for IP-related personnel (such as government officials, including examiners and IP-related personnel from private companies and universities) from various countries (mainly the Asia-Pacific region, Central and South America, and Africa). The JPO conducted training on a variety of topics, such as examination practices, the international application system, IT system, raising public awareness, and Academia-Industry Collaboration. The trainees also exchanged views on various IP issues.

6) 新興国・途上国との間における専門家派遣・研修提供等

日本国特許庁は、新興国・途上国における知的財産制度の整備・強化のため、専門家の派遣や研修の提供等を実施している。

- 各国政府関係者等を対象として開催された青少年向け知的財産教育や、エンフォースメントに関するワークショップ等の支援をオンラインにて実施。
- インドネシア及びベトナムに長期専門家を派遣。
- アジア太平洋地域、中南米、アフリカ諸国等を中心とする国々の知的財産関係者（審査官を含む政府職員、民間企業及び大学における知的財産関係者等）に対し、18の研修コースをオンラインにて提供。審査実務、国際出願制度、情報化、普及啓発、産学連携等様々な研修コンテンツを提供するとともに、参加国間で情報交換を実施。

7) International Training Instructors*1

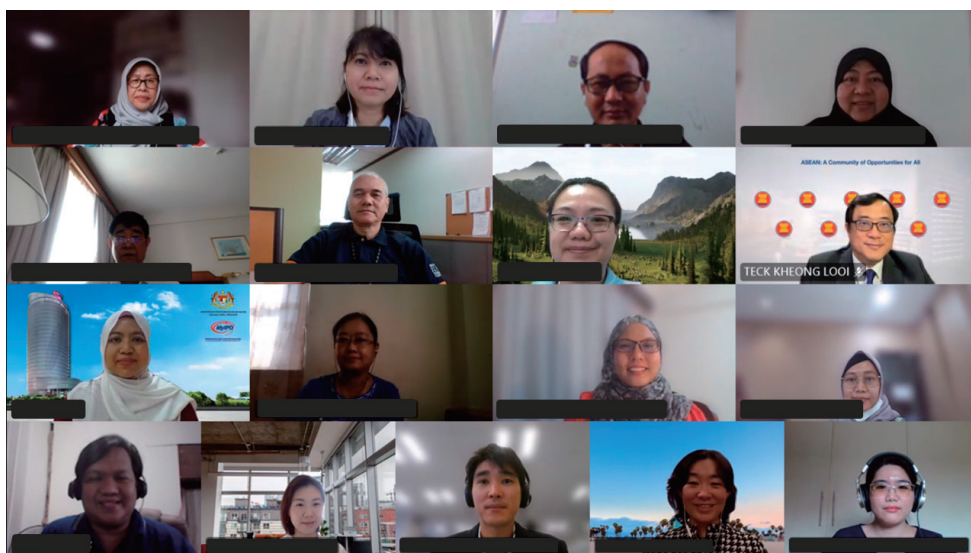
The JPO provides cooperation on the practical aspects of patent examination, mainly through its international training instructors, to examiners in emerging countries including ASEAN countries, in order to support Japanese companies expanding business to those countries.

- The international training instructors are comprised of 29 examiners (as of December 2021) with extensive practical experience in patent examination.
- In 2021, a total of 21 international training instructors provided online training for a total of approx. 200 examiners in emerging countries. Notably, international training instructors conducted the first training for the ASEAN IP Academy, an ASEAN training center established in September 2021.

7) 国際研修指導教官*1

日本国特許庁では、日本企業の新興国等へのグローバルな事業展開を支援するため、国際研修指導教官を中心として、ASEAN諸国をはじめとする新興国審査官に対する特許審査実務面での協力を行っている。

- 国際研修指導教官は、特許審査の実務経験が豊富な審査官29名（2021年12月時点）から構成。
- 2021年は、国際研修指導教官延べ21名が新興国の審査官延べ約200名に対し、オンラインにて研修を提供。特に、2021年9月に設立されたASEANの研修機関であるASEAN IPアカデミーに対しては、同機関にとって初回の研修を提供。



Online training for the ASEAN IP Academy
ASEAN IP アカデミーへのオンライン研修

*1



English

https://www.jpo.go.jp/e/news/kokusai/developing/gpa_training/index.html



日本語

https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/developing/gpa_training/index.html

3

Cooperation and Collaboration with Foreign IP Offices and Related Agencies

1) International Cooperation on Examination

(i) Patent Prosecution Highway (PPH)

The PPH is a framework that allows an application determined to be patentable by the first Office, which is Office of Earlier Examination (OEE) to undergo, at the request of the applicant, accelerated examination with simplified procedures at the Office of Later Examination (OLE) that is a PPH partner of the first office. The world's first PPH, advocated by the JPO, was launched between Japan and the U.S. in July 2006 as a pilot program. [Figure 2-2-1] [Figure 2-2-2] [Figure 2-2-4]

- As of January 2022, the number of IP offices participating in the PPH has increased to 55. [Figure 2-2-3]
- As of January 2022, the JPO has been implementing the PPH with 45 IP offices, including new PPH collaboration with the Moroccan Office of Industrial and Commercial Property (OMPIC) from April 2021.
- With regard to the PPH program with the National Institute of Industrial Property (INPI) of Brazil, the pilot period was extended by five years from December 2021. As of January 2022, PCT-PPH was introduced in the program.
- The PPH Portal Site^{*1} provides one-stop access to the PPH implementation status and statistical information of participating IP offices.

In addition, the JPO serves as the secretariat of the “Global Patent Prosecution Highway (GPPH)”, a multinational framework launched in January 2014.

- In the GPPH, all types of PPH, including PPH-MOTTAINAI and PCT-PPH,^{*2} are available among the participating IP offices.
- As of January 2022, 27 IP offices are participating in the GPPH.

3

海外特許庁・関係機関との連携・協力

1) 審査分野の国際協力

(i) 特許審査ハイウェイ (PPH)

PPHとは、先行審査庁である第一庁で特許可能と判断された出願について、出願人の申請により、第一庁とこの取組を実施している後続審査庁において簡易な手続で早期審査が受けられるようにする枠組みである。世界初のPPHは、日本国特許庁の提唱により、2006年7月に日米間で試行開始された。[2-2-1図] [2-2-2図] [2-2-4図]

- 2022年1月現在、PPH参加庁の数は55に拡大。[2-2-3図]
- 日本国特許庁は、2021年4月にモロッコ工業所有権庁との間で新たにPPHを開始し、2022年1月現在45の庁とPPHを実施。
- ブラジル産業財産庁との間で実施しているPPHについて、試行期間を2021年12月から5年間延長。本試行プログラムにおいて、2022年1月にPCT-PPHを導入。
- 各庁のPPH実施状況や統計情報等は、PPHポータルサイト^{*1}からワンストップで取得可能。

また、日本国特許庁は、2014年1月に開始された多数国間の枠組みである「グローバル特許審査ハイウェイ (GPPH)」の事務局を務めている。

- GPPHでは、参加庁間においてPPH MOTTAINAIやPCT-PPHを含む全てのPPHが利用可能^{*2}。
- 2022年1月時点で、GPPH参加庁数は27庁。

*1



English
<https://www.jpo.go.jp/e/toppage/pph-portal/index.html>



日本語
<https://www.jpo.go.jp/toppage/pph-portal-j/index.html>

*2

PPH-MOTTAINAI is a framework that enables an applicant to request PPH for an application determined to be patentable by the Office of Earlier Examination (OEE), regardless of which of the two partner offices first receives the patent application. PCT-PPH is a framework that enables an applicant to request PPH for an application whose patentability is positively assessed in a written opinion or international preliminary examination report at the PCT international phase. PPH MOTTAINAI (モッタイナイ) とは、どの庁に先に特許出願をしたかにかかわらず、先行審査庁による特許可能との判断に基づき、PPHの申請を可能とする枠組みであり、PCT-PPHとは、PCT国際段階において見解書又は国際予備審査報告で特許可能と判断された見解に基づき、PPHの申請を可能とする枠組み。

Figure 2-2-1 Outline of the Patent Prosecution Highway (PPH) / 特許審査ハイウェイ (PPH) の概要

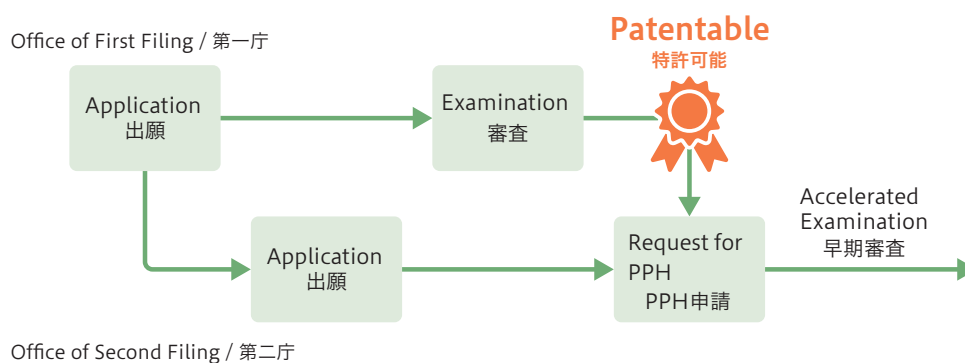
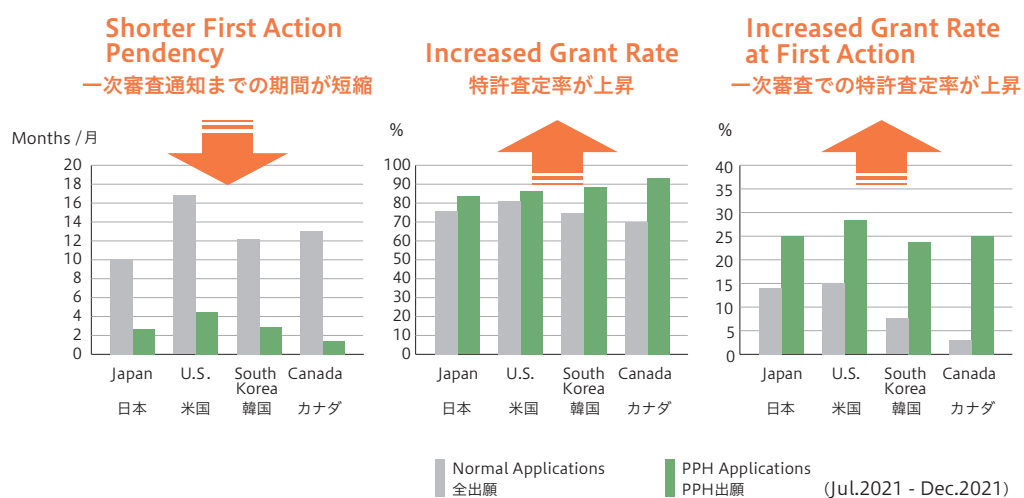


Figure 2-2-2 Effect of the Patent Prosecution Highway (PPH) / 特許審査ハイウェイ (PPH) の効果



Chapter 2

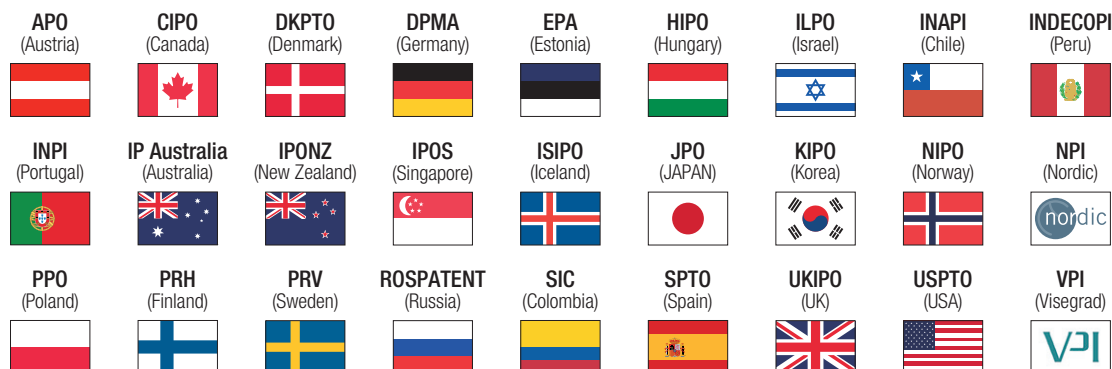
第2章

Figure 2-2-3 Offices Participating in the Patent Prosecution Highway (PPH) / 特許審査ハイウェイ (PPH) 参加庁

As of January 2022 / 2022年1月現在

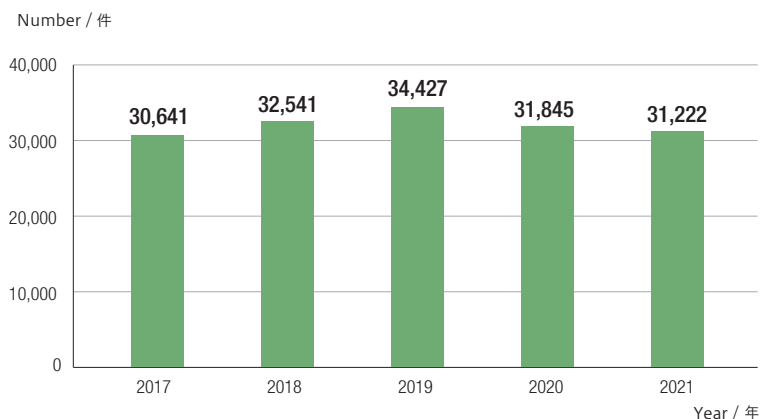
PPH Participating Offices / PPH参加庁

GPPH Participating Offices / GPPH参加庁



*The IP offices that had not commenced PPH with the JPO as of January 2022 / *2022年1月現在、日本国特許庁との間ではPPH未実施の庁

Figure 2-2-4 Number of Worldwide Patent Prosecution Highway (PPH) Applications
世界の特許審査ハイウェイ (PPH) 申請件数の推移



Note: The number of applications for 2021 is the total as of March 1, 2022.

備考: 2021年の申請件数は、2022年3月1日時点集計。

(ii) Patent Prosecution Highway Plus (PPH Plus) [Figure 2-2-5]

PPH Plus is a framework that enables accelerated right acquisition within the prescribed period for an application of the same invention which has already been granted a patent in Japan, by utilizing the examination results by the JPO. The JPO is currently implementing this framework only with the Brunei Intellectual Property Office (BruiIPO). While the ordinary PPH is a framework for mutual sharing of examination results between the IP offices, PPH Plus is not bidirectional. It allows applicants that have requested PPH Plus to acquire rights in an accelerated manner in Brunei by using the JPO's examination results, but the request for PPH Plus cannot be filed with the JPO based on BruiIPO's examination results.

(iii) Cooperation for facilitating Patent Grant (CPG) [Figure 2-2-5]

CPG is a framework that accelerates patent grant without conducting substantial examination in eligible countries, for a patent application of an invention which is already granted a patent by the JPO. The JPO is currently implementing this framework with the Ministry of Industry, Science, Technology and Innovation of Cambodia, and the Department of Intellectual Property, Ministry of Science and Technology of Lao PDR.

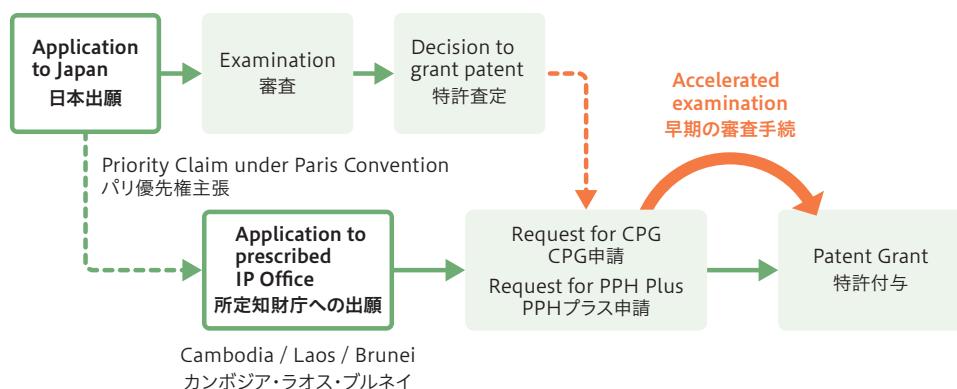
(ii) 特許審査ハイウェイ・プラス (PPHプラス) [2-2-5図]

PPHプラスとは、日本国特許庁で特許付与された出願と同一内容の対象国での特許出願について、日本国特許庁の審査結果を活用することで、所定の手続期間内に早期の権利取得を可能とする枠組である。日本国特許庁は本協力をブルネイ知的所有権庁との間でのみ実施している。なお、通常のPPHは審査結果の共有方向が双方向のところ、PPHプラスは日本国特許庁の審査結果を活用してPPHプラス申請を行うことによりブルネイで迅速な権利付与が行われるものであり、ブルネイの審査結果を踏まえて日本国特許庁にPPHプラス申請を行うことはできない。

(iii) 特許の付与円滑化に関する協力 (CPG) [2-2-5図]

特許の付与円滑化に関する協力 (CPG) とは、日本国特許庁で特許付与された出願と同一内容の対象国での特許出願について、実質的に無審査で早期に特許が付与される枠組である。日本国特許庁は本枠組を、カンボジア工業科学技術革新省とラオス知的財産局との間で実施している。

Figure 2-2-5 Outline of PPH Plus and CPG / PPH プラスと CPG の概要



(iv) US-JP Collaborative Search Pilot Program [Figure 2-2-6]

The JPO launched the US-JP Collaborative Search Pilot Program (US-JP CSP) with the USPTO on August 1, 2015 in order to allow users to predict more easily when examination starts and patents will be granted in both the U.S. and Japan, and support users to obtain more robust and stable patent rights. In this program, the JPO and the USPTO examiners independently conduct their own prior art searches for an invention for which a patent application has been filed in both Japan and the U.S., and after sharing search results and opinions with each other, the two offices respectively send their first examination results to the applicant early and around the same time.

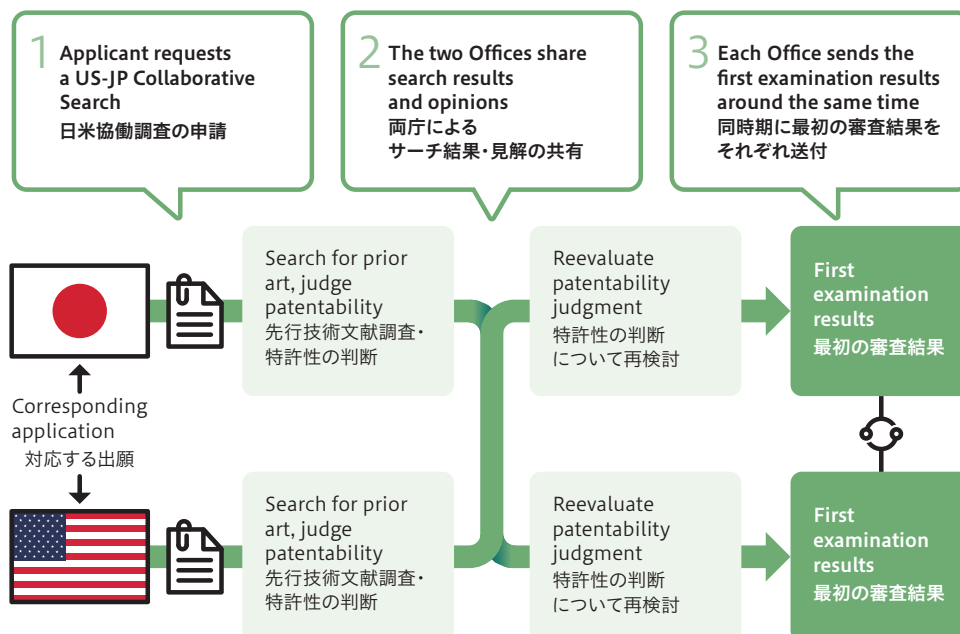
- The second phase of the US-JP CSP, which lasted for three years, ended on October 31, 2020, and the third phase, which will last for two years, commenced on November 1, 2020.

(iv) 日米協働調査試行プログラム [2-2-6図]

日本国特許庁は、日米両国における審査・権利取得時期の予見性の向上や、より強く安定した権利取得の支援を目的として、米国特許商標庁との間で2015年8月1日から日米協働調査試行プログラムを開始した。本プログラムは、日米両国に特許出願した発明について、日米の審査官がそれぞれ先行技術文献調査を実施し、その調査結果及び見解を共有した後に、早期かつ同時期に最初の審査結果を出願人に送付するものである。

- 2020年10月31日に3年間の第2期試行プログラムが終了し、同年11月1日から2年間の第3期試行プログラムを開始。

Figure 2-2-6 Outline of the US-JP Collaborative Search Pilot Program / 日米協働調査試行プログラムの概要



(v) PCT Collaborative Search and Examination (CS&E)
Pilot Project [Figure 2-2-7]

The PCT CS&E is an initiative aimed at producing high-quality products for PCT international applications, in which a main IP office collaborates with peer IP offices to determine the patentability of one PCT application, and finally prepares a single International Search Report for the applicant.

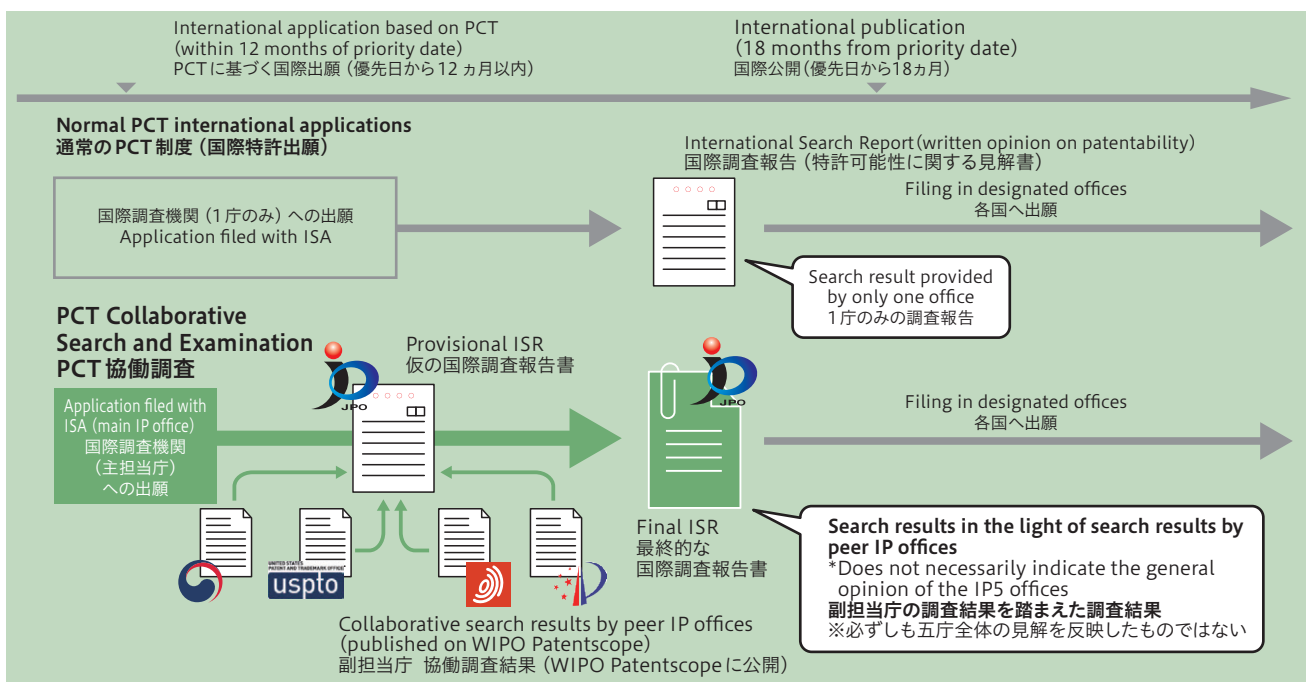
- The IP5 offices are currently evaluating the PCT CS&E Pilot Project conducted from July 1, 2018 to June 30, 2020 (until June 2022 according to plan).

(v) PCT協働調査試行プログラム [2-2-7図]

PCT協働調査は、PCT国際出願における質の高い成果物を作成することを目的として、一つのPCT出願について、主担当の特許庁が副担当の特許庁と協働して、特許可能性に関する判断を行い、最終的に一つの国際調査報告を作成し、出願人に提供する取組である。

- 五庁（IP5）で2018年7月1日から2020年6月30日まで実施したPCT協働調査試行プログラムの評価中（2022年6月までを予定）。

Figure 2-2-7 Outline of the PCT CS&E Pilot Project / PCT 協働調査試行プログラムの概要



(vi) International Cooperation on Patent Examination Practices [Figure 2-2-8]

The International Cooperation on Patent Examination Practices is an initiative through which JPO examiners hold direct discussions (examiner exchange) with and provide training to examiners of foreign IP offices on examination practices. The program aims to promote mutual understanding, foster trust, and improve harmonization of examination practices with foreign IP offices, and thereby, support Japanese companies in their smooth and predictable acquisition of patent rights in other countries.

- Cumulatively, from April 2000 to December 2021, the JPO has executed the International Cooperation on Patent Examination Practices, either on a short-term or mid-to-long term basis, with 34 IP offices and organizations.
- In 2021, 10 JPO examiners participated in the online examiner exchange.
- In 2021, a total of 21 international training instructors*³ provided online training for a total of approx. 200 examiners in emerging countries.

(vi) 国際審査協力 [2-2-8図]

国際審査協力とは、海外特許庁の審査官に対して審査実務に関する直接の議論（審査官協議）や研修提供を行う取組であり、海外特許庁との間で審査実務の相互理解、信頼醸成及び調和を推進し、我が国企業の海外における円滑かつ予見性高い特許権取得を支援することを目的としている。



































- 日本国特許庁は、2000年4月から2021年12月までの累積で、短期又は中長期の国際審査協力を、34の知財庁・組織と実施。
- 2021年は、日本国特許庁の10名の審査官が、オンラインでの審査官協議に参加。
- 2021年は、国際研修指導教官*³延べ21名が新興国の審査官延べ約200名に対し、オンラインにて研修を提供。

*³ See Part 2, Chapter 2, 2.7 “International Training Instructors”.
第2部第2章第2節第7項「国際研修指導教官」参照。

Figure 2-2-8 Results of International Cooperation on Patent Examination Practices (Cumulative Total from April 2000 to December 2021)
国際審査協力の実績 (2000年4月～2021年12月累積)

Results of International Cooperation on Patent Examination Practices (Total Number of Examiners from April 2000 to December 31, 2021)
*Excluding trainings for several countries, etc.

国際審査協力実績 (2000年4月から2021年12月末までの延べ人数) ※多数国に対する研修等は除く

North America / 北米			
Canada カナダ		Dispatch: 2	派遣: 2人
USA アメリカ		Dispatch: 3 Mid-long term Dispatch: 10	派遣: 3人 中長期派遣: 10人
Europe and nearby regions / 欧州等			
Germany ドイツ		Dispatch: 53 Receive: 50	派遣: 53人 受入: 50人
Denmark デンマーク		Receive: 1	受入: 1人
Europe (EPO) 欧州		Dispatch: 289 Mid-long term Dispatch: 11 Receive: 195 Online: 5	派遣: 289人 中長期派遣: 11人 受入: 195人 オンライン: 5人
Eurasia ユーラシア		Dispatch: 8 Receive: 2	派遣: 8人 受入: 2人
UK イギリス		Dispatch: 8 Receive: 5	派遣: 8人 受入: 5人
France フランス		Online: 4	オンライン: 4人
Spain スペイン		Dispatch: 6	派遣: 6人
Portugal ポルトガル		Dispatch: 2 Receive: 2	派遣: 2人 受入: 2人
Russia ロシア		Dispatch: 16 Receive: 12 Online: 2	派遣: 16人 受入: 12人 オンライン: 2人
Sweden スウェーデン		Dispatch: 9 Receive: 6	派遣: 9人 受入: 6人
WIPO WIPO		Mid-long term Dispatch: 1	中長期派遣: 1人
Latin America and the Caribbean / 中南米			
Chile チリ		Dispatch: 2	派遣: 2人
Brazil ブラジル		Dispatch: 6 Receive: 2	派遣: 6人 受入: 2人
Colombia コロンビア		Dispatch: 2	派遣: 2人
Mexico メキシコ		Dispatch: 4 Receive: 4	派遣: 4人 受入: 4人
Argentina アルゼンチン		Dispatch: 1	派遣: 1人
Asia / アジア			
India インド		Dispatch: 31 Online: 8	派遣: 31人 オンライン: 8人
Singapore シンガポール		Dispatch: 7 Mid-long term Dispatch: 4 Receive: 4	派遣: 7人 中長期派遣: 4人 受入: 4人
Philippines フィリピン		Dispatch: 10 Online: 2	派遣: 10人 オンライン: 2人
Thailand タイ		Dispatch: 20 Online: 9	派遣: 20人 オンライン: 9人
Malaysia マレーシア		Dispatch: 8 Mid-long term Dispatch: 4 Online: 10	派遣: 8人 中長期派遣: 4人 オンライン: 10人
Indonesia インドネシア		Dispatch: 11 Mid-long term Dispatch: 3 Online: 2	派遣: 11人 中長期派遣: 3人 オンライン: 2人
Vietnam ベトナム		Dispatch: 11 Receive: 28 Online: 4	派遣: 11人 受入: 28人 オンライン: 4人
ASEAN IP Academy アカデミー		Online: 2	オンライン: 2人
Oceania / 大洋州			
Australia オーストラリア		Mid-long term Dispatch: 1 Receive: 2	中長期派遣: 1人 受入: 2人
Middle East / 中東			
Israel イスラエル		Receive: 2	受入: 2人
Africa / アフリカ			
Saudi Arabia サウジアラビア		Online: 2	オンライン: 2人
China / 中国			
China 中国		Dispatch: 53 Receive: 57 Online: 7	派遣: 53人 受入: 57人 オンライン: 7人
South Korea 韓国		Dispatch: 41 Receive: 38	派遣: 41人 受入: 38人
Taiwan 台湾		Dispatch: 30 Receive: 32	派遣: 30人 受入: 32人
South Africa / 南アフリカ			
South Africa 南アフリカ		Dispatch: 1	派遣: 1人
Morocco モロッコ		Online: 3	オンライン: 3人

Implemented with 34 IP offices and organizations to date
これまでに34の知財庁・組織と実施

Examiner exchange
審査官協議

Training by international training instructor
国際研修指導教官による研修

2) International Cooperation in the Field of Trials and Appeals

The JPO promotes international cooperation, such as exchange of information, in order to deepen mutual understanding of trials and appeals with IP offices in other countries and regions. All of the following meetings, etc. were conducted online.

- The IP5 Trial and Appeal Boards High-Level Meeting (June 2021).
- Exchange of views with the European Union Intellectual Property Office (EUIPO) (June 2021).
- The 7th JPO-CNIPA Trial and Appeal Expert Meeting (September 2021).
- The 8th JPO-CNIPA-KIPO Joint Experts Group for Trial and Appeal (JEGTA) (November 2021).

3) Cooperation in the Area of IP Judicial Systems

The JPO held the Judicial Symposium on Intellectual Property / TOKYO 2021 to facilitate mutual understanding in the area of IP judicial systems among participating countries, to provide information to users, etc. (October 20 to 22, 2021, online).

- The Symposium was co-hosted by the JPO, the Supreme Court of Japan, the Intellectual Property High Court, the Ministry of Justice, the Japan Federation of Bar Associations, and the IP Lawyers Network Japan.
- All programs of the Symposium were live-streamed on the Internet.
- The Symposium included remarks made under such themes as the initiatives of the Trial and Appeal Department of Japan and determination of inventive step on AI and IoT-related inventions in Asian participating countries, as well as a panel discussion by Asia's administrative judges and others on inventive step using a hypothetical case.

2) 審判分野の国際協力

各国・地域の知的財産庁との審判分野における相互理解を深めるため、情報交換等の国際協力を推進している。以下の会合等は、すべてオンラインで実施。

- ・五庁審判部ハイレベル会合（2021年6月）。
- ・欧州連合知的財産庁との意見交換（2021年6月）。
- ・第7回日中審判専門家会合（2021年9月）。
- ・第8回日中韓審判専門家会合（2021年11月）。

3) 知財司法分野の連携

知財司法分野における各国間の相互理解を深めることや、ユーザーへ情報提供すること等を目的として、国際知財司法シンポジウム2021を開催した（2021年10月20日～22日、オンライン）。

- ・日本国特許庁、最高裁判所、知的財産高等裁判所、法務省、日本弁護士連合会及び弁護士知財ネットの共催で開催。
- ・シンポジウムの全プログラムについて、インターネット中継を実施。
- ・日本の審判部の取組やアジア各国のAI、IoT関連発明の進歩性判断等をテーマとした講演、及び、仮想事例に基づく進歩性判断について、アジアの審判官等によるパネルディスカッションを実施。



Judicial Symposium on Intellectual Property / TOKYO 2021
国際知財司法シンポジウム 2021

4) Initiatives on Anti-Counterfeiting Measures

The JPO is implementing the following initiatives as measures against counterfeit goods:

- In order to crack down on counterfeit goods overseas, the JPO exchanged information with related ministries and agencies, companies, and various other organizations, held consultations with foreign governments, and conducted seminars and studies inside and outside Japan through public-private collaboration.
- The JPO signed a Memorandum of Cooperation (MOC) in Protection and Enforcement of Intellectual Property (IP) Rights with the Vietnam Directorate of Market Surveillance (VDMS) of the Ministry of Industry and Trade (MOIT) of the Socialist Republic of Vietnam, aimed at further strengthening cooperation on measures against counterfeit goods between the two countries (April 2021, online).
- The 8th Meeting of the Japan-China Joint IP Working Group was held. It was co-chaired by Director-General Komiyama of the Policy Planning and Coordination Department, JPO and Deputy Director-General Chen Yusong of the Department of Treaty, Ministry of Commerce. Representatives from a broad range of Japanese and Chinese government organizations participated and exchanged views on a variety of relevant issues in order to address the increasing complexity and sophistication of the issues related to protecting IP, a representative example of which is the proliferation of counterfeit and pirated content on the Internet (April 2021, online).
- In order to crack down on counterfeit goods in Japan, the JPO responded to consultation requests and provision of information from companies, etc., in coordination with related ministries and agencies. It also responded to inquiries from customs, etc., and mutually cooperated with them in regard to human resource development. The JPO also implemented the “Anti-Counterfeiting Campaign” as a consumer awareness-raising program, mainly by holding special classes based on teaching models developed for high schools.

4) 模倣品対策に関する取組

模倣品への対策として以下の取組を実施している。

- 国外での模倣品取締りのため、関係省庁、企業、各種団体との情報交換、外国政府との協議、及び官民連携による国内外でのセミナーや調査研究等を実施。
- 日本国特許庁とベトナム社会主義共和国商工省市場管理総局との間で、今後の両国間の模倣品対策に関する協力を一層強化するため、知的財産権の保護及び執行における協力に関する協力覚書（MOC）を締結（2021年4月、オンライン）。
- 第8回日中知的財産権ワーキング・グループを開催。小見山総務部長と陳雨松（チェン・ユウソン）商務部条約法律司二級巡視員（局次長クラス）が共同議長を務め、インターネット上の模倣品・海賊版流通に代表される、知的財産保護に関する問題の複雑化あるいは巧妙化している状況に対処すべく、日中政府から幅広い機関が参加し、知的財産保護に関する様々な問題について意見交換を行った（2021年4月、オンライン）。
- 国内での模倣品取締りのため、企業等からの相談や情報提供に対して関係省庁等と連携して対応。また、税関等からの照会に対応するとともに、人材育成の面では相互に協力。さらに消費者啓発として「コピー商品撲滅キャンペーン」を高等学校でのモデル授業をメインに実施。



Signing of the MOC in Protection and Enforcement of IP Rights
(left: JPO Commissioner Kasutani, right: VDMS Director General Linh)

知的財産権の保護及び執行における協力に関する協力覚書（MOC）締結の署名風景（左：糟谷長官、右：リン市場管理総局長）

5) Development of Global Dossier

The “Global Dossier” concept is a concept aiming to share dossier information (information related to patent application procedures and examinations) and to realize new common IT-driven services among IP offices. Under the concept, the IP5 Offices are providing users with a global dossier information sharing service realized by the connection between the “One Portal Dossier (OPD)”, a system developed by the IP5 enabling users to collectively access the IP5’s dossier information, and “WIPO-CASE”,*4 a dossier information sharing system developed by WIPO. [Figure 2-2-9]

In addition, the IP5 Offices have striven to improve services, such as enhancing the information accessible through the OPD. Furthermore, the IP5 Offices established the Global Dossier Task Force with industries, and are promoting various initiatives aimed at improving user convenience, while also taking into account the demands from industry.

Furthermore, as a separate initiative, based on the “Memorandum for the Mutual Cooperation in the Field of Dossier Information Exchange” concluded between the Japan-Taiwan Exchange Association and the Taiwan-Japan Relations Association, the dossier information of the JPO and the Taiwan Intellectual Property Office (TIPO) is exchanged.

・ In 2021, Turkey commenced use of WIPO-CASE. As of November 2021, in addition to the IP5 Offices, 33 countries and organizations have joined the WIPO-CASE.

5) グローバル・ドシエの発展

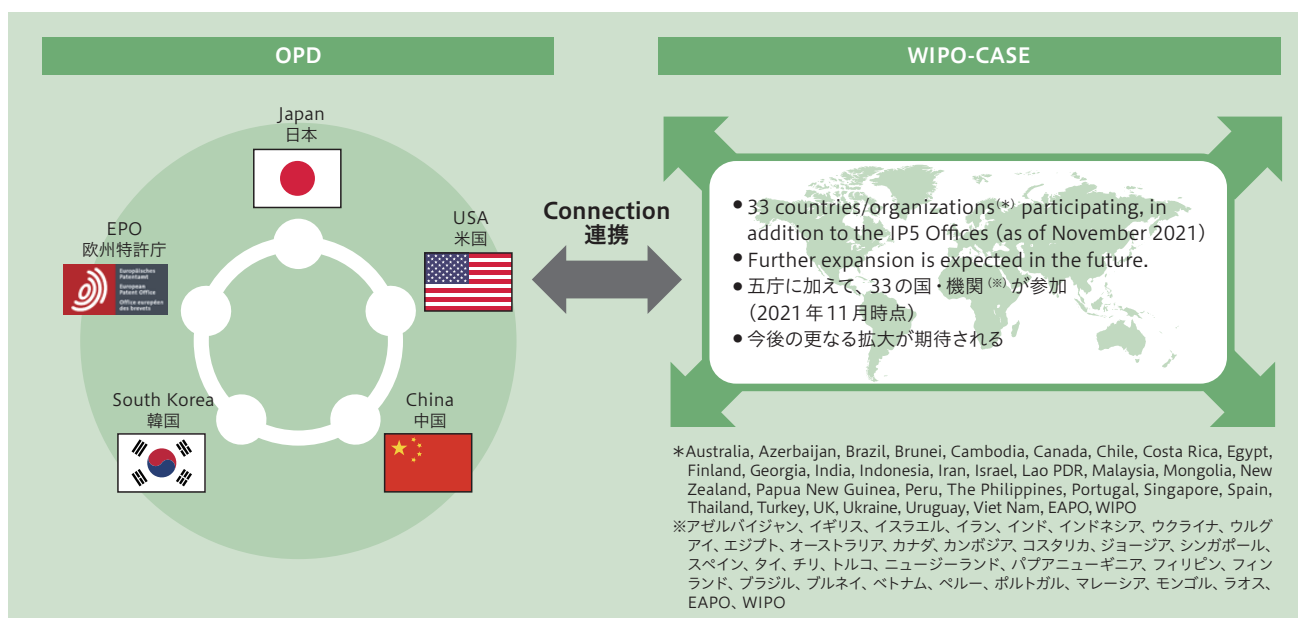
「グローバル・ドシエ」構想とは、各国の特許出願の手続や審査に関連する情報（ドシエ情報）の共有や、ITを活用した新たな共通サービスの実現を目指す構想である。「グローバル・ドシエ」構想の下、五庁は、五庁が開発したドシエ情報を一括して参照可能なシステム「ワン・ポータル・ドシエ（OPD）」と、世界知的所有権機関（WIPO）が開発したドシエ情報共有システム「WIPO-CASE*4」とを接続し、グローバルなドシエ情報の共有システムとしてユーザーに提供している。[2-2-9図]

また、五庁は、OPDで参照可能な情報の充実化など、更なるサービスの拡充に努めている。さらに、五庁は、産業界と協同してグローバル・ドシエ・タスクフォースを構成し、産業界からの要請も踏まえ、ユーザーの利便性向上を目指して様々な取組を推進している。

また、別の取組として、日本台湾交流協会と台湾日本関係協会との間で締結された、「特許の出願・審査情報の交換に関する取決め」に基づき、特許庁と台湾智慧財産局のドシエ情報も交換している。

・ 2021年には、トルコがWIPO-CASEの運用を開始。2021年11月現在、五庁に加えて33の国・機関がWIPO-CASEに参加。

Figure 2-2-9 Global Dossier Information Sharing System / グローバルなドシエ情報の共有システム



6) Collaboration with WIPO GREEN

WIPO GREEN was launched in 2013 for WIPO's promotion of development and dissemination of environmental technologies. Through its online database and regional activities, WIPO GREEN connects green tech seekers and providers.

The JPO joined WIPO GREEN as a partner in February 2020. In June 2021, the JPO held the "International Symposium on Intellectual Property -Initiatives to Solve Environmental Issues through WIPO GREEN-"^{*5} in an online format, with an objective to contribute to solving environmental issues by making effective use of IP. The Symposium was live-streamed in Japanese, English, Chinese, and Korean and held a panel discussion under the theme of challenges and further developments of WIPO GREEN.

The JPO will continue to cooperate with WIPO and WIPO Japan Office, and work on disseminating environmental technologies.^{*6}

6) WIPO GREEN との協力

WIPO GREENは、WIPOが環境技術の開発と普及を後押しすることを目的として2013年に立ち上げた取組であり、オンラインデータベースや地域の活動を通じ、環境技術の希望者と提供者をつなぐものである。

日本国特許庁は、2020年2月にWIPO GREEN にパートナーとして参加。2021年6月には、知的財産の活用を通じた環境問題解決への貢献を目指すことを目的とした、「国際知財シンポジウム～WIPO GREENを通じた環境問題解決への取組～^{*5}」をオンライン形式で開催。同シンポジウムは日本語、英語、中国語及び韓国語でライブ配信し、WIPO GREENの課題と今後の発展をテーマとしたパネルディスカッションを実施。

今後もWIPO本部やWIPO日本事務所と協力し、環境技術の普及活動を継続していく^{*6}。



Panel discussion of the symposium
シンポジウムにおけるパネルディスカッション

*4 World Intellectual Property Organization - Centralized Access to Search and Examination

*5 English
https://www.jpo.go.jp/e/news/kokusai/seminar/wipo_green.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/seminar/wipo_green.html

*6 WIPO GREEN との協力 : Collaboration with WIPO GREEN

English
<https://www.jpo.go.jp/e/news/kokusai/green.html>

日本語
<https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/wipo/green.html>

7) International Cooperation on AI and IoT-Related Inventions

(i) ASEAN-Japan Patent Experts Meeting

At the 11th ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting^{*7} held in August 2021, the Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA) presented a report^{*8} of their research findings on patent examination practices for emerging technologies in ASEAN Member States. This research uses case examples pertinent to emerging technologies, including AI-related technologies,^{*9} from the JPO Examination Handbook and investigates examination results for each case, judging in accordance with laws and regulations of ASEAN countries. The contents of this report were also discussed at the second ASEAN-Japan Patent Experts Meeting^{*10} held in September 2021. Discussions are planned to be held at the ASEAN-Japan Patent Experts Meeting on an ongoing manner in the future.

(ii) Comparative Study Between the JPO and the EPO

With the aim of further enhancing the contents of the comparative study on computer implemented inventions/software related inventions between the JPO and the European Patent Office (EPO) released in March 2019, the JPO conducted a comparative study on additional case examples of AI-related inventions, etc. Comparison of the newly added case examples shows similarities and differences between the JPO and the EPO's approach to the description requirement and inventive step for AI-related inventions. An updated report was released in November 2021.^{*11}

(iii) IP5 Meeting^{*12}

At the 14th IP5 Heads of Office Meeting^{*13} in June 2021, the IP5 offices agreed on a roadmap for IP5 cooperation in the fields of New Emerging Technologies (NET)/AI. Working groups, etc. will be advancing concrete work in areas including legal aspects, such as comparative study of examination practices for NET/AI-related inventions.

7) AI・IoT 関連発明に関する国際協力

(i) 日ASEAN特許専門家会合

2021年8月の第11回日ASEAN特許庁長官会合^{*7}において東アジア・ASEAN経済研究センター（ERIA）から、ASEAN各国における先端技術の特許審査運用に関する調査結果報告^{*8}がなされた。この調査は、日本国特許庁の審査ハンドブックに掲載されたAI関連技術を含む先端技術に関する事例^{*9}を、ASEAN各国の法規等に沿って判断するとどのような審査結果となるのか分析したものである。本報告の内容は、2021年9月の第2回日ASEAN特許専門家会合^{*10}においても議論された。今後も日ASEAN特許専門家会合において継続的に議論を実施する予定。


(ii) 日欧比較研究

2019年3月に公表したソフトウェア関連発明に関するEPOとの比較研究のさらなる充実化を目的に、AI関連発明等の追加事例に関する比較研究を実施。新たに追加した事例の比較により、日本国特許庁とEPOにおけるAI関連発明の記載要件及び進歩性の考え方の類似点及び相違点を明らかにしている。2021年11月にアップデートした報告書を公表^{*11}。

(iii) 五庁（IP5）会合^{*12}

2021年6月の第14回五庁長官会合^{*13}において、新技術・AI分野の協力に関する作業ロードマップに合意。今後、新技術・AI関連発明に係る審査実務の比較研究といった法的側面等について、各作業部会等で具体的な作業を進める予定。

^{*7} See Part 2, Chapter 2, 2.1 "ASEAN".
第2部第2章第2節第1項「ASEAN」参照

^{*8}  English
<https://www.eria.org/publications/research-on-patent-examination-practices-for-emerging-technologies-in-asean-member-states/>

^{*9}  English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/ai_jirei_e.html

 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/ai_jirei.html

^{*10}  日本語
<https://www.jpo.go.jp/news/ugoki/202109/2021092101.html>

^{*11}  日本語
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/epo/software_201903.html

^{*12} See Part 2, Chapter 2, 1.3 "IP5 Meeting".
第2部第2章第1節第3項「五庁（IP5）会合」参照

^{*13}  日本語
<https://www.meti.go.jp/press/2021/06/20210624004/20210624004.html>

8) First Joint Statement by G7 IP Offices

On November 19, 2021, the G7 Heads of IP Office Conversation was held via video conference, bringing together heads-level officials from IP offices in G7 member states (G7 IP offices). In addition to the heads of G7 IP offices, WIPO Director General Tang participated in the Conversation as an observer. They held discussions regarding issues in the IP field and also adopted the Joint Statement, the first of its kind by the G7 IP offices.

Through the Conversation, the G7 IP offices compiled the Joint Statement, in which they confirmed that good IP regimes provide confidence and certainty for innovators, creators, and investors. In order to establish a balanced international IP environment that maximizes the benefits from innovation and creativity, as well as to support the post-pandemic global economic recovery, the G7 IP offices shared their recognition of initiatives for IP and public health, IP and future technologies including AI, best practices in IP enforcement, and cooperation between G7 IP offices at WIPO.

JPO Commissioner Mori commented that IP systems are essential in order to support the promotion of innovation in public health as with other fields. He also remarked that IP systems play a key role in encouraging development of NET such as AI and touched upon the importance of creating an environment of effective IP enforcement.

8) G7 参加国の知的財産庁による初の共同声明

2021年11月19日、G7参加国の知的財産庁（G7知財庁）の長官級が一堂に会する、G7知財庁長官級会談がテレビ会議形式で開催された。本会談では、G7知財庁長官級に加え、オブザーバーとして、WIPOのタン事務局長も参加し、知的財産分野に関する議論が行われると共に、G7知財庁による初の共同声明が採択された。

G7知財庁は本会談を通じて共同声明を取りまとめ、優れた知的財産制度がイノベーター、クリエイター等に信頼と確実性をもたらすことを確認するとともに、イノベーションと創造性の恩恵を最大化するバランスのとれた国際的な知的財産環境を構築し、ポストパンデミックの世界経済の回復を支援すべく、知財と公衆衛生、知財と人工知能を含む将来の技術、知財エンフォースメントのベストプラクティス、WIPOにおけるG7知財庁協力等、に関する取組に対してG7知財庁間で認識を共有した。

日本国特許庁からは森長官が参加し、公衆衛生に関する分野においても他の分野と同様にイノベーションの促進を支える上で知的財産制度は必要不可欠なものであること、AI等の新技術の発展を促す上で知的財産制度が大きな役割を果たすこと、知財エンフォースメントを効果的に進める環境が重要であること、等について発言した。



G7 Heads of IP Office Conversation

from top left to right, JPO (Commissioner Mori), Intellectual Property Office of the United Kingdom (UKIPO) (Chief Executive and Comptroller General Moss), Canadian Intellectual Property Office (CIPO) (Interim CEO Georgaras)
from mid left to right, WIPO (Director General Tang (observer)), National Institute of Industrial Property of France (INPI) (Director General Faure), USPTO (acting Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of USPTO Hirshfeld)
from bottom left to right, German Patent and Trade Mark Office (DPMA) (President Rudloff-Schäffer), Italian Patent and Trademark Office (UIBM) (Head of European and International Affairs Marzetti)

G7 知財庁長官級会談

上段左から、日本国特許庁（森長官）、英国知的財産庁（モス長官）、カナダ知的財産庁（ジョーガラス長官 [暫定]）

中段左から、WIPO（タン事務局長（オブザーバー））、フランス産業財産庁（フォール長官）、USPTO（ハーシュフェルド長官代行）

下段左から、ドイツ特許商標庁（ルドルフシェファール長官）、イタリア特許商標庁（マルゼッティ欧州・国際担当長）

Support Measures, Law Amendments, etc. 支援施策、法改正等

1 Support Measures

In order to support the IP activities of users, such as companies, universities, and communities, the JPO has implemented various measures from diverse aspects, such as the provision of information, consultation services, and support related to fees. In particular, in July 2018, the JPO newly launched the Startup Support Section, and strengthened support focused on startups. For startups aiming to achieve rapid growth based on innovative technologies and ideas, IP strategy is an essential element for competing internationally. Therefore, the JPO will implement necessary support measures.

1) Startup Support

In order to promote the IP activities of startups, the JPO is implementing support from multiple perspectives.

(i) Intellectual Property Acceleration program for Startups (IPAS) ^{*1} [Figure 2-3-1]

- ・ Aimed at early-stage startups, the JPO dispatches IP mentoring teams to provide support for the development of IP strategies.
- ・ IP mentoring teams are comprised of IP experts, such as patent attorneys, and business experts, such as venture capitalists.
- ・ In FY2021, the JPO provided support to 20 companies.
- ・ The JPO also implemented a knowledge-sharing program for developing experts who will support startups.

(ii) Super-Accelerated Examination/Accelerated Examination Using Interviews for startups

- ・ While the existing super-accelerated examination system was aimed at “working-related applications” and “foreign-related applications”, conditions were eased in July 2018 to include patent applications for startups if they are “working-related applications”.
- ・ In 2021, there were 523 requests for super-accelerated examinations for startups.
- ・ For the patent applications of startups utilizing accelerated examinations,^{*2} the JPO initiated accelerated examinations using interviews with examiners, which will lead to the strategic acquisition of patent rights through interviews conducted prior to first action notification.
- ・ In 2021, there were 29 requests for accelerated examinations using interviews for startups.

1 支援施策

企業、大学、地域等のユーザーによる知的財産活動を支援するため、特許庁では、情報提供、相談業務、料金面に関する支援等、多様な角度から各種施策を講じている。特に、2018年7月には、ベンチャー支援班を新たに立ちあげ、スタートアップに特化した支援を強化している。革新的な技術やアイデアをもとに急成長を目指すスタートアップが世界で戦うためには、知財戦略が不可欠であり、必要な支援施策を講じていく。

1) スタートアップ支援

スタートアップの知財活動を促進するため、多方面からの支援を実施している。

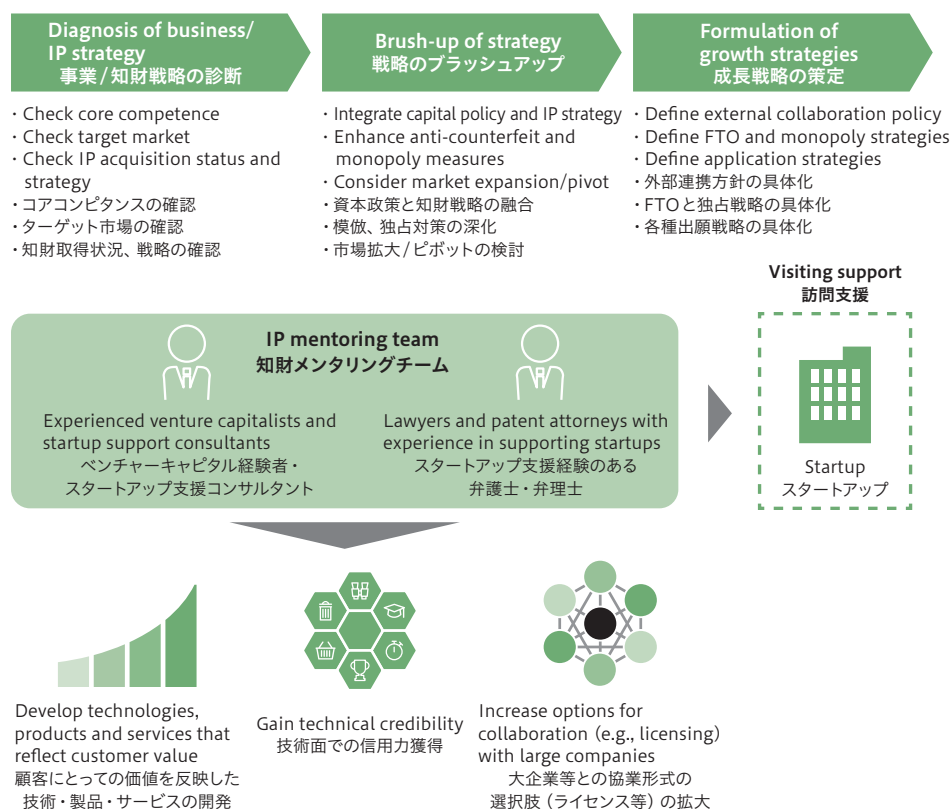
(i) 知財アクセラレーションプログラム (IPAS) ^{*1}[2-3-1図]

- ・ 創業期のスタートアップを対象として、知財メンタリングチームを派遣し、知財戦略構築を支援。
- ・ 知財メンタリングチームは、弁理士等の知財専門家と、ベンチャーキャピタリスト等のビジネス専門家で構成。
- ・ 2021年度は20社を支援。
- ・ スタートアップを支援する専門家を育成する「ナレッジシェアプログラム」、も実施。

(ii) ベンチャー企業対応 スーパー早期審査・面接活用早期審査

- ・ 既存のスーパー早期審査制度は、「実施関連出願」かつ「外国関連出願」を対象とするが、スタートアップの特許出願については、2018年7月に要件を緩和し、「実施関連出願」であれば申請可能。
- ・ 2021年におけるベンチャー企業対応のスーパー早期審査の申請実績は523件。
- ・ 早期審査^{*2}を利用したスタートアップの特許出願において、一次審査通知前に行う面接を通じて戦略的な特許権の取得につなげるベンチャー企業対応の面接活用早期審査を開始。
- ・ 2021年におけるベンチャー企業対応の面接活用早期審査の申請実績は29件。

Figure 2-3-1 Outline of IP Acceleration Program for Startups (IPAS)
知財アクセラレーションプログラム (IPAS) の概要



*1



日本語
<https://ipbase.go.jp/support/startupxip/>

*2

See Part 2, Chapter 1, 1.3 (i) "Accelerated Examination System"
第2部第1章第1節第3項 (i) 「早期審査」参照

(iii) JETRO Innovation Program: JIP

- Aimed at startups and small and medium-sized enterprises utilizing IP to expand overseas, this program provides support for business matching overseas, such as mentoring using a network of leading overseas accelerators.
- In 2021, the Silicon Valley program was implemented.

(iv) Dissemination of Information

- The JPO opened “IP BASE”,^{*3} an IP portal site for startups, in December 2018. It provides content such as IP expert search and a Q&A corner for users to ask questions to IP experts. The JPO also held IP study sessions limited to IP BASE-registered members.
- The JPO disseminated information on Twitter and Facebook “IP BASE” accounts as needed.
- The JPO publishes a collection of IP strategy cases of Japanese and foreign startups, a collection of IPAS cases, and a guide for venture investors.
- The JPO held regular IP seminars and study sessions for startups.
- In 2021, the JPO created IP BASE YouTube channel.^{*4} It contains videos for IP beginners (e.g., how to register for IP BASE, introduction of IP BASE content) and videos for startups that recognize the need for IP (e.g., interviews with startups that utilize IP, conversations with venture capitalists and patent attorneys).

(v) Fee Reduction and Exemption

- For startups, examination request fees, patent fees, and international filing fees are reduced to one-third upon request.

(iii) 日本発知財活用ビジネス化支援（ジェトロ・イノベーション・プログラム：JIP）

- 知財を活用して海外展開を目指すスタートアップ・中小・中堅企業を対象として、海外有力アクセラレーターのネットワークを活用したメンタリング等、海外でのビジネスマッチングを支援。
- 2021年はシリコンバレープログラムを実施。

(iv) 情報発信

- スタートアップ向け知財ポータルサイト「IP BASE^{*3}」を2018年12月に開設し、知財専門家検索や、知財専門家へ質問できるQ&A等のコンテンツを提供、登録メンバー限定知財勉強会等を実施。
- Twitter、FacebookのIP BASEアカウントでも随時情報を発信。
- 国内外ベンチャー企業における知財戦略事例集やIPAS成果事例集、ベンチャー投資家向け手引書などを公表中。
- スタートアップ向けの知財セミナーや勉強会を定期的に開催。
- 2021年には、IP BASEのYouTubeチャンネル^{*4}を開設し、知財に関する初心者向けコンテンツ（IP BASEの登録方法、IP BASEのコンテンツ紹介等）や、知財の必要性に気づいているスタートアップ向けコンテンツ（知財を活用しているスタートアップへのインタビュー、ベンチャーキャピタリストや弁理士との対談等）を配信。

(v) 料金減免

- スタートアップは、申請により審査請求料、特許料及び国際出願に係る手数料の料金負担が三分の一に軽減。

*3



日本語
<https://ipbase.go.jp/>

*4



<https://www.youtube.com/c/IPBASE/videos>

2) Support for Small and Medium-Sized Enterprises

(i) Information on Support Measures for SMEs

The JPO provides SMEs with easy-to-understand information on the overall support measures implemented by the JPO and the National Center for Industrial Property Information and Training (INPIT), such as the Intellectual Property Comprehensive Help Desk, the seminar on IP rights systems, and reduction and exemption of patent fees, as well as information on the dispatch of global IP producers, the subsidy for filing foreign applications which subsidizes the costs required for foreign applications, and support measures for overseas expansion, such as fee reduction systems for charges related to PCT international applications.*⁵ In addition, the JPO has opened an IP Finance Portal Site*⁶ that evaluates the business potential of SMEs utilizing IP, and introduces initiatives that will lead to financing and management support from financial institutions (IP finance).

Furthermore, targeting companies with high potential for IP utilization, the JPO and INPIT provide hands-on follow-up support up to the stage of business growth, in accordance with the “Second Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization”*⁷ formulated in July 2020.

(ii) Action Plan for Utilization of Intellectual Property by Small and Medium Enterprises and Startups

In order to strengthen support for the use of IP by SMEs and startups, the JPO and the Small and Medium Enterprise Agency (SMEA) released the “Action Plan for Utilization of Intellectual Property by Small and Medium Enterprises and Startups” in December 2021.*⁸ This action plan includes strengthening coordination of measures with SMEA, reinforcing organizational collaboration between INPIT and other support institutions for SMEs, effective implementation of IPAS, and enhancing the Intellectual Property Comprehensive Help Desk, such as establishing the “Accelerated Support Program” (tentative name) in which a team of IP and management support experts provides one-on-one support to SMEs keen to exploit IP.

2) 中小企業向け支援

(i) 中小企業向け支援施策情報

特許庁では、特許庁又は工業所有権情報・研修館（INPIT）が実施している知財総合支援窓口、知的財産権制度説明会、特許料等の減免制度等の全般の支援策をはじめとして、海外知的財産プロデューサー派遣、外国出願に要する費用を助成する外国出願補助金、PCT国際出願にかかる手数料の軽減制度等の海外展開支援策の情報を、中小企業向けに分かりやすく紹介している*⁵。また、中小企業の知的財産を活用した事業性を評価し、金融機関からの融資や経営支援につなげるための取組（知財金融）を紹介する知財金融ポータルサイト*⁶を公開している。


さらに、特許庁及びINPITは、2020年7月に策定した「第2次地域知財活性化行動計画*⁷」に基づき、知的財産活用のポテンシャルが高い企業をターゲットに、ハンズオンで事業成長までフォローアップ支援等を実施している。

(ii) 中小企業・スタートアップの知財活用アクションプラン

中小企業・スタートアップにおける知財活用支援強化のため、2021年12月に、中小企業庁と共に「中小企業・スタートアップの知財活用アクションプラン」を公表した*⁸。本アクションプランでは、中小企業庁との施策連携強化、中小企業等の支援機関とINPITの組織的連携強化、「知財アクセラレーションプログラム（IPAS）」等の効果の実施、知財活用に意欲的な中小企業に対して知財・経営支援専門家チームによる伴走型支援を行う「加速的支援事業（仮称）」の創設等の知財総合支援窓口の強化を盛り込んでいる。

*5  日本語
<https://www.jpo.go.jp/support/chusho/index.html>

*6  日本語
<https://chizai-kinyu.go.jp/>

*7  Second Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization
第2次地域知財活性化行動計画
日本語
<https://www.jpo.go.jp/support/chusho/koudoukeikaku.html>

 Hands-on support
ハンズオン支援
日本語
<https://www.jpo.go.jp/support/chusho/chitekizaisan/hands-on/index.html>

*8  日本語
<https://www.meti.go.jp/press/2021/12/20211227002/20211227002.html>

3) Information on Support Measures for Universities, etc.

(i) Information on Support Measures for Universities, etc.

The JPO and INPIT are developing comprehensive support measures, from the creation of inventions to utilization of rights and commercialization, in order to promote IP activities at universities, etc., which are the source of innovations.*9

- The JPO implements the project for dispatching IP strategy designers to universities. In this project, IP strategy designers with expertise in university-industry collaboration and specific technical fields maintain communication with university personnel responsible for supporting research as well as researchers. They help discover research outcomes whose IP rights are not protected, in parallel with mutually sharing knowledge and know-how, and suggest IP strategies that will lead to further development of research that researchers aspire to pursue. In August 2021, the knowledge gained in this project was published as a collection.*10
- The JPO and INPIT implement the IP producer dispatch project, which dispatches IP experts to universities and R&D consortiums, etc. that promote R&D projects financed by competitive public funding, and the IP advisor for university-industry collaboration dispatch project, which dispatches IP experts to universities carrying out university-industry collaboration activities directed towards commercialization.

(ii) Action Plan for Utilization of Intellectual Property by Universities

In order to strengthen support for the use of IP by universities, the JPO and INPIT released the “Action Plan for Utilization of Intellectual Property by Universities” with the Industrial Science and Technology Policy and Environment Bureau of the Ministry of Economy, Trade and Industry in December 2021.*11 This action plan includes strengthening coordination of measures with the Bureau, establishment of the “University-Industry Collaboration and Startup Advisor Project”*12 by INPIT, effective implementation of the “Project for Dispatching IP Strategy Designers to Universities”, and initiatives for establishing support for the acquisition of international rights that contribute to the global expansion of university-launched startups.

3) 大学等向け支援施策情報

(i) 大学等向け支援施策情報

特許庁・INPITでは、イノベーションの源泉である大学等における知的財産活動を推進するため、発明の創出から権利活用・事業化までの網羅的な支援策を展開している*9。

- 産学連携や特定技術分野の専門的な知見を有する知財戦略デザイナーが、大学の研究支援担当者や研究者とコミュニケーションを取って、お互いに知見やノウハウを共有しながら、知的財産権の保護が図られていない研究成果の発掘を行い、研究者が目指す更なる研究の発展につなげるための知財戦略策定の支援を行う知財戦略デザイナー派遣事業を実施。2021年8月、本事業において得られた知見をナレッジ集として公開*10。
- 競争的な公的資金が投入された研究開発プロジェクトを推進する大学や研究開発コンソーシアム等に知的財産の専門家を派遣する知的財産プロデューサー派遣事業、及び事業化を目指す産学連携活動を展開する大学に知的財産の専門家を派遣する産学連携知的財産アドバイザー派遣事業を実施。

(ii) 大学の知財活用アクションプラン

特許庁・INPITは、大学における知財活用支援強化のため、2021年12月に、経済産業省産業技術環境局と共に「大学の知財活用アクションプラン」を公表した*11。本アクションプランでは、経済産業省産業技術環境局との施策連携強化、INPITによる「産学連携・スタートアップアドバイザー事業*12」の創設や、「知財戦略デザイナー派遣事業」の効果的実施、大学発ベンチャーのグローバルな事業展開に資する国際的な権利取得の支援創設に向けた取組等を盛り込んでいる。

*9



日本語
<https://www.jpo.go.jp/support/daigaku/index.html>

*10



日本語
https://www.jpo.go.jp/support/daigaku/designer_haken.html

*11



日本語
<https://www.meti.go.jp/press/2021/12/20211210001/20211210001.html>

4) User Support by the Information System

(i) System Development for Improvement of Convenience for Users

The JPO has undertaken system development in line with the “Plan for Optimization of Operations and Systems of the JPO”^{*13} formulated in March 2013. The actions to be implemented by FY2022 in the plan were incorporated into the “METI Digital Transformation Plan”^{*14} (revised March 30, 2020). At present, in line with the plan, the JPO is advancing system development to improve convenience for users along with sweeping reviews of system structures.

- a. Major achievement of system development in 2021
 - ・ In April 2021, in preparation for the implementation of the revised Design Act, the JPO completed system adaptation for the (1) introduction of collective application for multiple designs, (2) elimination of the article classification table, and (3) expansion of remediable procedures, and launched the service.
- b. System development scheduled for 2022
 - ・ The JPO will renovate the official gazette system, and the period until the official gazettes are issued will be shortened.

(ii) Japan Platform for Patent Information (J-PlatPat)

J-PlatPat is a patent information online service with user-friendly functions to search for official gazettes of patents, utility models, designs, and trademarks and to check legal status.^{*15}

- a. Major function improvements in 2021
 - ・ Addition of a simple version of PMGS, which is a display format suitable for printing a list of classifications.
 - ・ Increase in the number of search results for CSV output from 100 to 500.
 - ・ Addition of the full-text search function for official gazettes of appeal/trial decisions.
 - ・ Expansion of cases subject to the RSS feed function^{*16} to all applications for patents, utility models, designs, and trademarks.
- b. Function improvements scheduled for 2022
 - ・ Daily update of official gazette information that can be searched and checked on J-PlatPat to adapt to the renewal of the JPO's official gazette system.

4) 情報システムによるユーザー支援

(i) ユーザーの利便性向上のためのシステム開発

特許庁は、2013年3月に策定された「特許庁業務・システム最適化計画^{*13}」に沿って開発を進めてきた。当該最適化計画にて定められていた2022年度までの開発項目は「経済産業省デジタル・ガバメント中長期計画^{*14}」(2020年3月30日改定)に取り込まれており、現在、当該中長期計画に沿って、システム構造の抜本的見直しと共に、ユーザーの利便性向上のためのシステム開発を進めている。

- a. 2021年の開発による主な成果
 - ・ 2021年4月、改正意匠法の運用に向けて、(1) 複数意匠一括出願の導入、(2) 物品区分表の見直し、(3) 手続の救済規定の拡充に関するシステム対応を完了し、サービスを開始。
- b. 2022年に予定している開発
 - ・ 公報システムの刷新を完了し、公報の発行を迅速化。

(ii) 特許情報プラットフォーム (J-PlatPat)

J-PlatPatは、特許、実用新案、意匠、商標の公報の検索や経過情報の照会等の機能を有する特許情報提供サービスである^{*15}。

- a. 2021年の主な機能改善
 - ・ 分類一覧の印刷に適した表示形態のPMGSを追加。
 - ・ 検索結果のCSV出力件数を100件から500件に増加。
 - ・ 審決公報の全文テキスト検索機能を追加。
 - ・ RSS配信機能^{*16}の対象となる案件を特許・実用新案・意匠・商標の全出願に拡大。
- b. 2022年に予定している機能改善
 - ・ 特許庁の公報システムの刷新に対応して、J-PlatPatで検索・照会できる公報情報を日次で更新。

^{*12}  日本語
<https://www.inpit.go.jp/katsuyo/startup/index.html>

^{*13}  日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/sesaku/gyomu/system_saitekika_2013.html

^{*14}  日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/sesaku/gyomu/system_tougou.html

^{*15}  日本語
<https://www.j-platpat.inpit.go.jp>

^{*16} Function that uses an RSS reader to enable users to automatically receive updated information when documents of a registered case are updated.
RSS リーダーを使用することで、登録した案件の書類が更新されるタイミングで更新情報を自動的に受信できるようにする機能

(iii) Trial Provision of API for Obtaining Patent Information

In January 2022, in order to promote further use of the patent information held by the JPO, it commenced trial provision of patent information through API for interested users. This API provides bibliographic information, progress information, and the text of documents such as notice of reasons for refusal, for patents in Japan. By making it possible to obtain patent information mechanically, the API is expected to further diversify the ways of utilizing patent information.

(iii) 特許情報取得APIの試行提供

2022年1月より、特許庁の保有する特許情報の更なる活用を促進するため、希望者に対し、APIを利用した特許情報の試行提供を開始した。本APIは、日本国内の特許の書誌情報や経過情報、拒絶理由通知書等の書類実体等を提供するものである。特許情報の機械的な取得が可能となることにより、特許情報の活用形態がさらに多様化することが期待される。

2 Review of IP Systems

1) Overview

At the JPO, the Patent System Subcommittee, which is under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, published an interim report in July 2020 titled “Desirable Patent System for the new era of AI/IoT Technologies”, and a report in February 2021 titled “Desirable Patent System in the Post-Corona/ Under the Corona Pandemic”. In addition, the same Committee’s Trademark System Subcommittee published a report in February 2021 titled “Desirable Trademark System in the Post-Corona/ Under the Corona Pandemic”. Furthermore, the Committee’s Fundamental Issues Subcommittee published a report in February 2021 titled “Desirable Industrial Property Right Policy in the Post-Corona/ Under the Corona Pandemic”. The Committee’s Patent Attorney System Subcommittee also published a report in February 2021 titled “Direction of the Revision of the Patent Attorney System”.

A bill to partially amend the Patent Act, etc., including the items above, was decided by the Cabinet on March 2, 2021, submitted to the 204th ordinary Diet session, and following deliberation in the Houses of Representatives and Councillors, promulgated as Act No. 42 on May 21, 2021.

2) The Revisions

The revisions made in the Act for Partial Amendment of the Patent Act, etc., which was promulgated as Act No. 42 on May 21, 2021, are as follows.

(i) Patent Act

a. Review of the System for Restoration of Right

The criteria for reinstatement of rights which are lost due to failure to comply with time limits were relaxed.

* The Utility Model Act, the Design Act, and the Trademark Act were revised to the same effect.

b. Introduction of a System for Seeking Comments from Third Parties in Patent Infringement Litigation, etc.

In patent infringement litigation, etc., if the court, at the motion of a party, finds it to be necessary, the court should be able to seek comments from third parties regarding necessary matters such as the application of laws.

* The Utility Model Act was revised to the same effect.

2 制度の検討

1) 総論

特許庁は、産業構造審議会知的財産分科会特許制度小委員会において、2020年7月に中間報告書として「AI・IoT技術の時代にふさわしい特許制度の在り方」を公表し、2021年2月に報告書「ウィズコロナ／ポストコロナ時代における特許制度の在り方」を公表した。また、産業構造審議会知的財産分科会商標制度小委員会において、2021年2月に報告書「ウィズコロナ／ポストコロナ時代における商標制度の在り方について」を公表した。さらに、産業構造審議会知的財産分科会基本問題小委員会において、2021年2月に報告書「ウィズコロナ／ポストコロナ時代における産業財産権政策の在り方」を公表した。そして、産業構造審議会知的財産分科会弁理士制度小委員会において、2021年2月に報告書「弁理士制度の見直しの方向性について」を公表した。

これらの内容を含む、特許法等の一部を改正する法律案は、2021年3月2日に閣議決定、第204回通常国会へ提出され、衆・参両院での審議を経て、2021年5月21日に法律第42号として公布された。

2) 改正内容

2021年5月21日に法律第42号として公布された特許法等の一部を改正する法律における改正事項は以下のとおり。

(i) 特許法

a. 権利回復制度の見直し

特許権等が手続期間の徒過により消滅した場合に、当該特許権等を回復するための要件を緩和することとした。

※実用新案法、意匠法及び商標法において同旨の改正を実施。

b. 特許権侵害訴訟等における第三者意見募集制度の導入

特許権侵害訴訟等において、裁判所は、当事者の申立てにより、必要があると認めるときは、法律の適用等の必要な事項について第三者の意見を求めることができることとした。

※実用新案法において同旨の改正を実施。

c. Allowing Parties, etc. to Appear Online on the Date of the Oral Proceedings

Parties, etc. can participate in oral proceedings of a trial or an appeal via a web conference system, etc. without having to come to the trial court in person.

* The Utility Model Act, the Design Act, and the Trademark Act were revised to the same effect.

d. Review of the Requirement of the Consent of a Non-exclusive Licensee in a Trial for Correction, etc.

The consent of a non-exclusive licensee is no longer required when filing a request for trial for correction, and when filing a request for correction in a trial for patent invalidation or in the procedures for filing opposition to grant of patent, etc.

* The Utility Model Act and the Design Act were revised to the same effect.

e. Revision of Patent Fee^{*1}

System changes were made to specify the statutory maximum amount of patent fees by law and the specific amount by Cabinet Order within that range. The statutory maximum amounts were raised from the existing fees.

* The Trademark Act was revised to the same effect. The Utility Model Act and the Design Act only made the system changes.

f. Exemption from Payment of a Surcharge in the Event of a Disaster, etc.

A right holder is exempted from payment of a patent surcharge (registration surcharge) when the right holder fails to pay the patent fee (registration fee) within the prescribed period due to a disaster, etc.

* The Utility Model Act, the Design Act, and the Trademark Act were revised to the same effect.

c. 口頭審理期日における当事者等の出頭のオンライン化
審判の口頭審理において、当事者等が物理的に審判廷に出頭することなく、WEB会議システム等により参加することを可能にした。

※実用新案法、意匠法及び商標法において同旨の改正を実施。

d. 訂正審判等における通常実施権者の承諾の要件の見直し
訂正審判の請求及び特許無効審判又は特許異議の申立ての手続の中で行う訂正の請求等において、通常実施権者の承諾を不要とした。

※実用新案法及び意匠法において同旨の改正を実施。

e. 特許料の改定^{*1}

法定されていた特許料について、上限額を法定しその範囲内で具体的金額を政令で定める体系とするとともに、法定上限額を現行料金より引き上げることとした。

※商標法において同旨の改正を実施。実用新案法、意匠法においては体系変更のみを実施。

f. 災害等の発生時における割増手数料の免除

災害等を理由に特許料（登録料）の納付期間を徒過した場合に割増特許料(割増登録料)の納付を免除することとした。

※実用新案法、意匠法及び商標法において同旨の改正を実施。

^{*1} See Part 2, Chapter 3, 2.3 "Revision of Fees".
第2部第3章第2節第3項「料金改定」参照。

(ii) Design Act

- a. Addition of Method for Submission of the Proving Document for Exception to the Lack of Novelty for an International Application for Design Registration

With regard to an international application for design registration, in order to allow applicants to submit a document proving that the design is applicable for the exception to the lack of novelty to WIPO at the time of the filing, it would be deemed that the document was submitted to the JPO Commissioner when the application is filed with WIPO.

- b. Review of the Method for Sending a Certified Copy of a Decision to Register the Design for an International Application under the Geneva Act of the Hague Agreement

A certified copy of a decision to register the design can be sent together with the electronic notice of the statement of grant of protection sent via WIPO.

(iii) Trademark Act

- a. Regulating Cross-border Transactions of Counterfeit Goods under the Trademark Act, etc.

In response to the increasing imports of counterfeit goods for personal use, it was clarified that an overseas vendor's act of bringing counterfeit goods into Japan by mail or other means constitutes an infringement of trademark right, and regulations on the inflow of counterfeit goods were strengthened.

* The Design Act was revised to the same effect.

- b. Review of the Method for Paying an Individual Fee and the Method for Sending a Certified Copy of a Decision to Register the Trademark for an International Application under the Madrid Protocol

The method for paying an individual fee for an international application under the Madrid Protocol was changed from two-part payment (first payment at the time of filing the international application and second payment at the time of registration of the trademark right in Japan) to lump-sum payment (paid in full at the time of filing the international application). At the same time, it was made possible to send a certified copy of a decision to register the trademark together with the electronic notice of the statement of grant of protection sent via WIPO.

(ii) 意匠法

- a. 国際意匠登録出願における新規性喪失の例外適用証明書の提出方法の拡充

意匠の国際出願に関し、意匠の新規性喪失の例外の規定の適用を受けるための証明書を、出願時に世界知的所有権機関（WIPO）に提出することを可能とするため、当該証明書をWIPOに出願した時に特許庁長官に提出したものとみなすこととした。

- b. 国際意匠登録出願における登録査定の謄本の送達方法の見直し

登録査定の謄本の送達を、WIPOを経由した保護付と声明による電子的通知と一本化することを可能とした。

(iii) 商標法

- a. 模倣品の越境取引に関する商標法等における規制の必要性について

増大する個人使用目的の模倣品輸入に対応し、海外事業者による模倣品を郵送等により国内に持ち込む行為が商標権の侵害行為となることを明確化し、模倣品流入に関する規制を強化した。

※意匠法において同旨の改正を実施。

- b. 国際商標登録出願に係る個別手数料の納付方法及び登録査定の謄本の送達方法の見直し

国際商標登録出願について、個別手数料の納付方法を、二段階納付（国際出願時及び日本国内での設定登録時に分けて納付）から一括納付（国際出願時に全額納付）に変更した。併せて、登録査定の謄本の送達を、WIPOを経由した保護認容声明による電子的通知と一本化することを可能とした。

(iv) Act on Special Provisions for Procedures related to Industrial Property Right

- a. Commencement of Prepayment by Bank Transfer
Prepayment of patent fees and other fees can be made by bank transfer instead of patent revenue stamps.

(v) Act on International Applications under the Patent Cooperation Treaty

- a. Revision of International Search Fees
Among the fees for international applications under the Patent Cooperation Treaty, the maximum amounts of fees related to international searches, etc. were raised.

(vi) Patent Attorney Act

- a. Change of the Name of Professional Corporations
The Japanese name of corporations to which patent attorneys belong was changed from *tokkyo gyōmu hōjin* to *benrishi hōjin*.
- b. Introduction of Professional Corporation in the Form of One-Person Corporation
The number of patent attorney members required for incorporation and survival of a corporation to which patent attorneys belong was changed from “two or more” to “one or more”.
- c. Addition of Consultation Services relating to Preparation of Opinions under the System for Seeking Comments from Third Parties in Patent Infringement Litigation, etc.
Consultation services relating to the system for seeking comments from third parties in patent infringement litigation, etc. were added as business that can be undertaken by patent attorneys.
- d. Addition of Business of Agriculture, Forestry and Fishery IP
Consultation services and support for filing foreign applications with regard to IP rights related to agriculture, forestry and fisheries (new plant varieties/geographical indications) were added as business that can be undertaken by patent attorneys.

(iv) 工業所有権に関する手続等の特例に関する法律

- a. 銀行振込による予納の開始
特許料等又は手数料の予納について、特許印紙によらず銀行振込による予納を可能とした。

(v) 特許協力条約に基づく国際出願等に関する法律

- a. 国際調査に関する手数料の改定
特許協力条約に基づく国際出願に係る手数料のうち、国際調査に関する手数料等の上限額を引き上げることとした。

(vi) 弁理士法

- a. 法人名称の変更
弁理士の所属する法人の名称について、特許業務法人から弁理士法人に変更した。
- b. 特許業務法人の一人法人制度の導入
弁理士の所属する法人の設立・存続要件について、弁理士社員2名以上から1名以上に変更した。
- c. 特許権侵害訴訟等における第三者意見募集制度での意見作成に関する相談業務の追加
特許権侵害訴訟等における第三者意見募集制度に関する相談業務について、弁理士が行うことのできる業務として追加した。
- d. 農水知財業務の追加
農林水産関連の知的財産権（植物の新品種・地理的表示）に関する相談業務及び外国出願支援業務について、弁理士が行うことのできる業務として追加した。

3) Revision of Fees

Patent fees, etc. are reviewed according to the status of revenue and expenditure. Most recently, they have been lowered three times since 2008 in an effort to balance revenue and expenditure. However, due to such factors as an increase in the examination burden, large-scale renewal of information systems, and renovation of government buildings, the Patent Special Account has been in deficit every consecutive fiscal year since FY2014, further tightening the financial situation. Meanwhile, given the importance of maintaining and improving the quality and speed of examinations and maintaining and enhancing services for promoting innovation, the JPO has decided to revise patent fees and other fees to increase revenue while conducting a thorough review of expenditures. [Figure 2-3-2]

3) 料金改定

特許料金等は、収支状況に応じて見直しを行っており、直近では、2008年以降、3回にわたって引き下げ、収支均衡を図ってきた。しかし、審査負担の増加、情報システムの大規模刷新や庁舎改修などの影響により、2014年度以降、特許特別会計は毎年度連続して赤字決算となり、財政状況が逼迫している。一方、審査の質やスピードの維持と向上、サービスの維持と充実はイノベーション促進のために重要であるため、歳出の徹底的な見直しに取り組みつつ、歳入増を図るべく、特許料等の料金改定を行うこととした。[2-3-2図]

Figure 2-3-2 Main Fees Subject to Revision / 改定を行う主な料金

Patents 特許料	Before Revision 改定前	After Revision 改定後
1-3rd year 1-3 年	2,100 + 200 yen per claim 2,100 + 請求項数 × 200 円	4,300 + 300 yen per claim 4,300 + 請求項数 × 300 円
4-6th year 4-6 年	6,400 + 500 yen per claim 6,400 + 請求項数 × 500 円	10,300 + 800 yen per claim 10,300 + 請求項数 × 800 円
7-9th year 7-9 年	19,300 + 1,500 yen per claim 19,300 + 請求項数 × 1,500 円	24,800 + 1,900 yen per claim 24,800 + 請求項数 × 1,900 円
10th year and beyond 10 年 -	55,400 + 4,300 yen per claim 55,400 + 請求項数 × 4,300 円	59,400 + 4,600 yen per claim 59,400 + 請求項数 × 4,600 円
Trademarks 商標	Before Revision 改定前	After Revision 改定後
Registration fee 登録料	28,200 yen per classification 区分数 × 28,200 円	32,900 yen per classification 区分数 × 32,900 円
Renewal fee 更新登録料	38,800 yen per classification 区分数 × 38,800 円	43,600 yen per classification 区分数 × 43,600 円
PCT PCT	Before Revision 改定前	After Revision 改定後
Search fee + transmittal fee (Japanese) 調査手数料 + 送付手数料 (日本語)	80,000 yen 80,000 円	160,000 yen 160,000 円
Search fee + transmittal fee (English) 調査手数料 + 送付手数料 (英語)	166,000 yen 166,000 円	186,000 yen 186,000 円

3 Initiatives for Operational Improvements at JPO

1) Update of Mission, Vision and Values (MVV)*1

The environment surrounding the JPO is changing rapidly and significantly with the changes in society. To overcome this situation, the JPO decided to enshrine as its mission and vision the society it aspires to achieve and the actions it will take to realize such a society, and share its intentions not only with staff but also with the users.

In brainstorming the MVV, the then JPO Commissioner sent a message to all staff, and staff members across different positions and departments, including senior officials, held interactive discussions from the same standpoint. In the course of seeking opinions three times, holding individual briefing sessions, and conducting workshops, staff deepened their discussion over a period of around six months, with each member giving serious thought and proposing ideas. The JPO's new MVV was created with importance attached to gaining the acceptance of all staff and was decided on June 1, 2021.

[Figure 2-3-3] [Figure 2-3-4]

3 特許庁における業務改善の取組

1) ミッション・ビジョン・バリューズ(MVV)*1の更新

社会の変化と共に、特許庁を取り巻く環境は急速にそして大きく変化している。この状況を乗り越えるため、実現したい社会像やその社会の実現に向けて何をするのかをミッション・ビジョンとして定め、職員のみならずユーザーの皆様と想いを共有することとした。

MVVを検討するに当たり、当時の長官から職員全員にメッセージを送り、幹部も含めて職位や部署の異なる職員が同じ立場に立って相互に議論した。また、3度にわたる意見募集、個別の説明会、ワークショップ等を通じて、職員一人ひとりが真剣に考え、アイデアを出し、約半年をかけて議論を深めた。2021年6月1日に、職員全員の共感を大切に作り上げた特許庁の新たなMVVを決定した。[2-3-3図] [2-3-4図]

*1



English
https://www.jpo.go.jp/e/introduction/tokkyo_mv.html



日本語
https://www.jpo.go.jp/introduction/tokkyo_mv.html

Figure 2-3-3 Mission, Vision and Values (MVV) / ミッション・ビジョン・バリューズ (MVV)

<Mission / ミッション>	<Vision / ビジョン>	<Values / バリューズ>
<p>To achieve a society in which ideas are respected and each individual is encouraged to ignite creativity.</p> <p>「知」が尊重され、一人ひとりが創造力を発揮したくなる社会を実現する</p>	<p>To promote innovation* through enhancement of IP rights by co-creating an IP ecosystem* in which ideas exploring the future can be developed to generate new values.</p> <p>産業財産権を通じて、未来を拓く「知」が育まれ、新たな価値が生み出される 知財エコシステム*を協創することで、イノベーション*を促進する</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conduct business operations with integrity and fairness based on transparency. - Act from the users' standpoint. - Continue to improve without being bound by past practices. - Act proactively as a professional expert. - Think and deal with issues as a united JPO entity. - 透明性をもって、公正、公平に実務を行う - ユーザーの立場で考える - 前例にこだわらず、改善を続ける - プロフェッショナルとして主体的に行動する - 特許庁全体の視野に立つ

* **IP ecosystem** refers to the so-called ecology of IP, which also includes the concept of IP cycle, i.e., a positive cycle of development to create, protect, and make strategic use of IP. Specifically, this indicates a system, in which based on IP being created under the IP cycle, people have a positive impact upon each other and upon the society in order to autonomously establish new ideas and values.

* The word "**innovation**" is not limited to technological matters. Rather, it has a broad meaning that includes the development of new business models and social systems.

* 知財エコシステムとは、知的財産を創造し、保護し、活用する循環を示す知的創造サイクルの概念に加え、そこから生まれる知的財産を基に、人々が互いに、また、社会に対して好影響を及ぼし、自律的に新たな関係が構築され、新たな「知」が育まれ、新たな価値が生み出される、いわば知的財産の生態系を指します。

* イノベーションとは、技術革新に限らず、新しいビジネスモデルや社会の仕組みの創出などを含む広義のイノベーションを指します。

Figure 2-3-4 MVV Statement / MVV ステートメント

<Statement / ステートメント>	
<p>We believe the following: Innovative ideas for exploring the best possible future start with each person's passion to do something useful and valuable, which will itself lead to a truly prosperous future.</p> <p>We will do the following: Closely support innovative ideas; Combine state-of-the-art technologies with professional knowledge and experiences that we have accumulated and refined through the years; and Co-create an IP ecosystem, in which ideas exploring the future can be developed to generate new values, with all stakeholders involved in IP.</p> <p>We are committed to promoting innovation in order to achieve a society in which each individual is encouraged to enhance creativity to deal with various challenges, from improving the quality of life to solving social issues.</p>	<p>より良い未来を拓く「知」は、一人ひとりの「やりたい」から始まり、その情熱こそが、真に豊かな未来へ導いてくれることを確信しています。</p> <p>私たちは、「知」に寄り添い、培ってきた実務の知見と最先端の技術を融合しながら、未来を拓く「知」が育まれ、新たな価値が生み出される知財エコシステムを、知的財産に関わる全ての人たちと協創します。</p> <p>暮らしの質の向上から社会的課題の解決まで、一人ひとりが創造力を発揮したくなる社会を実現するため、イノベーションを促進することに私たちは、全力で取り組みます。</p>

2) JPO Design-Driven Management Practice

The “Design-Driven Management”^{*2} compiled at the “Study Group on Competitiveness and Design”,^{*3} hosted by the METI and the JPO in FY2017, proposes that design-driven management also be put into practice in government. Consequently, in August 2018, the JPO put design-driven management into practice by establishing the position of “Chief Design Officer (CDO)” and formed several “Design-Driven Management Project Teams”.

(i) I-OPEN^{*4} Team (EXPO 2025 Osaka, Kansai, Japan Team)

In 2021, the “Vision Making Team” was renamed “I-OPEN Team (EXPO 2025 Osaka, Kansai, Japan Team)”, and the I-OPEN Project was put into high gear. This project matches people who hope to realize a prosperous society and are thus driven to pave the way for the future using IP borne out of passion and creativity (I-OPENER), with experts who have the technology and knowledge to implement ideas in society. The project aims to create case studies of IP use for solving social issues, which will lead to producing the next generation of I-OPENERs. The project will be implemented with the goal to present the outcomes at EXPO 2025 Osaka, Kansai, Japan.

(ii) SME Design-Driven Management Support Team

The “SME Design-Driven Management Support Team”, launched in 2020, published the “Handbook on Design-Driven Management for SMEs” in April 2021 to facilitate SMEs’ self-implementation of design-driven management. Accompanied with case studies, it presents nine “entry points” for SMEs to implement design-driven management through approaches that suit them. [Figure 2-3-5]

Since September 2021, the Team identifies challenges of SME support and finds solutions to them by focusing not only on introducing design-driven management, but also on its outputs, i.e., new businesses, services and products, and the protection of the resulting IP.

2) 特許庁におけるデザイン経営の実践

2017年度に経済産業省・特許庁が開催した「産業競争力とデザインを考える研究会^{*3}」において取りまとめた『「デザイン経営」宣言^{*2}』において、行政においても「デザイン経営」を実践していくことの必要性が提言された。これを受け、特許庁では、2018年8月に「デザイン統括責任者（CDO）」を設置するとともに複数の「デザイン経営プロジェクトチーム」を立ち上げ、デザイン経営を実践している。

(i) I-OPEN^{*4}チーム（大阪・関西万博チーム）

2021年に「ビジョンメイキングチーム」は「I-OPENチーム（大阪・関西万博チーム）」と名称を変更し、I-OPENプロジェクトを本格始動した。本プロジェクトでは、豊かな社会を願い、想いと創造力から生まれる知的財産をいかして、未来を切り開く情熱を有する人（I-OPENER）とアイデアを社会実装する技術や知識を有する専門家などをマッチングし、知財の活用により社会課題解決を行っていく事例を生み出していくとともに、次代のI-OPENERを生み出す繋がり構築する。2025年の大阪・関西万博で成果を紹介することを目標にプロジェクトを進めていく。

(ii) 中小企業のデザイン経営支援チーム

2020年に立ち上げた「中小企業のデザイン経営支援チーム」は、中小企業が自らデザイン経営を実践できるよう、2021年4月に「中小企業のためのデザイン経営ハンドブック」を公開した。中小企業が、自分たちに合ったやり方で実践するための、9つの「入り口」を事例と共に紹介している。[2-3-5図] 2021年9月からは、デザイン経営の導入のみならず、デザイン経営によって生まれる新たなビジネス、サービスや製品、そこから生まれる知財の保護にも焦点を当て、中小企業の支援における課題を探索し、解決策を検討している。

*2



日本語
<http://www.meti.go.jp/press/2018/05/20180523002/20180523002-1.pdf>

*3



日本語
http://www.meti.go.jp/committee/kenkyukai/economy.html#sangyo_design

*4

The word “patent” comes from Latin which means “open”. The term “I-OPEN” means paving the way for IP and innovation by oneself (I) and making eye-opening achievements. Patentの語源はラテン語でOpenの意味がある。また、知的財産 (Intellectual Property) とイノベーション (Innovation) を自分自身 (I) が開いていき、人々の目から鱗が落ちる (Eye-Opening) という意味が込められている。

(iii) Design-Driven Management Promotion Team

The “Design-Driven Management Promotion Team”, launched in 2021, takes the lead in permeating design-driven management among JPO staff and promoting their design-oriented thinking. It also disseminates knowledge gained through these efforts to parties outside the JPO, and thereby, supports the promotion of design-driven management all throughout society.

(iii) デザイン経営推進チーム

2021年に立ち上げた「デザイン経営推進チーム」では、職員へのデザイン経営の浸透やデザイン思考の実践をリードするとともに、これらにより得た知見を庁外に向けて情報発信することで社会全体のデザイン経営の推進を支援している。

Figure 2-3-5 Handbook on Design-Driven Management for SMEs / 中小企業のためのデザイン経営ハンドブック



3) Streamlining of JPO Procedures

The global COVID-19 pandemic has triggered a need to rapidly shift to new lifestyles, such as telework and satellite work. In order to adapt to the social and value changes brought about by COVID-19, the government has embraced telework, revised procedures requiring affixation of seals to improve operational efficiency, and undertaken initiatives to become a digital government.

In light of the above, the JPO likewise reviewed the requirement to affix seals for application procedures and promoted the digitization of procedures.

(i) Review of Affixation of Seals

In accordance with the “Implementation Plan for Regulatory Reform” (Cabinet Decision of July 17, 2020),^{*5} the JPO reviewed procedures that required people, businesses, and others to affix seals under laws and regulations and eliminated the seal requirement, except for 33 types of procedures that are considered susceptible to substantial forgery damage. [Figure 2-3-6]

3) 特許庁における手続合理化

新型コロナウイルス感染症の世界的な感染拡大を契機に、テレワーク、サテライトワーク等の新しい生活様式への移行が急速に求められることとなった。政府においても、新型コロナウイルスがもたらした社会・価値観の変容に対応すべく、テレワーク等の推進や押印手続見直し等の業務効率化、デジタル・ガバメントの推進の取組が進められている。

上記を踏まえて、特許庁においても、申請手続の押印の見直し、手続のデジタル化に向けた取組を進めてきたところである。

(i) 押印の見直し

「規制改革実施計画（2020年7月17日閣議決定）^{*5}」に基づき、特許庁においてこれまで法令等により国民や事業者等に対して押印を求めていた手続について見直しを行い、偽造による被害が大きいとされる33種の手続を除き、押印を不要とした。[2-3-6図]

*5

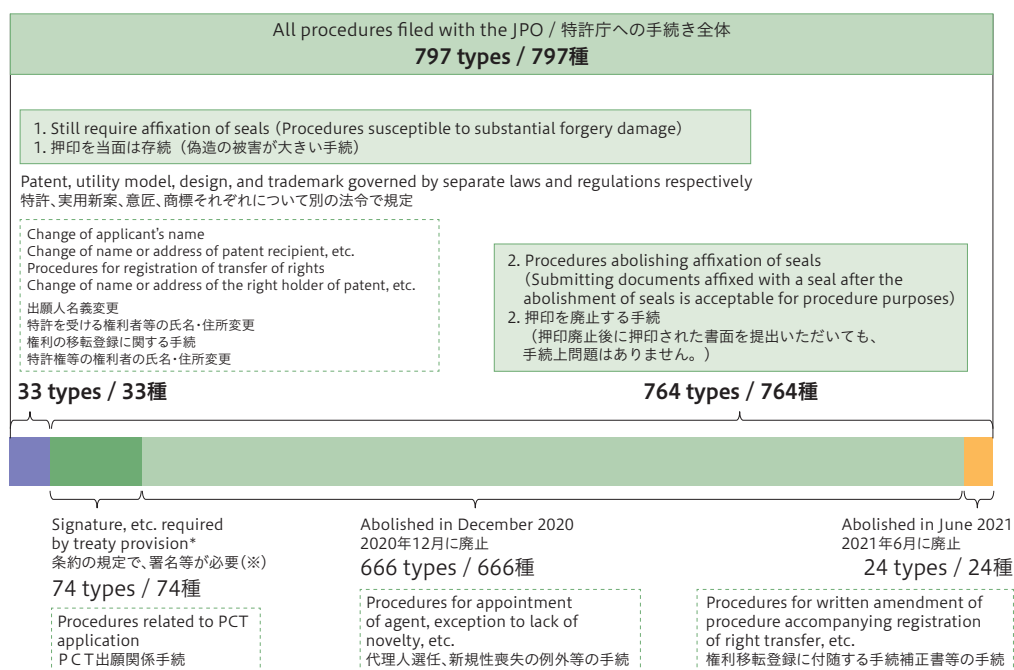


日本語

The “Implementation Plan for Regulatory Reform” (<https://www8.cao.go.jp/kisei-kaikaku/kisei/publication/keikaku/200717/keikaku.pdf>) states that, for procedures requiring people and businesses to affix their seals under laws and regulations, necessary reviews would be undertaken in 2020 and laws and regulations, public notices, notices, etc. would be revised accordingly to permanently change the system.

「規制改革実施計画」(<https://www8.cao.go.jp/kisei-kaikaku/kisei/publication/keikaku/200717/keikaku.pdf>)では、法令等により、国民や事業者に対し押印を求めている手続について、恒久的な制度対応として、2020年内に必要な検討を行い、法令、告示、通達等の改正を行うこととされている。

Figure 2-3-6 Outline of the Review of Affixation of Seals / 押印の見直しの考え方と全体像



(ii) Digitization of Procedures**a. Status of Digitization of Applications Filed with the JPO**

The JPO was among the first in the world to digitize patent applications in 1990, and since then it has gradually digitized procedures. However, around 500 types of procedures still cannot be filed online or can be filed online but require the attachment of documents affixed with seals. Such a situation potentially poses as an obstacle to the digitization effort and telework of users. [Figure 2-3-7]

b. Status of Document Dispatches by the JPO

In 1993, an online dispatch system was adopted for sending documents by the JPO, such as responses to applications filed with the office. However, only about a quarter of the total number of documents have been dispatched online. As with the application procedures, dispatch procedures also require further digitization. [Figure 2-3-8]

c. Digitizing Procedures (Release of “Plan on Promotion of Digital JPO Procedures”)

In light of the above situation, the JPO formulated the “Plan on Promotion of Digital JPO Procedures”^{*6} on March 31, 2021, in which the JPO announced the desirable form of digitization from the user’s perspective and intentions for digitizing the filing of applications and the dispatch of documents.

The plan presents the following schedule for the development of the digital system.

(1) Applications filed with the JPO

By March 2024, the JPO aims to release a system that would enable online application for all procedures.

(2) Documents dispatched by the JPO

Priority will be given to procedures for which there is high user demand for digitization. The JPO aims to develop the system so that all procedures for which digitization is possible alongside the development in (1) will be made digital, according to the development schedule for (1).

For all other documents dispatched by the JPO, the office will promptly formulate a concrete plan for reviewing the workflow based on the status of studies of similar systems, sorting legal issues and the scope of the needed system improvements, and proceeding with digitization sequentially.

(ii) 手続のデジタル化**a. 特許庁への申請(IN)手続のデジタル化の状況**

特許庁は、1990年に世界に先駆けて特許出願をデジタル化し、以後、順次手続のデジタル化を進めてきたところである。しかしながら、オンライン申請できない手続や、オンライン申請は可能であるが、添付書類として押印した書類等の提出が必要な手続がなお約500種類存在しており、ユーザーのデジタル化・テレワーク化の障害となりうる状況となっている。[2-3-7図]

b. 特許庁からの発送(OUT)手続の状況

特許庁への申請に対する応答等の特許庁からの発送手続については、1993年にオンライン発送システムの稼働を開始したが、総発送件数のうち、オンライン発送は4分の1程度にとどまっている。申請手続と同様に、これらの発送手続についてもデジタル化のニーズが寄せられている。

[2-3-8図]

c. 手続のデジタル化に向けて（「特許庁における手続のデジタル化推進計画」の公表）

上記の状況を踏まえ、2021年3月31日に「特許庁における手続のデジタル化推進計画^{*6}」を策定し、特許庁における申請（IN）及び発送（OUT）手続について、ユーザー目線でのデジタル化のあり方とその実現に向けた今後の方針を公表した。

同推進計画において、以下のスケジュールで開発を進めることとしている。

①申請（IN）

全ての手続のオンライン申請が可能となるよう、2024年3月までにシステムをリリースすることを目指す。

②発送（OUT）

ユーザーからデジタル対応の要望が高い手続を優先的に検討し、IN手続の開発と併せて改修可能なものは全てIN手続の開発スケジュールでの開発を目指す。

上記以外のOUT手続については、類似制度の検討状況等も踏まえつつ、業務フローの見直しを行い、法令上の課題やシステム改修の範囲等を整理した上で、順次デジタル化を進めていくこととし、速やかに具体的な計画を策定していく。

*6



日本語

https://www.jpo.go.jp/system/laws/sesaku/tetsuzuki_digitalize.html

Figure 2-3-7 Status of Online Applications / オンライン申請の現状

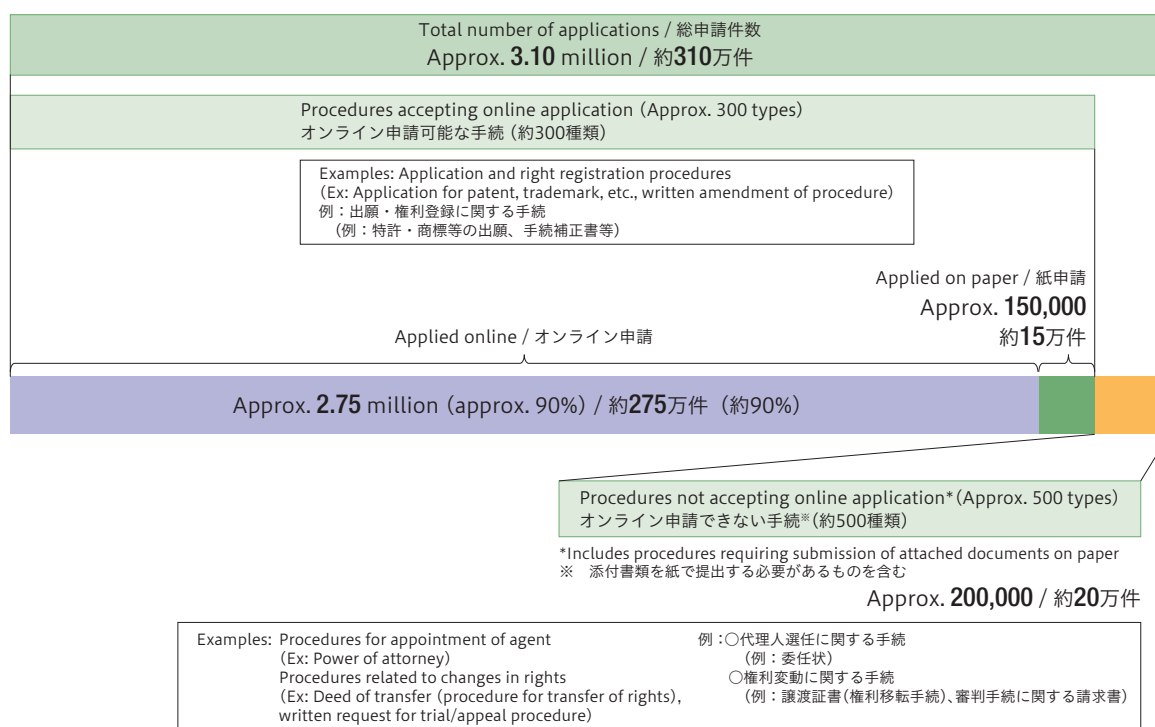
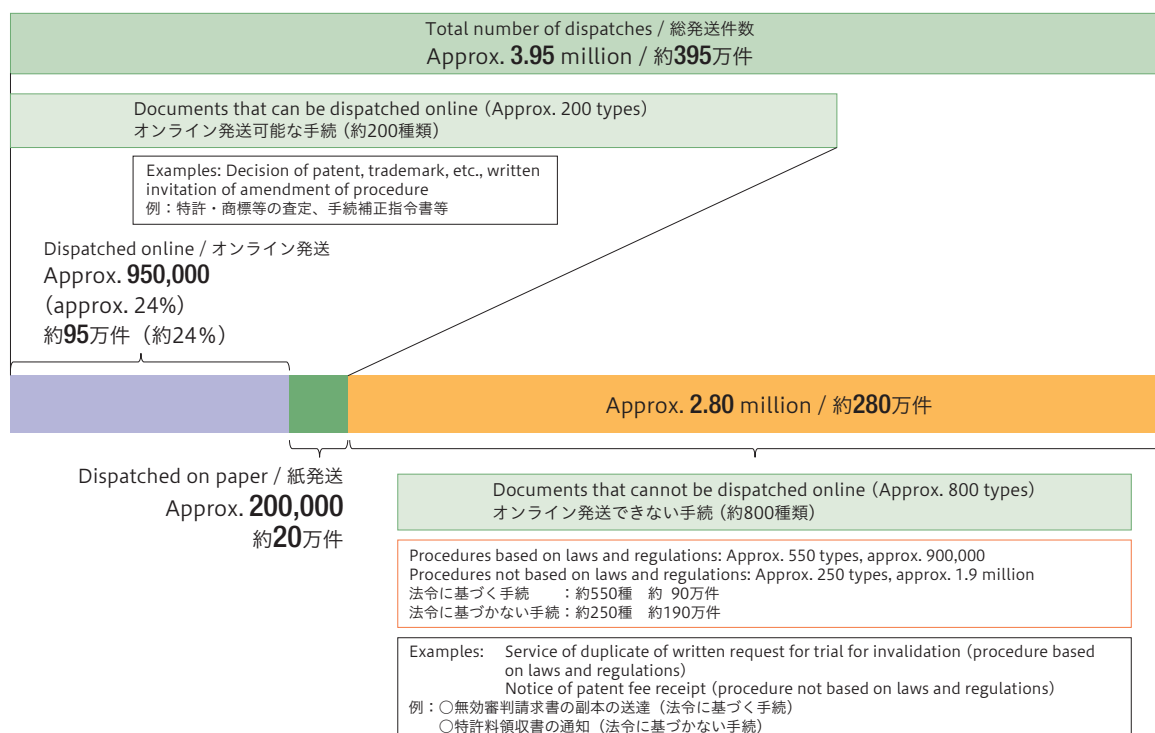


Figure 2-3-8 Status of Online Dispatches / オンライン発送の現状



4 Dissemination of Information on JPO's Measures to Overseas Users

The JPO disseminates information to overseas users regarding matters such as the JPO's measures that are available to overseas users and latest statistics. Through such dissemination of information, the JPO supports overseas users in filing applications with the JPO and smoothly obtaining rights in Japan, and it promotes their understanding of the JPO's activities.

- In 2021, "The JPO Quick Reads"^{*1} was published 47 times, through which the JPO disseminated information focusing on measures available to foreign users, such as the JPO's attachés in various countries, the JPO's international cooperation that contributes to global registration of rights, and reports on international meetings. [Figure 2-3-9]
- The JPO enhanced the content provided on "The JPO Key Features".^{*2} It contains information on a range of measures related to patent, design, trademark, and trial and appeal. [Figure 2-3-10]
- The JPO enhanced the content of materials that introduce the JPO's measures to overseas users and published the materials on its website.^{*3}
- In 2021, the JPO exchanged opinions with 10 foreign companies, aimed at deepening their understanding of Japan's IP rights systems and examination practices and grasping what foreign companies demand of the JPO. It established a website for companies to apply for opinion exchanges with the JPO.^{*4}
- The JPO also disseminated information using its official English-language Twitter account^{*5} to reach a broad range of overseas users.
- The JPO provided updates of its measures to overseas users at international symposiums and seminars.

4 海外ユーザーに対する日本国特許庁施策の情報発信

日本国特許庁は、海外ユーザー向けに、海外ユーザーが利用可能な日本国特許庁の施策情報・最新統計情報等の情報発信を行っている。本情報発信によって、海外ユーザーによる日本国特許庁への出願・円滑な権利化を支援するとともに、日本国特許庁の活動への理解を促している。

- 2021年には、「The JPO Quick Reads^{*1}」にて47回にわたり、各国アタッシェの紹介、グローバルな権利化に資する国際協力の取組、国際会合の開催報告など、外国ユーザーが利用可能な施策情報を中心に情報を発信。[2-3-9図]
- 「The JPO Key Features^{*2}」では掲載内容を充実化。特許、意匠、商標、審判関連の施策を広く掲載。[2-3-10図]
- 海外ユーザー向けに日本国特許庁の施策を紹介する資料を、その内容を充実させ特許庁ウェブサイト公表^{*3}。
- 海外企業に我が国の知的財産権制度や審査実務への理解を深めてもらうとともに、日本国特許庁への要望を具体的に把握するために、2021年には海外企業との意見交換を10件実施。企業が日本国特許庁に対して意見交換の申し込みができるウェブサイトを開設^{*4}。
- 英語版特許庁公式Twitter^{*5}による発信を併用し、海外ユーザーに広く周知。
- 国際シンポジウムやセミナー等の場において、海外ユーザーに対して日本国特許庁の施策に関する最新情報を説明。

*1



English
<https://www.jpo.go.jp/e/news/quickreads/index.html>

*3



English
<https://www.jpo.go.jp/e/resources/report/sonota-info/presentation-material.html>

*5



English
https://twitter.com/JPO_JPN/

*2



English
<https://www.jpo.go.jp/e/news/keyfeatures/index.html>

*4



English
<https://www.jpo.go.jp/e/support/general/opinion-exchange.html>



日本語
https://www.jpo.go.jp/support/general/gyousei_service/opinion-exchange.html

Figure 2-3-9 The JPO Quick Reads Banner / The JPO Quick Reads イメージ

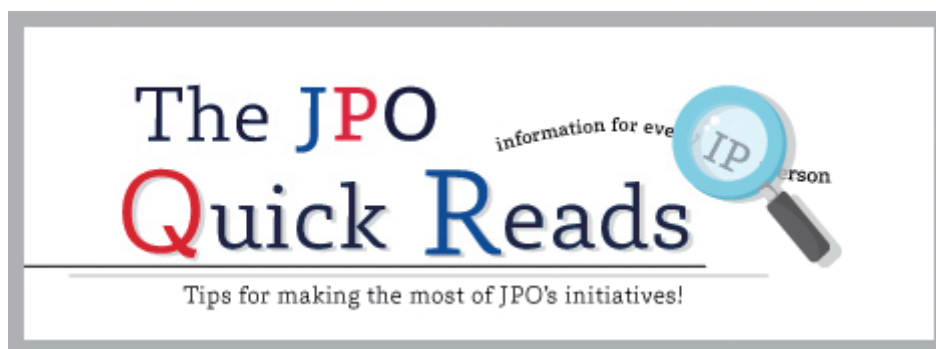








Figure 2-3-10 The JPO Key Features / The JPO Key Features

	 PATENT		 DESIGN		 TRADEMARK	
Speed <small>*First Action Pendency</small>	normal	10.2 months	normal	6.3 months	normal	10.0 months
	Accelerated Examination	2.8 months	Accelerated Examination	2.1 months	Accelerated Examination	2.0 months
Quality						
	User Satisfaction 95.1%		User Satisfaction 94.2%		User Satisfaction 91.7%	