

トルコ特許商標庁(TURKPATENT)と日本国特許庁(JPO)との間の 特許審査ハイウェイ試行プログラムに関するトルコ特許商標庁への申請手続(仮訳)

出願人は、日本出願(第一部)または、PCT 成果物(第二部)を基礎として日トルコ間の特許審査ハイウェイ(以下、「PPH」という)試行プログラムに基づいて、以下の申請要件を満たすトルコ特許商標庁への出願(以下、「当該出願」という)につき、関連する書類の提出を含む所定手続を行うことで早期審査を申請することができます。

PPH 試行プログラムへの申請を行う際、出願人は本ガイドラインの「TURKPATENT PPH 申請様式」に示される PPH 申請様式を提出しなければなりません。

本 PPH 試行プログラムは 2018 年 4 月 1 日(P)から開始され、双方の合意によって終了します。PPH の申請件数が管理可能な水準を超えた場合や、その他の理由により、早期に特許審査ハイウェイ試行プログラムを終了することがあります。PPH 試行プログラムを終了する場合は、その旨が公表されます。

第一部

日本国特許庁の国内出願の審査結果を利用した特許審査ハイウェイ

1. 申請要件

(a) PPH を申請するトルコ出願および対応する日本出願において、優先日あるいは出願日のうち、最先の日付が同一である。

例えば、当該出願(PCT 出願の国内移行出願も含む)が、

(Case I) 日本出願に基づいて正当なパリ条約に基づく優先権を主張している出願である(別紙1の図 A、B、C、H、I 及び J 参照)、又は、

(Case II) 日本出願に対する正当なパリ条約に基づく優先権主張の基礎となっている出願である(別紙1の図 D 及び E 参照)、又は、

(Case III) 日本出願(PCT 出願の国内移行出願も含む)と同一の優先権基礎出願を有する出願である(別紙1の図 F、G、L、M 及び N 参照)、又は、

(Case IV) 優先権主張を伴わない PCT 出願の国内移行出願であって、当該トルコ出願および対応する日本出願が同一の PCT 出願の国内移行出願であること(別紙1の図 K 参照)。

(b)対応する日本出願が存在し、すでに特許可能と判断された一又は複数の請求項を有すること。

対応する出願には、優先権主張の基礎となる出願、優先権主張の基礎となる日本出願から派生した出願(例えば日本出願の分割出願又は日本出願に基づいて国内優先権を主張している出願(別紙1の図 C を参照))、PCT 出願の日本国内移行出願(別紙1の図 K、M 及び N 参照)があります。

請求項は、出願が特許査定となっていなくても、最新のオフィスアクションにおいて日本国特許庁の審査官が明確に当該請求項を特許可能であると特定した時に「特許可能と判断された」こととなります。JPO によって、新規性、進歩性、産業上利用可能であると判断された請求項は、この試行プログラムにおける「特許可能と判断された」ものであるという意味を有する。

オフィスアクションは、下記を含みます。

- (a) 特許査定
- (b) 拒絶理由通知書
- (c) 拒絶査定
- (d) 審決

たとえば、下記の文例が拒絶理由通知書に記載されている場合、これらの請求項は特許可能と明示されたとします。

＜拒絶の理由を発見しない請求項＞

請求項()に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。

(c) PPH に基づく審査を申請する当該出願のすべての請求項が、対応する日本出願の特許可能と判断された一又は複数の請求項と十分に対応しているか、十分に対応するように補正されている。

差異が翻訳や請求項の形式によるものであり、当該出願の請求項が日本出願の請求項と同一又は類似の範囲を有するか、当該出願の請求項の範囲が日本出願の請求項の範囲より狭い場合、請求項は「十分に対応」とみなされます。例えば、日本出願の請求項において、明細書(明細書及び／又は請求項)に裏付けられている特徴を追加することにより限定する補正がなされた場合に、より範囲の狭い請求項が生じます。

日本国特許庁で特許可能と判断された請求項に対し、新たな又は異なったカテゴリーの請求項は、十分に対応しているとはみなされません。例えば、日本国特許庁における請求項が製品を製造する方法に関するもののみであり、トルコ特許商標庁において、対応する方法の請求項に従属した製品に関する請求項を導入した場合、当該出願の請求項は十分に対応しているとはみなされません。

PPH 試行プログラムの申請が承認された後に補正又は追加された請求項は、日本出願において特許可能と判断された請求項と十分に対応している必要はありません。

(d) 当該出願に関しトルコ特許商標庁において、PPH 申請時に実体審査の着手がされていないこと。

2. 提出書類

次の(a)～(d)の書類を PPH 申請様式に添付して提出する必要があります。

(a) 対応する日本出願に対して日本国特許庁から出された(日本国特許庁における特許性の実体審査に関連する)すべてのオフィスアクションの写し、及びその翻訳文¹。

翻訳文の言語としてトルコ語と英語が利用可能です。日本国特許庁のオフィスアクションが日本国特許庁のドシエアクセスシステムにより提供されている場合には、審査官は日本国特許庁のドシエアクセスシステムを通じてオフィスアクション及びその機械翻訳文を入手可能なので、出願人はオフィスアクションの写し及びその翻訳文を提出する必要はありません。トルコ特許商標庁の審査官が日本国特許庁のドシエアクセスシステムによりオフィスアクションを得ることができない場合には、出願人は、必要書類を提供するよう通知され要請されます。

¹ 翻訳は機械翻訳でも構いませんが、審査官が翻訳されたオフィスアクション又は請求項の概要を理解できない場合は、再提出を求められる場合があります。

(b) 対応する日本出願の特許可能と判断されたすべての請求項の写し、及びその翻訳文。

翻訳文の言語としてトルコ語と英語が利用可能です。日本国特許庁において特許可能と判断された請求項が日本国特許庁のドシエアクセスシステムにより提供されている場合には、審査官は日本国特許庁のドシエアクセスシステムを通じて請求項の写し及びその機械翻訳文を入手可能なので、出願人は請求項の写し及びその翻訳文を提出する必要はありません。トルコ特許商標庁の審査官が日本国特許庁のドシエアクセスシステムにより請求項を得ることができない場合には、出願人は、必要書類を提供するよう通知され要請されます。

(c) 日本国特許庁の審査官が引用した引用文献の写し

引用文献が特許文献であれば、通常、トルコ特許商標庁が有しているため提出を省略できます。ただし、トルコ特許商標庁が特許文献を所有していない場合は、審査官の求めに応じて当該特許文献を提出する必要があります。また、非特許文献は提出を省略できません。引用文献の翻訳文は提出不要です。

(d) 請求項対応表

当該出願のすべての請求項と対応する日本出願の特許可能と判断された請求項との関係を示す請求項対応表を提出してください。

請求項が直訳であるような場合には単に同一である旨を、単なる翻訳上の差異以上の違いがある場合には、そのような差異があっても十分に対応していることを説明してください。

なお、上記(a)～(d)の書類について、同時又はすでになされた他の手続きにおいてトルコ特許商標庁に提出されている場合、その書類の写しを援用することにより当該書類の添付の省略が可能です。

3. PPH 試行プログラムに基づく早期審査手続

トルコ特許商標庁は、上記書類を添付した PPH 申請を受けた場合には、PPH に基づく早期審査の対象になる出願であるか否かを判断します。トルコ特許商標庁が受理可能と判断した場合には、当該出願に PPH に基づく早期審査の対象案件として特別な地位が与えられます。

当該申請が上記のすべての要件を満たさない場合には、不備事項が出願人に通知されます。PPH に基づく早期審査の対象案件として特別な地位を与えない旨が通知される前に、不足文書を提出する機会が出願人に与えられます。PPH に基づく早期審査の対象案件として特別な地位を与えない旨を通告された後でも、出願人は新しい申請書において、PPH の再申請を行うことができます。

PPH に基づく早期審査のためのすべての要件が満たされた場合、トルコ特許商標庁は申請者に PPH への申請が許可されたことを申請者に通知します。

第二部

日本国特許庁の PCT 国際段階成果物を利用した特許審査ハイウェイ

1. 申請要件

PCT-PPH の申請がなされたトルコ特許商標庁への出願が下記の要件を満たしている必要があります。

(1) 当該出願に対応する国際出願の国際段階における成果物、すなわち国際調査機関が作成した見解書(WO/ISA)、国際予備審査機関が作成した見解書(WO/IPEA)及び国際予備審査報告(IPER)のうち、最新に発行されたものにおいて特許性(新規性・進歩性・産業上の利用可能性のいずれも)「有り」と示された請求項が少なくとも1つ存在すること。

ただし、上記 WO/ISA、WO/IPEA、IPER は日本国特許庁が国際調査機関(ISA)、国際予備審査機関(IPEA)として作成したものに限り、優先権主張の基礎となる出願はいずれの庁に出願されたものであっても構いません。別紙2図 A'を参照してください(ZZ は任意の国内出願)。

国際調査報告(ISR)のみに基づいて PCT-PPH を申請することはできません。

PCT-PPH 申請の基礎となる最新国際成果物の第 VIII 欄に何らかの意見が記載されている場合、第 VIII 欄に記載された意見を是正する補正の如何にかかわらず、出願人は特許性について釈明しなければなりません。出願人が特許性について何ら釈明をしない場合、当該出願は PCT-PPH 試行プログラムへの参加が認められません。なお、釈明が妥当であるか否か、第 VIII 欄に記載された意見を是正する補正がなされたか否かは PCT-PPH への参加が認められるか否かの判断に影響しません。

(2) 当該出願と対応する国際出願とは下記のいずれかの関係を満たす。

(Case I) 当該出願は、対応する国際出願の国内段階である。(別紙2図(A), (A')及び(A''))参照)

(Case II) 当該出願は、対応する国際出願のパリ条約に基づく優先権主張の基礎となっている。(別紙2図(B)参照)

(Case III) 当該出願は、対応する国際出願をパリ条約に基づく優先権主張の基礎とする国際出願の国内段階である。(別紙2図(C)参照)

(Case IV) 当該出願は、対応する国際出願を国内優先権主張又はパリ条約に基づく優先権主張の基礎とする国内出願である。(別紙2図(D)参照)

(Case V) 当該出願は、上記(Case I) ~ (Case IV) のいずれかを満たす出願の派生出願(分割出願、国内優先権を主張する出願等)である。(別紙2図(E1)及び(E2)参照)

(3) PCT-PPH に基づく審査がなされるすべての請求項が、対応する国際出願の最新国際成果物で特許可能と判断された一又は複数の請求項と十分に対応しているか、十分に対応するように補正されている。

差異が翻訳や請求項の形式によるものであり、当該出願の請求項が最新国際成果物で特許性有りと示された請求項と同一又は類似の範囲を有するか、当該出願の請求項の範囲が最新国際成果物で特許性有りと示された請求項の範囲より狭い場合、請求項は「十分に対応」とみなされます。

例えば、最新国際成果物で特許性有りと示された請求項において、明細書(明細書及び/又は請求項)

に裏付けられている技術的特徴を追加することにより限定する補正がなされた場合に、より範囲の狭い請求項が生じます。

最新国際成果物で特許性有りと示された請求項に対し、新たな又は異なったカテゴリーの請求項は、十分に対応しているとはみなされません。例えば、最新国際成果物で特許性有りと示された請求項が製品を製造する方法に関するもののみであり、トルコ特許商標庁において、対応する方法の請求項に従属した製品に関する請求項を導入した場合、当該出願の請求項は十分に対応しているとはみなされません。PCT-PPH 試行プログラムの申請が承認された後に補正又は追加された請求項は、最新国際成果物において特許可能と判断された請求項と十分に対応している必要はありません。

(4) 当該出願に関しトルコ特許商標庁において、PPH 申請時に実体審査の着手がされていないこと。

2. 提出書類

出願人は PCT-PPH に基づく申請を行う際、申請様式に添付して下記の書類を提出する必要があります。ただし、場合によっては提出を省略できる書類もあります。

(1) 特許性有りと判断が記載された最新国際成果物の写しとその翻訳文

トルコ語と英語が翻訳言語として受け付け可能です。最新の PCT 成果物が PATENT SCOPE(商標登録)により、英語で提供されている場合、トルコ特許商標庁によって要求されない限り、出願人は当該書類を提出する必要はありません(WO / ISA および IPER は通常、優先日の 30 ヶ月後にそれぞれ「IPRP 第 1 章」および第 2 章「IPRP 第 2 章」として入手可能)。

(2) 対応する国際出願の最新国際成果物で特許性有りと示された請求項の写しとその翻訳文

トルコ語と英語が翻訳言語として受け付け可能です。“PATENTSCOPE(登録商標)”で、特許性有りと示された請求項の写しが英語で取得可能(例:当該出願の国際公開パンフレットが発行済み)である場合、トルコ特許商標庁から要求されない限り、出願人はその提出を省略することができます。

(3) 対応する国際出願の最新国際成果物で引用された文献の写し

引用文献が特許文献であれば、提出を省略できます。ただし、トルコ特許商標庁が当該文献を入手できない場合には、出願人は当該文献の提出を求められる場合があります。また、非特許文献は、提出を省略することができません。引用文献の翻訳文は提出不要です。

(4) 当該出願の全ての請求項と、特許性有りと示された請求項とが十分に対応していることを示す請求項対応表

請求項が直訳であるような場合には単に同一である旨を、単なる翻訳上の差異以上の違いがある場合には、そのような差異があっても十分に対応していることを説明してください。

なお、上記(1)～(4)の書類について、同時又はすでになされた他の手続きにおいてトルコ特許商標庁に提出されている場合、その書類の写しを援用することにより当該書類の添付の省略が可能です。

3. PPH 試行プログラムに基づく早期審査手続

トルコ特許商標庁は、上記書類を添付した PPH 申請を受けた場合には、PPH に基づく早期審査の対象になる出願であるか否かを判断します。トルコ特許商標庁が受理可能と判断した場合には、当該出願に PPH に基づく早期審査の対象案件として特別な地位が与えられます。

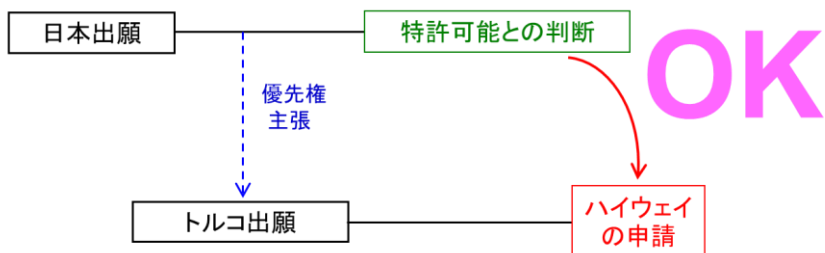
PPH に基づく早期審査のためのすべての要件が満たされた場合、トルコ特許商標庁は申請者に PPH への申請が許可されたことを申請者に通知します。

4. TURKPATENT PPH 申請様式

REQUEST FOR PARTICIPATION IN THE PATENT PROSECUTION HIGHWAY (PPH) PILOT PROGRAM	
A. Bibliographic Data	
Application Number (if known)	
Applicant's name	
Title of invention	
B. Request	
Applicant requests participation in the Patent Prosecution Highway (PPH) pilot program based on:	
Office of Earlier Examination (OEE)	JPO
OEE Work Products Type	<input type="checkbox"/> PPH (National Office Action) <input type="checkbox"/> PCT-PPH (WO-ISA, WO-IPEA or IPER)
OEE Application Number	
Priority Application Number or PCT Application Number	
C. Required Documents	
I. OEE Work Products and, if required, Translations	
1. <input type="checkbox"/> A copy of OEE work products is attached; or <input type="checkbox"/> The office is requested to retrieve documents via the Dossier Access System or PATENTSCOPE	
2. <input type="checkbox"/> A translation of documents in 1 in a language accepted by the Office is attached; or <input type="checkbox"/> The office is requested to retrieve documents via the Dossier Access System or PATENTSCOPE	
II. Patentable/Allowable Claims Determined by OEE and, if required, Translations	
3. <input type="checkbox"/> A copy of all claims determined to be patentable/allowable by OEE is attached; or <input type="checkbox"/> The office is requested to retrieve documents via the Dossier Access System or PATENTSCOPE	
4. <input type="checkbox"/> A translation of documents in 3 in a language accepted by the Office is attached; or <input type="checkbox"/> The office is requested to retrieve documents via the Dossier Access System or PATENTSCOPE	
III. Documents Cited in OEE Work Products (if required)	
5. <input type="checkbox"/> A copy of all documents cited in OEE work products is attached (excluding patent documents); or <input type="checkbox"/> no references cited	
IV. Previously submitted documents	
6. <input type="checkbox"/> If any of the above mentioned documents have been submitted before, please specify:	

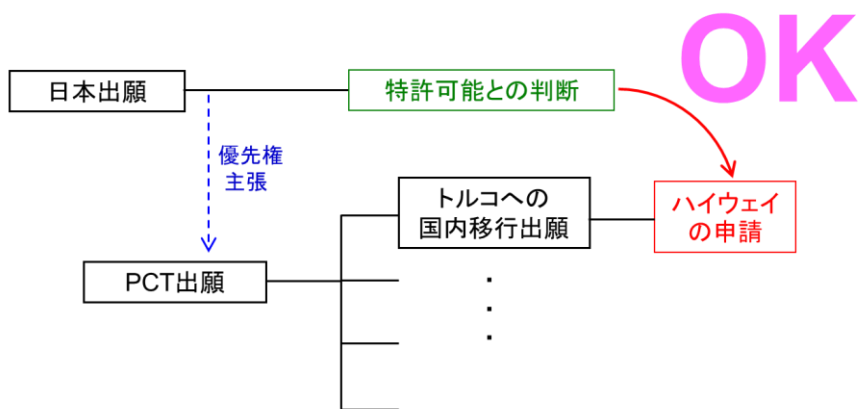
A

要件 (a) (I)を満たす事例
- パリルート -



B

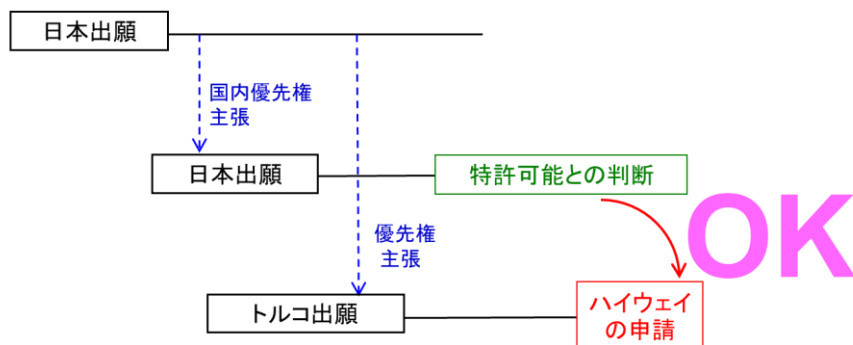
要件 (a) (I)を満たす事例
- PCTルート -



C

要件 (a) (I)を満たす事例

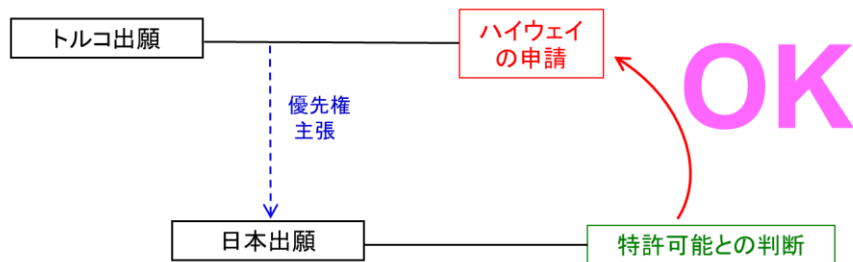
- PCTルート、国内優先権主張 -



D

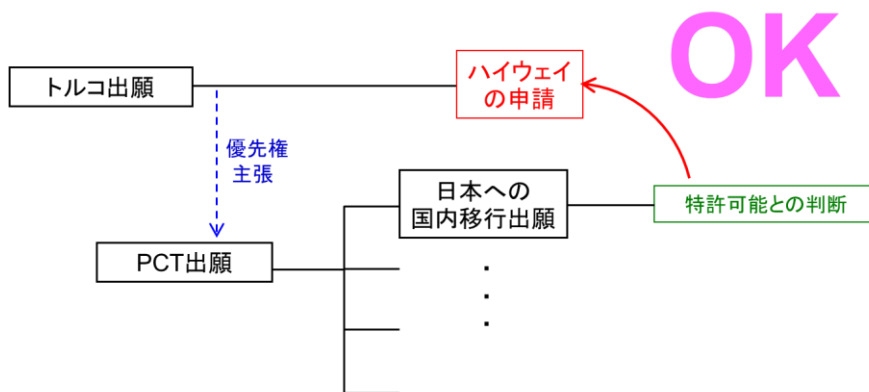
要件 (a) (II)を満たす事例

- パリルート -



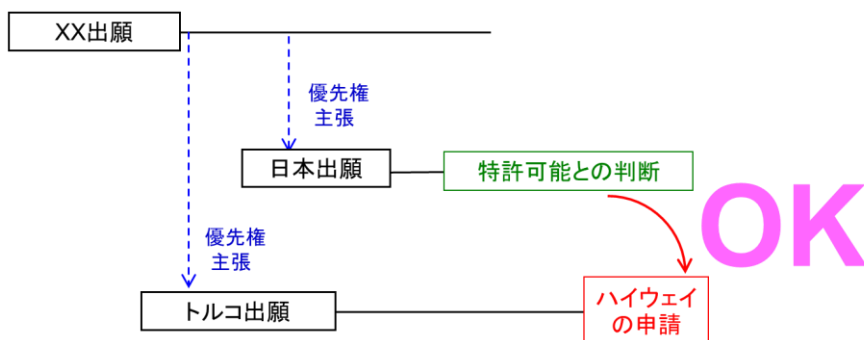
E

要件 (a) (II)を満たす事例
- PCTルート -



F

要件 (a) (III)を満たす事例
- パリルート: 第三国出願に基づく優先権主張 -

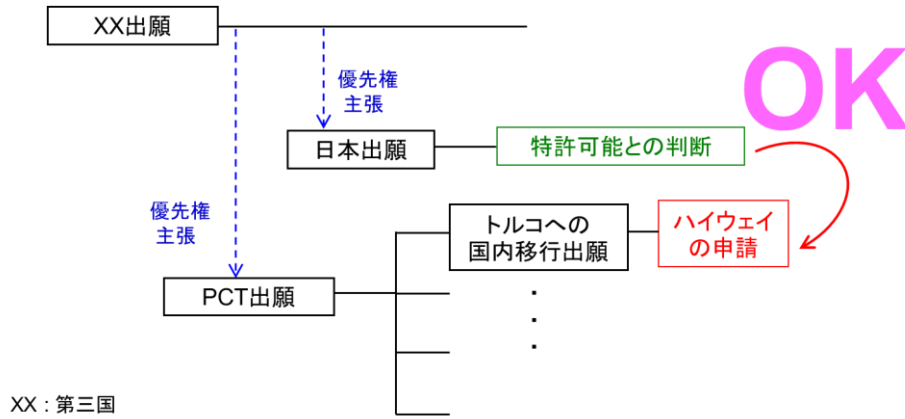


XX : 第三国

G

要件 (a) (III)を満たす事例

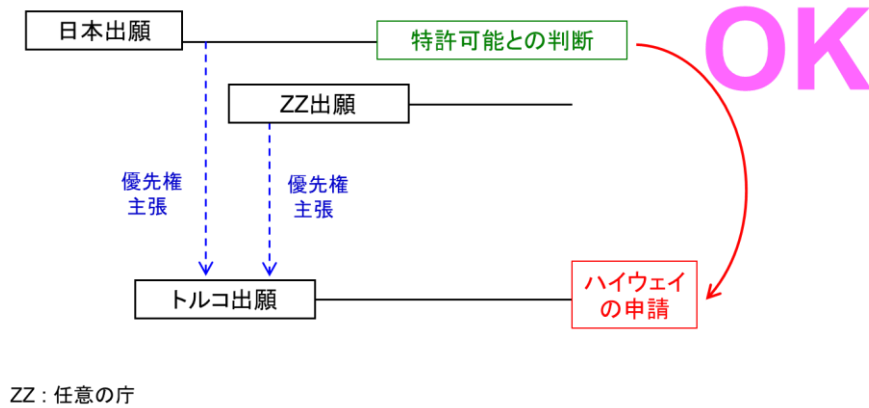
- PCTルート: 第三国出願に基づく優先権主張



H

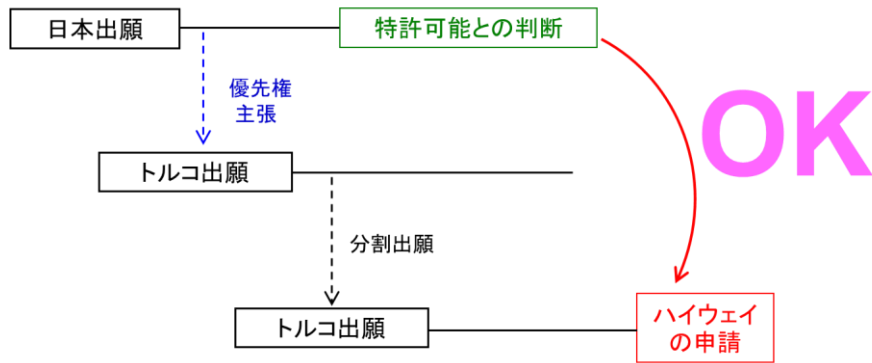
要件 (a) (I)を満たす事例

- パリルート: 複数の出願に基づく優先権主張 -



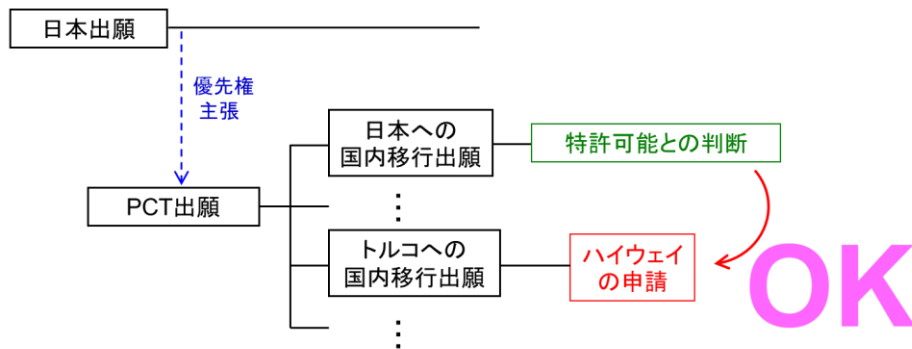
I

要件 (a) (I)を満たす事例
- パリルート:分割出願 -



J

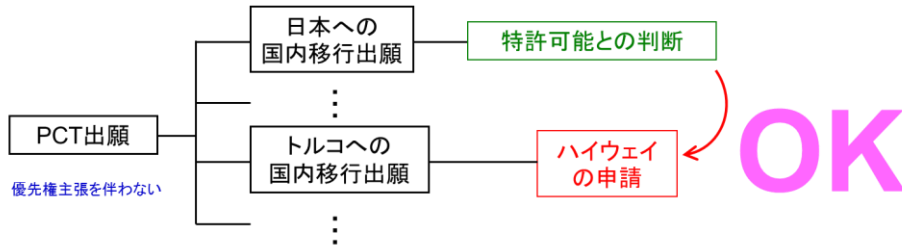
要件 (a) (I)を満たす事例
- PCTルート -



K

要件 (a) (IV) を満たす事例

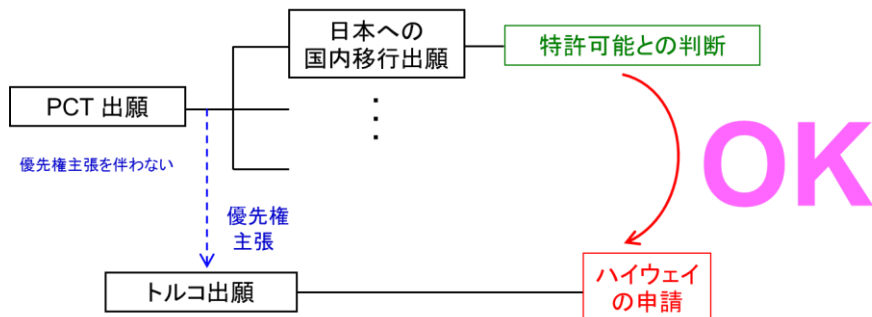
- 優先権主張を伴わないPCT出願(ダイレクトPCT) -



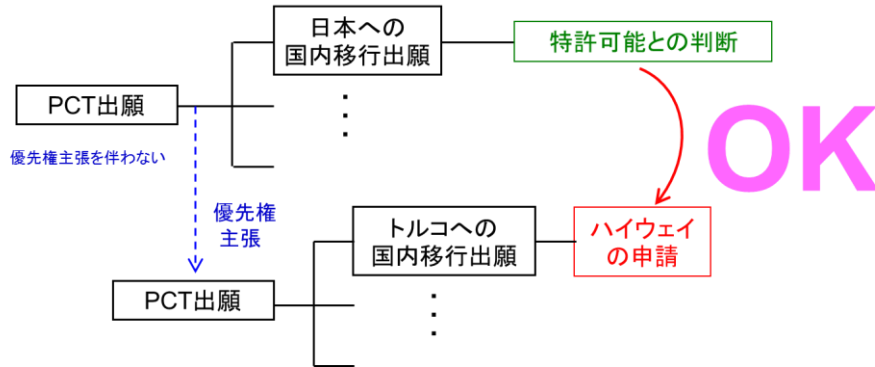
L

要件 (a) (III) を満たす事例

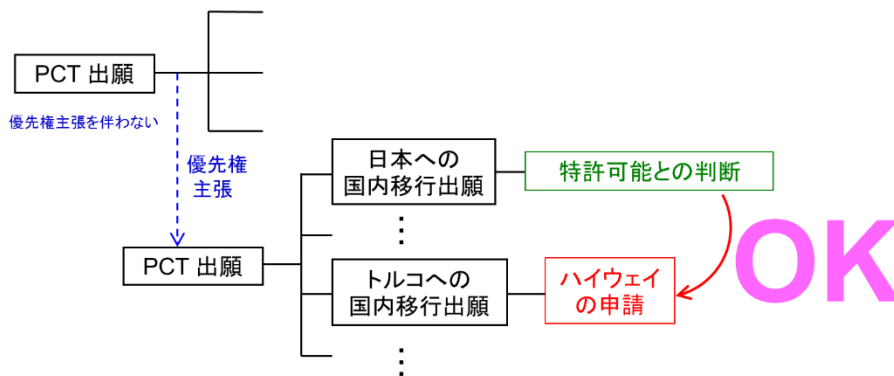
- パリルート:ダイレクトPCTに基づく優先権主張 -



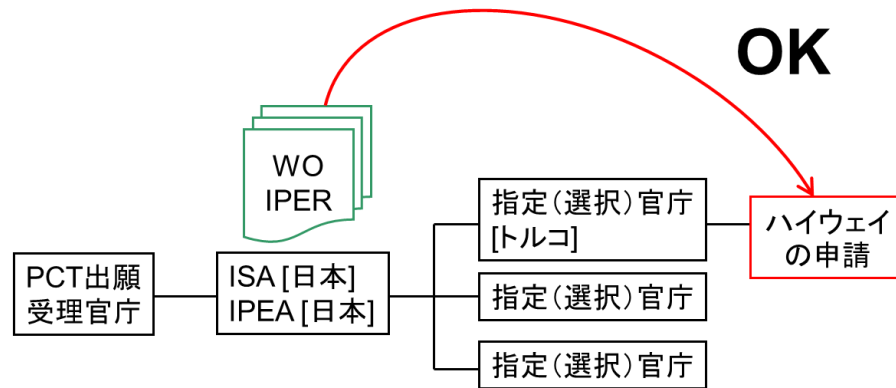
M 要件 (a) (III)を満たす事例
 - PCTルート:ダイレクトPCTに基づく優先権主張 -



N 要件 (a) (III)を満たす事例
 - PCTルート:ダイレクトPCTに基づく優先権主張 -

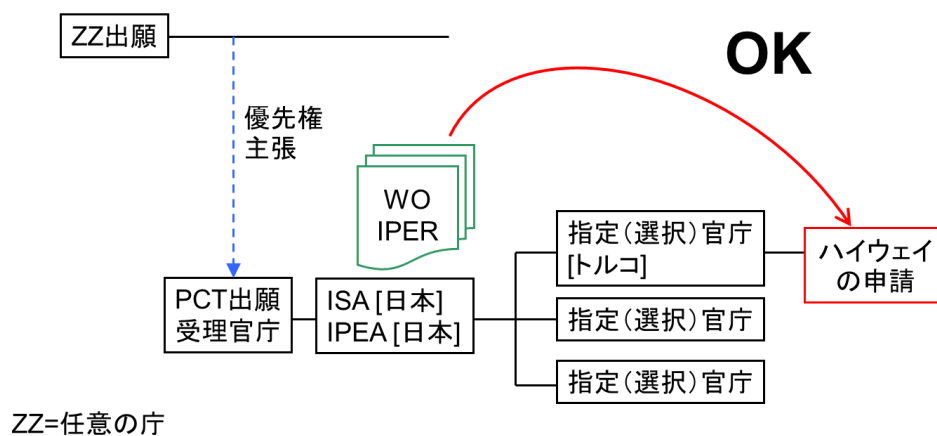


(A)当該出願は「対応する国際出願」の国内段階である。



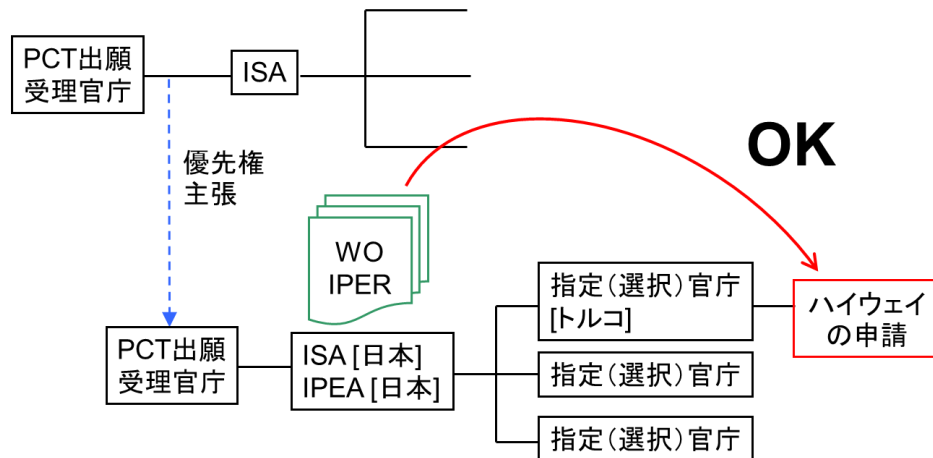
(A')当該出願は「対応する国際出願」の国内段階である。

(「対応する国際出願」が国内出願を基礎として優先権を主張している場合)

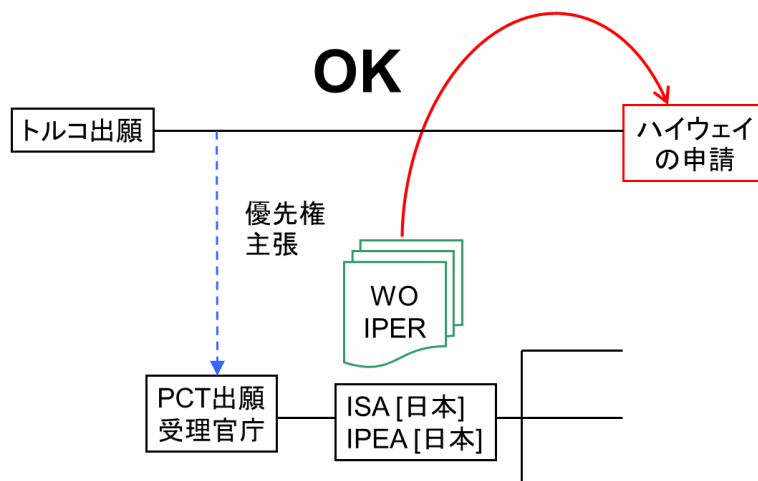


(A')当該出願は「対応する国際出願」の国内段階である。

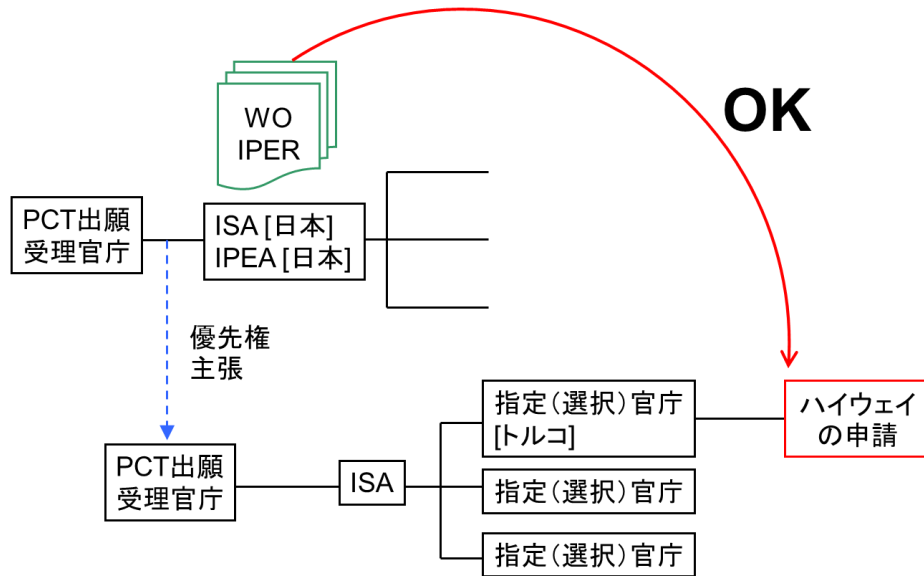
(「対応する国際出願」が国際出願を基礎として優先権を主張している場合)



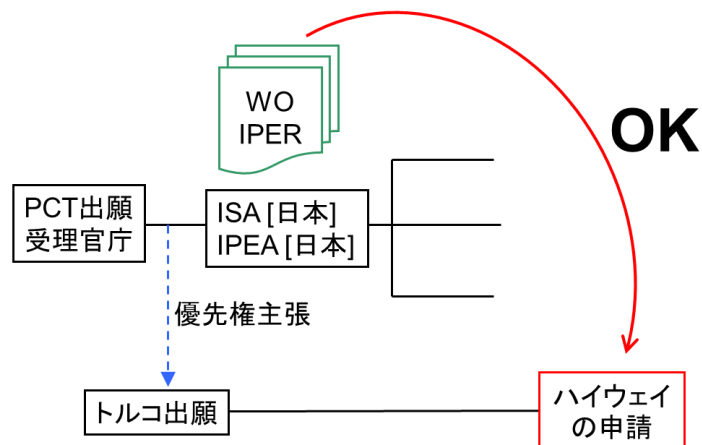
(B)当該出願は「対応する国際出願」のパリ条約優先権主張の基礎となっている。



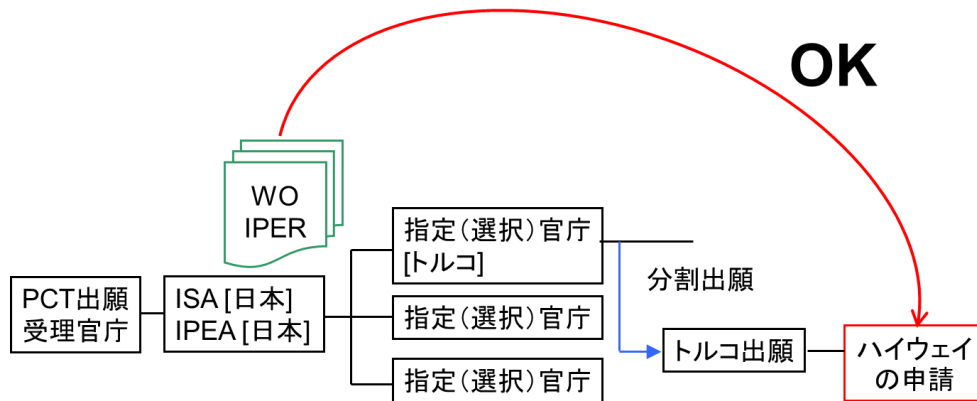
(C)当該出願は「対応する国際出願」をパリ条約優先権主張の基礎とする国際出願の国内段階である。



(D)当該出願は国内出願であり、「対応する国際出願」を国内／パリ条約優先権主張の基礎とする。



(E1)類型(A)に該当する出願の分割出願である。



(E2)類型(B)に該当する出願を基礎として国内優先権を主張する出願である。

