

<最終版サンプル>

特許情報分析に基づく  
**企業マッチングレポート**

イノベーションリサーチ株式会社

# 本レポートにおける分析方法について

## ◆ 分析手順



① 依頼企業から提供のあった情報や、公開されている特許情報等をもとに、マッチングを図る技術分野を特定する



② 上記分野について、特許検索式を作成する



③ 上記検索式に基づいて、本分野の全体技術動向を俯瞰する目的で、別紙技術動向分析レポートを作成する



④ 同検索式に基づいて、本レポートを作成する



⑤ 依頼企業の関連特許情報から課題キーワードのテキストマイニング処理をする等して、マッチング分析用のキーワードを抽出する（目安として主要10~20ワード）



⑥ 本母集団から、出願件数上位300社を抽出する



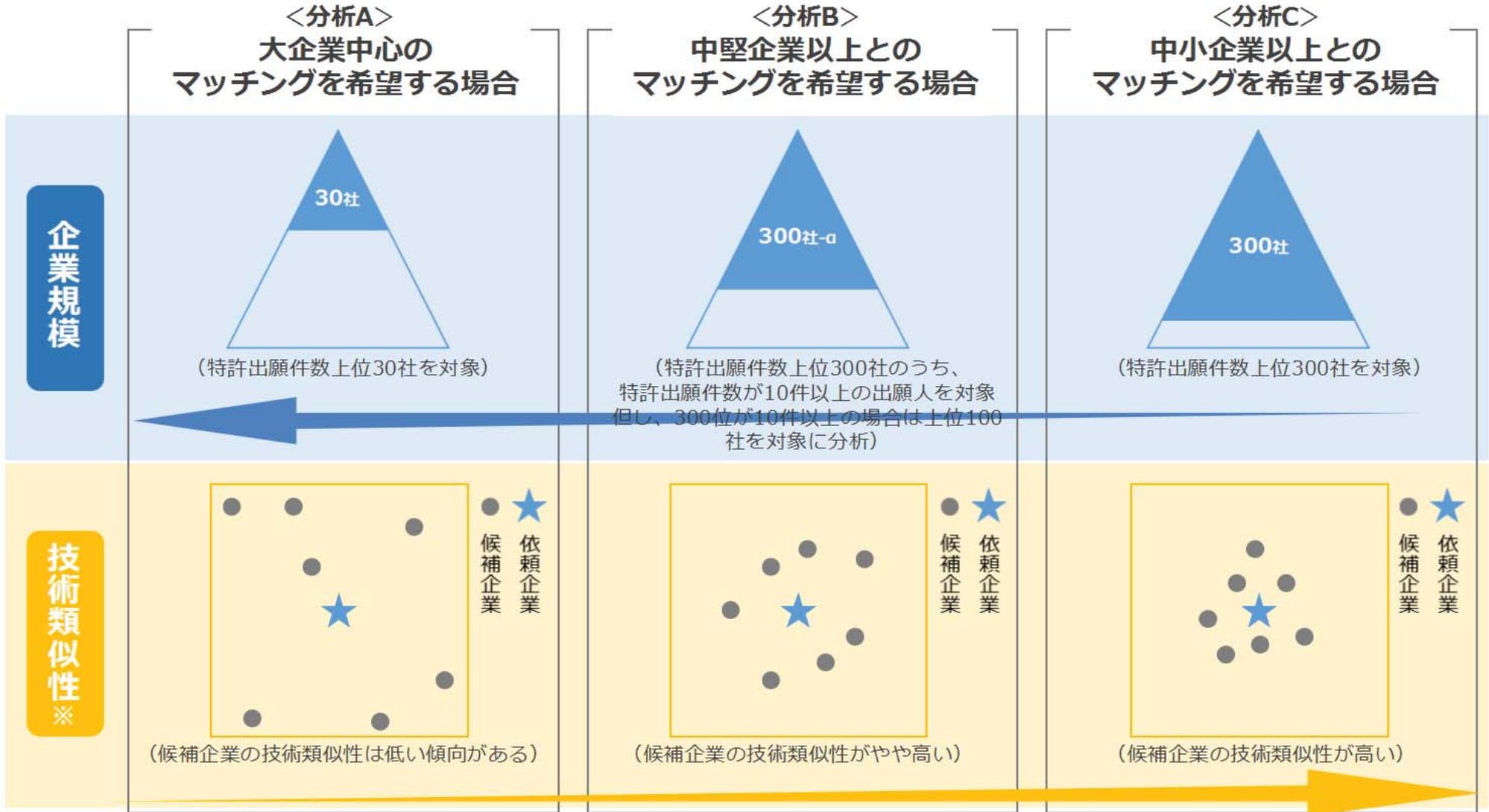
⑦ 上記300社についてマッチング評価を行う 具体的には、依頼企業の課題キーワードと300社の課題キーワードのマッチングを判定し、各候補企業について技術課題類似度数を導き出す



⑧ マッチングの目的に合わせて選択できるように、特許出願件数と技術課題類似度数の規模感から、3種類の方法を用いて、マッチング候補企業を抽出する（詳細は次頁参照）

# マッチング候補企業の抽出について

本レポートでは、3つの母集団に分けて候補企業を抽出している。



※技術類似性は、各社の技術課題類似度数による。技術課題類似度数とは、指定課題キーワードを含む公報ののべ数を、各出願人の出願件数で割った数値である。

# 本レポートにおける分析対象(1)

本レポートにおける分野は以下のとおりである。

## ◆ 分析対象分野

### ■ 分電盤・遮断器等

検索式

S001 出願日 20060101:

S002 名称+要約+請求項 ?分電盤?+?遮断器?+?遮断機?+?感震?+?感振?

論理式 S001\*S002⇒7,533件

## ■ 本レポートにおける分析対象(2)

課題キーワードとしては、以下のものを選定した。このキーワードをもとに、マッチング候補企業を抽出している。

### ◆ 指定課題キーワード

●感震 ●感振 ●小型分電盤 ●仮設用分電盤 ●逆接続 ●遮断器 ●遮断機 ●地絡電流 ●地絡漏電 ●コスト ●工数

# マッチング候補一覧（サマリー）

マッチング候補は以下のとおりである。  
次頁以降にて、分析母集団ごとに詳述する。

No.	A: 特許出願件数上位30社を分析	B: 特許出願件数10件以上の出願人を分析 (分析上限を300社とする/300位が10件以上の場合は分析 対象を上位100社とする)	C: 特許出願件数上位300社を分析
1	三菱電機グループ	北陸電力株式会社	株式会社中央製作所
2	パナソニックグループ	株式会社オートネットワーク技術研究所	株式会社生方製作所
3	東芝グループ	住友電装株式会社	北陸電力株式会社
4	中国電力株式会社	富士電機グループ	リンナイ株式会社
5	河村電器産業株式会社	エルエス産電株式会社	カーリングテクノロジーズ
6	株式会社日立製作所	株式会社明電舎	株式会社オートネットワーク技術研究所
7	トヨタ自動車株式会社	関西電力株式会社	住友電装株式会社
8	富士電機グループ	東日本旅客鉄道株式会社	富士電機グループ
9	日東工業株式会社	株式会社岡村製作所	エルエス産電株式会社
10	エルエス産電株式会社	株式会社NTTファシリティーズ	株式会社明電舎
11	株式会社日立産機システム	三菱電機グループ	
12	ゼネラルエレクトリックカンパニー	日本信号株式会社	
13	株式会社明電舎	株式会社日立産機システム	
14	日本電信電話株式会社	イートン	
15	三菱重工業株式会社	日新電機株式会社	
16	株式会社デンソー	矢崎総業株式会社	
17	大和ハウス工業株式会社	河村電器産業株式会社	
18	トヨタホーム株式会社	三菱重工業株式会社	
19	住友電気工業株式会社	株式会社ダイヘン	
20	NECグループ	東京エレクトロン株式会社	
21	京セラグループ	中国電力株式会社	
22	シャープグループ	日本電信電話株式会社	
23	積水化学工業株式会社		
24	大阪瓦斯株式会社		
25	NTN株式会社		
26	株式会社NTTファシリティーズ		
27	アルストムテクノロジー		
28			
29			
30			

## 分析A：特許出願件数上位30社を分析

---

～大企業中心のマッチングを希望する場合～

出願件数上位30の出願人は、以下のとおりである。

## ◆ マッチング候補企業

(単位：件)

No.	プレイヤー	出願件数(全期間)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	三菱電機グループ	777	61	74	90	73	56	43	10
2	パナソニックグループ	691	48	64	80	92	66	24	
3	東芝グループ	686	68	85	75	43	71	12	
4	中国電力株式会社	376	46	32	14	15	20	3	
5	河村電器産業株式会社	331	10	23	12	27	16	19	
6	株式会社日立製作所	322	39	45	28	34	19	17	
7	トヨタ自動車株式会社	318	34	90	48	56	15	9	
8	富士電機グループ	295	25	19	20	17	21	14	1
9	日東工業株式会社	164	3	18	10	30	24	15	
10	エルエス産電株式会社	131	12	16	1	24	6	16	3
11	株式会社日立産機システム	126	10	19	13	17	5	4	
12	ゼネラルエレクトリックカンパニー	69	9	6	1	1		1	1
13	株式会社明電舎	67	6	1		4	11	2	1
14	東京電力HD	67			3	2		2	
15	株式会社日本AEパワーシステムズ	61	2						
16	日本電信電話株式会社	55	7	7	5	3	5		
17	三菱重工業株式会社	46	9	9	2	2	2	2	
18	株式会社デンソー	44	4	13	11	6	1	2	
19	大和ハウス工業株式会社	43	3	10	8	3	10	2	
20	トヨタホーム株式会社	43	13	7	9	3	3	1	
21	住友電気工業株式会社	41	1	6	4	2	2	2	
22	NECグループ	38	2	6	5	3	5	4	
23	京セラグループ	35	4	13	7	3	2	1	
24	シャープグループ	34	6	9	2	1	2		
25	積水化学工業株式会社	32	1	6	3	7	6	2	
26	大阪瓦斯株式会社	26	1	5	3	4	1	2	
27	NTN株式会社	26	1	2	6	2	8	4	
28	株式会社NTTファシリティーズ	25	3	2		5	3	1	
29	リコーグループ	25	5	1	1				
30	アルストムテクノロジー	24	3	5	3	1			

# マッチング候補企業絞り込み

分析A (大企業中心のマッチングを希望する場合)

1次～3次の選定基準により、候補企業の絞り込みを行っている。  
残った企業がマッチング最有力候補であると考えられる。

★ : 候補保留企業

No.	プレイヤー	出願件数(全期間)	絞り込みプロセス			最終順位	
			<1次選定>	<2次選定>	<3次選定>	順位	プレイヤー
1	三菱電機グループ	777	三菱電機グループ	三菱電機グループ	三菱電機グループ	1	三菱電機グループ
2	パナソニックグループ	691	パナソニックグループ	パナソニックグループ	パナソニックグループ	2	パナソニックグループ
3	東芝グループ	686	東芝グループ	東芝グループ	東芝グループ	3	東芝グループ
4	中国電力株式会社	376	中国電力株式会社	中国電力株式会社	中国電力株式会社	4	中国電力株式会社
5	河村電器産業株式会社	331	河村電器産業株式会社	河村電器産業株式会社	河村電器産業株式会社	5	河村電器産業株式会社
6	株式会社日立製作所	322	株式会社日立製作所	株式会社日立製作所	株式会社日立製作所	6	株式会社日立製作所
7	トヨタ自動車株式会社	318	トヨタ自動車株式会社	トヨタ自動車株式会社	トヨタ自動車株式会社	7	トヨタ自動車株式会社
8	富士電機グループ	295	富士電機グループ	富士電機グループ	富士電機グループ	8	富士電機グループ
9	日東工業株式会社	164	日東工業株式会社	日東工業株式会社	日東工業株式会社	9	日東工業株式会社
10	エルエス産電株式会社	131	エルエス産電株式会社	エルエス産電株式会社	エルエス産電株式会社	10	エルエス産電株式会社
11	株式会社日立産機システム	126	株式会社日立産機システム	株式会社日立産機システム	株式会社日立産機システム	11	株式会社日立産機システム
12	ゼネラルエレクトリックカンパニー	69	ゼネラルエレクトリックカンパニー	ゼネラルエレクトリックカンパニー	ゼネラルエレクトリックカンパニー	12	ゼネラルエレクトリックカンパニー
13	株式会社明電舎	67	株式会社明電舎	株式会社明電舎	株式会社明電舎	13	株式会社明電舎
14	東京電力HD	67	東京電力HD	東京電力HD	★東京電力HD		
15	株式会社日本AEパワーシステムズ	61	株式会社日本AEパワーシステムズ	★株式会社日本AEパワーシステムズ	★株式会社日本AEパワーシステムズ		
16	日本電信電話株式会社	55	日本電信電話株式会社	日本電信電話株式会社	日本電信電話株式会社	14	日本電信電話株式会社
17	三菱重工業株式会社	46	三菱重工業株式会社	三菱重工業株式会社	三菱重工業株式会社	15	三菱重工業株式会社
18	株式会社デンソー	44	株式会社デンソー	株式会社デンソー	株式会社デンソー	16	株式会社デンソー
19	大和ハウス工業株式会社	43	大和ハウス工業株式会社	大和ハウス工業株式会社	大和ハウス工業株式会社	17	大和ハウス工業株式会社
20	トヨタホーム株式会社	43	トヨタホーム株式会社	トヨタホーム株式会社	トヨタホーム株式会社	18	トヨタホーム株式会社
21	住友電気工業株式会社	41	住友電気工業株式会社	住友電気工業株式会社	住友電気工業株式会社	19	住友電気工業株式会社
22	NECグループ	38	NECグループ	NECグループ	NECグループ	20	NECグループ
23	京セラグループ	35	京セラグループ	京セラグループ	京セラグループ	21	京セラグループ
24	シャープグループ	34	シャープグループ	シャープグループ	シャープグループ	22	シャープグループ
25	積水化学工業株式会社	32	積水化学工業株式会社	積水化学工業株式会社	積水化学工業株式会社	23	積水化学工業株式会社
26	大阪瓦斯株式会社	26	大阪瓦斯株式会社	大阪瓦斯株式会社	大阪瓦斯株式会社	24	大阪瓦斯株式会社
27	NTN株式会社	26	NTN株式会社	NTN株式会社	NTN株式会社	25	NTN株式会社
28	株式会社NTTファシリティーズ	25	株式会社NTTファシリティーズ	株式会社NTTファシリティーズ	株式会社NTTファシリティーズ	26	株式会社NTTファシリティーズ
29	リコーグループ	25	リコーグループ	★リコーグループ	★リコーグループ		
30	アルストムテクノロジー	24	アルストムテクノロジー	アルストムテクノロジー	アルストムテクノロジー	27	アルストムテクノロジー

※1 2014年以降の出願件数がゼロの企業

※2 2011年以降の出願/全出願件数が0.5以下 かつ 2011年以降で2年連続で出願件数がゼロの企業

マッチング候補企業は、おおよそ以下の4タイプに分けられ、それぞれに合った提案を行うのが望ましい。

## ◆ マッチング候補企業のタイプ

	㊦対象企業と異なる課題をもつ企業 (技術課題類似度数がやや高い)	㊧対象企業と類似の課題をもつ企業 (技術課題類似度数が高い)
①当該技術の出願が近年に集中している企業	マッチング候補企業は、本分野を <b>新規事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する <b>補完型</b> の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を <b>新規事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する <b>問題解決型</b> の提案が考えられる
②当該技術の出願が近年に集中していない企業	マッチング候補企業は、本分野を <b>既存事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する <b>補完型</b> の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を <b>既存事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する <b>問題解決型</b> の提案が考えられる

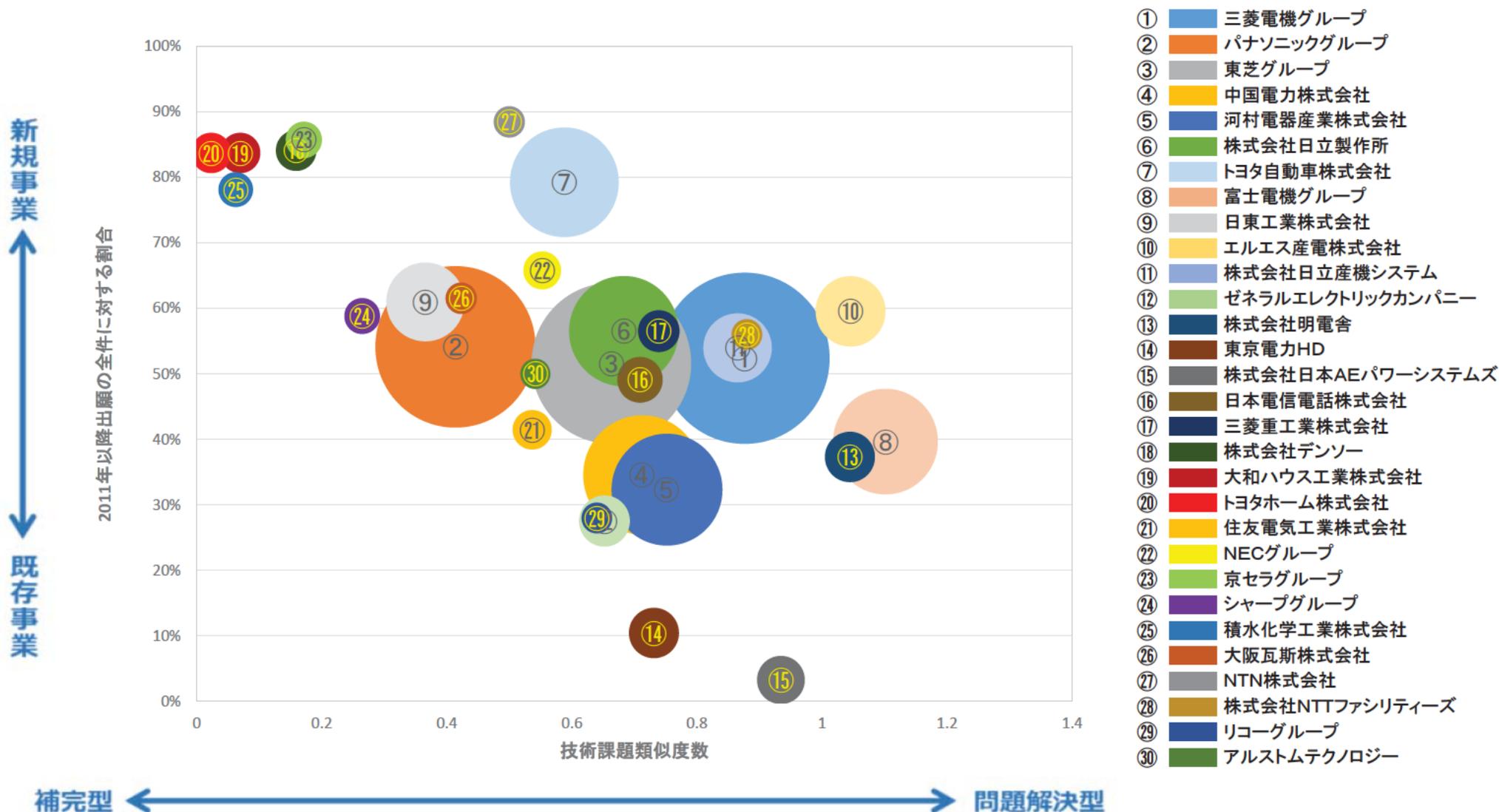
# マッチング候補企業 タイプ別分析

分析A (大企業中心のマッチングを希望する場合)

本件におけるマッチング候補企業の分布は以下のとおり。なお、本分布を前頁のタイプに当てはめるには、内容判断を含め行う必要がある。

## ◆ 本件における マッチング候補企業の分布

(円の大きさ：本分野における各企業の総出願件数)



本レポートにおけるデータを基に、新規事業か既存事業か※1、補完型か問題解決型か※2、を整理すると、以下のとおりとなる。

## ◆ マッチング候補企業のタイプ

No.	プレイヤー	出願件数(全期間)	新規事業	既存事業	補完型	問題解決型	タイプ
1	三菱電機グループ	777	○			○	B
2	パナソニックグループ	691	○		○		A
3	東芝グループ	686	○			○	B
4	中国電力株式会社	376		○		○	D
5	河村電器産業株式会社	331		○		○	D
6	株式会社日立製作所	322	○			○	B
7	トヨタ自動車株式会社	318	○			○	B
8	富士電機グループ	295		○		○	D
9	日東工業株式会社	164	○		○		A
10	エルエス産電株式会社	131	○			○	B
11	株式会社日立産機システム	126	○			○	B
12	ゼネラルエレクトリックカンパニー	69		○		○	D
13	株式会社明電舎	67		○		○	D
14	日本電信電話株式会社	55		○		○	D
15	三菱重工業株式会社	46	○			○	B
16	株式会社デンソー	44	○		○		A
17	大和ハウス工業株式会社	43	○		○		A
18	トヨタホーム株式会社	43	○		○		A
19	住友電気工業株式会社	41		○	○		C
20	NECグループ	38	○		○		A
21	京セラグループ	35	○		○		A
22	シャープグループ	34	○		○		A
23	積水化学工業株式会社	32	○		○		A
24	大阪瓦斯株式会社	26	○		○		A
25	NTN株式会社	26	○		○		A
26	株式会社NTTファシリティーズ	25	○			○	B
27	アルストムテクノロジー	24	○		○		A
28							
29							
30							

※1 本母集団において、2011年以降の出願が占める割合が0.5以上の出願人を新規事業、0.5未満の出願人を既存事業としている。

※2 上記候補中の技術課題類似度数の中央値以上の同指数を示す出願人を問題解決型、中央値未満の同指数を示す出願人を補完型としている。

## **分析B：特許出願件数10件以上の出願人を分析**（分析上限を300社とする）

但し、300位が10件以上の場合は、上位100社を対象に分析

---

～中堅企業以上とのマッチングを希望する場合～

# マッチング候補企業一覧

分析B（中堅企業以上とのマッチングを希望する場合）

出願件数上位300で、かつ、特許出願件数が10件以上の出願人（300位が10件以上の場合は、上位100社の出願人）において、技術課題類似度数※の高い上位30社は以下のとおりである。

## ◆ マッチング候補企業

（単位：件）

No.	プレイヤー	技術課題類似度数	出願件数(全期間)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	北陸電力株式会社	1.31	13	1	2	1		1		
2	電力中央研究所	1.29	14	2			1			
3	株式会社オートネットワーク技術研究所	1.21	14	1	5	1	2	1	2	
4	九州電力株式会社	1.20	15	1					1	1
5	住友電装株式会社	1.13	15	2	5	1	2	1	2	
6	富士電機グループ	1.10	295	25	19	20	17	21	14	1
7	三菱重工機械システム株式会社	1.07	15	4	1	2				
8	エルエス産電株式会社	1.05	131	12	16	1	24	6	16	3
9	株式会社明電舎	1.04	67	6	1		4	11	2	1
10	関西電力株式会社	1.00	18		2		1	1		
11	中部電力株式会社	1.00	15							
12	東日本旅客鉄道株式会社	1.00	13	1	1		1	1	2	
13	株式会社日本AEパワーシステムズ	0.93	61	2						
14	株式会社岡村製作所	0.92	12		3	4	5			
15	株式会社NTTファシリティーズ	0.88	25	3	2		5	3	1	
16	三菱電機グループ	0.88	777	61	74	90	73	56	43	10
17	日本信号株式会社	0.87	15	5			2		1	
18	株式会社日立産機システム	0.87	126	10	19	13	17	5	4	
19	イートン	0.81	16	1	2	1	8	4		
20	日新電機株式会社	0.81	16	2		2	1	3	2	
21	寺崎電気産業株式会社	0.79	14	1	1				1	
22	矢崎総業株式会社	0.77	22		2	1	4	2	1	
23	河村電器産業株式会社	0.75	331	10	23	12	27	16	19	
24	三菱重工業株式会社	0.74	46	9	9	2	2	2	2	
25	東京電力HD	0.73	67			3	2		2	
26	株式会社ダイヘン	0.73	11	3	1	1	4			
27	アダムズ並木精密宝石株式会社	0.73	11	1	2	1				
28	東京エレクトロン株式会社	0.71	14	3		2		1		
29	中国電力株式会社	0.71	376	46	32	14	15	20	3	
30	日本電信電話株式会社	0.71	55	7	7	5	3	5		

※技術課題類似度数とは、指定課題キーワードを含む公報ののべ数を、各出願人の出願件数で割った数値である。

# マッチング候補企業絞り込み

分析B (中堅企業以上とのマッチングを希望する場合)

1次～3次の選定基準により、候補企業の絞り込みを行っている。  
残った企業がマッチング最有力候補であると考えられる。

★ : 候補保留企業

No.	プレイヤー	技術課題類似度数	<1次選定>			<2次選定>			<3次選定>			<最有力候補>	
			大学・研究機関・個人	開発中止の可能性が高い企業※1	開発がトーンダウンしている企業※2	順位	プレイヤー						
1	北陸電力株式会社	1.31	北陸電力株式会社	北陸電力株式会社	北陸電力株式会社	⇒	1	北陸電力株式会社					
2	電力中央研究所	1.29	★電力中央研究所	★電力中央研究所	★電力中央研究所	⇒	2	電力中央研究所					
3	株式会社オートネットワーク技術研究所	1.21	株式会社オートネットワーク技術研究所	株式会社オートネットワーク技術研究所	株式会社オートネットワーク技術研究所	⇒	3	株式会社オートネットワーク技術研究所					
4	九州電力株式会社	1.20	九州電力株式会社	九州電力株式会社	★九州電力株式会社	⇒	4	九州電力株式会社					
5	住友電装株式会社	1.13	住友電装株式会社	住友電装株式会社	住友電装株式会社	⇒	5	住友電装株式会社					
6	富士電機グループ	1.10	富士電機グループ	富士電機グループ	富士電機グループ	⇒	6	富士電機グループ					
7	三菱重工機械システム株式会社	1.07	三菱重工機械システム株式会社	★三菱重工機械システム株式会社	★三菱重工機械システム株式会社	⇒	7	三菱重工機械システム株式会社					
8	エルエス産電株式会社	1.05	エルエス産電株式会社	エルエス産電株式会社	エルエス産電株式会社	⇒	8	エルエス産電株式会社					
9	株式会社明電舎	1.04	株式会社明電舎	株式会社明電舎	株式会社明電舎	⇒	9	株式会社明電舎					
10	関西電力株式会社	1.00	関西電力株式会社	関西電力株式会社	関西電力株式会社	⇒	10	関西電力株式会社					
11	中部電力株式会社	1.00	中部電力株式会社	★中部電力株式会社	★中部電力株式会社	⇒	11	中部電力株式会社					
12	東日本旅客鉄道株式会社	1.00	東日本旅客鉄道株式会社	東日本旅客鉄道株式会社	東日本旅客鉄道株式会社	⇒	12	東日本旅客鉄道株式会社					
13	株式会社日本AEパワーシステムズ	0.93	株式会社日本AEパワーシステムズ	★株式会社日本AEパワーシステムズ	★株式会社日本AEパワーシステムズ	⇒	13	株式会社日本AEパワーシステムズ					
14	株式会社岡村製作所	0.92	株式会社岡村製作所	株式会社岡村製作所	株式会社岡村製作所	⇒	14	株式会社岡村製作所					
15	株式会社NTTファシリティーズ	0.88	株式会社NTTファシリティーズ	株式会社NTTファシリティーズ	株式会社NTTファシリティーズ	⇒	15	株式会社NTTファシリティーズ					
16	三菱電機グループ	0.88	三菱電機グループ	三菱電機グループ	三菱電機グループ	⇒	16	三菱電機グループ					
17	日本信号株式会社	0.87	日本信号株式会社	日本信号株式会社	日本信号株式会社	⇒	17	日本信号株式会社					
18	株式会社日立産機システム	0.87	株式会社日立産機システム	株式会社日立産機システム	株式会社日立産機システム	⇒	18	株式会社日立産機システム					
19	イトン	0.81	イトン	イトン	イトン	⇒	19	イトン					
20	日新電機株式会社	0.81	日新電機株式会社	日新電機株式会社	日新電機株式会社	⇒	20	日新電機株式会社					
21	寺崎電気産業株式会社	0.79	寺崎電気産業株式会社	寺崎電気産業株式会社	★寺崎電気産業株式会社	⇒	21	寺崎電気産業株式会社					
22	矢崎総業株式会社	0.77	矢崎総業株式会社	矢崎総業株式会社	矢崎総業株式会社	⇒	22	矢崎総業株式会社					
23	河村電器産業株式会社	0.75	河村電器産業株式会社	河村電器産業株式会社	河村電器産業株式会社	⇒	23	河村電器産業株式会社					
24	三菱重工業株式会社	0.74	三菱重工業株式会社	三菱重工業株式会社	三菱重工業株式会社	⇒	24	三菱重工業株式会社					
25	東京電力HD	0.73	東京電力HD	東京電力HD	★東京電力HD	⇒	25	東京電力HD					
26	株式会社ダイヘン	0.73	株式会社ダイヘン	株式会社ダイヘン	株式会社ダイヘン	⇒	26	株式会社ダイヘン					
27	アダマンド並木精密宝石株式会社	0.73	アダマンド並木精密宝石株式会社	★アダマンド並木精密宝石株式会社	★アダマンド並木精密宝石株式会社	⇒	27	アダマンド並木精密宝石株式会社					
28	東京エレクトロン株式会社	0.71	東京エレクトロン株式会社	東京エレクトロン株式会社	東京エレクトロン株式会社	⇒	28	東京エレクトロン株式会社					
29	中国電力株式会社	0.71	中国電力株式会社	中国電力株式会社	中国電力株式会社	⇒	29	中国電力株式会社					
30	日本電信電話株式会社	0.71	日本電信電話株式会社	日本電信電話株式会社	日本電信電話株式会社	⇒	30	日本電信電話株式会社					

※1 2014年以降の出願件数がゼロの企業

※2 2011年以降の出願/全出願件数が0.5以下 かつ 2011年以降で2年連続で出願件数がゼロの企業

マッチング候補企業は、おおよそ以下の4タイプに分けられ、それぞれに合った提案を行うのが望ましい。

## ◆ マッチング候補企業のタイプ

	㊦対象企業と異なる課題をもつ企業 (技術課題類似度数がやや高い)	㊧対象企業と類似の課題をもつ企業 (技術課題類似度数が高い)
①当該技術の出願が近年に集中している企業	マッチング候補企業は、本分野を <b>新規事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する <b>補完型</b> の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を <b>新規事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する <b>問題解決型</b> の提案が考えられる
②当該技術の出願が近年に集中していない企業	マッチング候補企業は、本分野を <b>既存事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する <b>補完型</b> の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を <b>既存事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する <b>問題解決型</b> の提案が考えられる

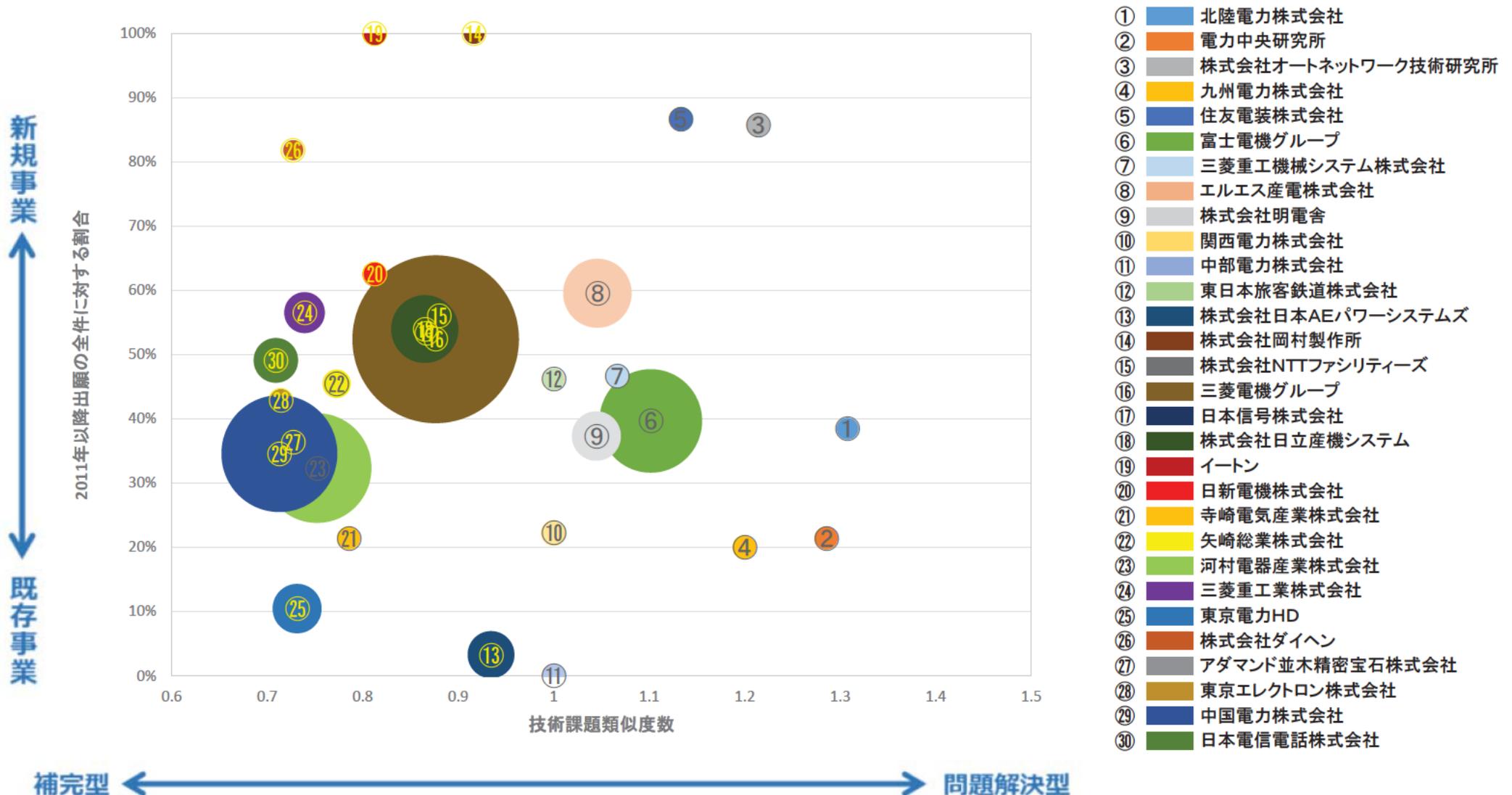
# マッチング候補企業 タイプ別分析

分析B (中堅企業以上とのマッチングを希望する場合)

本件におけるマッチング候補企業の分布は以下のとおり。なお、本分布を前頁のタイプに当てはめるには、内容判断を含め行う必要がある。

## ◆ 本件における マッチング候補企業の分布

(円の大きさ：本分野における各企業の総出願件数)



本レポートにおけるデータを基に、新規事業か既存事業か※1、補完型か問題解決型か※2、を整理すると、以下のとおりとなる。

## ◆ マッチング候補企業のタイプ

No.	プレイヤー	技術課題類似度数	新規事業	既存事業	補完型	問題解決型	タイプ
1	北陸電力株式会社	1.31		○		○	D
2	株式会社オートネットワーク技術研究所	1.21	○			○	B
3	住友電装株式会社	1.13	○			○	B
4	富士電機グループ	1.10		○		○	D
5	エルエス産電株式会社	1.05	○			○	B
6	株式会社明電舎	1.04		○		○	D
7	関西電力株式会社	1.00		○		○	D
8	東日本旅客鉄道株式会社	1.00		○		○	D
9	株式会社岡村製作所	0.92	○			○	B
10	株式会社NTTファシリティーズ	0.88	○			○	B
11	三菱電機グループ	0.88	○			○	B
12	日本信号株式会社	0.87	○		○		A
13	株式会社日立産機システム	0.87	○		○		A
14	イートン	0.81	○		○		A
15	日新電機株式会社	0.81	○		○		A
16	矢崎総業株式会社	0.77		○	○		C
17	河村電器産業株式会社	0.75		○	○		C
18	三菱重工業株式会社	0.74	○		○		A
19	株式会社ダイヘン	0.73	○		○		A
20	東京エレクトロン株式会社	0.71		○	○		C
21	中国電力株式会社	0.71		○	○		C
22	日本電信電話株式会社	0.71		○	○		C
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

※1 本母集団において、2011年以降の出願が占める割合が0.5以上の出願人を新規事業、0.5未満の出願人を既存事業としている。

※2 上記候補中の技術課題類似度数の中央値以上の同指数を示す出願人を問題解決型、中央値未満の同指数を示す出願人を補完型としている。

## 分析C：特許出願件数上位300社を分析

---

～中小企業以上とのマッチングを希望する場合～

出願件数上位300の出願人において、技術課題類似度数※の高い上位30社は以下のとおりである。

## ◆ マッチング候補企業

(単位：件)

No.	プレイヤー	技術課題類似度数	出願件数(全期間)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	四国電力株式会社	2.00	5							
2	高圧ガス保安協会	2.00	4							
3	日本エアパックス株式会社	2.00	2							
4	北海道電力株式会社	1.71	7							
5	アズビル株式会社	1.67	6	1						
6	株式会社中央製作所	1.67	3	1			1			
7	株式会社センサーテクノロジーズジャパン	1.67	3							
8	トックベアリング株式会社	1.67	3	2						
9	株式会社TOK	1.67	3	2						
10	阿部力也	1.67	3							
11	株式会社生方製作所	1.50	2					2		
12	日本キム株式会社	1.50	2		2					
13	東北電力株式会社	1.38	8			1				
14	シンフォニアテクノロジー株式会社	1.33	3			1				
15	コーエイ工業株式会社	1.33	3							
16	北陸電力株式会社	1.31	13	1	2	1		1		
17	電力中央研究所	1.29	14	2			1			
18	リンナイ株式会社	1.29	7	2	1	1		1	1	
19	株式会社トヨミ	1.25	4							
20	IDEC株式会社	1.25	4							
21	カーリングテクノロジーズ	1.22	9	1	1	2	1		3	
22	株式会社オートネットワーク技術研究所	1.21	14	1	5	1	2	1	2	
23	九州電力株式会社	1.20	15	1					1	1
24	住友電装株式会社	1.13	15	2	5	1	2	1	2	
25	明電T&D株式会社	1.13	8	5						
26	株式会社京三製作所	1.11	9						1	
27	富士電機グループ	1.10	295	25	19	20	17	21	14	1
28	三菱重工機械システム株式会社	1.07	15	4	1	2				
29	エルエス産電株式会社	1.05	131	12	16	1	24	6	16	3
30	株式会社明電舎	1.04	67	6	1		4	11	2	1

※技術課題類似度数とは、指定課題キーワードを含む公報ののべ数を、各出願人の出願件数で割った数値である。

# マッチング候補企業絞り込み

分析C (中小企業以上とのマッチングを希望する場合)

1次～3次の選定基準により、候補企業の絞り込みを行っている。  
残った企業がマッチング最有力候補であると考えられる。

★ : 候補保留企業

No.	プレイヤー	技術課題類似度数	<1次選定>			<2次選定>			<3次選定>			<最有力候補>	
			大学・研究機関・個人	開発中止の可能性が高い企業※1	開発がトーンダウンしている企業※2	順位	プレイヤー						
1	四国電力株式会社	2.00	⇒ 四国電力株式会社	⇒ ★四国電力株式会社	⇒ ★四国電力株式会社								
2	高圧ガス保安協会	2.00	⇒ ★高圧ガス保安協会	⇒ ★高圧ガス保安協会	⇒ ★高圧ガス保安協会								
3	日本エアパックス株式会社	2.00	⇒ 日本エアパックス株式会社	⇒ ★日本エアパックス株式会社	⇒ ★日本エアパックス株式会社								
4	北海道電力株式会社	1.71	⇒ 北海道電力株式会社	⇒ ★北海道電力株式会社	⇒ ★北海道電力株式会社								
5	アズビル株式会社	1.67	⇒ アズビル株式会社	⇒ ★アズビル株式会社	⇒ ★アズビル株式会社								
6	株式会社中央製作所	1.67	⇒ 株式会社中央製作所	⇒ 株式会社中央製作所	⇒ 株式会社中央製作所	⇒	1	株式会社中央製作所					
7	株式会社センサーテクノロジーズジャパン	1.67	⇒ 株式会社センサーテクノロジーズジャパン	⇒ ★株式会社センサーテクノロジーズジャパン	⇒ ★株式会社センサーテクノロジーズジャパン								
8	トックベアリング株式会社	1.67	⇒ トックベアリング株式会社	⇒ ★トックベアリング株式会社	⇒ ★トックベアリング株式会社								
9	株式会社TOK	1.67	⇒ 株式会社TOK	⇒ ★株式会社TOK	⇒ ★株式会社TOK								
10	阿部力也	1.67	⇒ ★阿部力也	⇒ ★阿部力也	⇒ ★阿部力也								
11	株式会社生方製作所	1.50	⇒ 株式会社生方製作所	⇒ 株式会社生方製作所	⇒ 株式会社生方製作所	⇒	2	株式会社生方製作所					
12	日本キム株式会社	1.50	⇒ 日本キム株式会社	⇒ ★日本キム株式会社	⇒ ★日本キム株式会社								
13	東北電力株式会社	1.38	⇒ 東北電力株式会社	⇒ ★東北電力株式会社	⇒ ★東北電力株式会社								
14	シンフォニアテクノロジー株式会社	1.33	⇒ シンフォニアテクノロジー株式会社	⇒ ★シンフォニアテクノロジー株式会社	⇒ ★シンフォニアテクノロジー株式会社								
15	コーエイ工業株式会社	1.33	⇒ コーエイ工業株式会社	⇒ ★コーエイ工業株式会社	⇒ ★コーエイ工業株式会社								
16	北陸電力株式会社	1.31	⇒ 北陸電力株式会社	⇒ 北陸電力株式会社	⇒ 北陸電力株式会社	⇒	3	北陸電力株式会社					
17	電力中央研究所	1.29	⇒ ★電力中央研究所	⇒ ★電力中央研究所	⇒ ★電力中央研究所								
18	リンナイ株式会社	1.29	⇒ リンナイ株式会社	⇒ リンナイ株式会社	⇒ リンナイ株式会社	⇒	4	リンナイ株式会社					
19	株式会社トヨミ	1.25	⇒ 株式会社トヨミ	⇒ ★株式会社トヨミ	⇒ ★株式会社トヨミ								
20	IDEC株式会社	1.25	⇒ IDEC株式会社	⇒ ★IDEC株式会社	⇒ ★IDEC株式会社								
21	カーリングテクノロジー	1.22	⇒ カーリングテクノロジー	⇒ カーリングテクノロジー	⇒ カーリングテクノロジー	⇒	5	カーリングテクノロジー					
22	株式会社オートネットワーク技術研究所	1.21	⇒ 株式会社オートネットワーク技術研究所	⇒ 株式会社オートネットワーク技術研究所	⇒ 株式会社オートネットワーク技術研究所	⇒	6	株式会社オートネットワーク技術研究所					
23	九州電力株式会社	1.20	⇒ 九州電力株式会社	⇒ 九州電力株式会社	⇒ ★九州電力株式会社								
24	住友電装株式会社	1.13	⇒ 住友電装株式会社	⇒ 住友電装株式会社	⇒ 住友電装株式会社	⇒	7	住友電装株式会社					
25	明電T&D株式会社	1.13	⇒ 明電T&D株式会社	⇒ ★明電T&D株式会社	⇒ ★明電T&D株式会社								
26	株式会社京三製作所	1.11	⇒ 株式会社京三製作所	⇒ 株式会社京三製作所	⇒ ★株式会社京三製作所								
27	富士電機グループ	1.10	⇒ 富士電機グループ	⇒ 富士電機グループ	⇒ 富士電機グループ	⇒	8	富士電機グループ					
28	三菱重工機械システム株式会社	1.07	⇒ 三菱重工機械システム株式会社	⇒ ★三菱重工機械システム株式会社	⇒ ★三菱重工機械システム株式会社								
29	エルエス産電株式会社	1.05	⇒ エルエス産電株式会社	⇒ エルエス産電株式会社	⇒ エルエス産電株式会社	⇒	9	エルエス産電株式会社					
30	株式会社明電舎	1.04	⇒ 株式会社明電舎	⇒ 株式会社明電舎	⇒ 株式会社明電舎	⇒	10	株式会社明電舎					

※1 2014年以降の出願件数がゼロの企業

※2 2011年以降の出願/全出願件数が0.5以下 かつ 2011年以降で2年連続で出願件数がゼロの企業

マッチング候補企業は、おおよそ以下の4タイプに分けられ、それぞれに合った提案を行うのが望ましい。

## ◆ マッチング候補企業のタイプ

	㊦対象企業と異なる課題をもつ企業 (技術課題類似度数がやや高い)	㊧対象企業と類似の課題をもつ企業 (技術課題類似度数が高い)
①当該技術の出願が近年に集中している企業	マッチング候補企業は、本分野を <b>新規事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する <b>補完型</b> の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を <b>新規事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する <b>問題解決型</b> の提案が考えられる
②当該技術の出願が近年に集中していない企業	マッチング候補企業は、本分野を <b>既存事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する <b>補完型</b> の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を <b>既存事業</b> として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する <b>問題解決型</b> の提案が考えられる

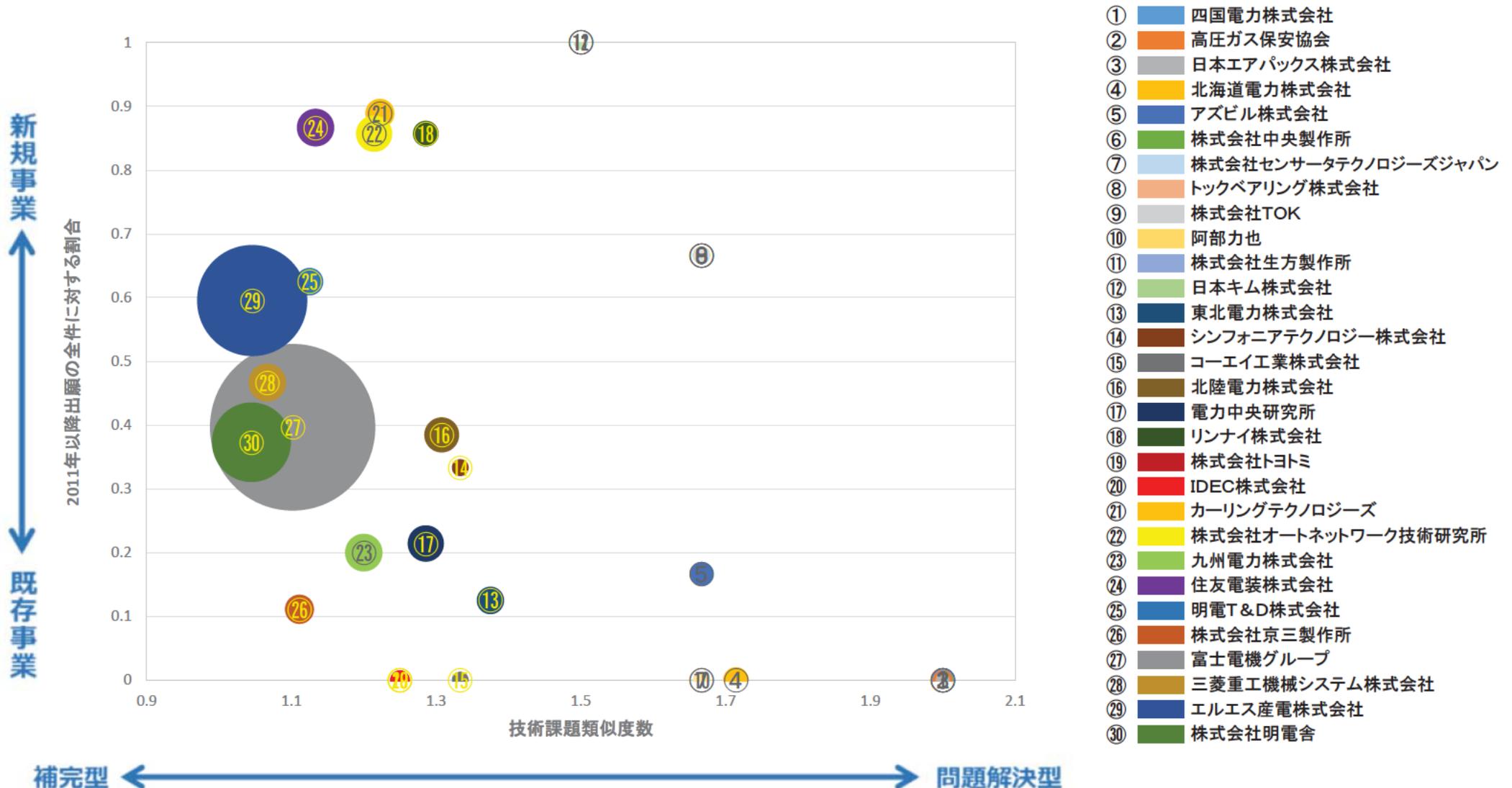
# マッチング候補企業 タイプ別分析

分析C (中小企業以上とのマッチングを希望する場合)

本件におけるマッチング候補企業の分布は以下のとおり。なお、本分布を前頁のタイプに当てはめるには、内容判断を含め行う必要がある。

## ◆ 本件における マッチング候補企業の分布

(円の大きさ：本分野における各企業の総出願件数)



本レポートにおけるデータを基に、新規事業か既存事業か※1、補完型か問題解決型か※2、を整理すると、以下のとおりとなる。

## ◆ マッチング候補企業のタイプ

No.	プレイヤー	技術課題類似度数	新規事業	既存事業	補完型	問題解決型	タイプ
1	株式会社中央製作所	1.67	○			○	B
2	株式会社生方製作所	1.50	○			○	B
3	北陸電力株式会社	1.31		○		○	D
4	リンナイ株式会社	1.29	○			○	B
5	カーリングテクノロジーズ	1.22	○			○	B
6	株式会社オートネットワーク技術研究所	1.21	○		○		A
7	住友電装株式会社	1.13	○		○		A
8	富士電機グループ	1.10		○	○		C
9	エルエス産電株式会社	1.05	○		○		A
10	株式会社明電舎	1.04		○	○		C
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

※1 本母集団において、2011年以降の出願が占める割合が0.5以上の出願人を新規事業、0.5未満の出願人を既存事業としている。

※2 上記候補中の技術課題類似度数の中央値以上の同指数を示す出願人を問題解決型、中央値未満の同指数を示す出願人を補完型としている。

---

■お問合せ先■

**イノベーションリサーチ株式会社**

住所：〒115-0045

東京都北区赤羽1-59-9 ネスト赤羽1F

電話：03-6903-8489

URL：http://www.innovation-r.com/

---

(担当：武藤)

本レポートの著作権は、イノベーションリサーチ株式会社に帰属します。

## (別紙) 候補企業ごとの合致したキーワード一覧

(別紙) 候補企業ごとの合致したキーワード一覧

### 【分析A：特許出願件数上位30の出願人を分析】

(キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。)







## (別紙) 候補企業ごとの合致したキーワード一覧

(別紙) 候補企業ごとの合致したキーワード一覧

### 【分析B：特許出願件数10件以上の出願人を分析（分析上限を300社）】

(キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。)







## (別紙) 候補企業ごとの合致したキーワード一覧

(別紙) 候補企業ごとの合致したキーワード一覧

### 【分析C：特許出願件数上位300の出願人を分析】

(キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。)





