

特許情報分析に基づく
企業マッチングレポート

イノベーションリサーチ株式会社

本レポートにおける分析方法について

◆ 分析手順



① 依頼企業から提供のあった情報や、公開されている特許情報等をもとに、マッチングを図る技術分野を特定する



② 上記分野について、特許検索式を作成する



③ 上記検索式に基づいて、本分野の全体技術動向を俯瞰する目的で、別紙技術動向分析レポートを作成する



④ 同検索式に基づいて、本レポートを作成する



⑤ 依頼企業の関連特許情報から課題キーワードのテキストマイニング処理をする等して、マッチング分析用のキーワードを抽出する（目安として主要10~20ワード）



⑥ 本母集団から、出願件数上位1000社を抽出する



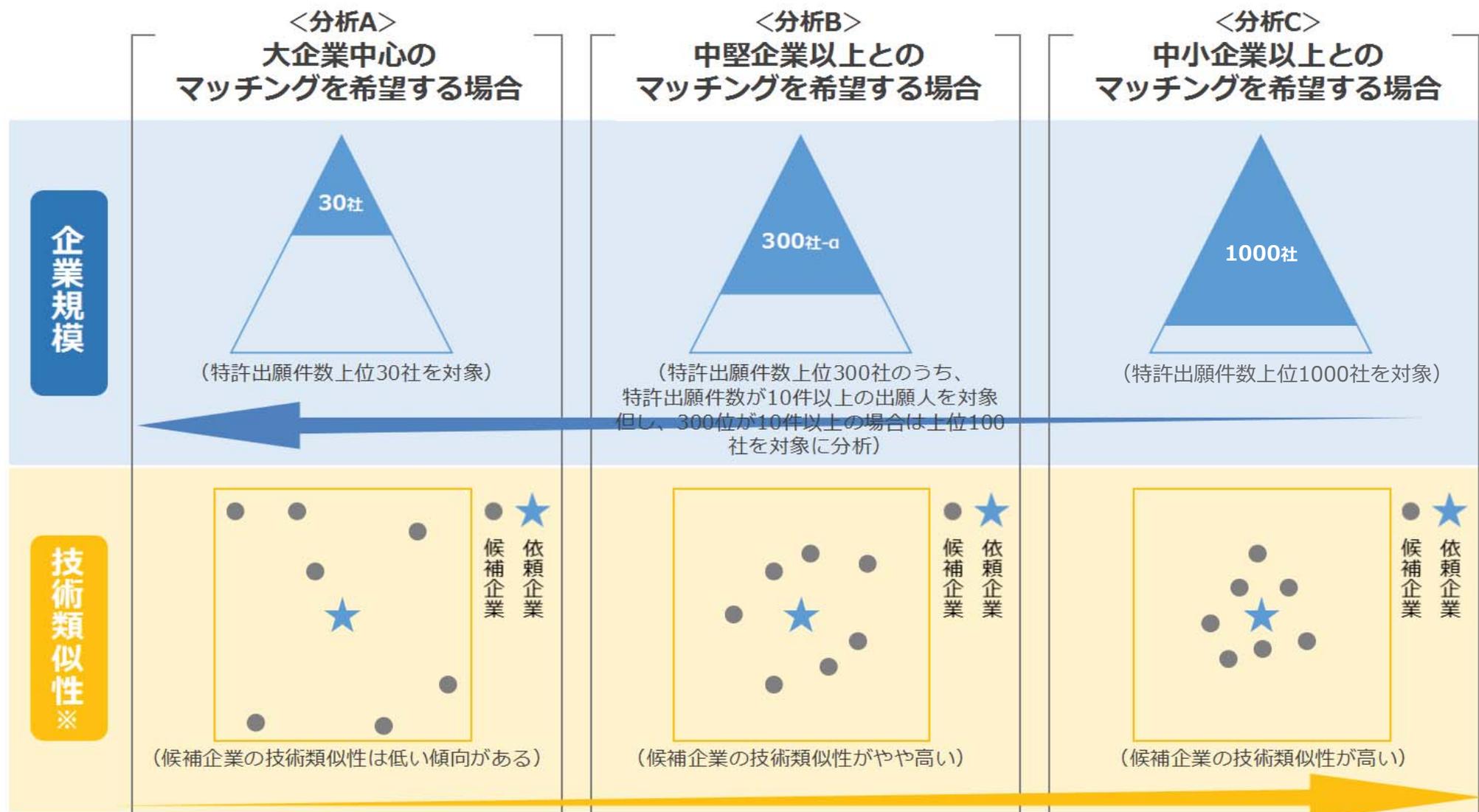
⑦ 上記1000社についてマッチング評価を行う 具体的には、依頼企業の課題キーワードと1000社の課題キーワードのマッチングを判定し、各候補企業について キーワードマッチング度数 を導き出す



⑧ マッチングの目的に合わせて選択できるように、特許出願件数と キーワードマッチング度数 の規模感から、3種類の方法を用いて、マッチング候補企業を抽出する（詳細は次頁参照）

マッチング候補企業の抽出について

本レポートでは、3つの母集団に分けて候補企業を抽出している。



※技術類似性は、各社のキーワードマッチング度数による。キーワードマッチング度数は、指定課題キーワードを含む公報ののべ数を、各出願人の出願件数で割った数値である。

本レポートにおける分析対象(1)

本レポートにおける分野は以下のとおりである。

◆ 分析対象分野

■ ロボット

検索式

S001出願日 20070101:

S002IPC B25J?

S003IPC A61F2/68+A61F2/70+A61F2/72

S004IPC A61H3/00+A61H1/02+A61F2/60+A61F2/62+A61F2/64+A61F2/66

S005発明の名称 ?モータ?+?電動機?+?制御?+?コントロール?+?アクチュエータ?+?作動?+?センサ?+?検出?+?検知?+?ロボット?+?マニピュレータ?+?マニプレータ?+?マニユプレータ?+?motor?+?control?+?actuator?+?sensor?+?robot?+?manipulator?

S006要約 ?モータ?+?電動機?+?制御?+?コントロール?+?アクチュエータ?+?作動?+?センサ?+?検出?+?検知?+?ロボット?+?マニピュレータ?+?マニプレータ?+?マニユプレータ?+?motor?+?control?+?actuator?+?sensor?+?robot?+?manipulator?

S007論理式 S001*(S002+S003+S004*(S005+S006))⇒14,785件

■ 本レポートにおける分析対象(2)

課題キーワードとしては、以下のものを選定した。このキーワードをもとに、マッチング候補企業を抽出している。

◆ 指定課題キーワード

●ロボットシステム ●ロボット制御 ●産業用 ●アーム ●ハンド ●エンドエフェクタ ●位置 ●姿勢 ●把持 ●動作 ●作業者 ●接触 ●干渉 ●安全 ●簡易 ●剛性

マッチング候補一覧（サマリー）

マッチング候補は以下のとおりである。

次頁以降にて、分析母集団ごとに詳述する。

No.	A: 特許出願件数上位30社を分析	B: 特許出願件数10件以上の出願人を分析 (分析上限を300社とする/300位が10件以上の場合は分析 対象を上位100社とする)	C: 特許出願件数上位1000社を分析
1	セイコーエプソン株式会社	ポッシュグループ	日本トムソン株式会社
2	株式会社安川電機	アズビル株式会社	広島県
3	トヨタ自動車株式会社	NTN株式会社	株式会社ロボテック
4	ファナック株式会社	リバーフィールド株式会社	ヤスカワノルディック
5	本田技研工業株式会社	日本電産サンキョー株式会社	メディカルマイクロインストウルメンツソチエタペルアツィ
6	キヤノングループ	東北大学	鋼板工業株式会社
7	パナソニックグループ	富士電機グループ	ポッシュグループ
8	株式会社デンソーウェーブ	株式会社神戸製鋼所	トーヨーカネツソリューションズ株式会社
9	川崎重工業株式会社	トヨタ自動車東日本株式会社	積水化成成品工業株式会社
10	株式会社IHI	株式会社IHI	カワダロボティクス株式会社
11	株式会社ダイヘン	キヤノングループ	アズビル株式会社
12	東芝グループ	株式会社不二越	
13	インテュイティブサージカル	株式会社荏原製作所	
14	三菱電機グループ	シンフォニアテクノロジー株式会社	
15	オリンパスグループ	川田工業株式会社	
16	富士通株式会社	産業技術総合研究所	
17	ソニーグループ	株式会社SCREENホールディングス	
18	日本精工株式会社	三菱電機グループ	
19	シャープグループ	ファナック株式会社	
20	日本電産サンキョー株式会社	株式会社豊田自動織機	
21	株式会社FUJI	株式会社安川電機	
22	株式会社国際電気通信基礎技術研究所	テルモ株式会社	
23	株式会社豊田自動織機	日産自動車株式会社	
24	株式会社神戸製鋼所	株式会社ジェイテクト	
25	ニコングループ	アマダHD	
26	株式会社日立製作所	株式会社椿本チエイン	
27	NTN株式会社		
28	株式会社ジェイテクト		
29	サムスングループ		
30	株式会社エクオスリサーチ		

分析A：特許出願件数上位30社を分析

～大企業中心のマッチングを希望する場合～

出願件数上位30の出願人は、以下のとおりである。

◆ マッチング候補企業

（単位：件）

No.	プレイヤー	出願件数(全期間)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	セイコーエプソン株式会社	1,222	129	197	171	142	144	92	3
2	株式会社安川電機	767	86	117	43	42	19	13	1
3	トヨタ自動車株式会社	714	35	55	53	62	65	47	
4	ファナック株式会社	655	42	32	99	112	131	116	1
5	本田技研工業株式会社	513	39	39	35	20	18	21	
6	キャノングループ	490	71	58	83	86	56	38	5
7	パナソニックグループ	422	33	26	39	28	49	56	11
8	株式会社デンソーウェーブ	396	28	23	37	55	22	11	
9	川崎重工業株式会社	391	17	26	38	39	96	59	1
10	株式会社IHI	253	15	9	9	14	9	7	
11	株式会社ダイヘン	218	32	27	18	10	14	10	1
12	東芝グループ	217	19	14	20	24	28	23	
13	インテュイティブサージカル	171	16	28	20	22	1		
14	三菱電機グループ	171	12	13	12	18	13	24	1
15	オリンパスグループ	170	16	16	29	12	26		
16	富士通株式会社	145	19	12	12	15	28	13	
17	ソニーグループ	126	8	1	7	14	20	7	
18	日本精工株式会社	125	9	8	10	3	8	8	
19	シャープグループ	111	8	2	25	23	21	14	
20	日本電産サンキョー株式会社	106	13	10	11	10	17	16	
21	株式会社FUJI	100	15	13	15	31	14	3	
22	株式会社国際電気通信基礎技術研究所	97	4	12	6	3	9	9	
23	株式会社豊田自動織機	83	16	12	10	6	1	4	
24	株式会社神戸製鋼所	82	8	9	4		8	7	
25	ニコングループ	77	23	8	4	1	8	9	
26	株式会社日立製作所	77	6	5	3	9	9	12	
27	NTN株式会社	76	9	6	10	9	9	12	
28	株式会社ジェイテクト	73	13	7	8	13	5	11	
29	サムスングループ	72	11	3	6	10	7		
30	株式会社エクスリサーチ	71	23	13	1	2	1		

マッチング候補企業絞り込み

分析A（大企業中心のマッチングを希望する場合）

1次～3次の選定基準により、候補企業の絞り込みを行っている。
残った企業がマッチング最有力候補であると考えられる。

★：候補保留企業

No.	プレイヤー	出願件数(全期間)	<1次選定>			<2次選定>			<3次選定>			<最有力候補>	
			個人	開発中止の可能性が高い企業※1	開発がトーンダウンしている企業※2	順位	プレイヤー						
1	セイコーエプソン株式会社	1222	セイコーエプソン株式会社	セイコーエプソン株式会社	セイコーエプソン株式会社	1	セイコーエプソン株式会社						
2	株式会社安川電機	767	株式会社安川電機	株式会社安川電機	株式会社安川電機	2	株式会社安川電機						
3	トヨタ自動車株式会社	714	トヨタ自動車株式会社	トヨタ自動車株式会社	トヨタ自動車株式会社	3	トヨタ自動車株式会社						
4	ファナック株式会社	655	ファナック株式会社	ファナック株式会社	ファナック株式会社	4	ファナック株式会社						
5	本田技研工業株式会社	513	本田技研工業株式会社	本田技研工業株式会社	本田技研工業株式会社	5	本田技研工業株式会社						
6	キャノングループ	490	キャノングループ	キャノングループ	キャノングループ	6	キャノングループ						
7	パナソニックグループ	422	パナソニックグループ	パナソニックグループ	パナソニックグループ	7	パナソニックグループ						
8	株式会社デンソーウェーブ	396	株式会社デンソーウェーブ	株式会社デンソーウェーブ	株式会社デンソーウェーブ	8	株式会社デンソーウェーブ						
9	川崎重工業株式会社	391	川崎重工業株式会社	川崎重工業株式会社	川崎重工業株式会社	9	川崎重工業株式会社						
10	株式会社IHI	253	株式会社IHI	株式会社IHI	株式会社IHI	10	株式会社IHI						
11	株式会社ダイヘン	218	株式会社ダイヘン	株式会社ダイヘン	株式会社ダイヘン	11	株式会社ダイヘン						
12	東芝グループ	217	東芝グループ	東芝グループ	東芝グループ	12	東芝グループ						
13	インテュイティブサージカル	171	インテュイティブサージカル	インテュイティブサージカル	インテュイティブサージカル	13	インテュイティブサージカル						
14	三菱電機グループ	171	三菱電機グループ	三菱電機グループ	三菱電機グループ	14	三菱電機グループ						
15	オリンパスグループ	170	オリンパスグループ	オリンパスグループ	オリンパスグループ	15	オリンパスグループ						
16	富士通株式会社	145	富士通株式会社	富士通株式会社	富士通株式会社	16	富士通株式会社						
17	ソニーグループ	126	ソニーグループ	ソニーグループ	ソニーグループ	17	ソニーグループ						
18	日本精工株式会社	125	日本精工株式会社	日本精工株式会社	日本精工株式会社	18	日本精工株式会社						
19	シャープグループ	111	シャープグループ	シャープグループ	シャープグループ	19	シャープグループ						
20	日本電産サンキョー株式会社	106	日本電産サンキョー株式会社	日本電産サンキョー株式会社	日本電産サンキョー株式会社	20	日本電産サンキョー株式会社						
21	株式会社FUJI	100	株式会社FUJI	株式会社FUJI	株式会社FUJI	21	株式会社FUJI						
22	株式会社国際電気通信基礎技術研究所	97	株式会社国際電気通信基礎技術研究所	株式会社国際電気通信基礎技術研究所	株式会社国際電気通信基礎技術研究所	22	株式会社国際電気通信基礎技術研究所						
23	株式会社豊田自動織機	83	株式会社豊田自動織機	株式会社豊田自動織機	株式会社豊田自動織機	23	株式会社豊田自動織機						
24	株式会社神戸製鋼所	82	株式会社神戸製鋼所	株式会社神戸製鋼所	株式会社神戸製鋼所	24	株式会社神戸製鋼所						
25	ニコングループ	77	ニコングループ	ニコングループ	ニコングループ	25	ニコングループ						
26	株式会社日立製作所	77	株式会社日立製作所	株式会社日立製作所	株式会社日立製作所	26	株式会社日立製作所						
27	NTN株式会社	76	NTN株式会社	NTN株式会社	NTN株式会社	27	NTN株式会社						
28	株式会社ジェイテクト	73	株式会社ジェイテクト	株式会社ジェイテクト	株式会社ジェイテクト	28	株式会社ジェイテクト						
29	サムスングループ	72	サムスングループ	サムスングループ	サムスングループ	29	サムスングループ						
30	株式会社エクスリサーチ	71	株式会社エクスリサーチ	株式会社エクスリサーチ	株式会社エクスリサーチ	30	株式会社エクスリサーチ						

※1 2015年以降の出願件数がゼロの企業

※2 2012年以降の出願/全出願件数が0.5以下 かつ 2012年以降で2年連続で出願件数がゼロの企業

マッチング候補企業は、おおよそ以下の4タイプに分けられ、それぞれに合った提案を行うのが望ましい。

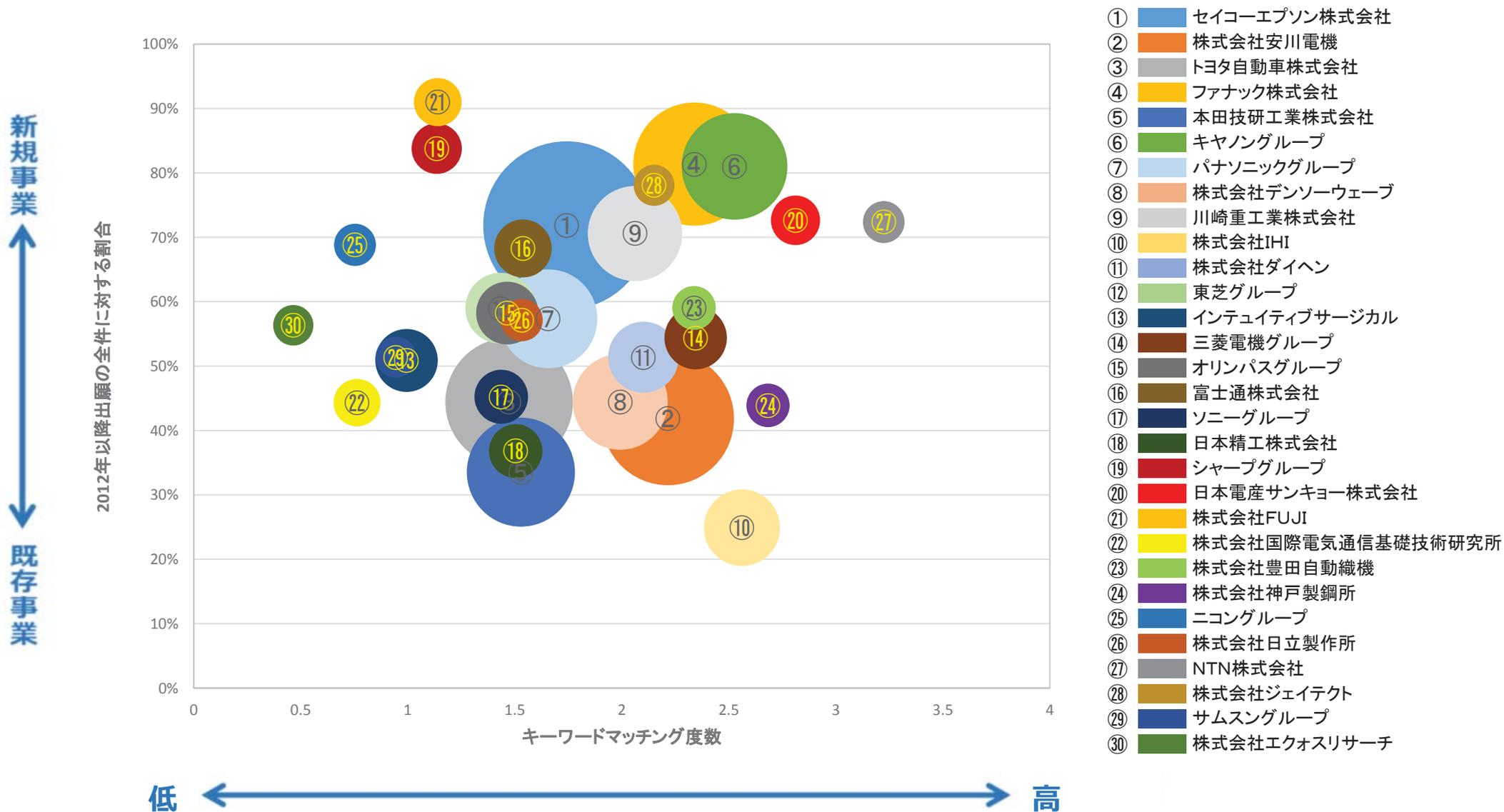
◆マッチング企業のタイプ

	対象企業と異なる課題をもつ企業	対象企業と類似課題をもつ企業
当該技術の出願が近年に集中している企業	マッチング候補企業は、本分野を 新規事業 として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する 補完型 の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を 新規事業 として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する 問題解決型 の提案が考えられる
当該技術の出願が近年に集中していない企業	マッチング候補企業は、本分野を 既存事業 として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する 補完型 の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を 既存事業 として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する 問題解決型 の提案が考えられる

本件におけるマッチング候補企業の分布は以下のとおり。なお、本分布を前頁のタイプに当てはめるには、内容判断を含め行う必要がある。

◆ 本件における マッチング候補企業の分布

(円の大きさ：本分野における各企業の総出願件数)



本レポートにおけるデータを基に、新規事業か既存事業か※ 1、補完型か問題解決型か※ 2、を整理すると、以下のとおりとなる。

◆ マッチング候補企業のタイプ

No.	プレイヤー	出願件数(全期間)	新規事業	既存事業	補完型	問題解決型	タイプ
1	セイコーエプソン株式会社	1,222	○			○	B
2	株式会社安川電機	767		○		○	D
3	トヨタ自動車株式会社	714		○	○		C
4	ファナック株式会社	655	○			○	B
5	本田技研工業株式会社	513		○	○		C
6	キャノングループ	490	○			○	B
7	パナソニックグループ	422	○			○	B
8	株式会社デンソーウェーブ	396		○		○	D
9	川崎重工業株式会社	391	○			○	B
10	株式会社IHI	253		○		○	D
11	株式会社ダイヘン	218	○			○	B
12	東芝グループ	217	○		○		A
13	インテュイティブサージカル	171	○		○		A
14	三菱電機グループ	171	○			○	B
15	オリンパスグループ	170	○		○		A
16	富士通株式会社	145	○		○		A
17	ソニーグループ	126		○	○		C
18	日本精工株式会社	125		○	○		C
19	シャープグループ	111	○		○		A
20	日本電産サンキョー株式会社	106	○			○	B
21	株式会社FUJI	100	○		○		A
22	株式会社国際電気通信基礎技術研究所	97		○	○		C
23	株式会社豊田自動織機	83	○			○	B
24	株式会社神戸製鋼所	82		○		○	D
25	ニコングループ	77	○		○		A
26	株式会社日立製作所	77	○		○		A
27	NTN株式会社	76	○			○	B
28	株式会社ジェイテクト	73	○			○	B
29	サムスングループ	72	○		○		A
30	株式会社エクスリサーチ	71	○		○		A

※1 本母集団において、2012年以降の出願が占める割合が0.5以上の出願人を新規事業、0.5未満の出願人を既存事業としている。

※2 上記候補中の技術課題類似度数の中央値以上の同指数を示す出願人を問題解決型、中央値未満の同指数を示す出願人を補完型としている。

候補企業ごとの合致したキーワード一覧（第1位～第10位）

対象企業	セイコーエ pson株式	株式会社安 川電機	トヨタ自動 車株式会社	ファナック 株式会社	本田技研工 業株式会社	キヤノン グループ	パナソニック グループ	株式会社デ ンソー	川崎重工業 株式会社	株式会社I HI
位置	430	227	206	236	163	256	111	147	145	133
動作	258	265	243	263	186	193	192	163	121	77
アーム	252	219	90	82	52	137	60	124	98	54
把持	158	84	101	88	64	109	41	28	38	75
ハンド	187	150	83	92	48	89	30	26	72	81
姿勢	153	99	95	111	91	117	44	46	48	75
接触	121	67	78	82	55	51	44	22	33	39
ロボットシステム	163	217	6	125	1	36	16	50	45	7
干渉	63	90	30	88	44	56	13	16	43	40
安全	31	53	46	70	7	5	40	52	20	12
作業	44	44	18	100	13	30	36	43	34	20
ロボット制御	129	53	18	85	7	37	22	33	18	13
エンドエフェクタ	49	34	9	15	17	34	4	7	46	6
産業用	29	50	2	38	6	15	23	20	20	4
剛性	43	31	7	24	15	58	16	4	13	9
簡易	19	16	20	33	15	15	7	8	12	3

（キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。）

候補企業ごとの合致したキーワード一覧（第11位～第20位）

対象企業	株式会社ダイヘン	東芝グループ	インテュイティブサー	三菱電機グループ	オリンパスグループ	富士通株式会社	ソニーグループ	日本精工株式会社	シャープグループ	日本電産サンキョー株
位置	64	43	29	66	58	54	24	56	26	34
動作	59	65	32	83	55	34	37	41	36	25
アーム	43	34	33	27	24	10	29	22	9	57
把持	5	34	3	29	22	25	16	18	4	11
ハンド	32	29	4	33	8	38	11	5	6	45
姿勢	23	21	3	25	21	13	18	13	14	1
接触	7	9	1	18	16	15	12	9	8	10
ロボットシステム	12	10	24	9	5	6		1	4	3
干渉	28	15	1	27	9	5	2	7	1	12
安全	23	12	4	10	2	3	14	4	7	4
作業者	34	7		21		4		5	2	4
ロボット制御	93	13	2	25	2	10			3	3
エンドエフェクタ	4	4	34	7	16		1			1
産業用	26	2		6			6	1		77
剛性	4	4		4	5	1	1	6	2	5
簡易	1	9		11	6	5	10		4	6

（キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。）

候補企業ごとの合致したキーワード一覧（第21位～第30位）

対象企業	株式会社F U J I	株式会社国 際電気通信	株式会社豊 田自動織機	株式会社神 戸製鋼所	ニコング ループ	株式会社日 立製作所	NTN株式 会社	株式会社 ジェイテック	サムスング ループ	株式会社工 クオスリ
位置	28	12	25	51	24	21	25	39	13	7
動作	25	22	22	44	12	30	50	39	11	13
アーム	12	3	9	25	11	6	11	11		4
把持	7		46	3		13	5	1	3	4
ハンド	1	1	53		2	7	2	6		4
姿勢	14	1	8	21	1	10	47	15	5	6
接触	1	6	24	10	2	12	16	2	5	1
ロボットシステム	3	8	1	12		1			4	
干渉	5		1	21		3	23	3	1	
安全	1	6		5		4	10	3	9	
作業	11	1	1	8	1	1	6	2		
ロボット制御		11				1		15	3	
エンドエフェクタ	3			3		1	19	7	1	
産業用	1	1		10		3	1			
剛性	1	1	1	6	3	5	24	13	5	1
簡易	1	1	3	1	2		6	1		1

（キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。）

分析B：特許出願件数10件以上の出願人を分析（分析上限を300社とする）

但し、300位が10件以上の場合は、上位100社を対象に分析

～中堅企業以上とのマッチングを希望する場合～

出願件数上位300で、かつ、特許出願件数が10件以上の出願人（300位が10件以上の場合は、上位100社の出願人）において、キーワードマッチング度数※の高い上位30社は以下のとおりである。

◆ マッチング候補企業

(単位：件)

No.	プレイヤー	キーワードマッチング度数	出願件数(全期間)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	ボッシュグループ	3.50	10		1		1	2		
2	アズビル株式会社	3.29	28	4	6	1	2	2	2	
3	NTN株式会社	3.22	76	9	6	10	9	9	12	
4	リバーフィールド株式会社	2.83	12			1	5		5	1
5	日本電産サンキョー株式会社	2.81	106	13	10	11	10	17	16	
6	東北大学	2.73	37	3	2	6	1	5	2	
7	富士電機グループ	2.70	54	4		6	6	5	2	1
8	カールシュトルツエスエーウントカンパニーカーゲー	2.69	29	4						
9	株式会社神戸製鋼所	2.68	82	8	9	4		8	7	
10	トヨタ自動車東日本株式会社	2.68	34	3	1	1		3		
11	株式会社IHI	2.56	253	15	9	9	14	9	7	
12	キャノングループ	2.53	490	71	58	83	86	56	38	5
13	株式会社不二越	2.52	67	3	2	2	1	2	2	
14	株式会社荏原製作所	2.50	10	2	1	1		2	2	
15	シンフォニアテクノロジー株式会社	2.49	39	3	14	1	2	1	2	
16	川田工業株式会社	2.44	25	5	1	2	2			
17	産業技術総合研究所	2.43	49	4	3	3	2	3	1	
18	カールシュトルツウントカンパニーコマンドエイトゲゼルシャフト	2.42	12	4						
19	株式会社SCREENホールディングス	2.41	27	5	3	3	1	1	3	
20	三菱電機グループ	2.35	171	12	13	12	18	13	24	1
21	ファナック株式会社	2.34	655	42	32	99	112	131	116	1
22	株式会社豊田自動織機	2.34	83	16	12	10	6	1	4	
23	IDEC株式会社	2.33	24	1			1		2	1
24	株式会社安川電機	2.22	767	86	117	43	42	19	13	1
25	テルモ株式会社	2.17	52	5	4	1	1			
26	株式会社日立ハイテクコントロールシステムズ	2.17	12							
27	日産自動車株式会社	2.16	56	3		18	6	3	1	
28	株式会社ジェイテクト	2.15	73	13	7	8	13	5	11	
29	アマダHD	2.13	61	14	5	5	6	7	7	
30	株式会社椿本チエイン	2.11	18	2	3	6	3		1	

※キーワードマッチング度数とは、指定課題キーワードを含む公報ののべ数を、各出願人の出願件数で割った数値である。

1次～3次の選定基準により、候補企業の絞り込みを行っている。
残った企業がマッチング最有力候補であると考えられる。

★：候補保留企業

No.	プレイヤー	キーワードマッチング度数	<1次選定>			<2次選定>			<3次選定>			<最有力候補>	
			個人	開発中止の可能性が高い企業※1	開発がトーンダウンしている企業※2	順位	プレイヤー						
1	ポッシュグループ	3.50	⇒ ポッシュグループ	⇒ ポッシュグループ	⇒ ポッシュグループ	⇒	1	ポッシュグループ					
2	アズビル株式会社	3.29	⇒ アズビル株式会社	⇒ アズビル株式会社	⇒ アズビル株式会社	⇒	2	アズビル株式会社					
3	NTN株式会社	3.22	⇒ NTN株式会社	⇒ NTN株式会社	⇒ NTN株式会社	⇒	3	NTN株式会社					
4	リバーフィールド株式会社	2.83	⇒ リバーフィールド株式会社	⇒ リバーフィールド株式会社	⇒ リバーフィールド株式会社	⇒	4	リバーフィールド株式会社					
5	日本電産サンキョー株式会社	2.81	⇒ 日本電産サンキョー株式会社	⇒ 日本電産サンキョー株式会社	⇒ 日本電産サンキョー株式会社	⇒	5	日本電産サンキョー株式会社					
6	東北大学	2.73	⇒ 東北大学	⇒ 東北大学	⇒ 東北大学	⇒	6	東北大学					
7	富士電機グループ	2.70	⇒ 富士電機グループ	⇒ 富士電機グループ	⇒ 富士電機グループ	⇒	7	富士電機グループ					
8	カールシュトルツエスエーウントカンパニーカーゲー	2.69	⇒ カールシュトルツエスエーウントカンパニーカーゲー	⇒ ★カールシュトルツエスエーウントカンパニーカーゲー	⇒ ★カールシュトルツエスエーウントカンパニーカーゲー	⇒							
9	株式会社神戸製鋼所	2.68	⇒ 株式会社神戸製鋼所	⇒ 株式会社神戸製鋼所	⇒ 株式会社神戸製鋼所	⇒	8	株式会社神戸製鋼所					
10	トヨタ自動車東日本株式会社	2.68	⇒ トヨタ自動車東日本株式会社	⇒ トヨタ自動車東日本株式会社	⇒ トヨタ自動車東日本株式会社	⇒	9	トヨタ自動車東日本株式会社					
11	株式会社IHI	2.56	⇒ 株式会社IHI	⇒ 株式会社IHI	⇒ 株式会社IHI	⇒	10	株式会社IHI					
12	キャノングループ	2.53	⇒ キャノングループ	⇒ キャノングループ	⇒ キャノングループ	⇒	11	キャノングループ					
13	株式会社不二越	2.52	⇒ 株式会社不二越	⇒ 株式会社不二越	⇒ 株式会社不二越	⇒	12	株式会社不二越					
14	株式会社荏原製作所	2.50	⇒ 株式会社荏原製作所	⇒ 株式会社荏原製作所	⇒ 株式会社荏原製作所	⇒	13	株式会社荏原製作所					
15	シンフォニアテクノロジー株式会社	2.49	⇒ シンフォニアテクノロジー株式会社	⇒ シンフォニアテクノロジー株式会社	⇒ シンフォニアテクノロジー株式会社	⇒	14	シンフォニアテクノロジー株式会社					
16	川田工業株式会社	2.44	⇒ 川田工業株式会社	⇒ 川田工業株式会社	⇒ 川田工業株式会社	⇒	15	川田工業株式会社					
17	産業技術総合研究所	2.43	⇒ 産業技術総合研究所	⇒ 産業技術総合研究所	⇒ 産業技術総合研究所	⇒	16	産業技術総合研究所					
18	カールシュトルツウツカンパニーコマンドディグゼルシャフト	2.42	⇒ カールシュトルツウツカンパニーコマンドディグゼルシャフト	⇒ ★カールシュトルツウツカンパニーコマンドディグゼルシャフト	⇒ ★カールシュトルツウツカンパニーコマンドディグゼルシャフト	⇒							
19	株式会社SCREENホールディングス	2.41	⇒ 株式会社SCREENホールディングス	⇒ 株式会社SCREENホールディングス	⇒ 株式会社SCREENホールディングス	⇒	17	株式会社SCREENホールディングス					
20	三菱電機グループ	2.35	⇒ 三菱電機グループ	⇒ 三菱電機グループ	⇒ 三菱電機グループ	⇒	18	三菱電機グループ					
21	ファナック株式会社	2.34	⇒ ファナック株式会社	⇒ ファナック株式会社	⇒ ファナック株式会社	⇒	19	ファナック株式会社					
22	株式会社豊田自動織機	2.34	⇒ 株式会社豊田自動織機	⇒ 株式会社豊田自動織機	⇒ 株式会社豊田自動織機	⇒	20	株式会社豊田自動織機					
23	IDEC株式会社	2.33	⇒ IDEC株式会社	⇒ IDEC株式会社	⇒ ★IDEC株式会社	⇒							
24	株式会社安川電機	2.22	⇒ 株式会社安川電機	⇒ 株式会社安川電機	⇒ 株式会社安川電機	⇒	21	株式会社安川電機					
25	テルモ株式会社	2.17	⇒ テルモ株式会社	⇒ テルモ株式会社	⇒ テルモ株式会社	⇒	22	テルモ株式会社					
26	株式会社日立ハイテクコントロールシステムズ	2.17	⇒ 株式会社日立ハイテクコントロールシステムズ	⇒ ★株式会社日立ハイテクコントロールシステムズ	⇒ ★株式会社日立ハイテクコントロールシステムズ	⇒							
27	日産自動車株式会社	2.16	⇒ 日産自動車株式会社	⇒ 日産自動車株式会社	⇒ 日産自動車株式会社	⇒	23	日産自動車株式会社					
28	株式会社ジェイテクト	2.15	⇒ 株式会社ジェイテクト	⇒ 株式会社ジェイテクト	⇒ 株式会社ジェイテクト	⇒	24	株式会社ジェイテクト					
29	アマダHD	2.13	⇒ アマダHD	⇒ アマダHD	⇒ アマダHD	⇒	25	アマダHD					
30	株式会社椿本チエイン	2.11	⇒ 株式会社椿本チエイン	⇒ 株式会社椿本チエイン	⇒ 株式会社椿本チエイン	⇒	26	株式会社椿本チエイン					

※1 2015年以降の出願件数がゼロの企業

※2 2012年以降の出願/全出願件数が0.5以下 かつ 2012年以降で2年連続で出願件数がゼロの企業

マッチング候補企業は、おおよそ以下の4タイプに分けられ、それぞれに合った提案を行うのが望ましい。

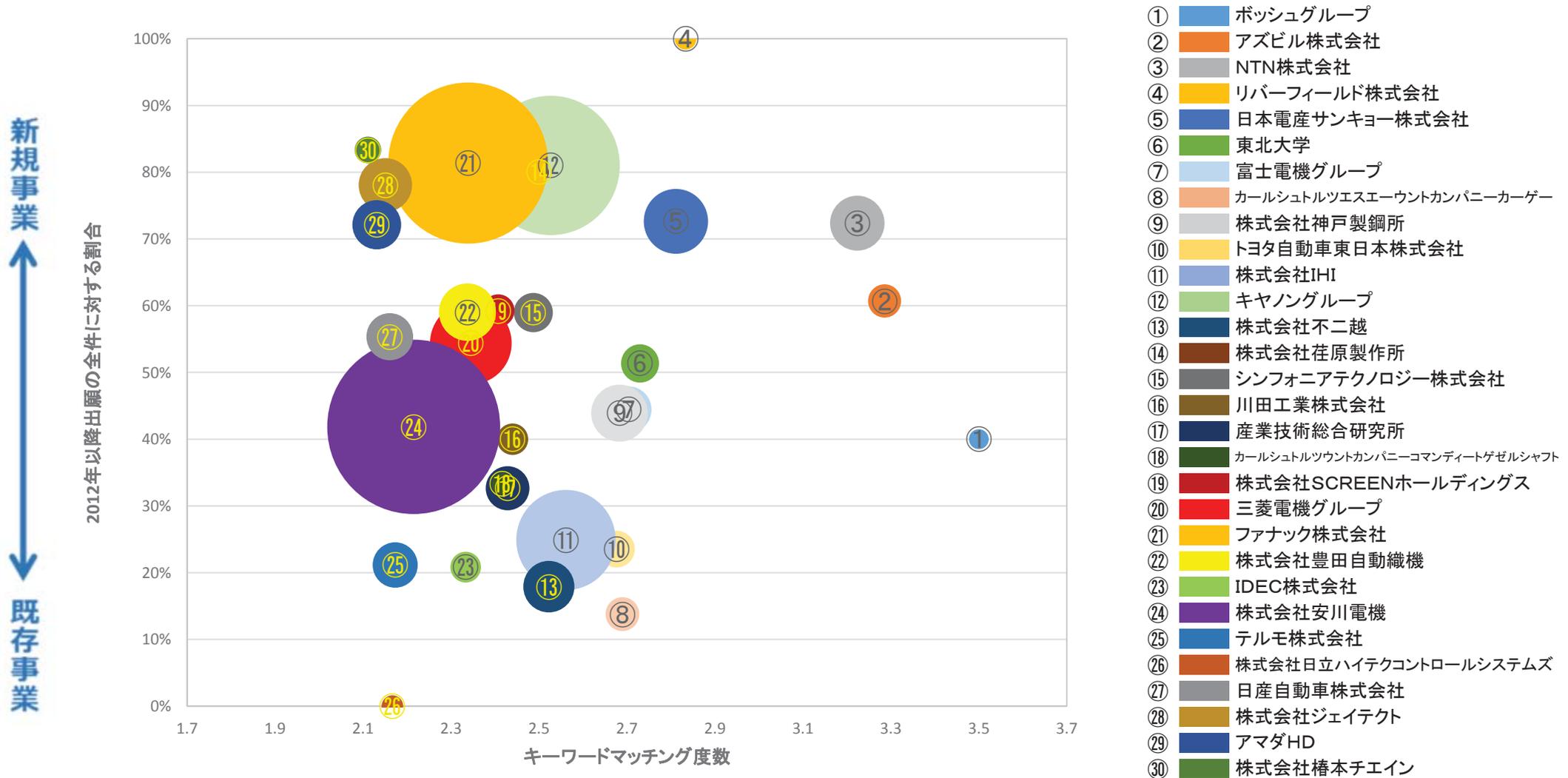
◆マッチング企業のタイプ

	対象企業と異なる課題をもつ企業	対象企業と類似課題をもつ企業
当該技術の出願が近年に集中している企業	マッチング候補企業は、本分野を 新規事業 として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する 補完型 の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を 新規事業 として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する 問題解決型 の提案が考えられる
当該技術の出願が近年に集中していない企業	マッチング候補企業は、本分野を 既存事業 として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する 補完型 の提案が考えられる	マッチング候補企業は、本分野を 既存事業 として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する 問題解決型 の提案が考えられる

本件におけるマッチング候補企業の分布は以下のとおり。なお、本分布を前頁のタイプに当てはめるには、内容判断を含め行う必要がある。

◆ 本件における マッチング候補企業の分布

(円の大きさ：本分野における各企業の総出願件数)



低 ←—————→ 高

本レポートにおけるデータを基に、新規事業か既存事業か※ 1、補完型か問題解決型か※ 2、を整理すると、以下のとおりとなる。

◆ マッチング候補企業のタイプ

No.	プレイヤー	キーワードマッチング度数	新規事業	既存事業	補完型	問題解決型	タイプ
1	ボッシュグループ	3.50		○		○	D
2	アズビル株式会社	3.29	○			○	B
3	NTN株式会社	3.22	○			○	B
4	リバーフィールド株式会社	2.83	○			○	B
5	日本電産サンキョー株式会社	2.81	○			○	B
6	東北大学	2.73	○			○	B
7	富士電機グループ	2.70		○		○	D
8	株式会社神戸製鋼所	2.68		○		○	D
9	トヨタ自動車東日本株式会社	2.68		○		○	D
10	株式会社IHI	2.56		○		○	D
11	キャノングループ	2.53	○			○	B
12	株式会社不二越	2.52		○		○	D
13	株式会社荏原製作所	2.50	○			○	B
14	シンフォニアテクノロジー株式会社	2.49	○		○		A
15	川田工業株式会社	2.44		○	○		C
16	産業技術総合研究所	2.43		○	○		C
17	株式会社SCREENホールディングス	2.41	○		○		A
18	三菱電機グループ	2.35	○		○		A
19	ファナック株式会社	2.34	○		○		A
20	株式会社豊田自動織機	2.34	○		○		A
21	株式会社安川電機	2.22		○	○		C
22	テルモ株式会社	2.17		○	○		C
23	日産自動車株式会社	2.16	○		○		A
24	株式会社ジェイテクト	2.15	○		○		A
25	アマダHD	2.13	○		○		A
26	株式会社椿本チエイン	2.11	○		○		A
27							
28							
29							
30							

※1 本母集団において、2011年以降の出願が占める割合が0.5以上の出願人を新規事業、0.5未満の出願人を既存事業としている。

※2 上記候補中の技術課題類似度数の中央値以上の同指数を示す出願人を問題解決型、中央値未満の同指数を示す出願人を補完型としている。

候補企業ごとの合致したキーワード一覧（第1位～第10位）

対象企業	ボッシュグループ	アズビル株式会社	NTN株式会社	リバーフィールド	日本電産サンキョー株	東北大学	富士電機グループ	カールシュトルツエス	株式会社神戸製鋼所	トヨタ自動車東日本株
位置	6	15	25	6	34	14	38	8	51	18
動作	2	11	50	4	25	12	13	24	44	10
アーム	8	6	11	6	57	9	3	3	25	11
把持	3	8	5	1	11	13	16	9	3	8
ハンド	3	10	2		45	3	14	5		7
姿勢	1	7	47	4	1	7	24	7	21	1
接触	3	14	16	3	10	9	8	1	10	3
ロボットシステム	1				3	8	9	6	12	4
干渉		2	23	3	12	6	5	4	21	4
安全	4	3	10	3	4	4	3		5	4
作業者		2	6		4	7	3		8	11
ロボット制御		1			3	2	5			2
エンドエフェクタ	1	3	19	1	1			7	3	
産業用	2	2	1		77	4	3		10	5
剛性	1	5	24	2	5	3		4	6	
簡易		3	6	1	6		2		1	3

（キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。）

候補企業ごとの合致したキーワード一覧（第11位～第20位）

対象企業	株式会社 I H I	キヤノング ループ	株式会社不 二越	株式会社荏 原製作所	シンフォニ アテクノロ	川田工業株 式会社	産業技術総 合研究所	カールシュ トルツウン	株式会社 S C R E E N	三菱電機グ ループ
位置	133	256	18	5	21	13	21	3	17	66
動作	77	193	29	4	19	7	22	9	6	83
アーム	54	137	9	4	19	4	13	2	9	27
把持	75	109	12	4	2	1	10	1	4	29
ハンド	81	89	11	4	14	5	10	1	10	33
姿勢	75	117	2		2	4	9	1	5	25
接触	39	51	2	1	2	3	8	1	4	18
ロボットシステム	7	36	8					3	1	9
干渉	40	56	5	1	5	1	5	1		27
安全	12	5	17			7	8			10
作業者	20	30	12	2	2	3	3		1	21
ロボット制御	13	37	21				2			25
エンドエフェクタ	6	34			3	4		5	4	7
産業用	4	15	21		1	4	5		2	6
剛性	9	58	1		7	1	2	2	2	4
簡易	3	15	1			4	1			11

（キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。）

候補企業ごとの合致したキーワード一覧（第21位～第30位）

対象企業	ファナック株式会社	株式会社豊田自動織機	IDEC株式会社	株式会社安川電機	テルモ株式会社	株式会社日立ハイテク	日産自動車株式会社	株式会社ジェイテック	アマダHD	株式会社椿本チエイン
位置	236	25	7	227	14	5	26	39	32	8
動作	263	22	3	265	39	4	13	39	19	8
アーム	82	9	6	219	6	3	10	11	7	2
把持	88	46	7	84	10		21	1	15	11
ハンド	92	53	14	150	8	6	23	6	17	3
姿勢	111	8		99	9		6	15	3	
接触	82	24	3	67	1	2	3	2	4	2
ロボットシステム	125	1		217	6					
干渉	88	1	1	90	4	1	10	3	16	2
安全	70		6	53	1	1		3	1	
作業者	100	1	3	44			2	2	10	
ロボット制御	85		6	53				15	2	
エンドエフェクタ	15			34	8	1		7		
産業用	38			50			6		3	
剛性	24	1		31	5	2	1	13		2
簡易	33	3		16	2	1		1	1	

（キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。）

分析C：特許出願件数上位1000社を分析

～中小企業以上とのマッチングを希望する場合～

出願件数上位1000の出願人において、キーワードマッチング度数※の高い上位30社は以下のとおりである。

◆ マッチング候補企業

(単位：件)

No.	プレイヤー	キーワードマッチング度数	出願件数(全期間)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	ジェンマークオートメーション	8.00	2							
2	エナジウム	5.00	2			2				
3	日本トムソン株式会社	4.67	3				3			
4	株式会社エフテック	4.67	3					1		
5	日邦産業株式会社	4.50	2							
6	バーサビルト	4.50	2			2				
7	リクルスモータースポーツ	4.50	2			2				
8	日鉄住金鋼管株式会社	4.20	5							
9	広島県	4.00	3				2			
10	株式会社ロボテック	4.00	3				1	2		
11	ヤスカワノルディック	4.00	2				2			
12	津田勝	4.00	2							
13	メディカルマイクロインストゥルメンツソチエタペルアツィオーニ	4.00	2					2		
14	鋼鉄工業株式会社	4.00	2					2		
15	原田電子工業株式会社	4.00	3			1				
16	ゼンロボティクスオイ	3.75	4	1						
17	株式会社アプライドビジョンシステムズ	3.67	3	2						
18	ボッシュグループ	3.50	10		1		1	2		
19	株式会社プレックス	3.50	6							
20	トーヨーカネツソリューションズ株式会社	3.50	4					2	2	
21	神戸大学	3.50	4	2	1					
22	三菱自動車工業株式会社	3.50	2							
23	静岡大学	3.50	2							
24	FDKグループ	3.50	2							
25	積水化成工業株式会社	3.50	2					1	1	
26	株式会社YOODS	3.50	2	2						
27	旭興産株式会社	3.50	2	2						
28	カワダロボティクス株式会社	3.43	7		1	1	3		2	
29	株式会社チトセロボティクス	3.33	3		1	2				
30	アズビル株式会社	3.29	28	4	6	1	2	2	2	

※キーワードマッチング度数とは、指定課題キーワードを含む公報ののべ数を、各出願人の出願件数で割った数値である。

マッチング候補企業絞り込み

分析C (中小企業以上とのマッチングを希望する場合)

1次～3次の選定基準により、候補企業の絞り込みを行っている。
残った企業がマッチング最有力候補であると考えられる。

★ : 候補保留企業

No.	プレイヤー	キーワードマッチング度数	<1次選定>			<2次選定>			<3次選定>			<最有力候補>	
			個人	開発中止の可能性が高い企業※1	開発がトーンダウンしている企業※2	順位	プレイヤー						
1	ジェンマークオートメーション	8.00	⇒ ジェンマークオートメーション	⇒ ★ジェンマークオートメーション	⇒ ★ジェンマークオートメーション								
2	エナジウム	5.00	⇒ エナジウム	⇒ ★エナジウム	⇒ ★エナジウム								
3	日本トムソン株式会社	4.67	⇒ 日本トムソン株式会社	⇒ 日本トムソン株式会社	⇒ 日本トムソン株式会社	⇒ 1	日本トムソン株式会社						
4	株式会社エフテック	4.67	⇒ 株式会社エフテック	⇒ 株式会社エフテック	⇒ ★株式会社エフテック								
5	日邦産業株式会社	4.50	⇒ 日邦産業株式会社	⇒ ★日邦産業株式会社	⇒ ★日邦産業株式会社								
6	パーサビルト	4.50	⇒ パーサビルト	⇒ ★パーサビルト	⇒ ★パーサビルト								
7	リクルスモータースポーツ	4.50	⇒ リクルスモータースポーツ	⇒ ★リクルスモータースポーツ	⇒ ★リクルスモータースポーツ								
8	日鉄住金鋼管株式会社	4.20	⇒ 日鉄住金鋼管株式会社	⇒ ★日鉄住金鋼管株式会社	⇒ ★日鉄住金鋼管株式会社								
9	広島県	4.00	⇒ 広島県	⇒ 広島県	⇒ 広島県	⇒ 2	広島県						
10	株式会社ロボテック	4.00	⇒ 株式会社ロボテック	⇒ 株式会社ロボテック	⇒ 株式会社ロボテック	⇒ 3	株式会社ロボテック						
11	ヤスカワノルディック	4.00	⇒ ヤスカワノルディック	⇒ ヤスカワノルディック	⇒ ヤスカワノルディック	⇒ 4	ヤスカワノルディック						
12	津田勝	4.00	⇒ ★津田勝	⇒ ★津田勝	⇒ ★津田勝								
13	メディカルマイクロインストゥルメンツソチエタルアツィオーニ	4.00	⇒ メディカルマイクロインストゥルメンツソチエタルアツィオーニ	⇒ メディカルマイクロインストゥルメンツソチエタルアツィオーニ	⇒ メディカルマイクロインストゥルメンツソチエタルアツィオーニ	⇒ 5	メディカルマイクロインストゥルメンツソチエタルアツィオーニ						
14	鋼板工業株式会社	4.00	⇒ 鋼板工業株式会社	⇒ 鋼板工業株式会社	⇒ 鋼板工業株式会社	⇒ 6	鋼板工業株式会社						
15	原田電子工業株式会社	4.00	⇒ 原田電子工業株式会社	⇒ ★原田電子工業株式会社	⇒ ★原田電子工業株式会社								
16	ゼンロボティクスオイ	3.75	⇒ ゼンロボティクスオイ	⇒ ★ゼンロボティクスオイ	⇒ ★ゼンロボティクスオイ								
17	株式会社アブライドビジョンシステムズ	3.67	⇒ 株式会社アブライドビジョンシステムズ	⇒ ★株式会社アブライドビジョンシステムズ	⇒ ★株式会社アブライドビジョンシステムズ								
18	ボッシュグループ	3.50	⇒ ボッシュグループ	⇒ ボッシュグループ	⇒ ボッシュグループ	⇒ 7	ボッシュグループ						
19	株式会社プレックス	3.50	⇒ 株式会社プレックス	⇒ ★株式会社プレックス	⇒ ★株式会社プレックス								
20	トーヨーカネツソリューションズ株式会社	3.50	⇒ トーヨーカネツソリューションズ株式会社	⇒ トーヨーカネツソリューションズ株式会社	⇒ トーヨーカネツソリューションズ株式会社	⇒ 8	トーヨーカネツソリューションズ株式会社						
21	神戸大学	3.50	⇒ 神戸大学	⇒ ★神戸大学	⇒ ★神戸大学								
22	三菱自動車工業株式会社	3.50	⇒ 三菱自動車工業株式会社	⇒ ★三菱自動車工業株式会社	⇒ ★三菱自動車工業株式会社								
23	静岡大学	3.50	⇒ 静岡大学	⇒ ★静岡大学	⇒ ★静岡大学								
24	FDKグループ	3.50	⇒ FDKグループ	⇒ ★FDKグループ	⇒ ★FDKグループ								
25	積水化成工業株式会社	3.50	⇒ 積水化成工業株式会社	⇒ 積水化成工業株式会社	⇒ 積水化成工業株式会社	⇒ 9	積水化成工業株式会社						
26	株式会社YOODS	3.50	⇒ 株式会社YOODS	⇒ ★株式会社YOODS	⇒ ★株式会社YOODS								
27	旭興産株式会社	3.50	⇒ 旭興産株式会社	⇒ ★旭興産株式会社	⇒ ★旭興産株式会社								
28	カワダロボティクス株式会社	3.43	⇒ カワダロボティクス株式会社	⇒ カワダロボティクス株式会社	⇒ カワダロボティクス株式会社	⇒ 10	カワダロボティクス株式会社						
29	株式会社チトセロボティクス	3.33	⇒ 株式会社チトセロボティクス	⇒ ★株式会社チトセロボティクス	⇒ ★株式会社チトセロボティクス								
30	アズビル株式会社	3.29	⇒ アズビル株式会社	⇒ アズビル株式会社	⇒ アズビル株式会社	⇒ 11	アズビル株式会社						

※1 2014年以降の出願件数がゼロの企業

※2 2011年以降の出願/全出願件数が0.5以下 かつ 2011年以降で2年連続で出願件数がゼロの企業

マッチング候補企業は、おおよそ以下の4タイプに分けられ、それぞれに合った提案を行うのが望ましい。

◆マッチング企業のタイプ

	対象企業と異なる課題をもつ企業	対象企業と類似課題をもつ企業
当該技術の出願が近年に集中している企業	<p>マッチング候補企業は、本分野を新規事業として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する補完型の提案が考えられる</p>	<p>マッチング候補企業は、本分野を新規事業として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する問題解決型の提案が考えら</p>
当該技術の出願が近年に集中していない企業	<p>マッチング候補企業は、本分野を既存事業として取り組んでいる可能性が高く、異なる課題に対する補完型の提案が考えられる</p>	<p>マッチング候補企業は、本分野を既存事業として取り組んでいる可能性が高く、類似の課題に対する問題解決型の提案が考えられる</p>

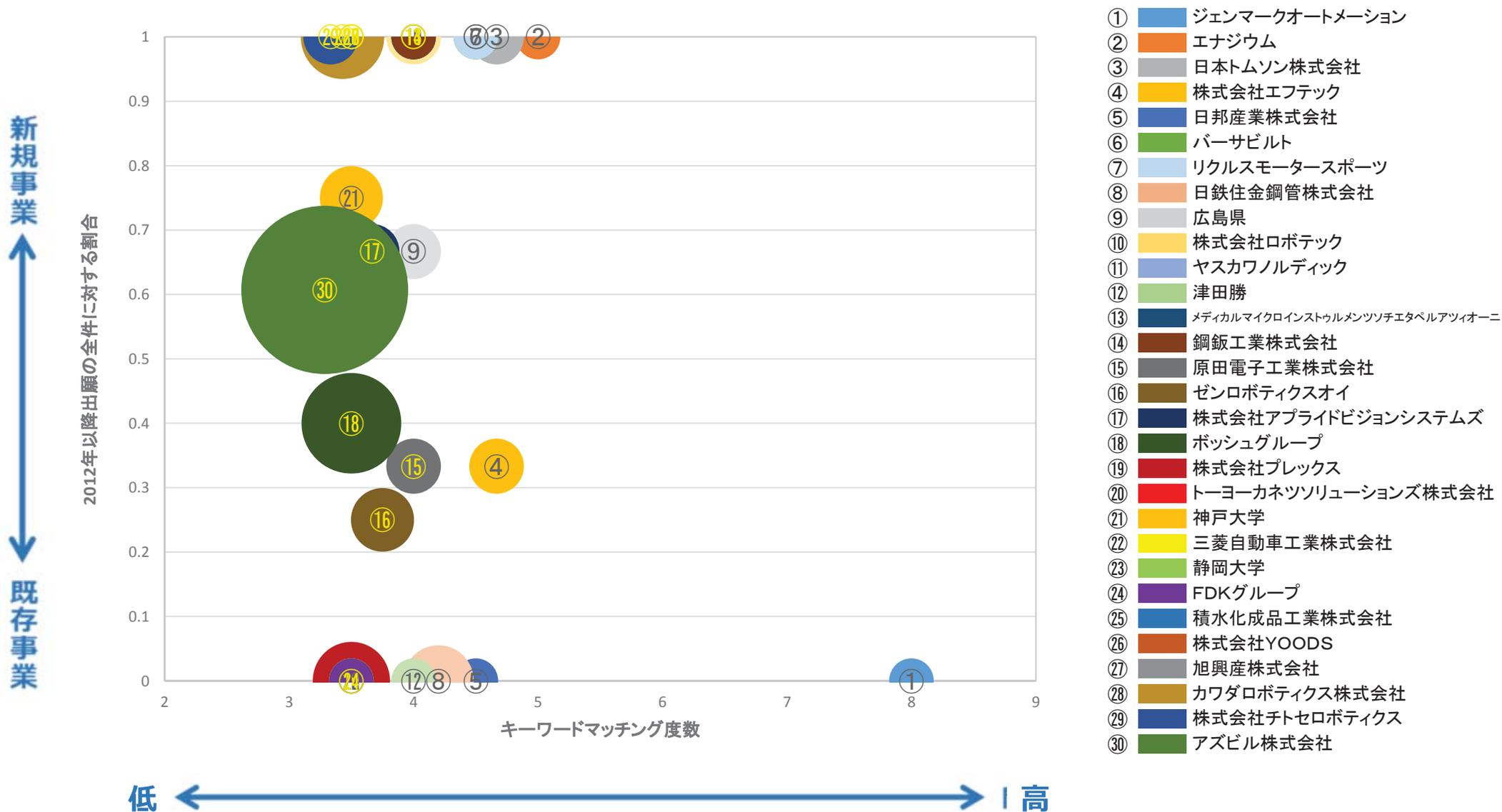
マッチング候補企業 タイプ別分析

分析C (中小企業以上とのマッチングを希望する場合)

本件におけるマッチング候補企業の分布は以下のとおり。なお、本分布を前頁のタイプに当てはめるには、内容判断を含め行う必要がある。

◆ 本件における マッチング候補企業の分布

(円の大きさ：本分野における各企業の総出願件数)



本レポートにおけるデータを基に、新規事業か既存事業か※ 1、補完型か問題解決型か※ 2、を整理すると、以下のとおりとなる。

◆ マッチング候補企業のタイプ

No.	プレイヤー	キーワードマッチング度数	新規事業	既存事業	補完型	問題解決型	タイプ
1	日本トムソン株式会社	4.67	○			○	B
2	広島県	4.00	○			○	B
3	株式会社ロボテック	4.00	○			○	B
4	ヤスカワノルディック	4.00	○			○	B
5	メディカルマイクロインストゥルメンツソチエタペルアツィオーニ	4.00	○			○	B
6	鋼板工業株式会社	4.00	○			○	B
7	ボッシュグループ	3.50		○	○		C
8	トーヨーカネツソリューションズ株式会社	3.50	○		○		A
9	積水化成成品工業株式会社	3.50	○		○		A
10	カワダロボティクス株式会社	3.43	○		○		A
11	アズビル株式会社	3.29	○		○		A
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

※1 本母集団において、2011年以降の出願が占める割合が0.5以上の出願人を新規事業、0.5未満の出願人を既存事業としている。

※2 上記候補中の技術課題類似度数の中央値以上の同指数を示す出願人を問題解決型、中央値未満の同指数を示す出願人を補完型としている。

候補企業ごとの合致したキーワード一覧（第1位～第10位）

対象企業	ジェンマー クオート	エナジウム	日本トムソ ン株式会社	株式会社工 フテック	日邦産業株 式会社	バーサビル ト	リクルス モーターズ	日鉄住金鋼 管株式会社	広島県	株式会社口 ボテック
位置	2	2	3	1	1	2	2	5	3	3
動作	2	2	3	2		2	2	4	1	2
アーム	2				2	2	2	4		2
把持		2	3	2	1	2	2	4	3	1
ハンド	2	2		2	1				3	
姿勢			2	1						1
接触	2			1		1	1			
ロボットシステム				2						1
干渉	2			1						
安全		2								
作業者					1					
ロボット制御										
エンドエフェクタ	2			2	2				2	2
産業用					1			4		
剛性	2		3							
簡易										

（キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。）

候補企業ごとの合致したキーワード一覧（第11位～第20位）

対象企業	ヤスカワノ ルディック	津田勝	メディカル マイクロイ	鋼板工業株 式会社	原田電子工 業株式会社	ゼンロボ ティクスオ	株式会社ア プライドビ	ポッシュグ ループ	株式会社プ レックス	トーヨーカ ネッツ
位置	2		1	2	3	3	3	6	5	1
動作		2	2			2		2		1
アーム	1	2	1	2	2	4		8		1
把持	2			2	2	3	2	3	5	3
ハンド		2			2		3	3	5	1
姿勢					1		1	1	4	
接触	1		1					3		
ロボットシステム						2		1		1
干渉						1	1			
安全	2	2	2					4		3
作業者									1	
ロボット制御							1			
エンドエフェクタ			1					1		
産業用								2		
剛性								1		
簡易				2	2				1	3

（キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。）

候補企業ごとの合致したキーワード一覧（第21位～第30位）

対象企業	神戸大学	三菱自動車工業株式会社	静岡大学	FDKグループ	積水化成工業株式会社	株式会社Y OODS	旭興産株式会社	カワダロボティクス株式会社	株式会社チトセロボ	アズビル株式会社
位置	2	2	2	1	1	2	2	4	3	15
動作	3			1	1			3		11
アーム	1	1	1	1	2			3	1	6
把持		2		1		2	2	4		8
ハンド				1	1	2	2	3		10
姿勢	1		1			1	1	2	1	7
接触	2	1	1	1				1		14
ロボットシステム										
干渉		1		1					1	2
安全	2							1		3
作業者	2							1		2
ロボット制御									2	1
エンドエフェクタ			1		1			2	1	3
産業用	1				1				1	2
剛性			1							5
簡易										3

（キーワードは、分析に使ったキーワードのうち、分析母集団における頻出順に20ワードを表示しています。）

■お問合せ先■

イノベーションリサーチ株式会社

住所：〒101-0035

東京都千代田区神田紺屋町5 矢野ビル4F

電話：03-6903-8489

URL：<http://www.innovation-r.com/>

本レポートの著作権は、イノベーションリサーチ株式会社に帰属します。