

2019 Policy Outcomes 2019年の施策成果

Chapter 1 — 第1章

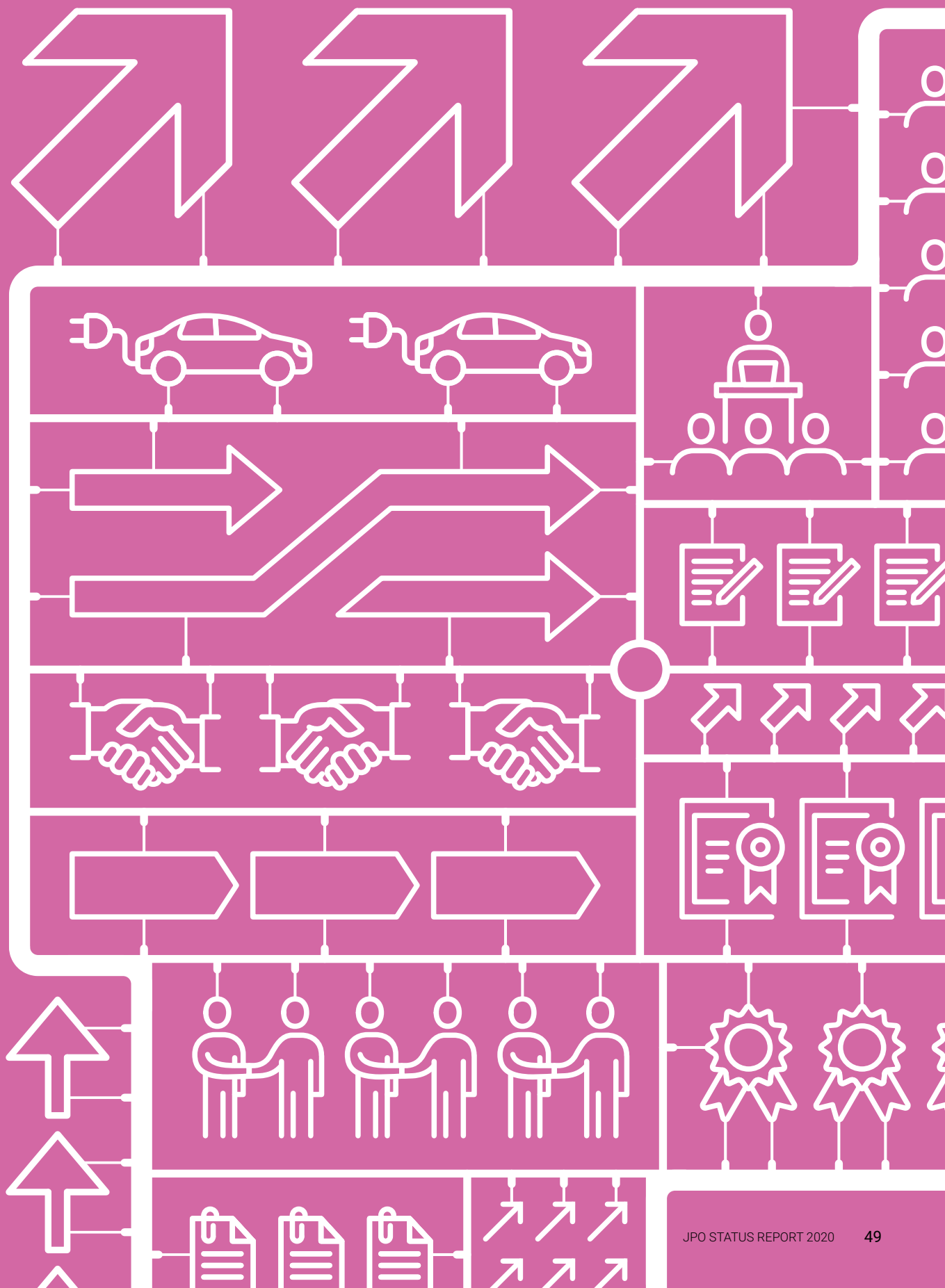
Examinations/Trials and Appeals
審査・審判

Chapter 2 — 第2章

International Initiatives
国際的取組

Chapter 3 — 第3章

Support Measures, Law Amendments, etc.
支援施策、法改正等



Examinations/Trials and Appeals

審査・審判

1 Patents

The JPO has been aiming to achieve the “world’s fastest and utmost quality patent examinations”, so that once applicants obtain patents in Japan, the associated examination results will be upheld overseas to facilitate the smooth acquisition of rights abroad. To this end, the JPO has been implementing various measures focused on “maintaining speed”, “granting high quality rights”, and “cooperating and collaborating with foreign IP offices”.

1) Examination Performance

With the acceleration of the intellectual property creation cycle, comprised of intellectual property creation, the establishment of rights, and utilization of rights, there is a growing need to shorten total pendency, and the JPO has been engaging in initiatives to speed up examinations.

- In FY2018 (April 2018–March 2019), the JPO achieved the periods shown in Figure 2-1-1. [Figure 2-1-1] [Figure 2-1-2]

2) Initiatives to Speed up Examinations

(i) Securing the Necessary Number of Examiners

In order to maintain and strengthen the patent examination system, the JPO is working to secure the necessary number of patent examiners, including fixed-term examiners.

- For FY2019, the JPO secured a capacity of 1,682 examiners (including fixed-term examiners).

(ii) Outsourcing Prior Art Searches

By outsourcing prior art searches to registered search organizations, the JPO promotes the speeding up of examinations through utilization of the private sector.

- As of December 2019, there were 9 registered search organizations.
- In FY2019, the number of outsourced searches was approx. 150,000, of which around three-fourths or approx. 113,000 involved searches for foreign patent documents in addition to Japanese patent documents.

1 特許

特許庁は、我が国で特許を取得すれば、その審査結果が海外でも通用して、海外でも権利を速やかに取れるような「世界最速・最高品質の特許審査」の実現を目指している。そして、この「世界最速・最高品質の特許審査」を実現するため、「迅速性の堅持」、「質の高い権利の付与」、「海外特許庁との連携・協力」を柱とする種々の取組を実施している。

1) 審査実績

知的創造、権利設定、権利活用の知的創造サイクルを加速する上で、権利化までの期間の短縮へのニーズが高まってきており、審査の迅速化に取り組んでいる。

- 2018年度（2018年4月–2019年3月）には2-1-1図の各期間を達成。[2-1-1図][2-1-2図]

2) 審査の迅速化に関する取組

(i) 審査官の確保

特許審査体制の整備・強化のため、任期付審査官を含め、必要な審査官の確保に努めている。

- 2019年度は、審査官1,682名（任期付審査官を含む。）の定員を確保。

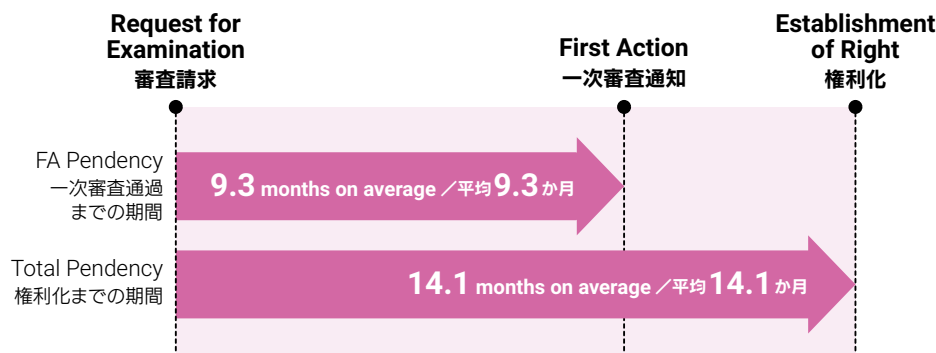
(ii) 先行技術文献調査の外注

審査官の行う先行技術文献調査を登録調査機関へ外注し、民間活力の利用による審査迅速化の推進を図っている。

- 登録調査機関の数は、2019年12月現在で9機関。
- 2019年度の発注件数は、約15.0万件であり、その内約4分の3の約11.3万件については日本語特許文献に加え外国語特許文献も調査対象。

Figure 2-1-1 | 2-1-1 図

FA Pendency and Total Pendency for Patent Examinations in FY2018 2018年度における特許審査の FA期間及び権利化までの期間



Note: • The first action pendency (FA pendency) is the period from the date of examination request until the JPO sends the first notice of examination results to the applicant, etc. (for the most part, either a notice of patent grant or a notice of reasons for refusal).
• The total pendency (also called the "standard pendency") is the period from the date of examination request to withdrawal or abandonment or until a final disposition (excluding cases where the JPO requests an applicant to respond to the second notice of reasons for refusal due to the amendments submitted by the applicant, and where the applicant performs procedures they are allowed to use, such as requests to the JPO for extension of the period of response and for an accelerated examination).

備考: • 一次審査通知までの期間（FA期間）は、審査請求日から審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間。
• 権利化までの期間（「標準審査期間」ともいう。）は、審査請求日から取下げ・放棄又は最終処分を受けるまでの期間（出願人が補正等を行うことに起因して特許庁から再度の応答等を出願人に求めるような場合や、特許庁に応答期間の延長や早期の審査を求める場合等の、出願人に認められている手続を利用した場合を除く。）。

Figure 2-1-2 | 2-1-2 図

Number of Patent Examination FAs, Number of Patents Granted, and Number of International Search Reports Established 特許審査のFA件数、特許査定件数及び国際調査報告作成件数の推移

Year / 年	2015	2016	2017	2018	2019
Number of FAs¹ FA件数 ¹	235,809	246,879	239,236	232,701	227,293
Number of Patents Granted² 特許査定件数 ²	173,015	191,032	183,919	177,852	167,945
Number of International Search Reports Established³ 国際調査報告作成件数 ³	43,571	44,321	45,948	47,934	51,666

Note: 1. The number of first actions in patent examinations is the number of first notices of examination results (for the most part, either a notice of patent grant or a notice of reasons for refusal) issued by examiners to applicants, etc.
2. The number of patents granted excludes the number of patents granted after a request for appeals against an examiner's decision of refusal was filed (including patents granted through reconsideration by examiners before appeal proceedings).
3. The number of international search reports established is the number by year of issuance of international search reports prepared and issued by the JPO as the International Searching Authority (ISA) under the PCT (the number of international search reports includes that of "decisions of not preparing an international search report").

備考: 1 FA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数。
2 特許査定件数は、拒絶査定不服審判請求以降（前置審査を含む）の特許された案件は含まれない件数。
3 国際調査報告作成件数は、PCTの国際調査機関として日本国特許庁が作成・発送した国際調査報告の発送年別件数（国際調査報告には、「国際調査報告を作成しない決定」が含まれる。）。

3) Accelerated Examination System/ Super-accelerated Examination System

Under certain conditions, the JPO offers an accelerated examination system/super-accelerated examination system that, upon the request of an applicant, expedites the commencement of an examination. [Figure 2-1-3]

(i) Accelerated Examination System

- The accelerated examination system for patent applications may be applied for applications that are also filed in one or more other countries and applications by small and medium-sized enterprises, etc. For more details, please visit the JPO website^{*1}.
- In 2019, first action pendency from request for accelerated examination was 2.5 months on average.

(ii) Super-accelerated Examination System

- The JPO is running pilot programs for a super-accelerated examination system for highly important applications, such as applications for inventions that have already been put into practice and that are also filed in one or more other countries.
- In principle, this system aims for the period from request to first action to be within one month (within two months for DO^{*2} applications). For more details, please visit the JPO website.
- In 2019, there were 1125 requests, and first action pendency from request for super-accelerated examination was 0.6 months on average (1.3 months for DO applications).

3) 早期審査制度・スーパー早期審査制度

一定の要件の下で、出願人からの申出を受けて審査の着手時期を通常に比べて早める早期審査制度・スーパー早期審査制度を実施している。[2-1-3図]

(i) 早期審査制度

- 特許出願に関する早期審査制度の対象は、外国にも出願している出願、中小企業等の出願等。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト^{*1}を参照。
- 2019年は、早期審査の申出から一次審査通知までの期間は平均2.5か月。

(ii) スーパー早期審査制度

- 既に実施している発明に係る出願かつ外国にも出願している出願等である、より重要度の高い出願を対象としてスーパー早期審査制度を試行。
- 申請から一次審査通知までを原則1か月以内（DO^{*2}出願については原則2か月以内）で行う制度。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト^{*3}を参照。
- 2019年は1125件の申請があり、スーパー早期審査の申出から一次審査通知までの期間は平均0.6か月（DO出願については1.3か月）。

^{*1}  English
<https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/jp-soki/index.html>

 日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/patent/shinsa/soki/v3souki.html>

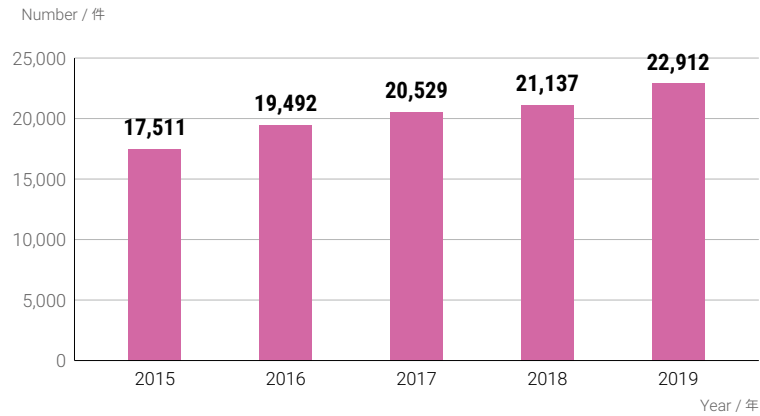
^{*2} Applications that have entered the national phase after international application.
国際出願後、国内段階に移行した出願。

^{*3}  日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/document/index/supersoukisinsa.pdf>

Figure 2-1-3 | 2-1-3 図

Number of Requests for Accelerated Examinations for Patent

特許早期審査の申出件数の推移



Note: The number of requests for accelerated examinations is the number of "Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" that were submitted.

備考: 早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された件数。

4) Quality Management Initiatives

Under the “Quality Policy on Patent Examination”, which constitutes the JPO’s fundamental principles of quality management, and the “Quality Management Manual for Patent Examination” (Quality Management Manual), the JPO has been engaging in the following initiatives in order to realize the utmost quality of patent examinations in the world. For more details, please visit the JPO website^{*4}.

(i) Quality Assurance

- Before sending applicants and agents documents by examiners regarding notices and decisions, etc., managers in the examination office check substantive and formal aspects of such documents for all cases.
- Examiners consult with other examiners in order to share search know-how and knowledge, etc., in order to curb search and decision discrepancies among examiners.

(ii) Quality Verification

- Decisions and notices, etc. prepared by examiners are audited by quality management officers to check compliance and validity in terms of content and format before sending official documents to applicants and agents.
- In order to ascertain various user needs, the JPO conducts interviews at informal meetings with businesses, accepts information provided in relation to individual cases, and expands the scope of user satisfaction surveys covering overseas users and small-scale users. [Figure 2-1-4]
- In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts, under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, and has been implementing initiatives in the quality management of patent, design, and trademark examinations, based on reports by the subcommittee.

4) 品質管理に関する取組

品質管理の基本原則となる「特許審査に関する品質ポリシー」、「特許審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル)の下、世界最高品質の特許審査の実現に向けて以下の取組を行っている。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト^{*4}を参照されたい。

(i) 品質保証

- 審査官による通知・査定等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、審査室の管理職が実体面・形式面にわたり全件チェック。
- サーチノウハウ、知識等を共有化し、審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、審査官は他の審査官と協議を実施。

(ii) 品質検証

- 審査官による処分等の判断及びその結果として作成される起案書の適否について、品質管理官が起案書発送前に監査を実施。
- 様々なユーザーニーズを把握するため、企業との意見交換会、個別案件に関する情報提供の受付、海外ユーザーや小規模ユーザーに対するユーザー評価調査の拡充を実施。
[2-1-4図]
- 2014年8月から産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置しており、当該小委員会の報告を踏まえ、特許・意匠・商標の審査の品質管理における取組を実施。

*4  English
<https://www.jpo.go.jp/e/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>

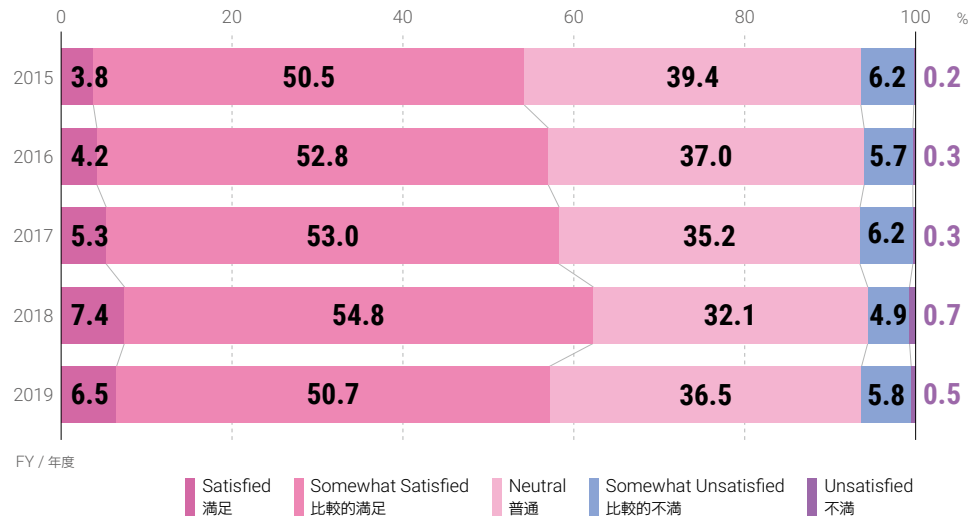
 日本語
<https://www.jpo.go.jp/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>

Figure 2-1-4 | 2-1-4 図

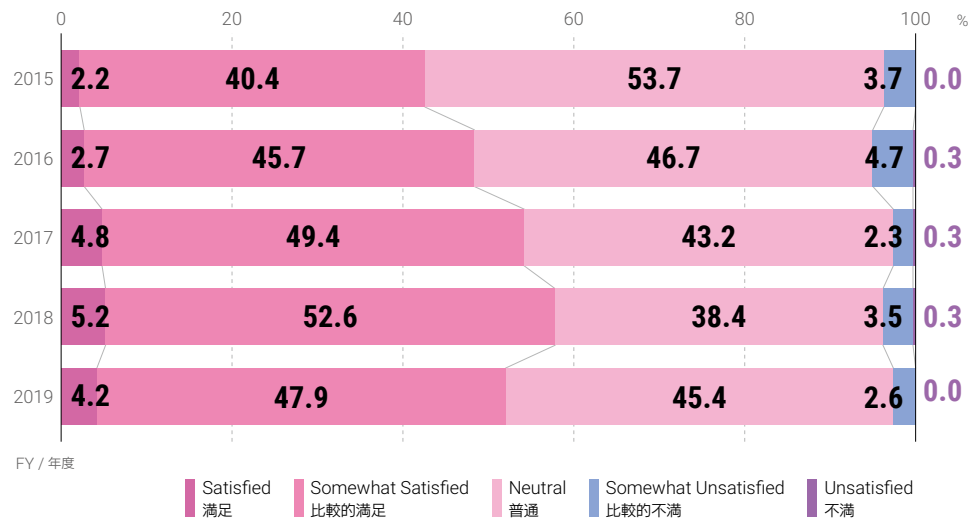
Results of User Satisfaction Survey on Patent Examination Quality

特許審査の質に関するユーザー評価調査の結果

Results of User Satisfaction Survey (Overall quality of patent examination on national applications)

ユーザー評価調査の結果
(国内出願における特許審査の質全般の評価)

Results of User Satisfaction Survey (Overall quality of the international search and international preliminary examination on PCT applications)

ユーザー評価調査の結果
(PCT 国際出願における国際調査等の質全般の評価)

5) Revision of Examination Guidelines and Handbook

(i) Revision of "Examination Guidelines on Extension of Patent Term"

Article 67, etc. of the Patent Act have been revised, pursuant to the Act on the Development of Related Legislation Following the Conclusion of the Trans-Pacific Partnership Agreement and the Conclusion of the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership. The revisions added a system that extends the patent term as compensation for the curtailment of the term, which compensates the patent term in cases where at least a certain period is required until the patent establishment is registered. Accordingly, the JPO revised the Examination Guidelines*5 in March 2019, which has added a chapter on "Extension of a Patent Term as Compensation for the Curtailment of the Term".

(ii) Case Examples Pertinent to AI-related Technologies

Use of vast data and artificial intelligence (AI) is expected to result in the fourth industrial revolution. Against this backdrop, the JPO became a global pioneer by publishing Case Examples pertinent to AI-related technologies. The purpose was to increase the transparency and predictability of patent examinations for AI-related technology patent applications, and to disseminate information to other countries regarding the operation of such patent examinations. Specifically, the JPO listed 10 cases, in Japanese and English, pertaining to inventions that have applied AI to various technical fields. In January 2019, these cases were added to the "Examination Handbook for Patent and Utility Model in Japan"*6.

6) Examination Measures for Addressing Various User Needs

(i) Interview Examinations

The JPO conducts interview examinations to facilitate communication between examiners and agents, etc.

- In 2019, there were 3,748 interview examinations (of these, 773 were conducted on-site, and 190 were conducted by video conference).
- To meet user needs, including enhanced convenience, the video conferencing interview system is installed. It allows inventors and patent attorneys, etc. in remote areas to participate in the interview examination.

5) 審査基準・ハンドブックの改訂

(i) 「特許権の存続期間の延長に係る審査基準」の改訂

「環太平洋パートナーシップ協定の締結及び環太平洋パートナーシップに関する包括的及び先進的な協定の締結に伴う関係法律の整備に関する法律」により、特許法第67条等が改正され、特許権の設定登録までに一定以上の期間を要した場合に権利期間を補償する、期間補償のための特許権の存続期間の延長の制度が追加された。これに伴い、審査基準*5において「期間補償のための特許権の存続期間の延長」に関する章を新設する改訂を2019年3月に行った。

(ii) AI関連技術に関する事例

大量のデータとAI（人工知能）の利用によって、第四次産業革命の実現が期待されている。この状況を踏まえ、AI関連技術の特許出願に対する特許審査の透明性と予見性の向上と、その特許審査の運用の諸外国への発信を目的として、AI関連技術に関する特許審査事例を世界に先駆けて整備した。具体的には、AIを様々な技術分野に応用した発明の10の特許審査事例を日本語及び英語で作成し、2019年1月に、これらの特許審査事例を「特許・実用新案審査ハンドブック*6」に追加した。

6) 多様なユーザーニーズに対応するための審査施策

(i) 面接審査

審査官と代理人等との間において、円滑に意思疎通を図ることを目的として、面接審査を実施している。

- 2019年の実績は3,748件（内、出張面接審査773件、テレビ面接審査190件）。
- 出張面接審査において、利便性向上等のユーザーニーズに応えるため、遠隔地の開発者や弁理士等が参加可能となるよう、テレビ面接システムを活用。

*5  English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/tukujitu_kijun/

 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/tukujitu_kijun/

*6  English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/handbook_shinsa/index.html

 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/handbook_shinsa/index.html

(ii) Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy

The Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy is a measure that supports the acquisition of rights in time with operations of businesses by having examiners for multiple applications related to the business (patent, design, and trademark applications) coordinate with each other to conduct their respective examinations.

[Figure 2-1-5]

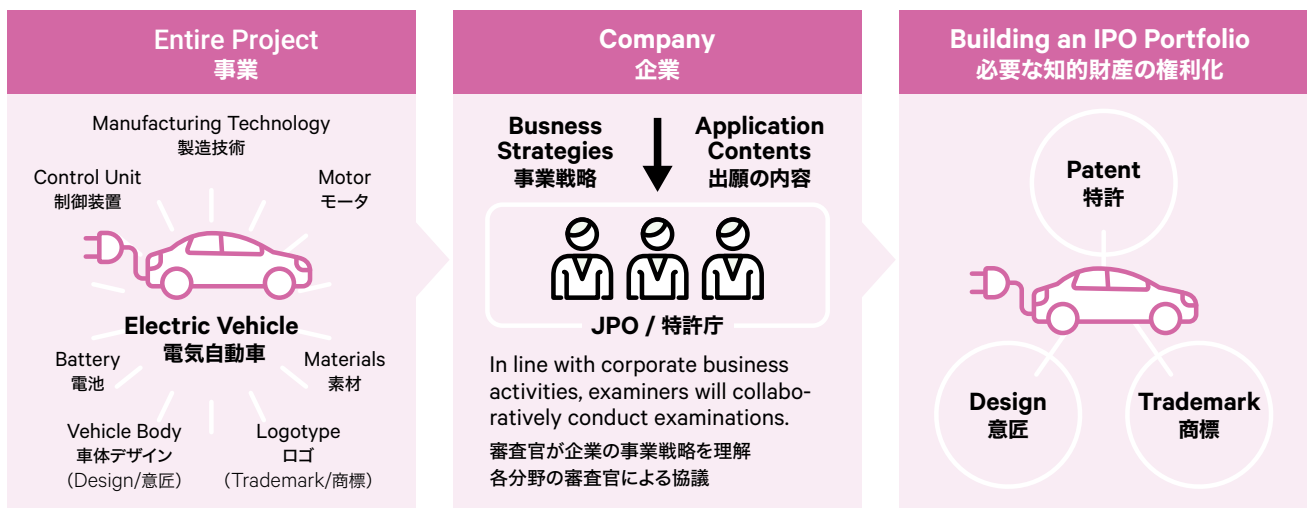
- In 2019, there were 39 applications for Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy.
- Of these, there were 354 patent applications, 7 applications for design registration, and 3 applications for trademark registration.

(ii) 事業戦略対応まとめ審査

事業戦略対応まとめ審査は、事業に関連する複数の出願（特許・意匠・商標）を対象として、各分野の審査官が連携しながら審査を行い、事業展開に合わせたタイミングでの権利化を支援する施策である。[2-1-5図]

- 2019年における事業戦略対応まとめ審査の申請実績は39件。
- 対象とされた特許出願は354件、意匠登録出願は7件、商標登録出願は3件。

Figure 2-1-5 | 2-1-5 図

Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy**事業戦略対応まとめ審査**

7) Improvement of Foundation for Prior Art Searches

Prior art searches are one of the important pillars for maintaining and improving examination quality, and a constant improvement of the foundation for prior art searches for both patent documents and non-patent literature is therefore crucial.

(i) Initiatives Related to Machine Translation Texts

- In order to expand prior art searches, the JPO has been preparing for years full text Japanese translations of US, EP, and WIPO patent documents in English and patent documents from China and South Korea, and has been accumulating those translations on the retrieval system for patents and utility models.

(ii) Initiatives Related to Improvement of Patent Classifications

- As part of improving the foundation for prior art searches, the JPO actively proposes to revise International Patent Classifications (IPC) so as to make the superior classification entries of FI*7 and F-Term*8 the IPCs, and is currently engaged in discussions to this end (In 2019, discussions covered 12 JPO proposals in broad technical fields in mechanical, chemical, and electrical areas.).
- The JPO is in the process of further improving search index, under the principle that FI, the JPO's original classification, must be compliant with the latest IPC, in order to search efficiently for domestic and foreign patent documents. In FY2019, the JPO amended the FI scheme for 195 main groups, and conducted F-Term maintenance for 5 themes.
- The JPO assigns the newly established broad facet classification code*9 ZIT for cross-sectional extraction of patent documents that concern IoT-related technologies.
- The IPC subclass G16Y entered into force in January 2020, following discussions by the IP5 Offices and WIPO regarding a proposal to create an IPC classification for IoT-related technologies based on ZIT.

7) 先行技術文献調査のための基盤整備

先行技術文献調査は、審査の質の維持・向上のための重要な柱の一つであり、そのための基盤を特許文献・非特許文献ともに恒常的に整備することが重要である。

(i) 機械翻訳文に関する取組

- 先行技術文献調査を拡充するため、従前から作成していた米国、欧州、WIPOの英語特許文献、及び中国、韓国の特許文献の全文日本語翻訳文を特許・実用新案の検索システムに順次蓄積中。

(ii) 特許分類整備に関する取組

- 基盤整備の一環としてFI*7、Fターム*8の優れた分類項目を国際特許分類（IPC）化すること等を目的に、IPC改正の提案を積極的に実施、現在議論中（2019年は、機械、化学、電気の幅広い12の技術分野のJPO提案について議論）。
- 国内外の特許文献を効率良く検索するため、日本国特許庁独自の分類であるFIを最新版の国際特許分類（IPC）に準拠させることなどを原則として、検索インデックスの再整備を推進中。2019年度は、195メイングループのFI分類表を改正し、5テーマのFタームメンテナンスを実施。
- IoT関連技術についての特許文献の分野横断的な抽出を目的として新設した広域ファセット分類記号*9ZITの付与を実施。
- ZITの内容を踏まえた、IoT関連技術のための分類をIPCに創設する提案について、五庁（IP5）及びWIPOでの議論を経て、IPCのサブクラスG16Yが2020年1月に発効。

*7 An FI (File Index) means an original classification by the JPO that is a further development of the IPC.
FI (File Index)とは、IPCを細展開した日本国特許庁独自の分類。

*8 An F-Term (File forming Term) means an original classification by the JPO expanded to various technical aspects (e.g., purpose, use, structure, material, manufacturing method, processing and operational method, and means of control) by technical area (theme).
Fターム (File forming Term)とは、技術分野(テーマ)ごとに種々の技術的観点(目的、用途、構造、材料、製法、処理操作方法、制御手段等)を展開した日本国特許庁独自の分類。

*9 A broad facet classification code means a classification that is assigned from a cross-sectional perspective spanning multiple fields.
広域ファセット分類記号とは、各分野に跨り横断的な観点から付与される分類。

8) Recent Trends in AI-related Inventions

Taking into account recent advances in AI technology centering on deep learning, the JPO studied the status of patent applications for AI-related inventions in Japan and overseas and released a report and previous data^{*10} in July 2019^{*11}. This study defines “AI-related invention”^{*12} as (1) AI core invention (FI: G06N) and (2) inventions in which AI has been applied to various technical fields, and examined such inventions. An overview of the study findings is as follows.

- Domestic patent applications for AI-related inventions have increased rapidly since 2014 due to the impact of the third AI boom. [Figure 2-1-6]
- Applications for AI-related inventions referring to deep learning have increased rapidly since 2014. In 2017, nearly half of domestic patent applications for AI-related inventions referred to deep learning.
- For AI-applied areas, applications stand out in the fields of image processing, information retrieval and recommendation, business-related, and medical diagnosis. Between 2015 and 2017, applications for control and robotics fields increased in particular.
- Applications related to AI core technology (IPC: G06N) are on the rise, both to the IP5 Offices and PCT. Among them, the number of applications to the USPTO and the CNIPA is particularly high.

8) AI 関連発明の出願状況調査

近年の深層学習を中心としたAI技術の進展を踏まえ、特許庁はAI関連発明の特許出願について国内外の状況を調査し、2019年7月、報告書とバックデータ^{*10}を公開した^{*11}。本調査では、(1) AIコア発明 (FI: G06N)、及び(2) AIを各技術分野に適用した発明を「AI関連発明」^{*12}と定義し、調査対象とした。本調査結果の概要は以下のとおりである。

- AI関連発明の国内特許出願は、第三次AIブームの影響で2014年以降急増。[2-1-6図]
- 深層学習に言及するAI関連発明の出願は2014年以降急増しており、2017年のAI関連発明の国内特許出願の約半数は深層学習に言及。
- AIの適用先として目立つ分野は、画像処理や情報検索・推薦、ビジネス関連、医学診断。2015－2017年にかけて特に制御・ロボティクス分野への適用が増加。
- AIのコア技術に関する出願 (IPC: G06N) は、五庁及びPCT国際出願のいずれにおいても増加傾向であり、中でもUSPTOとCNIPAへの出願件数は突出。

^{*10} Excel data related to the chart data in the report, and a list of AI-related inventions for which patent applications have been filed since 2014.
報告書中の図表データに関するエクセルデータ、及び、2014年以降出願のAI関連発明の一覧データ

^{*11}  English
https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/gaiyo/ai/ai_shutsugan_chosa.html
 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/patent/gaiyo/sesaku/ai/ai_shutsugan_chosa.html

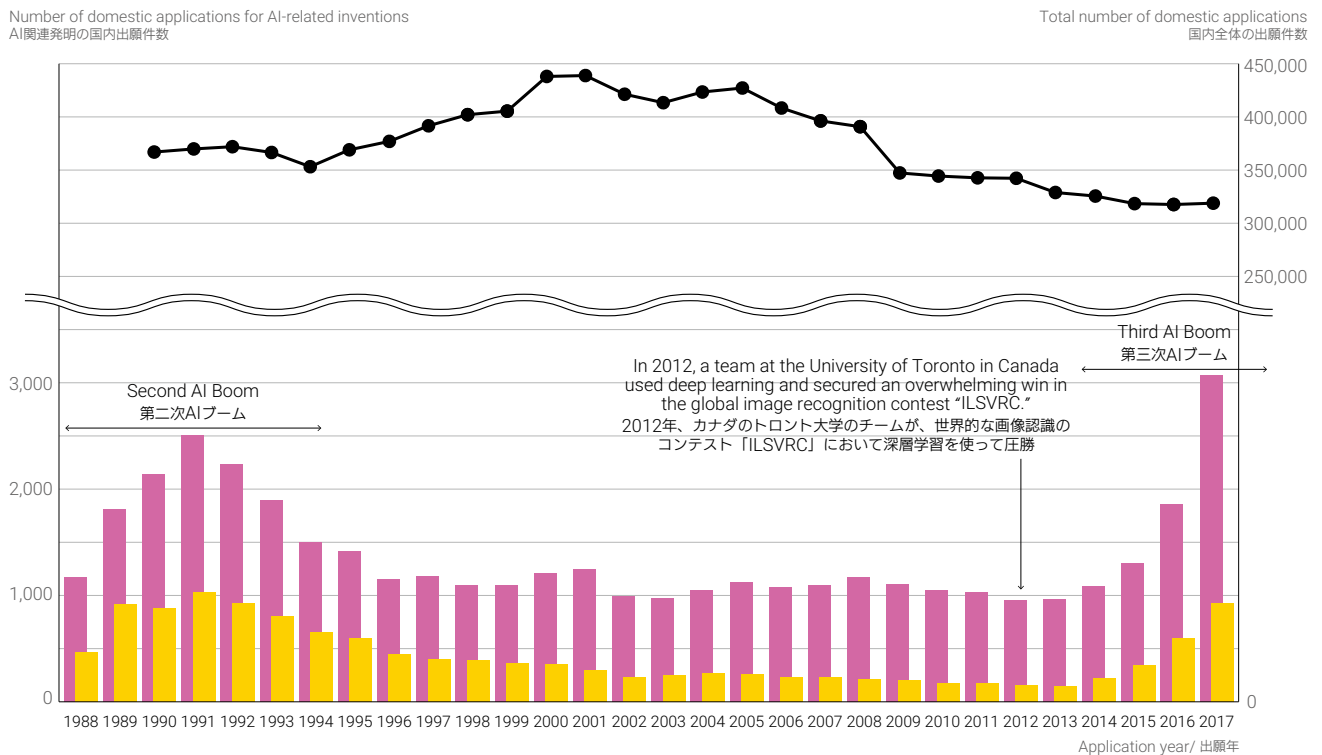
^{*12} The above definition of “AI-related invention” is used only in this research, and does not represent an official definition by the JPO. 「AI関連発明」の定義は本調査内でのみ有効なものであり、特許庁として公式な定義を表明するものではない。

Figure 2-1-6 | 2-1-6 図

Number of Domestic Patent Applications for AI-related Inventions

AI関連発明の国内特許出願件数の推移

■ AI-related invention (left axis) AI関連発明 (左軸) ■ AI-related inventions to which G06N is assigned (left axis) AI関連発明のうちG06Nが付与されているもの (左軸) ● [Ref.] Total number of domestic applications (right axis) 【参考】国内全体の出願件数 (右軸)



				1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
■ AI-related invention (left axis) AI関連発明（左軸）				1,167	1,811	2,137	2,509	2,237	1,891	1,495	1,412	1,150	1,183	1,096	1,091	1,209
■ AI-related inventions to which G06N is assigned (left axis) AI関連発明のうちG06Nが付与されているもの（左軸）				467	912	881	1032	926	807	654	599	444	403	393	363	353
● [Ref.] Total number of domestic applications (right axis) 【参考】国内全体の出願件数（右軸）				-	-	367,590	369,396	371,894	366,486	353,301	369,215	376,615	391,572	401,932	405,655	436,865
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1,242	988	975	1,047	1,126	1,080	1,096	1,167	1,100	1,052	1,031	952	963	1,084	1,304	1,858	3,065
297	229	249	266	254	235	233	208	203	174	174	151	150	221	343	595	924
439,175	421,044	413,092	423,081	427,078	408,674	396,291	391,002	348,596	344,598	342,610	342,796	328,436	325,989	318,721	318,381	318,479

2 Designs

The JPO has been implementing a variety of initiatives including accelerated examinations, quality management, and the revision of the Examination Guidelines, in order to appropriately protect designs, improve convenience for users, and strengthen the competitiveness of Japan's companies.

1) Examination Performance

The JPO is working to make examinations more efficient for user convenience. In FY2018 (April 2018–March 2019), the JPO achieved the “first action pendency” (FA pendency) and “total pendency” periods shown in Figure 2-1-7. [Figure 2-1-7] [Figure 2-1-8]

2) Accelerated Examination

Under certain conditions, the JPO offers an accelerated examination system that, upon the request of an applicant, expedites the commencement of an examination^{*1}. [Figure 2-1-9]

- The accelerated examination system may be applied under the following conditions: (i) applications for design registration related to implementations with an urgent need for registration^{*2}; (ii) applications for design registration that are concurrently filed in one or more other countries; or (iii) applications for design registration by businesses, etc. that have suffered earthquake damage.
- In 2019, first action pendency from request for accelerated examination was 1.7 months on average.

2 意匠

特許庁では、適切な意匠の保護やユーザーの利便性向上、また我が国企業の競争力強化のため、早期審査、品質管理、審査基準の改訂等、種々の取組を実施している。

1) 審査実績

ユーザーの利便性を念頭に審査の効率化を進めており、2018年度（2018年4月2019年3月）は、2-1-7図の「一次審査通知までの期間」（FA期間）及び「権利化までの期間」を達成した。[2-1-7図][2-1-8図]

2) 早期審査

一定の要件の下で、出願人からの申出を受けて審査の着手時期を通常に比べて早める早期審査制度を実施している^{*1}。[2-1-9図]

- 早期審査制度の対象は、（i）権利化について緊急性を要する実施関連の意匠登録出願^{*2}、（ii）外国にも出願している意匠登録出願、（iii）震災による被害を受けた企業等の意匠登録出願。
- 2019年は、早期審査の申出から一次審査通知までの期間は平均1.7か月。

*1  English
https://www.jpo.go.jp/e/system/design/shinsa/soki-isyou_soukisinri.html

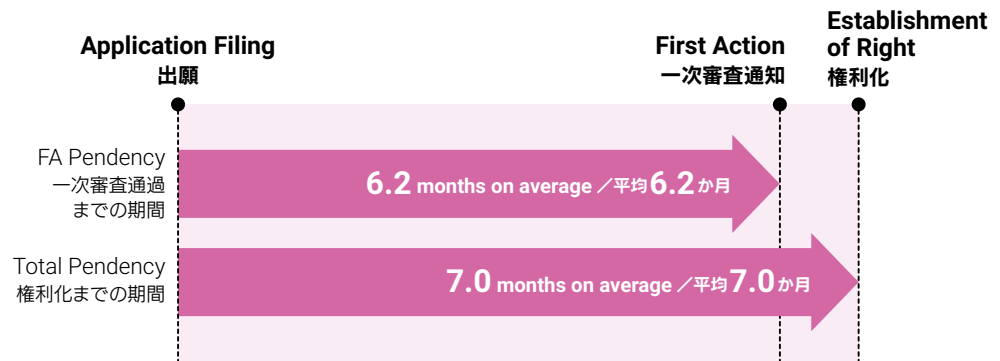
 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/design/shinsa/soki/isyou_soukisinri.html

*2 Among (i), the JPO is implementing an initiative to commence examinations even earlier for applications where there are counterfeits already in existence and there are no problems in the application procedure. In 2019, the above period was 0.5 months on average.
 （i）のうち、実際に模倣品が発生したものであって、出願手続に不備のない出願については、より一層早期に着手する取組を実施しており、2019年の前記期間は平均0.5か月。

Figure 2-1-7 | 2-1-7 図

FA Pendency and Total Pendency for Design Examinations in FY2018

2018年度における意匠審査のFA期間及び権利化までの期間



Note:

- The FA pendency is the period from the application filing until the JPO sends the first notice of examination results to the applicant, etc. (for the most part, either a decision of registration or a notice of reasons for refusal).
- The total pendency is the period from the application filing to a final disposition (excluding international applications filed to register designs under the Hague Agreement, as well as cases in which applicants are required to respond to the second notices from the JPO for amendments submitted by the applicants within a certain period of time).

備考:

- FA期間は、出願から審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間。
- 権利化までの期間は、出願から最終処分までの期間（国際意匠出願を除く。また、出願人が制度上認められている期間を使い補正等を行うことによって、特許庁から再度の応答を求められる場合等を除く。）。

Figure 2-1-8 | 2-1-8 図

Number of FAs and Decisions of Registration for Design Examinations

意匠審査のFA件数及び登録査定件数の推移

Year / 年	2015	2016	2017	2018	2019
Number of FAs FA件数	29,752	30,448	31,600	31,266	31,749
Number of Decisions of Registration 登録査定件数	26,286	26,156	27,976	27,301	27,909

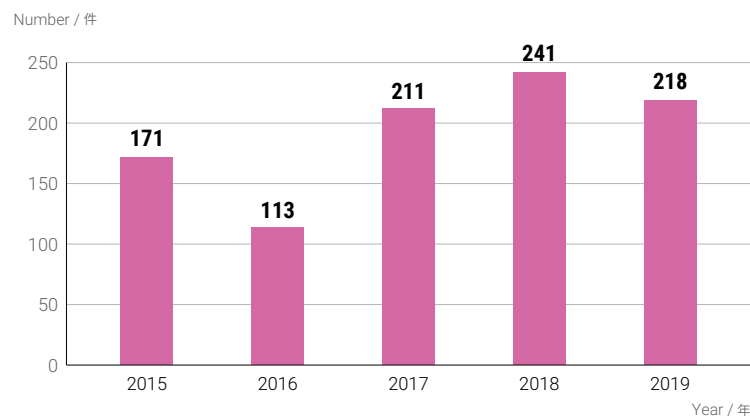
Note: The number of first actions is the number of first notices of examination results sent by examiners to applicants, etc. (for the most part, either a decision of registration or notices of reasons for refusal).

備考: FA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数。

Figure 2-1-9 | 2-1-9 図

Number of Requests for Accelerated Examinations for Design

意匠早期審査の申出件数の推移



Note: The number of requests for accelerated examinations is the number of "Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" that were submitted.

備考: 早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された案件数。

3) Quality Management Initiatives

Under the “Quality Policy on Design Examination”, which constitutes the JPO’s fundamental principles of quality management, and the “Quality Management Manual for Design Examination” (Quality Management Manual), the JPO has been engaging in the following initiatives in order to realize the utmost quality of design examinations in the world^{*3}.

(i) Quality Assurance

- Before sending applicants and agents documents by examiners regarding notices and decisions, etc., managers of the examination office check substantive and formal aspects of such documents for all cases.
- Examiners consult with managers about cases that meet certain conditions in order to curb search and decision discrepancies among examiners.

(ii) Quality Verification

- The JPO randomly selects notices and decisions, etc. prepared by examiners, which are subsequently audited by quality management officers to verify compliance with laws and regulations, examination guidelines and other guidelines before sending official documents to applicants and agents.
- In order to ascertain various user needs, the JPO conducts interviews at informal meetings with businesses, accepts information provided in relation to individual cases, and implements user satisfaction surveys that also cover overseas users and small-scale users. [Figure 2-1-10]
- In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts, under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, and has been implementing initiatives in the quality management of patent, design, and trademark examinations, based on reports by this subcommittee.

3) 品質管理に関する取組

品質管理の基本原則となる「意匠審査に関する品質ポリシー」、「意匠審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル)の下、世界最高品質の意匠審査の実現に向けて以下の取組を行っている^{*3}。

(i) 品質保証

- 審査官による通知・査定等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、審査室の管理職が実体面・形式面にわたり全件チェック。
- 審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、一定の条件に該当する案件については、審査官は管理職と協議を実施。

(ii) 品質検証

- 審査官による通知・査定等に係る書面を対象に（対象は無作為に抽出）、品質管理官がその通知・査定等が法令、審査基準等の指針にのっとって行われているかといった観点から、起案書発送前に監査を実施。
- 様々なユーザーニーズを把握するため、企業との意見交換会、個別案件に関する情報提供の受付、海外ユーザーや小規模ユーザーを含むユーザー評価調査を実施。[2-1-10図]
- 2014年8月より産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置しており、当該小委員会の報告を踏まえ、特許・意匠・商標の審査の品質管理における取組を実施。

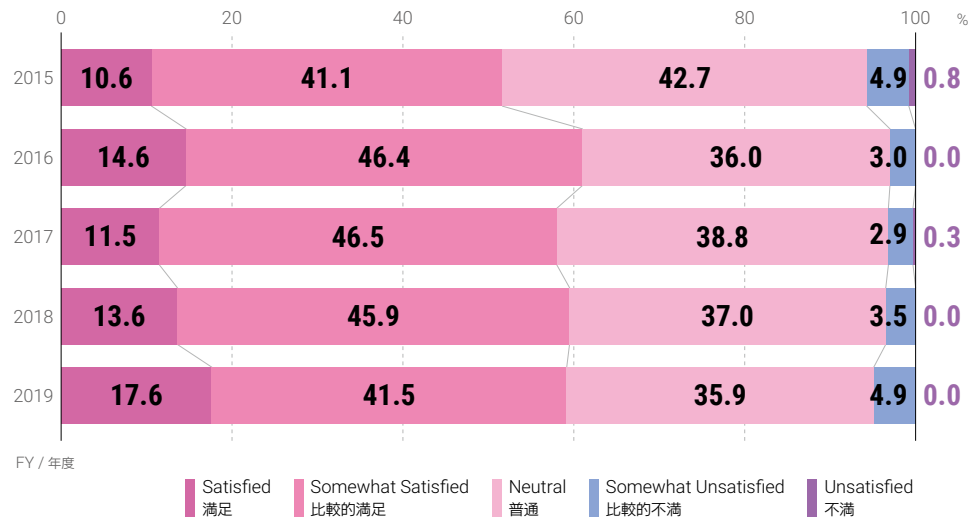
*3  English
<https://www.jpo.go.jp/e/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>

 日本語
<https://www.jpo.go.jp/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>

Figure 2-1-10 | 2-1-10 図

Results of User Satisfaction Survey (Assessment of overall quality of design examinations)

ユーザー評価調査の結果
(意匠審査に関する質全般の評価)



4) Revision of Examination Guidelines for Design

The JPO overhauled the Examination Guidelines for Design, in order to adapt the Guidelines to the revisions made to the Design Act in 2019 and make the text simpler and easier to understand. Following deliberations at the Working Group on the Examination Guidelines for Design, which took place from FY2018 to FY2019, mainly the following points were revised in accordance with the results of the deliberations.

- Easing of requirements for drawings, removal of the “partial design” column, determination of similarity between a whole design and a partial design of prior and later applications, and commencement of registration of related design (the revised Guidelines applies to applications filed on or after May 1, 2019).
- Development of examination guidelines that adapt to the revised Design Act which enters into force on April 1, 2020 (expansion of the scope of design protection for buildings and interior design, expansion for protection of designs for graphical user interface, enhancement of the related design system, raising of the level of creativity, enhancement of design for a set of articles, etc.).

4) 意匠審査基準の改訂

令和元年の意匠法改正に対応するとともに、より簡潔でわかりやすい記載を目指して、意匠審査基準*4の全面的な改訂を行った。改訂にあたっては、2018年度から2019年度にかけて、意匠審査基準ワーキンググループ*5において検討を行い、その結果に則して主に以下の各点を改訂した。

- 図面の記載要件の緩和、【部分意匠】の欄の廃止、全体意匠と部分意匠の間の先後願の判断及び関連意匠の登録を開始（2019年5月1日以降の出願に適用）*6。
- 2020年4月1日施行の改正意匠法に対応した審査基準の整備（建築物・内装の意匠の保護対象化、画像の意匠の拡充、関連意匠制度の拡充、創作非容易性水準の引き上げ、組物の意匠の拡充等）。

*4 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/design/shinsa_kijun/index.html

*5 日本語
https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/sangyo-kouzou/shousai/isho_wg/index.html

*6 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/design/shinsa_kijun/kaitei/190426_ishou_kaitei.html

3 Trademarks

The JPO has been implementing various initiatives including accelerated examinations, fast track examinations, quality management, and protection of regional collective trademarks in order to appropriately protect trademarks, and to improve convenience for users.

1) Examination Performance

In order to promptly and appropriately protect users' trademarks and contribute to smooth business activities, the JPO is working to make examinations more efficient and reinforce the examination system. In FY2018 (April 2018–March 2019), the JPO achieved the "first action pendency" (FA pendency) and "total pendency" periods shown in Figure 2-1-11. In addition, as Figure 2-1-12 shows, the number of FA in 2019 was 134,834^{*2}. [Figure 2-1-11][Figure 2-1-12]

2) Accelerated Examination

Under certain conditions, the JPO offers an accelerated examination system that, upon the request of the applicant, expedites the commencement of an examination (for further details, please see "Outline of Accelerated Examinations and Accelerated Appeal Examinations for Trademarks"^{*3} at the JPO website).

- The number of requests for accelerated examinations in 2019 was 8,110, an increase of approx. 54% over the previous year. [Figure 2-1-13]
- In 2019, first action pendency from request for accelerated examination was 1.7 months on average.

3 商標

特許庁では、適切な商標の保護やユーザーの利便性向上のため、早期審査、ファストトラック審査、品質管理、地域団体商標の保護等、種々の取組を実施している^{*1*2}。

1) 審査実績

ユーザーの商標を迅速・適切に保護し、円滑な事業活動に資するべく、審査の効率化・審査体制の強化を進めており、2018年度（2018年4月–2019年3月）は、2-1-11図のとおり「一次審査通知までの期間」（FA期間）及び「権利化までの期間」を達成した。また、2-1-12図のとおり、2019年のFA件数は134,834件であった。[2-1-11図][2-1-12図]

2) 早期審査

一定の要件の下で、出願人からの申出を受け審査を通常に比べ早く行う早期審査制度を実施している（詳細は特許庁HP「商標早期審査・早期審理の概要」を参照^{*3}）。

- 2019年における早期審査の申出件数は、前年比約54%増加となる8,110件。[2-1-13図]
- 2019年は、早期審査の申出から一次審査結果の通知までの期間は平均1.7か月。

*1  「新しいタイプの商標の保護制度」
日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/trademark/gaiyo/newtype/index.html>

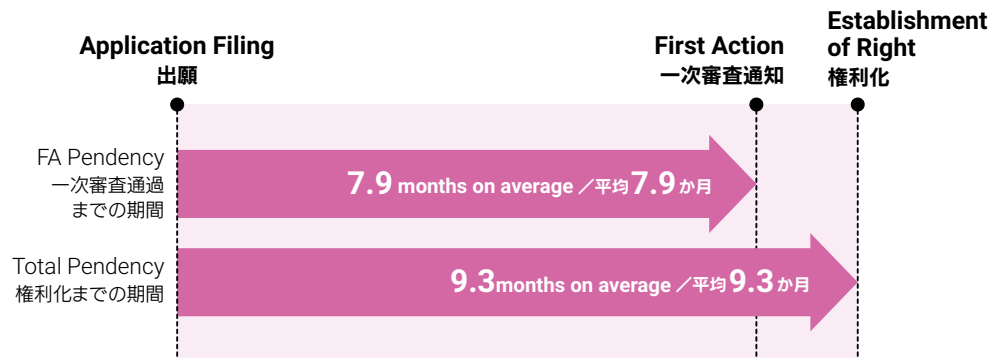
*2 See Part 2, Chapter 1, 3.6 "Regional Collective Trademarks".
第2部第1章第3節第6項「地域団体商標」参照

*3  "Outline of Accelerated Examinations and Accelerated Appeal Examinations for Trademarks"
English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trademark/shinsa/outline_accelerated_trademark.html

 「商標早期審査・早期審理の概要」
日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/trademark/shinsa/soki/shkouhou.html>

Figure 2-1-11 | 2-1-11 図

FA Pendency and Total Pendency for Trademark Examinations in FY2018 2018年度における商標審査のFA期間及び権利化までの期間



Note: • The FA pendency is the period from the application filing until the JPO sends the first notice of examination results to the applicant, etc. (for the most part, either a decision of registration or a notice of reasons for refusal) (excluding applications related to non-traditional trademarks and regional collective trademarks¹).

• The total pendency is the period from the application filing to the registration (excluding applications related to non-traditional trademarks and regional collective trademarks, as well as cases in which applicants are required to respond to the second notices from the JPO for amendments submitted by the applicants within a certain period).

備考: • FA期間は、出願から審査官による審査結果の最初の通知(主に登録査定又は拒絶理由通知書)が出願人等へ発送されるまでの期間(新しいタイプの商標及び地域団体商標に係る出願を除く。)

• 権利化までの期間は、出願から最終処分までの期間(新しいタイプの商標及び地域団体商標に係る出願を除く。また、出願人が制度上認められている期間を使って補正等を行うことによって特許庁から再度の応答等を出願人に求めるような場合等を除く。)

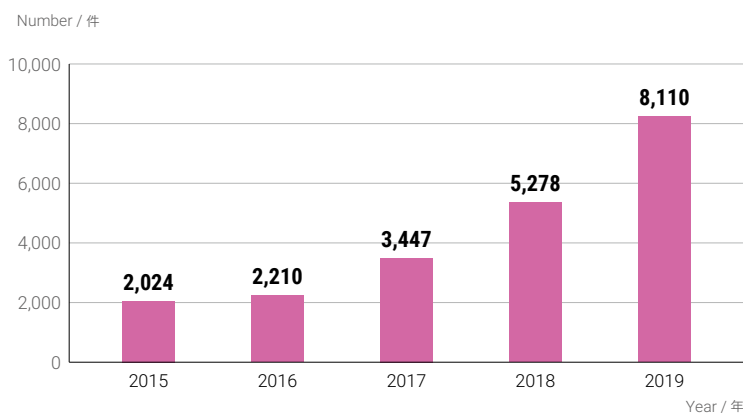
Figure 2-1-12 | 2-1-12 図

Number of FAs and Decisions of Registration for Design Examinations 商標審査のFA件数及び登録査定件数の推移

Year / 年	2015	2016	2017	2018	2019
Number of FAs FA件数	111,831	131,624	126,407	137,463	134,834
Number of Decisions of Registration 登録査定件数	100,244	113,025	115,754	119,610	117,186

Figure 2-1-13 | 2-1-13 図

Number of FAs and Decisions of Registration for Trademark Examinations 商標早期審査の申出件数の推移



Note: The number of requests for accelerated examinations is the number of applications for which "Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" was submitted.

備考: 早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された出願の件数。

3) Quality Management Initiatives

As a policy for the reinforcement and organization of the trademark examination system, the JPO carries out "Fast Track Examination" pilot programs (for further details, please see "Fast Track Examination"*4 at the JPO website). This is an initiative aimed at conducting examinations (first action) earlier than usual for applications that meet certain conditions. [Figure 2-1-14]

By offering beneficial services in the form of earlier than usual examination in relation to applications in which there are clearly no problems concerning designated goods or designated services, an increase in the number of such applications, which will in turn lead to a reduction in examination burden, can be expected. As well as allowing early registration for applications for which fast track examination applies, the promotion of overall examination processing can also be expected.

Since October 1, 2018, the JPO has carried out pilot programs for conducting examinations (first action) about two months earlier than usual for eligible cases. For applications filed in February 2020 and after, the JPO has changed to conducting examinations (first action) in about six months from the filing of an application. This will enable users to predict first action pendency, irrespective of the progress of usual cases, and is expected to facilitate business planning.

- Applications that meet all the following conditions are eligible for fast track examination.
[Condition 1] Applications that only designated goods or services listed in any of the following at the time of filing.
 - ① Examination guidelines for similar goods and services
 - ② Regulation for Enforcement of the Trademark Act
 - ③ International Classification of Goods and Services (the Nice Classification)
 [Condition 2] Applications that do not contain voluntary amendments related to designated goods or designated services prior to the initiation of examination.
- As the relevant conditions are checked automatically at the JPO, additional procedures and handling fees are not required.

3) ファストトラック審査

商標審査体制を強化・整備するための施策の1つとして、「ファストトラック審査」*4の試行を行っている（詳細は特許庁HP「ファストトラック審査」を参照）。これは、一定の要件を満たした出願を、通常より早く審査（一次審査通知）するという試みである。[2-1-14図]

指定商品・指定役務の記載に問題がないことが明らかな出願について、通常より早く審査を行うという形で優遇することにより、そのような出願が増え、審査負担の軽減につながることを期待できる。それによって、ファストトラック審査の対象となる出願について早期権利化を後押しできるだけでなく、審査全体の処理促進につながることも期待できる。

2018年10月1日以降、対象案件について通常より約2か月早く審査（一次審査通知）を行う運用を試行してきたが、2020年2月の出願からは、出願から約6か月で審査（一次審査通知）を行う運用に変更した。これによって、ユーザーは通常案件の進捗によらず一次審査通知までの期間が予測できるため、事業計画が立てやすくなる効果が期待される。

- 以下全ての要件を満たす出願が対象。
〔要件1〕出願時に、次のいずれかに掲載されている商品・役務のみを指定している出願。
 - ①類似商品・役務審査基準
 - ②商標法施行規則の別表
 - ③商品・サービス国際分類表
 〔要件2〕審査着手前に、指定商品・指定役務に関する自発的な補正が行われていない出願。
- 対象案件は特許庁で機械的に行うため、申請手続も手数料も不要。

*4  "Fast Track Examination"
English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trademark/shinsa/shohyo_fast_e.html

 「ファストトラック審査」
日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trademark/shinsa/fast/shohyo_fast.html

Figure 2-1-14 | 2-1-14 図

Envisaged Pendency for
Fast Track Examination
ファストトラック審査の審査期間
のイメージ



4) Quality Management Initiatives

Under the “Quality Policy on Trademark Examination”, which constitutes the JPO’s fundamental principles of quality management, and the “Quality Management Manual for Trademark Examination” (Quality Management Manual), which documents the JPO’s quality management and its implementation system, the JPO has been engaging in the following initiatives in order to maintain and improve the quality of trademark examinations. Moreover, in March 2019, the JPO established quantitative goals for the quality of trademark examinations to be achieved in FY2019. For more details, please visit the JPO website^{*6}.

(i) Quality Assurance

- Before sending applicants and agents documents by examiners regarding notices and decisions, etc., managers of the examination office check substantive and formal aspects of such documents for all cases.
- Examiners consult with other examiners in order to share knowledge and to make prompt and appropriate decisions.

(ii) Quality Verification

- Decisions and notices, etc., prepared by examiners are audited by quality management officers to check compliance in terms of content and format before sending relevant official documents to applicants and agents.
- In order to ascertain various user needs, the JPO conducts interviews at informal meetings with businesses, accepts information provided in relation to individual cases, and implements user satisfaction surveys that also cover domestic users, agents of overseas users, and small-scale users. [Figure 2-1-15]
- In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts, under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, and has been implementing initiatives in the quality management of patent, design, and trademark examinations, based on reports by this subcommittee.

4) 品質管理に関する取組

品質管理の基本原則となる「商標審査に関する品質ポリシー」、品質管理及びその実施体制について文書化した「商標審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル)の下、商標審査の質の維持・向上を図るため、以下の取組を行っている。また、2019年3月には、2019年度に達成すべき、商標審査の質に関する定量目標を設定した^{*5}。更なる詳細については、特許庁HP^{*6}を参照されたい。

(i) 品質保証

- 審査官による通知・査定等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、審査室の管理職が実体面・形式面にわたり全件チェック。
- 審査官の知見を共有し、迅速・的確な判断を行うため、審査官の間で協議を実施。

(ii) 品質検証

- 審査官による処分等の判断及びその結果として作成される起案書の適否について、品質管理官が起案書発送前に監査を実施。
- 様々なユーザーニーズを把握するため、企業との意見交換会、個別案件に関する情報提供の受付、国内ユーザー、海外ユーザーの代理人、小規模ユーザーを対象としたユーザー評価調査を実施。[2-1-15図]
- 2014年8月から産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置しており、当該小委員会の報告を踏まえ、特許・意匠・商標の審査の品質管理における取組を実施。

^{*5}  日本語
https://www.meti.go.jp/policy/policy_management/jissityou-hyouka/2018/31fymokuhyou.pdf

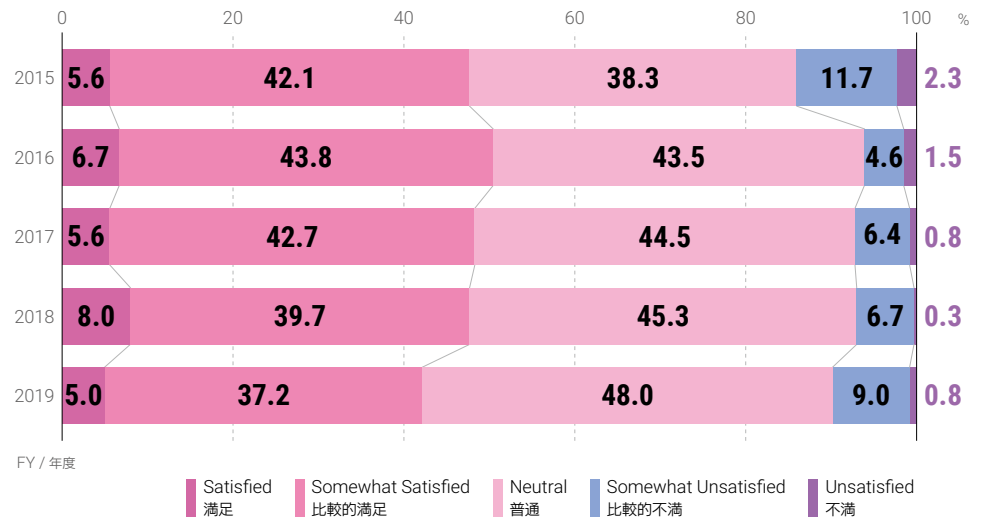
^{*6}  English
<https://www.jpo.go.jp/e/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>

 日本語
<https://www.jpo.go.jp/introduction/hinshitu/shinsa/index.html>

Figure 2-1-15 | 2-1-15 図

Results of User Satisfaction Survey on Quality of Trademark Examinations

商標審査の質に関するユーザー評価調査の結果



5) Revision of Examination Guidelines for Trademarks

The JPO revised the Examination Guidelines for Trademarks, taking into consideration changes in the social circumstances and the environment surrounding commercial transactions, as well as the results in the User Satisfaction Survey Report concerning quality of trademark examinations^{*7}. The main revisions were as follows.

(i) Further clarification of guidelines regarding distinctiveness (Trademark Act, Article 3(1)(iii))

It was made clear that Article 3(1)(iii) of the Trademark Act applies if a filed trademark is generally recognized among traders or consumers as indicating the characteristics, etc. of goods or services.

It was also made clear that, in order to be “generally recognized”, a trademark is not required to be actually used to indicate the characteristics, etc. of the goods or services.

(ii) Trademarks indicating Japanese era names (Trademark Act, Article 3(1)(vi))

It was made clear that a filed trademark is a trademark lacking distinctiveness under Article 3(1)(vi) of the Trademark Act, if it is no more than recognized as indicating Japanese era names.

(iii) Bad Faith trademark filing to hinder registration of the name of a variety (Trademark Act, Article 4(1)(vii))

Bad Faith trademark filing to hinder registration of the name of a variety was added as an example of trademarks falling under Article 4(1)(vii) of the Trademark Act.

6) Regional Collective Trademarks

The regional collective trademark system was introduced in April 2006 in order to more appropriately protect, as trademarks, regional brands that combine the name of a region and the name of the goods (or services) (for further details about this system, please see the “Regional Collective Trademark System” at the JPO website^{*8}).

Prior to the introduction of this system, trademarks comprised of “region name + goods (services) name” were not approved for registration unless they already possessed nationwide recognition. However, with this system, such trademarks can be now registered as long as there is recognition by consumers to a certain extent. [Figure 2-1-16]

5) 商標審査基準の改訂

社会情勢や商取引を取り巻く環境の変化、さらに商標審査の質に関するユーザー評価調査報告書の結果を踏まえ、商標審査基準の改訂を行った^{*7}。改訂を行った主な項目は以下のとおり。

(i) 識別力に関する更なる基準の明確化

(商標法第3条第1項第3号)

出願された商標について、取引者又は需要者が商品又は役務の特徴等を表示するものとして一般に認識する場合は商標法第3条第1項第3号に該当する旨を明記した。

また、「一般に認識する場合」とは、その商標が商品又は役務の特徴等を表示するものとして現実に用いられていることを要するものではない旨を併せて明記した。

(ii) 元号を表示する商標 (商標法第3条第1項第6号)

出願された商標が元号として認識されるにすぎないものである場合は、識別力を有しないものとして、商標法第3条第1項第6号に該当する旨を明記した。

(iii) 品種登録を阻害する目的がある悪意の商標登録出願

(商標法第4条第1項第7号)

品種登録を阻害する目的がある悪意の商標登録出願について、商標法第4条第1項第7号に該当する例として、新たに追加した。

6) 地域団体商標

地域団体商標制度とは、地域名と商品（サービス）名を組み合わせた地域ブランドを、商標権としてより適切に保護するために、2006年4月に導入された制度である（制度の詳細については、特許庁HP「地域団体商標制度」を参照^{*8}）。

「地域名＋商品（サービス）名」で構成される商標は、制度導入前は全国的な知名度がなければ登録が認められなかったが、制度導入後は一定範囲の需要者に認識されていれば登録可能となった。[2-1-16図]

^{*7}  “Examination Guidelines for Trademarks”
English
<https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/trademark/kijun/index.html>

 「商標審査基準」
日本語
<https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/trademark/kijun/index.html>

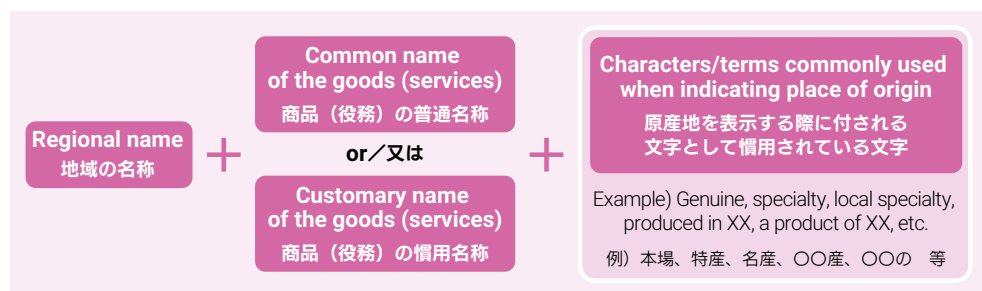
^{*8}  “Regional Collective Trademark System”
English
<https://www.jpo.go.jp/e/system/trademark/gaiyo/chidan/index.html>

 「地域団体商標制度」
日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trademark/gaiyo/chidan/t_dantai_syouhyou.html

- As of the end of December 2019, there were 1,258 applications filed, and of those 673^{*9} were registered.
- In order to further increase awareness of this system, the General Election for Outstanding Regional Brands was held in March 2018 in the Kyushu region, in December 2018 in the Tokai-Hokuriku region, and the Tohoku region in December 2019. In the General Election program, local university students, regional collective trademark right holders, and others form teams, and based on interviews with such right holders, the students circulate information on the attractiveness of regional brands on Instagram® and present future business plans (By creating opportunities for student-organization collaboration to promote the attractiveness of regional brands, this program is expected to increase the system's use among general consumers and organizations considering acquisition of regional collective trademarks, and also further promote the use of regional collective trademarks. Furthermore, through the use of regional collective trademarks, the program is expected to lead to sustainable vitalization of regional economies.).
- The JPO published the booklet, "Regional Collective Trademark Guide Book 2019", based on a concept to compile key points of successful development of regional brands. The Guide Book introduces the latest examples of organizations taking advantage of regional collective trademarks, and also presents an outline of the system, the JPO's measures for supporting organizations, and 645 registered regional collective trademarks (as of the end of 2018). The Guide Book is distributed to various parties, including seminar participants, prefectures, municipalities, societies of commerce and industry, chambers of commerce and industry, tourist associations and existing right holders, for promoting widespread use of the system.
- 2019年12月までに1,258件が出願され、そのうち673件^{*9}が登録。
- 本制度の更なる周知を目的として、地元の学生と地域団体商標の権利者等がチームを組み、地元の学生が地域団体商標の権利者等への取材を通じて得た地域ブランドの魅力等を「Instagram® (インスタグラム)」で発信し、今後のビジネス展開等についても発表する「地域ブランド総選挙」を2018年3月に九州地域、12月に東海・北陸地域、2019年12月に東北地域で開催(学生と団体とのコラボレーションにより地域ブランドの魅力をPRする機会を創出することで、一般消費者及び地域団体商標の取得を検討している団体への制度普及、並びに、地域団体商標の更なる活用促進を図るとともに、地域団体商標の活用を通じた地域経済の持続的な活性化に繋がることが期待される。).
- 「成功する地域ブランド虎の巻!」をコンセプトに、地域団体商標を活用している団体の最新事例を紹介するとともに、地域団体商標制度の概要、特許庁の支援策、登録されている645件(2018年末時点)の地域団体商標を掲載した冊子「地域団体商標ガイドブック2019」を作成し、説明会等の参加者や、各都道府県、市区町村、商工会・商工会議所、観光協会、既権利者等に配布し、対外的に広く普及活動を実施。

Figure 2-1-16 | 2-1-16 図

Regional Collective Trademark Composition 地域団体商標の構成



^{*9} Registration numbers by region are 34 for Hokkaido, 54 for the Tohoku region, 103 for the Kanto-Koshinetsu region, 62 for the Hokuriku region, 89 for the Tokai region, 151 for the Kinki region, 49 for the Chugoku region, 28 for the Shikoku region, 84 for the Kyushu region, and 18 for the Okinawa region along with XX for overseas countries (registrations spanning multiple regions are counted as one in each region).
登録件数を地域別に見ると、北海道34件、東北54件、関東・甲信越103件、北陸62件、東海89件、近畿151件、中国49件、四国28件、九州84件、沖縄18件に加えて、外国からの出願も3件登録されている(複数地域に跨がるものはそれぞれカウント)。

4

Trials and Appeals

Trials and Appeals play a role in reviewing examiner's decisions as the upper instance of examination, and in achieving early resolution of disputes over the validity of IP rights. To fulfill these roles adequately, various initiatives to ensure a highly reliable trial/appeal decisions and its timeliness have been taken.

1) Performance of Trials and Appeals

The status of the proceedings in 2019 is as shown in Figure 2-1-17. [Figure 2-1-17]

- Inter-partes trial cases are prioritized over ex-parte appeal cases in principle for early dispute resolution.
- Appeals against an examiner's decision of refusal cases, if a case satisfies the specific requirements, the JPO gives priority to and conducts accelerated appeal proceedings for the case upon request. In 2019, the number of requests for accelerated appeal proceedings^{*1} was 204 for patents, 1 for designs, and 22 for trademarks. The average pendency period^{*2} was 4.0 months for patents, 1.5 months for designs, and 3.1 months for trademarks.

2) Revision of the Manual for Trial and Appeal Proceedings ("Manual")^{*3}

In 2019, the operation of the trial and appeal system was revised as follows.

- Revised the Manual for Trial and Appeal Proceedings for the purpose of elaborating described matters including trial/appeal decisions in trials for invalidation, etc., and began utilizing it on July 1, 2019.
- Added a new item regarding Hantei (advisory opinion) for an essentiality check, which commenced in April 2018 (Manual 58-04).
- Added a new description to the effect that, pursuant to the revision of the Patent Act, prohibition of inspection of any trade secret in documents pertaining to a Hantei (advisory opinion) became possible if a party to the case or an intervenor has given notice that a proprietary trade secret of the party or intervenor is included in those documents (Manual 01-01).

^{*1} The number of cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Appeal Proceedings" was submitted and the cases were transferred to the board in charge. When the cases that were not transferred to the board in charge (including cases that involve decision to grant a patent upon reconsideration by examiner before appeal proceeding) are included, the number of requests for accelerated appeal proceedings made in 2019 was 288 for patents, 1 for designs, and 24 for trademarks.
「早期審理に関する事情説明書」が提出され部門移管された件数。部門移管されなかった件数(前置登録された事件等)を含めると、2019年における早期審理の申出件数は、特許が288件、意匠が1件、商標が24件。

4

審判

審判は、審査の上級審として審査官がした査定を見直す役割や、産業財産権の有効性をめぐる紛争の早期解決を図る役割を担っている。これらの役割を十分に果たすため、信頼性の高い審決及び審決の適時性の確保の実現に向けた種々の取組を実施している。

1) 審判実績

2019年の審理の状況は、2-1-17図のとおりである。[2-1-17図]

- 当事者系審判事件については、紛争の早期解決を図るため、原則として査定系の審判事件より優先的に着手。
- 拒絶査定不服審判事件について、特定の要件を満たす場合、申出により審理を優先的に行う早期審理を実施。2019年における早期審理の申出件数^{*1}は特許で204件、意匠で1件、商標で22件であり、審理期間^{*2}は特許で平均4.0か月、意匠で平均1.5か月、商標で平均3.1か月。

2) 審判便覧^{*3}の改訂

2019年は、審判制度の運用について、以下の見直しを行った。

- 無効審判における審決等の記載事項の充実化等を目的として審判便覧を改訂し、2019年7月1日より運用。
- 2018年4月より開始している標準必須性に係る判断のための判定に関する項目を新設(審判便覧58-04)。
- 特許法改正に伴い、申出により、判定に係る書類の営業秘密の閲覧制限が可能になった旨の記載を追加(審判便覧01-01)。

^{*2} In the cases that are subject to accelerated appeal proceedings, the average pendency is an average Calendar Year (CY) period from the date it becomes ready to conduct proceedings, after a request for accelerated appeal proceedings, to the date an appeal decision is dispatched.
早期審理の対象となった事件について、早期審理の申出がなされ審理可能となってから審決が発送されるまでの期間の暦年平均。

Figure 2-1-17 | 2-1-17 図

Status of Proceedings in 2019

2019年 審理の状況

	Appeals against an examiner's decision of refusal 拒絶査定不服審判		Trial for invalidation 無効審判		Trial for correction 訂正審判		Opposition 異議申立		Trial for rescission 取消審判	
	Number of dispositions ^{*1} 処理件数 ^{*1}	Pendency ^{*2} 審理期間 ^{*2}	Number of dispositions ^{*1} 処理件数 ^{*1}	Pendency ^{*2} 審理期間 ^{*2}	Number of dispositions ^{*1} 処理件数 ^{*1}	Pendency ^{*2} 審理期間 ^{*2}	Number of dispositions ^{*1} 処理件数 ^{*1}	Pendency ^{*2} 審理期間 ^{*2}	Number of dispositions ^{*1} 処理件数 ^{*1}	Pendency ^{*2} 審理期間 ^{*2}
Patents & Utility Models ^{*3} 特許・実用新案 ^{*3}	8,024	12.3	166	12.2	164	3.0	1,037	7.4	-	-
Designs 意匠	268	6.0	13	11.9	-	-	-	-	-	-
Trademarks 商標	839	8.8	73	13.1	-	-	415	9.0	934	6.4

- Note: 1. The total number of requests granted (including requests partly granted), requests not granted (including dismissals), and withdrawals/abandonments. The number of oppositions is counted by opposed patent.
2. Average processing period in CY from the date a request is filed (*1), to the date a trial/appeal decision is dispatched (*2), to the date a withdrawal or abandonment is finalized and concluded, or to the date a dismissal is dispatched. The unit is a month.
- (*1) The date a request is filed for opposition is the date an opposition is requested. The date for cases concerning "reconsiderations by examiners as one of appeal proceedings" in "appeal against examiner's decision of refusal" is the date it becomes ready to conduct proceedings (the date the case has been transferred to the board in charge).
- (*2) In patent opposition cases, if a "notification of reasons for revocation" (advance notice of a decision) is to be made, it is the date the notice is dispatched. In trial for patent invalidation cases, if an "advance notice of a trial decision" is to be made, it is the date the notice is dispatched.
3. Trial for invalidation statistics include invalidation trials for utility models.
- 備考: 1 請求成立（含一部成立）、請求不成立（含却下）、及び取下げ・放棄の件数の合計。異議申立は権利単位の件数。
- 2 審判請求日（※1）から、審決（又は決定）の発送日（※2）、取下げ・放棄の確定日、又は却下の発送日までの期間の暦年平均。単位は箇月。
- （※1）異議申立については異議申立日。特許拒絶査定不服審判において前置審査に係る事件については審理可能となった日（部門移管日）。
- （※2）特許異議申立において取消理由通知（決定の予告）を行うものはその発送日、特許無効審判において審決の予告を行うものはその発送日。
- 3 無効審判の統計のみ実用新案を含む件数。

*3 English

https://www.jpo.go.jp/e/system/trial_appeal/sinpan-binran_18.html

日本語

https://www.jpo.go.jp/system/trial_appeal/sinpan-binran_18.html

3) Improvement of Proceedings

The JPO is implementing the following initiatives in order to further improve proceedings:

(i) Encouragement of in-depth discussions through oral Proceedings

- In inter-partes trial cases (including trials for invalidation and trials for rescission), oral proceedings, where the panel and the parties orally assert against each other, are proactively utilized in order to accurately grasp and sort out the points of dispute and to increase the parties' acceptance of the results. In 2019, 135 oral proceedings were conducted. Starting in April 2020, oral proceedings will take place multiple times for each trial for invalidation case (patents) before a panel to sort out the points of dispute, etc. with the parties, pursuant to a plan for proceedings that shall be agreed in advance between the panel and the parties.

(ii) Circuit Trials and On-Site Interviews

- When companies, universities, etc. in the local regions are the parties concerned in trial and appeal cases, the panel may visit their regions at their request to conduct circuit trials (oral proceedings conducted for trials for invalidation) or on-site interviews (interviews aimed at facilitating communication on trial and appeal proceedings). In 2019, 22 circuit trials and 44 on-site interviews were conducted.

(iii) Trial and Appeal Practitioner Study Group

- The "Trial and Appeal Practitioner Study Group," which gathers together practitioners such as corporate IP personnel, patent attorneys and lawyers, in addition to JPO chief administrative judges and administrative judges, and which studies trial/appeal decisions and court decisions based on actual cases, is convened every year. The Study Group publishes a report^{*4} that summarizes the results of its studies. Judges of the Intellectual Property High Court and the Tokyo District Court also participate as observers. In 2019, the Study Group studied a total of 11 cases: 8 patent cases, 1 design case, and 2 trademark cases.

3) 審理の充実

審理を一層充実させるため、以下の取組を実施している。

(i) 口頭での議論の充実

- 無効審判や取消審判等の当事者系審判事件においては、的確な争点の把握・整理や当事者の納得感の向上のため、合議体と当事者双方が口頭で主張しあう口頭審理を積極的に活用。2019年においては、135件の口頭審理を実施。また、事前に合意した審理計画に基づき、当事者と対面で争点整理等を複数回行う、無効審判（特許）の新たな審理モデルの試行を4月から開始予定。

(ii) 巡回審判・出張面接

- 地方の企業・大学等が審判事件の当事者である場合には、当事者の希望に応じて合議体が全国各地に赴き、巡回審判（無効審判の口頭審理）や、出張面接（審理に関して意思疎通を図るための面接）を実施。2019年においては、22件の巡回審判、44回の出張面接を実施。

(iii) 審判実務者研究会

- 審判長・審判官に加えて、企業の知的財産部員、弁理士、弁護士等の実務者が一堂に会して、実例に基づき審決及び判決についての研究を行う「審判実務者研究会」を例年開催。その結果を取りまとめた報告書^{*4}を公表。知的財産高等裁判所及び東京地方裁判所の裁判官もオブザーバー参加。2019年は、特許8事例、意匠1事例、商標2事例の計11事例を検討。

*4



English
https://www.jpo.go.jp/e/resources/shingikai/kenkyukai/sinposei_kentoukai.html



日本語
https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/kenkyukai/sinposei_kentoukai.html

4) Dissemination and Awareness Raising of the Trial and Appeal System

The JPO is implementing the following initiatives in order to disseminate and raise awareness of the trial and appeal system:

(i) English Translations of Trial/Appeal Decisions

- In order to improve international dissemination of information on trials and appeals of the JPO, the JPO has been providing a manually-translated English edition of trial/appeal decisions, decisions on opposition, and Hantei (advisory opinions on the technical scope of industrial property rights), at the JPO's website*5, that would help users with the understanding of the law interpretation and its practices in Japan. In 2019, the JPO provided English translations for 87 trial/appeal decisions.

(ii) Demonstration of Mock Oral Proceedings

- The JPO holds mock oral proceedings in order to improve oral proceedings, to further promote the use of circuit trials and to disseminate and raise awareness of the trial and appeal system. In 2019, the JPO demonstrated mock oral proceedings at seminars for practitioners, etc.

4) 審判制度の普及啓発

審判制度の普及啓発のために、以下の取組を実施している。

(i) 審決英訳

- 審判に関する情報の国際発信を充実させるため、法解釈や運用の理解の参考となる審決、異議決定、判定の英訳を人手翻訳により作成し、特許庁ウェブサイト*5に掲載。2019年は、87件の審決英訳を提供。

(ii) 模擬口頭審理

- 口頭審理の充実、巡回審判の一層の利用促進、及び、審判制度の普及・啓発を図るため、模擬口頭審理を実施。2019年は、実務者向け説明会等での実演を実施。



Demonstration of mock oral proceedings at seminar for practitioners
実務者向け説明会における模擬口頭審理の実演

*5



English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trial_appeal/info-general-shinketsu-eiyaku.html



日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trial_appeal/info-shinketsu-eiyaku.html

International Initiatives

国際的取組

Globalization of corporate activities is progressing as the growth of emerging markets drives the expansion of export destinations, and the overseas advancement of production plants and R&D centers. The protection and utilization of intellectual property in emerging countries are critical both to companies in order to develop their business in such countries, and to the emerging countries in order to attract investment by foreign companies. The JPO is promoting initiatives to further harmonize intellectual property systems and practices in various countries and regions, and to improve and strengthen intellectual property systems in emerging countries.

1

Harmonization of IP Systems and Practices

In cooperation with the WIPO and foreign IP offices, the JPO has been working to further harmonize intellectual property systems and practices in order to improve convenience when an applicant files applications for the same invention in more than one country.

1) Assemblies of the Member States of WIPO

The Assemblies of the Member States of WIPO are a series of meetings held annually to decide matters related to the entire organization, such as the formulation of budgets, appointment of the Director General, and approval of amendments to regulations under the Patent Cooperation Treaty (PCT), the Madrid Protocol, and the Geneva Act of the Hague Agreement.

(i) Assemblies of the Member States of WIPO: Fifty-Ninth Series of Meetings (September–October 2019, Switzerland)

- The opening of new WIPO external offices, the convening of a diplomatic conference for the adoption of a Design Law Treaty (DLT), and various other important issues were discussed. Commissioner Matsunaga, representing Japan, gave a general statement at the opening of the assembly, in which he expressed expectations that the WIPO will contribute to the international community in the promotion of innovations based on advanced technologies, such as IoT and AI, and achievement of the Sustainable Development Goals (SDGs).

新興国市場の成長による輸出先の拡大、生産拠点・研究開発拠点の海外進出等、企業活動のグローバル化が進んでいる。新興国等において知的財産が保護・活用されることは、企業にとっては当該国で事業を展開するため、当該国にとっては外国企業の投資を呼び込むため、非常に重要である。日本国特許庁は、各国・地域の知的財産制度・運用の更なる調和や、新興国等における知的財産制度の整備・強化のための取組を進めている。

1

知的財産制度・運用の調和

出願人が同じ発明について複数国に出願する場合の利便性を向上させるため、世界知的所有権機関（WIPO）や各国特許庁と協力して知的財産制度・運用の更なる調和に努めている。

1) 世界知的所有権機関 (WIPO) 加盟国総会

WIPO加盟国総会は、WIPO全体の予算の策定、事務局長の任命、特許協力条約・マドリッド協定議定書・ハーグ協定ジュネーブ改正協定の規則改正承認等、WIPO全体に関わる事項についての意思決定を行う会合であり、毎年開催されている。

(i) 第59回WIPO加盟国総会（2019年9月～10月、スイス）

- WIPO外部事務所の新規開設、意匠法条約（DLT）に係る外交会議の開催等、諸々の重要事項について議論。会合冒頭、我が国を代表して松永長官が一般演説を行い、IoTやAIの先進技術に基づくイノベーションの普及と、持続可能な開発目標（SDGs）の実現について、WIPOが国際社会に貢献することへの期待を表明。



WIPO Conference Hall
WIPO会議場全体



Commissioner Matsunaga's General Statement
WIPO総会長官演説

2) Framework of developed countries concerning patent system harmonization (Group B+)

The Group B+, a framework of developed countries comprised of the IP offices of 46 countries and 2 organizations^{*1}, is aimed at the direction to harmonize substantive patent law.

(i) Group B+ Meeting (October 2019, Switzerland)

- The main topics of grace periods, conflicting applications, prior use rights, and prior art toward patent harmonization with users of Japan, the U.S., and Europe were discussed.

3) IP5 Meeting

The IP5 is a forum established in 2007 by the five IP Offices of Japan, the U.S., Europe, China, and South Korea. The IP5 Offices cooperate broadly on issues such as harmonization of patent laws and practices, mutual utilization of examination results, enhancing the quality of patent examinations, and improving patent information services.

(i) The 12th IP5 Heads Meeting (June 2019, South Korea)

- The IP5 Offices agreed to launch a task force for discussion on examination guidelines for AI-related inventions, etc.
- The IP5 Offices endorsed the final results of patent harmonization projects for these five years, and agreed to start work on new topics.
- The IP5 Offices reached an agreement on the definition of metrics for evaluating the benefit of the Patent Prosecution Highway (PPH) scheme.
- The IP5 Offices agreed to conduct a pilot program for improving users' access to examination-related information.

2) 特許制度調和に関する先進国会合 (B+会合)

B+会合は、46か国の特許庁及び2機関^{*1}で構成される先進国の枠組みであり、特許の実体的側面での制度調和に向けた議論の方向性を見いだすことを目的とするものである。

(i) B+会合 (2019年10月、スイス)

- 主にグレースピリオド、衝突出願（未公開先願）、先使用权及び先行技術の論点について、日米欧のユーザーを交えて制度調和の方向性を議論。

3) 五庁 (IP5) 会合

五庁 (IP5) 会合は、日米欧中韓の知財庁によって2007年に創設された枠組みであり、特許分野における制度運用調和・審査結果の相互利用・審査の質の向上・特許情報サービスの改善等の課題について、幅広い協力を行っている。

(i) 第12回五庁長官会合 (2019年6月、韓国)

- AI関連発明の審査基準等について議論するタスクフォースを設立。
- 制度運用調和の5年間の成果を確認し、新プロジェクトに取り組むことに合意。
- 特許審査ハイウェイ (PPH) の効果に関する指標の定義に合意。
- 審査関連情報へのユーザーアクセス向上を図るパイロットプログラムの実施に合意。



From left to right: Commissioner Shen (CNIPA), Under Secretary Iancu (USPTO), Commissioner Park (KIPO), Commissioner Munakata (JPO), President Campinos (EPO), Deputy Director General Sandage (WIPO)

左から、申CNIPA局長、イアंकUSPTO長官、パクKIPO庁長、宗像長官、カンピーノスEPO長官、サンデーJWIPO事務局次長

^{*1} WIPO Group B (developed countries) member countries, EU member countries, European Patent Convention (EPC) member countries, the European Patent Office (EPO), the European Commission, and South Korea.
WIPO・Bグループ(先進国)メンバー国、EUメンバー国、欧州特許条約(EPC)メンバー国、欧州特許庁(EPO)、欧州委員会及び韓国

4) ID5 Meeting

The ID5 is a framework established in 2015 to promote international cooperation in the field of industrial designs among five IP Offices, responsible for industrial designs, of Japan, the U.S., Europe, China, and South Korea, who collectively handle over 80% of the world's design applications.

(i) The 5th ID5 Annual Meeting (December 2019, Japan)

- Marking the fifth anniversary of the ID5 cooperation, the ID5 adopted the "2019 ID5 Joint Statement." In the statement, the ID5 confirmed its important attributes for future cooperation, in particular, striving to establish common design practices which could serve as a guideline for an effective global protection of industrial designs, on the basis of knowledge acquired through comparative studies.
- Of the existing cooperation projects, the ID5 compiled and approved comparative study results on the following subjects: practices of priority rights, filing forecast, product indications, admissibility of Internet information as legitimate disclosure, and study of 3D printing and industrial design protection. In addition, the ID5 official website*2 was renewed to enhance users' accessibility to the ID5 activities.
- At the ID5 user session, the ID5 and users actively exchanged views on the topic of more efficient and user friendly protection of industrial designs. The discussion also touched on the "Recommended Design Practices" project, which may be understood as a forerunner of establishing common design practices.

4) 意匠五庁 (ID5) 会合

意匠五庁 (ID5) は、世界の意匠登録出願の8割以上を取り扱う日米欧中韓の知財庁が、意匠分野における国際的な協力を推進するために、2015年に創設された枠組みである。

(i) 第5回ID5年次会合 (2019年12月、日本)

- 活動開始から5年目を迎えた本年、これまで培った制度比較を基に、グローバルな意匠保護が目指すべき指針となる共通意匠実務の作成に向けて努力していくことを、今後の五庁協力の重要な活動方針と位置付ける「ID5共同声明2019」を採択。
- 既存の協力プロジェクトのうち、優先権実務研究、出願予測、製品表示、インターネット情報の証拠性及び3Dプリンティングと意匠保護に関する研究について、五庁の制度比較調査結果を取りまとめ。また、ID5の活動情報に対するユーザーアクセスを向上させるために、ID5ウェブサイト*2を刷新。
- ID5ユーザーセッションでは、共通意匠実務作成の先駆けともなる「推奨意匠実務に関する研究」をはじめとして、より効果的でユーザーフレンドリーな意匠保護をテーマに、五庁とユーザーとの間で活発な意見交換を実施。



From left to right: Director Bisson (The Hague Registry, WIPO), Director-General Moon (KIPO), Executive Director Archambeau (EUIPO), Commissioner Matsunaga (JPO), Deputy Director General Dong (CNIPA), Senior Patent Attorney Gerk (USPTO), Director-General Taniyama (JPO)

左から、ビソン WIPO ハーグ登録部長、ムン KIPO 商標・意匠審査局長、アーシャンボウ EUIPO 長官、松永長官、ドン CNIPA 国際合作司副司長、ガーク USPTO 上席特許弁護士、谷山審査第一部長

*2  English
<http://id-five.org/>

5) TM5 Meeting

The TM5 is a framework established in 2011 to promote international cooperation in the field of trademarks by the IP offices of Japan, the U.S., Europe, China, and South Korea.

(i) The 2019 TM5 Mid Term Meeting (May 2019, U.S.)

- Reports were given on the progress status of the “Bad Faith Trademarks Project,” the “Image Search Project,” the “Quality Management Project,” and the “User Association Involvement Project” led by the JPO, and the JPO proposed to hold the Working-Level Meeting before the Annual Meeting (the Working-Level Meeting was held in Beijing, China in August).

(ii) The 8th TM5 Annual Meeting (December 2019, Japan)

- The JPO released the updated “Case Examples of Bad-Faith Trademark Filings” and the TM5 agreed to create materials for the Bad Faith Trademarks Project to raise public awareness in 2020.
- The TM5 agreed to hold the 4th Joint Workshop at the INTA Annual Meeting which will be held in Singapore in April 2020, and that the theme will be “Protection of store design as a trademark.”
- The TM5 agreed to expand the scope of the Image Search Project to all systems used for trademark examination procedures.
- The Quality Management Experts Meeting was held in conjunction with the Annual Meeting. The user session was also held under the theme of quality management.

5) 商標五庁 (TM5) 会合

TM5会合は、日米欧中韓の知財庁が、商標分野における国際的な協力を推進するために、2011年に創設された枠組みである。

(i) 2019年TM5中間会合 (2019年5月、米国)

- 日本国特許庁がリードする「悪意の商標プロジェクト」「イメージサーチプロジェクト」「品質管理プロジェクト」「ユーザー参画プロジェクト」の進捗状況の報告とともに、年次会合までに別途実務者級の会合を開催することを提案（実務者級会合は8月に中国・北京にて実施）。

(ii) 第8回TM5年次会合 (2019年12月、日本)

- 悪意の商標プロジェクトについては、拡充版「悪意の商標出願事例集」を公表。2020年は普及啓発資料の作成に取り組むことで合意。
- 第4回ジョイント・ワークショップを2020年4月にシンガポールで開催されるINTA年次総会で実施すること、テーマを「店舗のデザインの商標としての保護」とすることで合意。
- イメージサーチプロジェクトの対象範囲を、商標システム全般に拡大することで合意。
- 年次会合と併せて、品質管理専門家会合を開催。また、ユーザーセッションについても品質管理をテーマとして実施。



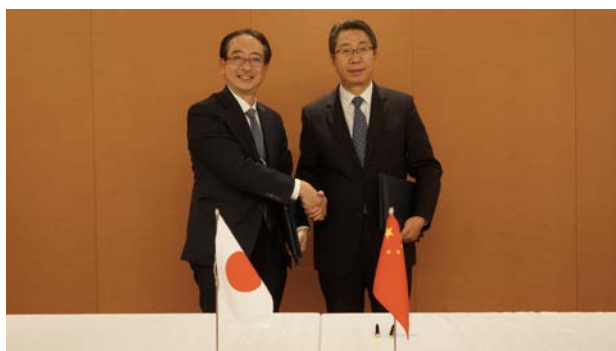
From left to right: Director-General Moon (KIPRO), Deputy Commissioner Marsh (USPTO), Director-General Nishigaki (JPO), Commissioner Matsunaga (JPO), Executive Director Archambeau (EUIPO), Deputy Director General Dong (CNIPA)
 左から、ムンKIPRO 商標・意匠審査局長、マーシュUSPTO 商標副局長、西垣 審査業務部長、松永長官、アーシャンボウEUIPO 長官、ドンCNIPA 国際合作司副司長

6) Meetings with China and South Korea

Meetings among the heads of the JPO, the CNIPA, and the KIPO have been held continuously, since 1994 between Japan and China, since 1983 between Japan and South Korea, and since 2001 among Japan, China, and South Korea, to cooperate with each other in the fields of patents, designs, and trademarks, etc.

(i) The 19th TRIPO Heads Meeting among JPO, CNIPA and KIPO, the 26th Heads Meeting between JPO and CNIPA, and the 7th TRIPO User Symposium*3 (December 2019, Japan)

- Based on last year's agreement, the TRIPO Heads Meeting, the Heads Meeting between the JPO and the CNIPA, and the TRIPO User Symposium were held at the same timing.
- At the above two Heads Meetings, the parties confirmed the outcomes of past cooperation and the continuation and strengthening of future cooperation in fields such as patents, designs, automation, trials and appeals, and development of human resources, along with the new cooperation on trademarks that began this year. In particular, at the Heads Meeting, between the JPO and the CNIPA, the parties agreed to strengthen the JPO-CNIPA Examiner Exchange Program.
- At the Symposium, presentations and panel discussions were given by government officials and legal practitioners from each country under the theme of "Latest Trends in Administrative and Judicial Protection System of IP."



From left to right: Commissioner Matsunaga (JPO), Commissioner Shen (CNIPA)
左から、松永長官、申CNIPA局長

6) 中国・韓国との会合

日中では1994年以降、日韓では1983年以降、日中韓では2001年以降、長官会合を継続して開催し、特許、意匠、商標分野等での協力を実施している。

(i) 第19回日中韓特許庁長官会合、第26回日中特許庁長官会合及び第7回日中韓特許庁シンポジウム*3 (2019年12月、日本)

- 昨年度の合意事項に基づき、日中韓・日中特許庁長官会合及び日中韓特許庁シンポジウムを同時期に開催。
- 日中韓・日中特許庁長官会合では、今年新たに協力が開始された商標分野に加え、特許、意匠、機械化、審判、人材育成等の各分野において、これまでの協力の成果と今後の協力の継続・強化を確認。特に、日中特許庁長官会合では、特許審査官協議の強化に合意。
- 日中韓特許庁シンポジウムでは、「日中韓の知財紛争処理システムに関する最新動向」をテーマとし、日中韓各国の政府関係者や法曹実務者による講演・パネルディスカッションを実施。



From left to right: Commissioner Park (KIPO), Commissioner Matsunaga (JPO), Commissioner Shen (CNIPA)
左から、パクKIPO庁長、松永長官、申CNIPA局長

*3



English
<https://www.jpo.go.jp/e/news/ugoki/201912/120501.html>



日本語
<https://www.jpo.go.jp/news/ugoki/201912/120501.html>

7) Initiatives for IP Protection Through Economic Partnership Agreements

Japan has actively concluded economic partnership agreements (EPAs), mainly with Asian countries, with the aim of strengthening wide-ranging economic relations. IP is included in the areas of negotiations, as part of the efforts for developing an environment that contributes to trade and investment expansion. In IP related negotiations, Japan seeks adequate, effective and balanced IP protection that exceeds the level of the TRIPS Agreement, as well as efficient and transparent practices and sufficient and effective enforcement. In addition, Japan carries out initiatives that require counterpart countries to implement enacted EPAs appropriately and thoroughly.

(i) Trans-Pacific Partnership Agreement

The Trans-Pacific Partnership (TPP) Agreement is an economic partnership agreement among 12 countries located in the Pacific Rim. While it was signed in February 2016, it has not entered into force due to the U.S. withdrawal in January 2017. Following the U.S. withdrawal, the 11 countries excluding the U.S. entered into renegotiations and reached agreement on the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (TPP11), which exceptionally suspends the application of some articles in the TPP. The TPP11 entered into force on December 30, 2018.

The main provisions related to industrial property rights in TPP and TPP11 are as follows:

- Introduction of a patent term adjustment system for Unreasonable Curtailment with respect to a pharmaceutical product.*4 (suspended in TPP11);
- Introduction of patent term adjustment system for Unreasonable Granting Authority Delays*5 (suspended in TPP11);
- Introduction of the provision of exception to lack of novelty*6;
- Ratification or accession to the Madrid Protocol or the Singapore Treaty on the Law of Trademarks; and
- Establishment or maintenance of a system that provides pre-established damages or additional damages for trademark counterfeiting.

7) 経済連携協定を通じた知的財産保護の取組

我が国は、幅広い経済関係の強化を目指して、アジア諸国を中心に経済連携協定（EPA）の締結を積極的に行っており、貿易・投資拡大に資する環境整備の一環として知的財産についても交渉分野に含めている。知的財産分野での交渉においては、TRIPS協定に規定される保護水準を上回る十分、効果的かつバランスの取れた知的財産保護を目指すとともに、効率的かつ透明性のある運用、及び十分かつ効果的なエンフォースメントの確保を目指している。また、発効済のEPAについて、相手国に対して適切かつ確実な履行を求める取組も行っている。

(i) 環太平洋パートナーシップ協定

環太平洋パートナーシップ協定（TPP）は、環太平洋に位置する12か国による経済連携協定であり、2016年2月に署名されたものの、2017年1月の米国の離脱により発効に至っていない。米国の離脱後、米国以外の11か国は再度交渉を行い、TPPのうち一部の項目の発効を凍結した環太平洋パートナーシップに関する包括的及び先進的な協定（TPP11）に合意し、2018年12月30日に発効に至った。TPP及びTPP11における産業財産権分野の主な規定は以下のとおり。

- 医薬品に関する特許期間延長制度*4の導入（TPP11では凍結）。
- 期間補償のための特許期間延長制度*5の導入（TPP11では凍結）。
- 新規性喪失の例外規定*6の導入。
- マドリッド協定議定書又は商標法シンガポール条約の締結。
- 商標の不正使用について法定損害賠償制度又は追加的損害賠償制度を設けることを規定。

*4 A system that allows for patent term adjustments for compensating patent rights holders for unreasonable curtailment of the effective patent term as a result of the marketing approval process for a new pharmaceutical product.
医薬品の販売承認の手続の結果による有効な特許期間の短縮について特許権者に補償するために特許期間の延長を認める制度

*5 A system that allows for patent term adjustments for unreasonable delays, which includes a delay in the issuance of a patent of more than five years from the date of filing of the application, or three years after a request for examination of the application
出願から5年、審査請求から3年を超過した特許出願の権利化までに生じた不合理な遅滞につき、特許期間の延長を認める制度

*6 A provision stipulating that novelty and inventive step will not be denied in cases where the inventor discloses an invention before filing a patent application, if the inventor files a patent application within 12 months of the date of disclosure.
特許出願前に自ら発明を公表した場合等に、その者が公表日から12月以内にした特許出願に係る発明は、その公表によって新規性及び進歩性が否定されないとする規定

(ii) Agreement between the European Union and Japan for an Economic Partnership

The agreement between the European Union and Japan for an Economic Partnership is an EPA between Japan and the European Union (EU), which entered into force on February 1, 2019. The EPA's chapter on IP disciplines the IP protection that exceeds the level of the TRIPS Agreement because both Japan and the EU already have high-level IP protection systems.

The main provisions related to industrial property rights are as follows:

- Introduction of a system for an extension of the period of protection conferred by a patent on pharmaceutical products and agricultural chemical products^{*7};
- Introduction of systems for partial design and secret design; and
- Prohibition of preparatory acts such as manufacturing or importing labels and packages indicating registered trademark without the consent of the trademark owner.

(iii) EPAs under Negotiation

Japan participates in the negotiations on the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP). Japan is also engaged in the negotiations for a China-Japan-Korea free trade agreement (FTA), Japan-Turkey EPA, etc. Among them, RCEP is a major, wide-area economic partnership for which the ten ASEAN countries and six other countries (Australia, China, India, Japan, New Zealand and South Korea) are participating in the negotiations. Its economic sphere accounts for approx. 50% of the world's population and contributes approx. 30% of global GDP and total trade amount. RCEP is expected to facilitate the creation of a free and fair economic sphere and stimulate trade and investment in this region.

(ii) 日EU経済連携協定

日EU経済連携協定は日本と欧州連合（EU）とのEPAであり、2019年2月1日に発効した。日本、EUの双方とも既に高いレベルの知的財産保護制度を有しているため、本協定の知的財産章においてTRIPS協定よりも高度な内容を規律化している。

産業財産権分野の主な規定は以下のとおり。

- 医薬品及び農薬に関する等の特許期間延長制度^{*7}の導入。
- 部分意匠制度及び秘密意匠制度の導入。
- 商標を表示するラベル・パッケージを商標権者の許諾を得ずに製造・輸入等する行為の禁止。

(iii) 交渉中のEPA

我が国は東アジア地域包括的経済連携（RCEP）の交渉に参加しており、日中韓FTA、日トルコEPA等の交渉も行っている。これらのうちRCEPは、ASEAN10か国＋6か国（日本、中国、韓国、オーストラリア、ニュージーランド、インド）が交渉に参加する大型の広域経済連携であり、その経済圏は世界人口の約50%、世界のGDP及び貿易総額の約30%を占めている。RCEPを通じて、自由で公正な経済圏が構築され、この地域における貿易・投資が促進されることが期待されている。

^{*7} A system that allows for patent term extensions for compensating patent rights holders for unreasonable curtailment of the effective patent term as a result of the marketing approval process for a new pharmaceutical product of agricultural chemical product.

医薬品又は農薬の販売承認の手続の結果による有効な特許期間の短縮について特許権者に補償するために特許期間の延長を認める制度

2

Support for Improvement of IP Systems
in Emerging and Developing Countries

Companies from around the world regard emerging countries such as ASEAN countries and India as promising locations for their business development. In these emerging countries, there is a pressing need to improve and strengthen IP systems from the perspective of developing the investment environment.

1) ASEAN

The JPO is cooperating with the ASEAN IP offices, not only through bilateral support based on their respective needs, but also through multilateral platform such as the ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting.

(i) ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting (August 2019, Tokyo), etc.

The 9th ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting was held in Tokyo in August 2019, which adopted the "ASEAN-Japan Joint Statement for Intellectual Property 2019." While maintaining the conventional cooperation, this adoption will facilitate the consolidation of the cooperation framework for the development of patent examination guidelines in the field of emerging technologies, and the establishment of a cooperation framework for resolving issues that arise from the translation of patent applications. The initiatives under this meeting were applauded in the Joint Media Statement of the AEM-METI Consultations held in September 2019 and the Chairman's Statement of the ASEAN-Japan Summit held in November 2019.



ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting
日ASEAN 特許庁長官会合

2

新興国・途上国における
知的財産制度整備の支援

ASEAN 諸国やインド等の新興国は、各国企業から事業展開先として有望視されている。これら新興国においては、投資環境の整備等の観点から、知的財産制度の整備・強化が急務となっている。

1) ASEAN

日本国特許庁は、それぞれの国のニーズに基づいたパイの支援だけでなく、日ASEAN 特許庁長官会合などマルチの場を活用して、ASEAN 諸国の知的財産庁との協力を進めている。

(i) 日ASEAN 特許庁長官会合（2019年8月、東京）等

2019年8月に東京において第9回日ASEAN 特許庁長官会合を開催し、「日ASEAN 知財共同声明2019」を採択した。これにより、これまでと同様の協力に加え、先端技術分野における特許審査基準の整備に向けた協力体制を強化し、また、特許出願の翻訳によって生じる問題の解決に向けた協力体制を構築する。長官会合を通じた取組は、2019年9月の日ASEAN 経済大臣会合の共同声明、及び2019年11月の日ASEAN 首脳会議の議長声明にて称賛された。

(ii) High Level Interactions

- The Director General of the Intellectual Property Corporation of Malaysia (MyIPO) and the JPO Commissioner held talks and signed a memorandum of cooperation in the field of IP between the two countries (October 2019, Geneva).
- The Deputy Minister for Commerce of Myanmar and the Deputy Director General of the Intellectual Property Office of Viet Nam (IP Viet Nam) visited Japan for talks with officials of the JPO (November 2019, Japan).
- Officials of the JPO visited Myanmar, Indonesia, Singapore, Thailand, and Viet Nam for talks with the officials of the IP offices.

(iii) Dispatching JPO Experts to ASEAN IP Offices

- In 2019, the JPO dispatched experts to Indonesia, Myanmar and Singapore, to continually provide timely and on-demand support.
- In addition, the JPO dispatched personnel to Indonesia, Lao PDR, Malaysia, Myanmar, the Philippines, Singapore, Thailand and Viet Nam to provide training courses and seminars on examination of patent and trademark in 2019.

(ii) ハイレベル交流の促進

- マレーシア知的財産公社長官と日本国特許庁長官が会談し、今後の両国の知的財産分野における協力に関する覚書に署名（2019年10月、ジュネーブ）。
- ミャンマー商業省副大臣、ベトナム国家知的財産庁副長官が訪日し、特許庁幹部と会談（2019年11月、日本）。
- ミャンマー、インドネシア、シンガポール、タイ、ベトナムを日本国特許庁幹部が訪問し、各国知財庁幹部と会談。

(iii) 専門家の各知的財産庁への派遣

- 2019年は、インドネシア、ミャンマー、シンガポールに専門家を派遣し、タイムリーかつオンデマンドな支援を継続。
- また、2019年は、インドネシア、ラオス、マレーシア、ミャンマー、フィリピン、シンガポール、タイ、ベトナムに職員を派遣し、特許・商標の審査実務に関する研修やセミナーを実施。

2) India

Through a deepening of cooperative relations in the field of IP, the JPO is supporting the expansion of investments and business by Japanese companies in India, which is attracting attention as an emerging market.

- The seminar on promoting public awareness of IP and the workshops for IP education and fostering creativity among youth were held. The workshops on IP education for youths was attended by approx. 50 Japanese elementary and junior high school students enrolled in Indian schools as well as Indian students (January 2019, New Delhi).
- The 1st ISA/IPEA Experts Group Meeting was held (March 2019, New Delhi).
- The Controller General of Patents, Designs and Trademarks (CGPDTM) of India paid a courtesy visit to the JPO Commissioner (September 2019, Japan).
- The JPO Commissioner and the CGPDTM held a bilateral meeting. They exchanged views regarding cooperative relations between their two offices (October 2019, Switzerland).
- The JPO and the Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT) of the Ministry of Commerce and Industry of India held the 3rd JPO-DPIIT Review Meeting in India with the aim of maintaining and enhancing cooperative relations. At the meeting, the two offices signed an Action Plan that added new cooperation activities in the field of IP and released a Joint Statement on continuing and strengthening their partnership. In addition, a Joint Statement of Intent on the Japan-India Patent Prosecution Highway (PPH) Pilot Program was signed (November 2019, New Delhi).
- The two offices started accepting PPH requests (December 2019).

2) インド

日本国特許庁は、知的財産分野における協力関係の深化を通じて、新興市場として注目されるインドへの我が国企業の投資・ビジネス展開を支援している。

- 知財普及啓発に関するセミナー及び青少年の知財教育をテーマにするワークショップを開催。青少年の知財教育をテーマにするワークショップには、インドの現地校に通う日本人小中学生及びインド人学生約50名が参加（2019年1月、デリー）。
- 第1回ISA/IPEA専門家グループ会議を開催（2019年3月、デリー）。
- インド特許意匠商標総局長官が特許庁長官を表敬訪問（2019年9月、日本）。
- 日本国特許庁長官とインド特許意匠商標総局長官との間でバイ会談を実施。両庁間の協力関係について意見交換を実施（2019年10月、スイス）。
- 日本国特許庁とインド商工省産業政策・振興局（DPIIT）との間で、協力関係の維持・強化を目的として、第3回日印知的財産評価会合をインドで開催。会合では知的財産の分野での協力事項を拡充した新たなアクションプランに署名し、協力関係の継続と強化について共同声明を発表。また、日印特許審査ハイウェイ（日印PPH）試行に係る合意文書の署名を実施（2019年11月、デリー）。
- 日印PPHの申請受付を開始（2019年12月）。



From left to right: Commissioner Matsunaga (JPO), Controller General Gupta (CGPDTM)

左から、松永長官、グプタインド特許意匠商標総局長官

3) Middle East

The JPO is building close cooperative relationships with the countries of the Middle East by strengthening support provided through regional IP offices as well as establishing bilateral ties, etc.

- The JPO and the Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP) signed a Memorandum of Cooperation (MOC) on human resource development, PPH, exchange of IP electronic data, etc. (October 2019, Tokyo).
- The JPO, the Ministry of Economy of the United Arab Emirates (UAE) and WIPO organized a dialogue in Tokyo between Japan and Arab countries. Participants, including ambassadors to Japan and the heads of IP offices from Japan, Bahrain, Egypt, Kuwait, Morocco, Saudi Arabia, UAE and WIPO discussed utilizing IP in the digital era and ideal business operations at IP offices (October 2019, Tokyo).

3) 中東

日本国特許庁は中東諸国との間で、二国間だけでなく広域特許庁を通じた支援を強化するなど、密接な協力関係を築いている。

- サウジアラビア知的財産総局（SAIP）との間で、人材育成、PPH、知財データの交換等に関する協力覚書に署名（2019年10月、東京）。
- アラブ首長国連邦（UAE）経済省及びWIPOとともに、日本とアラブ諸国との対話を東京で開催し、日本、バーレーン、エジプト、クウェート、モロッコ、サウジアラビア、UAE及びWIPOから駐日大使や知財庁長官等と、デジタル時代における知財活用や知財庁業務のあり方について議論（2019年10月、東京）。



From left to right: CEO Abdulaziz (SAIP), Commissioner Matsunaga (JPO)

左から、アブドゥラジス CEO、松永長官

4) Africa

As well as providing support through regional IP office, the JPO is also building bilateral cooperative relationships with African countries.

- The President of the Egyptian Patent Office (EGPO) visited Japan. The JPO and the EGPO exchanged views regarding IP initiatives and future cooperation between the two offices (February 2019, Japan).
- The JPO held a policy dialogue with the Kenya Industrial Property Institute (KIPI), the Companies and Intellectual Property Commission (CIPC), South Africa, and the African Intellectual Property Organization (OAPI) for the purpose of advancing cooperative initiatives with the respective offices in the IP field (August 2019, Japan).
- As official side events during the 7th Tokyo International Conference on African Development (TICAD7), the JPO and WIPO co-organized a panel discussion on "Achieving and Living the African Dream with IP," and the JPO and JETRO co-organized a seminar on the IP systems of KIPI and OAPI (August 2019, Japan).
- The JPO personnel were dispatched to a PCT regional seminar held in Botswana to share knowledge on PCT international application procedures. The JPO personnel were also dispatched to a branding project workshop held in Botswana to share knowledge on branding (September 2019, Botswana).
- The JPO personnel were dispatched to a workshop held in Cameroon on effective utilization of examination results of other IP offices, and shared knowledge on PPH (October 2019, Cameroon).
- The JPO Deputy Commissioner attended a WIPO/ARIPO/OAPI (WAO) Conference held in Zimbabwe. They shared knowledge on initiatives that support technology and innovation, and noted that the JPO will actively back up the sustainable development of Africa on the IP field (November 2019, Zimbabwe).
- The JPO Deputy Commissioner attended a Session of the ARIPO Council of Ministers held in Liberia. The JPO Deputy Commissioner stated that the JPO intends to continue necessary cooperation in the field of IP for the self-sustained and sustainable growth of Africa. The JPO Deputy Commissioner also exchanged views individually with the delegations of participating countries, and confirmed the JPO's intent to advance cooperation in the IP field (November 2019, Liberia).

4) アフリカ

日本国特許庁はアフリカ諸国との間で、広域知的財産機関を通じた支援を行うだけでなく、二国間でも協力関係を築いている。

- エジプト特許庁長官が来日し、両庁間での知的財産分野における取組と今後の協力について意見交換を実施（2019年2月、日本）。
- ケニア産業財産権機構（KIPI）、南アフリカ企業・知的所有権委員会（CIPC）及びアフリカ知的財産機関（OAPI）との知的財産分野での協力を推進することを目的に、日・アフリカ特許庁政策対話を開催（2019年8月、日本）。
- 第7回アフリカ開発会議（TICAD7）開催期間中、公式サイドイベントとして、WIPOとの共催で「知財で掴むアフリカンドリーム」をテーマにパネルディスカッション、ジェットロとの共催でケニア、アフリカ知的財産機関の知財制度セミナーを開催（2019年8月、日本）。
- ボツワナで開催されたPCT地域セミナーに特許庁職員を派遣し、PCT国際出願手続等に関する知見を共有。また、同国にて開催されたブランディング・プロジェクトのワークショップに特許庁職員を派遣し、ブランディングに関する知見を共有（2019年9月、ボツワナ）。
- カメルーンで開催された他庁の審査結果の効果的な利用に関するワークショップに特許庁職員を派遣し、PPHに関する知見を共有（2019年10月、カメルーン）。
- ジンバブエで開催されたWIPO/ARIPO/OAPI（WAO）会議に、特許技監等が参加し、技術・イノベーションを支える各種施策についての知見共有を行うとともに、アフリカの持続的な発展を知財の側面から積極的にバックアップすることに言及（2019年11月、ジンバブエ）。
- リベリアで開催されたアフリカ広域知的財産機関（ARIPO）大臣評議会に特許技監が参加し、アフリカの自立的・持続的成長に必要な知財分野での協力を継続することを言及するとともに、参加各国とも個別に意見交換を行い、知財分野の協力を進めていくことを確認（2019年11月、リベリア）。



Commissioner Matsunaga (JPO): front row, second from right; Deputy Commissioner Shimano (JPO): back row, first from right; Commissioner Voller (CIPC): back row, first from left; Managing Director Sange (KIPI): back row, center; Director General Bohoussou (OAPI): front row, first from right

松永長官:前列右から2番目、嶋野特許技監:後列右から1番目、CIPCヴォラー長官:後列左から1番目、KIPI サンゲ長官:後列中央、OAPI ボウスー長官:前列右から1番目

5) Central and South America

(i) Brazil

The JPO has developed close cooperative relations with the National Institute of Industrial Property (INPI) of Brazil, which has included continuous cooperation on human resource development and examinations.

- INPI officers visited Japan to participate in a Brazil IP Seminar (January 2019, Japan).
- The JPO Commissioner and the INPI President held a bilateral meeting and exchanged views on the cooperative relations between the two offices (October 2019, Switzerland).
- In response to a request from INPI, the JPO held a technical training course for INPI patent examiners (November 2019, Brazil).
- The limit on technical fields eligible for PPH requests was removed. All technical fields were made eligible for PPH use (December 2019).

(ii) Mexico

As well as cooperation between the two nations, the JPO has deepened cooperative relations with the Mexican Institute of Industrial Property (IMPI) through cooperation under international frameworks such as the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC).

- The JPO and the IMPI exchanged views on the cooperative relations between the two offices (July 2019, Mexico).
- The JPO Commissioner and the IMPI Director-General held a bilateral meeting. They shared the view on commencing the exchange of gazette data as early as possible, in accordance with the MOC updated in 2018 (October 2019, Switzerland).

5) 中南米

(i) ブラジル

日本国特許庁はブラジル産業財産庁（INPI）との間で、人材育成や審査協力を継続的に実施するなど、密接な協力関係を築いている。

- ブラジル産業財産庁幹部が来日し、ブラジル知的財産セミナーに参加（2019年1月、日本）。
- 特許庁長官とブラジル産業財産庁長官との間でバイ会談を実施。両庁間の協力関係について意見交換を実施（2019年10月、スイス）。
- ブラジル産業財産庁の要望を受け、ブラジル産業財産庁特許審査官を対象とした技術研修を実施（2019年11月、ブラジル）。
- 日ブラジル間PPHの申請対象技術分野の制限が撤廃。全ての技術分野で特許審査ハイウェイの利用が可能に（2019年12月）。

(ii) メキシコ

日本国特許庁は、メキシコ産業財産庁（IMPI）との間で、二国間の協力だけでなく、アジア太平洋経済協力といった国際的な枠組みにおける協力を通じて、両庁の協力関係を深めてきた。

- メキシコ産業財産庁と両庁間の協力関係について意見交換を実施（2019年7月、メキシコ）。
- 日本国特許庁長官とメキシコ産業財産庁長官との間でバイ会談を実施。2018年に更新したMOCに基づき、公報データ交換について早期に取り組みを開始することで一致（2019年10月、スイス）。

6) Russia

Since the JPO and the Russian Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT) signed a Memorandum of Cooperation (MOC) in December 2016, the two offices have deepened cooperative relations. In the MOC, the following are included: the promotion of understanding of the two countries' IP systems and the promotion of interaction with users by holding seminars to provide information, etc.

- In accordance with the action plan concluded in 2017, the JPO attended the 23rd Annual Meeting of the ROSPATENT to introduce JPO initiatives (October 2019, Russia).
- JPO personnel visited the ROSPATENT to exchange views on the cooperative relations between the two offices (October 2019, Russia).

7) Sending Experts to and Accepting Trainees from Emerging and Developing Countries

The JPO has been sending experts and accepting trainees in order to improve and strengthen the IP systems in emerging and developing countries.

- In 2019, the JPO invited examiners and other IP-related personnel from various countries (mainly the Asia-Pacific region) and conducted 20 training courses. The JPO provided training on a variety of topics, such as examination practices, improvement of operational procedures, the international application system, computerization, raising awareness and university-industry collaboration, and introduced Japanese practices. The trainees exchanged views on various IP issues.
- In 2019, experts were sent on a short-term basis to hold workshops for government officials on utilizing the international application system and IT. Experts were sent on a long-term and on-going basis to Indonesia and Myanmar.

6) ロシア

日本国特許庁は、2016年12月に、ロシア特許庁（ROSPATENT）との間で、協力覚書に署名して以降、両庁の協力関係を深めてきた。協力覚書には、両国の知的財産制度の理解促進、セミナーの開催によるユーザーへの情報発信等によるユーザーとの交流促進が含まれる。

- 2017年に締結したアクションプランに基づき、第23回ロシア特許庁年次総会に出席して日本国特許庁の取り組みについて紹介（2019年10月、ロシア）。
- 日本国特許庁職員がロシア特許庁を訪問し、両庁間の協力関係について意見交換を実施（2019年10月、ロシア）。

7) 新興国・途上国との間における専門家派遣・研修生受入れ等

日本国特許庁は、新興国・途上国における知的財産制度の整備・強化のため、専門家の派遣や研修生の受入れを実施している。

- 2019年、アジア太平洋地域を中心とする国々から審査官等の知財関係者を日本に招へいし、20の研修コースを実施。審査実務、業務運用改善、国際出願制度、情報化、普及啓発、産学連携等様々な研修コンテンツを提供し、日本のプラクティスを紹介すると共に、参加国間で意見交換を実施。
- 2019年、各国政府関係者等を対象として開催された国際出願制度等の活用、ITに関するワークショップ等に短期専門家を派遣。昨年に引き続き、インドネシア・ミャンマーに長期専門家を派遣。

8) International Training Instructors

The JPO provides cooperation on the practical aspects of patent examination practices, mainly through its international training instructors, to examiners in emerging countries including India and ASEAN countries, in order to support Japanese companies expanding business to those countries.

- The international training instructors are comprised of 28 examiners (as of December 2019) with extensive practical experience in patent examination.
- In 2019, the JPO dispatched a total of 14 international training instructors to Thailand, the Philippines, Viet Nam, and Malaysia, and provided training for a total of approx. 240 examiners, particularly, new or junior examiners.



Training session in Malaysia
マレーシアでの研修の様子

8) 国際研修指導教官

日本国特許庁では、日本企業の新興国等へのグローバルな事業展開を支援するため、国際研修指導教官を中心として、インド・アセアン諸国をはじめとする新興国審査官に対する特許審査実務面での協力を行っている。

- 国際研修指導教官は、特許審査の実務経験が豊富な審査官28名（2019年12月時点）から構成。
- 2019年は、国際研修指導教官延べ14名をタイ、フィリピン、ベトナム、マレーシアへ派遣し、新人・若手審査官を中心に延べ約240名に対し研修を実施。

Cooperation and Collaboration with Foreign IP Offices and Related Agencies

1) International Cooperation on Examination

(i) Patent Prosecution Highway (PPH)

The PPH is a framework that allows an application determined to be patentable by the Office of First Filing (OFF) to undergo, at the request of the applicant, accelerated examination with simplified procedures at the Office of Second Filing (OSF) that is a PPH partner of the OFF. The world's first PPH, advocated by the JPO, was launched between Japan and the U.S. in July 2006 as a pilot program. [Figure 2-2-1] [Figure 2-2-2]

[Figure 2-2-3] [Figure 2-2-4]

- As of January 2020, the number of IP offices participating in the PPH has increased to 54.
- As of January 2020, the JPO has been implementing the PPH with 44 IP offices, including new PPH collaboration with the Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT) of the Ministry of Commerce and Industry of India from December 2019, and the Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP) from January 2020.
- With regard to the PPH program between the JPO and the National Institute of Industrial Property (INPI) of Brazil, restrictions on the technical fields eligible for PPH requests to the INPI were eased in April 2019, and all technical fields became eligible in December 2019.
- The PPH Portal Site^{*1} provides one-stop access to the PPH implementation status and statistical information for participating IP offices.

In addition, the JPO serves as the secretariat of the "Global Patent Prosecution Highway (GPPH)", a multinational framework launched in January 2014.

- In the GPPH, all types of PPH, including PPH-MOTTAINAI and PCT-PPH,^{*2} are available among the participating IP offices.
- In January 2019, the National Institute for the Defense of Free Competition and the Protection of Intellectual Property (INDECOP) of Peru joined the GPPH framework, bringing the number of IP offices participating in the GPPH to 26.

海外特許庁・関係機関との連携・協力

1) 審査分野の国際協力

(i) 特許審査ハイウェイ (PPH)

PPHとは、第一庁で特許可能と判断された出願について、出願人の申請により、第一庁とこの取組を実施している第二庁において簡易な手続で早期審査が受けられるようにする枠組みである。世界初のPPHは、日本国特許庁の提唱により、2006年7月に日米間で試行開始された。[2-2-1図][2-2-2図]

[2-2-3図][2-2-4図]

- 2020年1月現在、PPH参加庁の数は54に拡大。
- 日本国特許庁は、2019年12月にインド商工省産業国内振興局、2020年1月にサウジアラビア知財総局との間で新たにPPHを開始し、2020年1月現在44の庁とPPHを実施。
- 日本国特許庁は、ブラジル産業財産庁との間で実施しているPPHについて、ブラジル産業財産庁へのPPH申請の対象となる技術分野を2019年4月に緩和し、2019年12月に全技術分野へ拡大。
- 各庁のPPH実施状況や統計情報等は、PPHポータルサイト^{*1}からワンストップで取得可能。

また、日本国特許庁は、2014年1月に開始された多数国間の枠組みである「グローバル特許審査ハイウェイ (GPPH)」の事務局を務めている。

- GPPHでは、参加庁間においてPPH MOTTAINAIやPCT-PPHを含む全てのPPHが利用可能^{*2}。
- 2019年1月には、ペルー国家競争・知的所有権保護庁がGPPHに参加し、GPPH参加庁の数は26に拡大。

*1



English
<https://www.jpo.go.jp/e/toppage/pph-portal/index.html>



日本語
<https://www.jpo.go.jp/toppage/pph-portal-j/index.html>

*2

PPH-MOTTAINAIは、出願人がPPHを申請する前に、第一庁で特許可能と判断された出願について、第二庁で簡易な手続で早期審査が受けられるようにする枠組みである。PCT-PPHは、PCT国際段階において見解書又は国際予備審査報告で特許可能と判断された見解に基づき、PPHの申請を可能とする枠組み。

PPH MOTTAINAI (モットイナイ)とは、どの庁に先に特許出願をしたかにかかわらず、先行審査庁による特許可能との判断に基づき、PPHの申請を可能とする枠組みであり、PCT-PPHとは、PCT国際段階において見解書又は国際予備審査報告で特許可能と判断された見解に基づき、PPHの申請を可能とする枠組み。

Figure 2-2-1 | 2-2-1 図

Outline of the Patent Prosecution Highway (PPH)
特許審査ハイウェイ(PPH)の概要

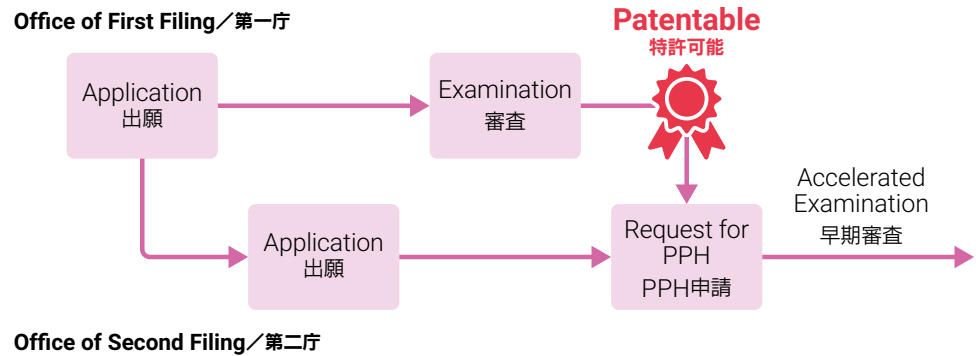


Figure 2-2-2 | 2-2-2 図

Effect of the Patent Prosecution Highway (PPH)
特許審査ハイウェイ (PPH)の効果

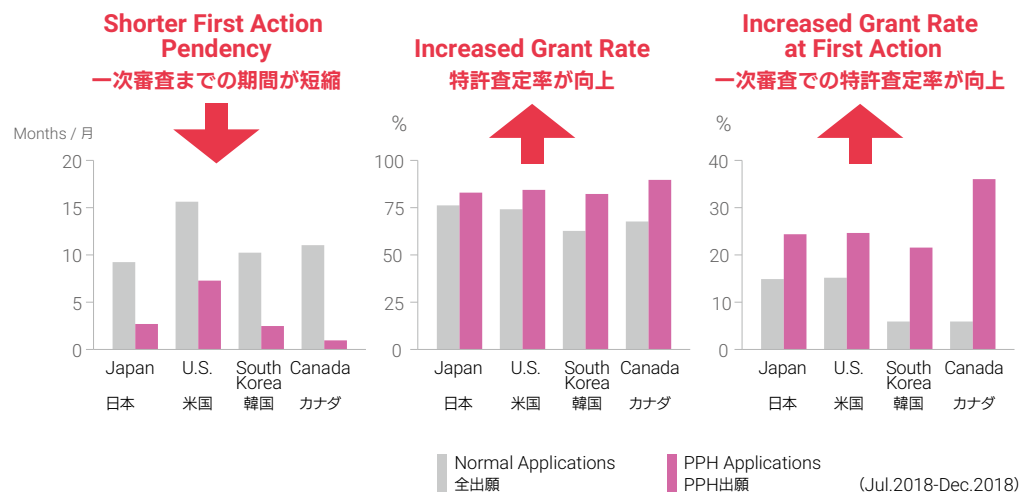


Figure 2-2-3 | 2-2-3 図

Offices Participating in the Patent Prosecution Highway (PPH)

特許審査ハイウェイ (PPH) 参加庁

As of January 2020 / 2020年1月現在

PPH Participating Offices
PPH参加庁

INPI (AR: Argentina)	INPI (BR: Brazil)	INAPI (CL: Chile)	CNIPA (CN: China)	RN* (CR: Costa Rica)	IPO CZ (CZ: Czech)	ONAPI* (DO: Dominican Republic)	EAPO (EA: Eurasia)	SENADI* (EC: Ecuador)	EGYPO (EG: Egypt)
									
EPO (EP: Europe)	DGIP (ID: Indonesia)	IPO (IN: India)	OMPIC* (MA: Morocco)	IMPI (MX: Mexico)	MYIPO (MY: Malaysia)	NRIP* (NI: Nicaragua)	DIGERPI* (PA: Panama)	IPOPHL (PH: Philippines)	DINAPI* (PY: Paraguay)
									
OSIM (RO: Romania)	SAIP (SA: Saudi Arabia)	CNR* (SV: El Salvador)	DIP (TH: Thailand)	TPI* (TR: Turkey)	TIPO (TW: Taiwan)	DNPI* (UY: Uruguay)	IP Viet Nam (VN: Vietnam)		
									

GPPH Participating Offices
GPPH参加庁

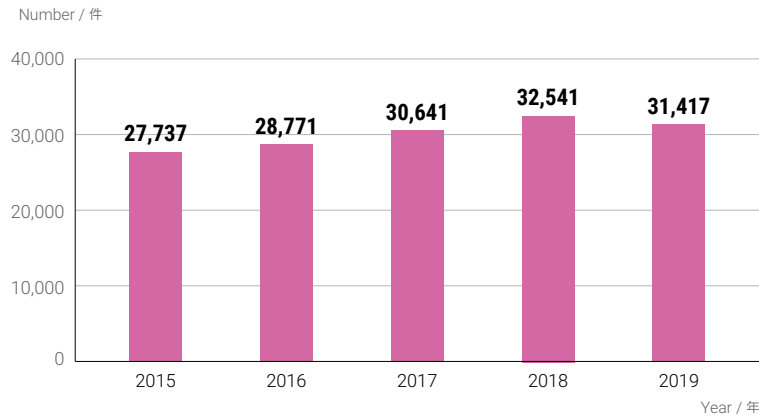
APO (AT: Austria)	IP Australia (AU: Australia)	CIPO (CA: Canada)	SIC (CO: Colombia)	DPMA (DE: Germany)	DKPTO (DK: Denmark)	EPA (EE: Estonia)	SPTO (ES: Spain)	PRH (FI: Finland)
								
UKIPO (GB: UK)	HIPO (HU: Hungary)	ILPO (IL: Israel)	ISIPO (IS: Iceland)	JPO (JP: JAPAN)	KIPO (KR: Korea)	NIPO (NO: Norway)	IPONZ (NZ: New Zealand)	INDECOPI (PE: Peru)
								
PPO (PL: Poland)	INPI (PT: Portugal)	ROSPATENT (RU: Russia)	PRV (SE: Sweden)	IPOS (SG: Singapore)	USPTO (US: USA)	NPI (XN: Nordic)	VPI (XV: Visegrad)	
								

* The IP Offices that had not commenced PPH with the JPO as of January 2020 / *2020年1月現在、日本国特許庁との間ではPPH未実施の庁

Figure 2-2-4 | 2-2-4 図

Number of Worldwide Patent Prosecution Highway (PPH) Applications

世界の特許審査ハイウェイ (PPH) 申請件数の推移



Note: The number of applications for 2019 is the total as of March 3, 2020.

備考: 2019年の申請件数は、2020年3月3日時点集計。

(ii) Patent Prosecution Highway Plus (PPH Plus)

The PPH Plus is a framework that accelerates acquisition of right for an application of the same invention which is already granted a patent in Japan, by utilizing the examination results by the JPO. The JPO is currently implementing this framework with the Brunei Intellectual Property Office. [Figure 2-2-5]

(ii) 特許審査ハイウェイ・プラス (PPHプラス)

PPHプラスとは、日本で特許付与された出願と同一内容の特許出願について、日本の審査結果を活用することで、早期の権利取得を可能とする枠組である。日本国特許庁は本枠組を、ブルネイ知的財産庁との間で実施している。[2-2-5図]

(iii) Cooperation for facilitating Patent Grant (CPG)

CPG is a framework that accelerates patent grant without conducting substantial examination, for an application of the same invention which is already granted a patent in Japan. The JPO is currently implementing this framework with the Ministry of Industry and Handicraft of Cambodia, and the Department of Intellectual Property, Ministry of Science and Technology of Lao PDR. [Figure 2-2-5]

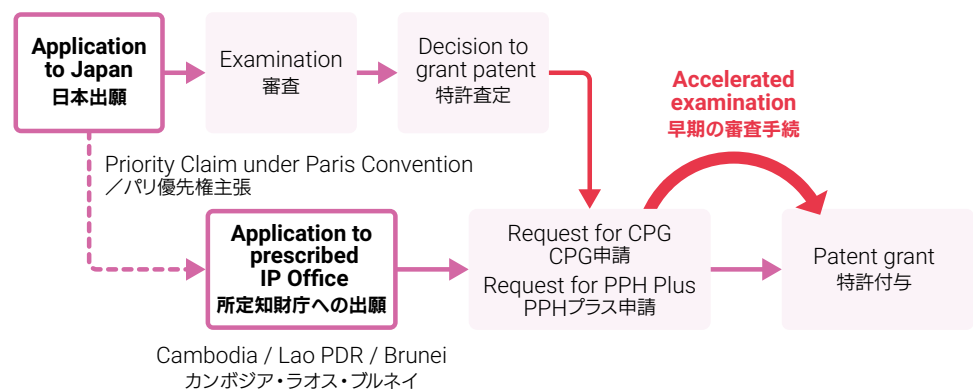
(iii) 特許の付与円滑化に関する協力 (CPG)

CPGとは、日本で特許付与された出願と同一内容の出願について、実質的に無審査で早期に特許が付与される枠組みである。日本国特許庁は本協力を、カンボジア工業手工芸省とラオス知的財産局との間で実施している。[2-2-5図]

Figure 2-2-5 | 2-2-5 図

Figure 2-2-5 Outline of PPH Plus and CPG

PPHプラスとCPGの概要



(iv) US-JP Collaborative Search Pilot Program

The JPO launched the US-JP Collaborative Search Pilot Program (US-JP CSP) with the USPTO on August 1, 2015 in order to allow users to predict more easily when examination starts and patents will be granted in both the U.S. and Japan, and support users to obtain more robust and stable patent rights. In this program, the JPO and the USPTO examiners independently conduct their own prior art searches for an invention for which a patent application has been filed in both Japan and the U.S., and after sharing search results and opinions with each other, the two offices respectively send their first examination results to the applicant early and around the same time. [Figure 2-2-6]

- The first phase of the US-JP CSP, which lasted for two years, ended on July 31, 2017, and the second phase, which will last for three years, commenced under a new operation scheme on November 1, 2017.

(iv) 日米協働調査試行プログラム

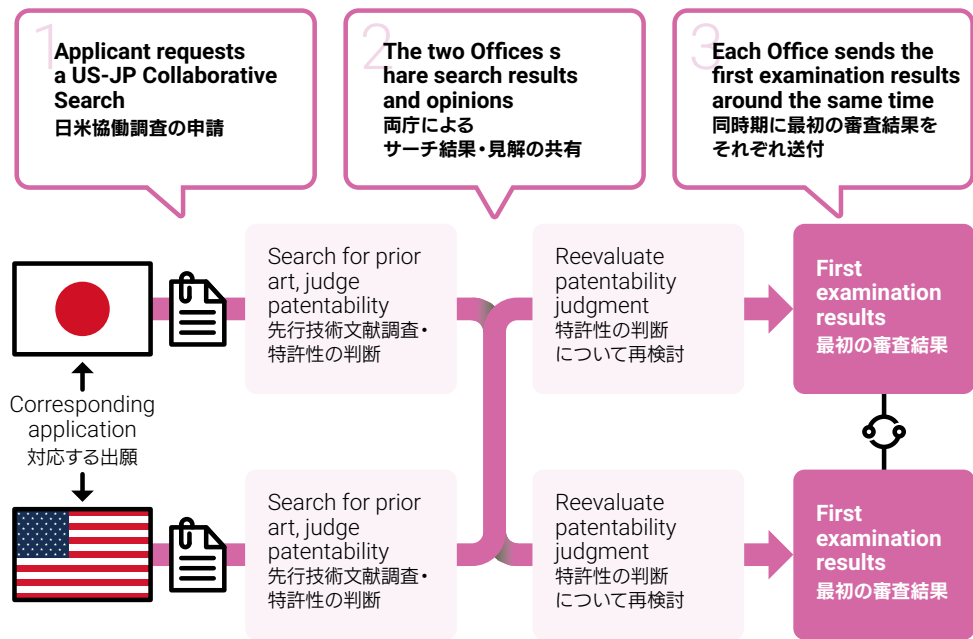
日本国特許庁は、日米両国における審査・権利取得時期の予見性の向上や、より強く安定した権利取得の支援を目的として、米国特許商標庁との間で2015年8月1日から日米協働調査試行プログラムを開始した。本プログラムは、日米両国に特許出願した発明について、日米の審査官がそれぞれ先行技術文献調査を実施し、その調査結果及び見解を共有した後に、早期かつ同時期に最初の審査結果を出願人に送付するものである。[2-2-6図]

- 2017年7月31日に2年間の第1期試行プログラムが終了し、同年11月1日から新しい運用で3年間の第2期試行プログラムを開始。

Figure 2-2-6 | 2-2-6 図

Outline of the US-JP Collaborative Search Pilot Program

日米協働調査試行プログラムの概要



(v) PCT Collaborative Search and Examination (CS&E) Pilot Project

The PCT collaborative search and examination is an initiative aimed at producing high-quality products for PCT international applications, in which a main IP office collaborates with peer IP offices to determine the patentability of one PCT application, and finally prepares a single International Search Report for the applicant. [Figure 2-2-7]

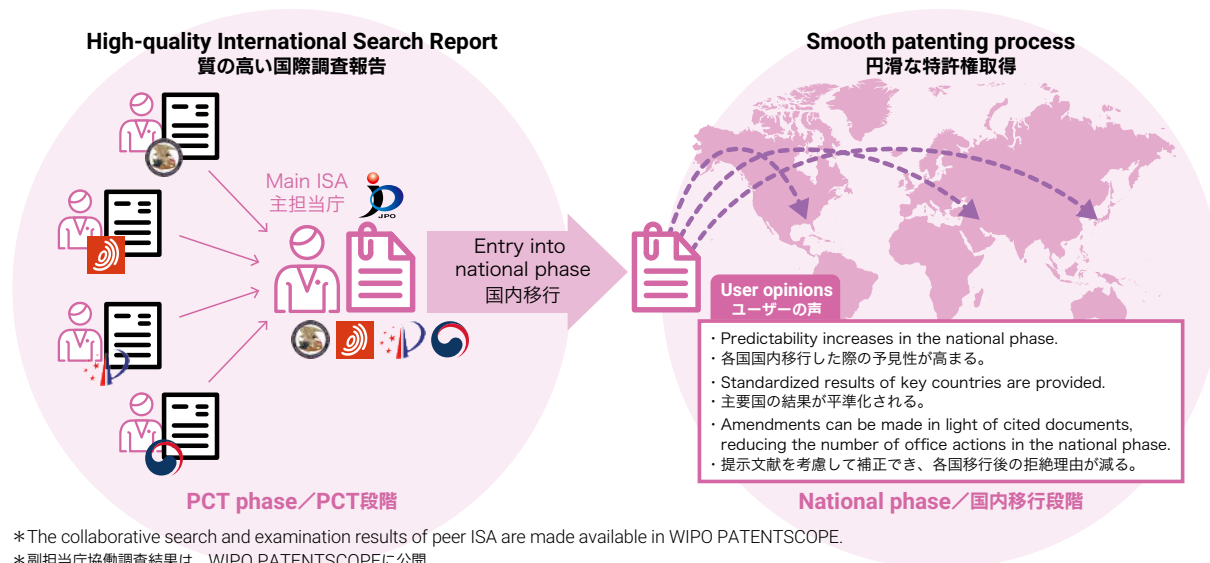
- On July 1, 2018, the IP5 Offices commenced the PCT Collaborative Search and Examination (CS&E) Pilot Project.
- On April 1, 2019, the JPO began accepting PCT applications filed in Japanese into the PCT CS&E Pilot Project.
- Based on requests by applicants, each office accepts approx. 100 applications (50 applications per year) into the pilot, over the two-year pilot period.
- During the pilot, applicants can obtain search results from the IP5 Offices for only the standard PCT international application search fee (for main ISA).

(v) PCT 協働調査試行プログラム

PCT 協働調査は、PCT 国際出願における質の高い成果物を作成することを目的として、一つの PCT 出願について、主担当の特許庁が副担当の特許庁と協働して、特許可能性に関する判断を行い、最終的に一つの国際調査報告を作成し、出願人に提供する取組である。[2-2-7図]

- 2018年7月1日より、五庁（IP5）はPCT協働調査試行プログラムを開始。
- 日本国特許庁は、2019年4月1日より、日本語PCT出願についてもPCT協働調査試行プログラムの対象として受け入れ開始。
- 出願人の申請に基づき、2年間の試行期間中、各庁は約100件（50件/年）の出願をPCT協働調査の対象として受入れる。
- 試行期間中は、通常のPCT国際出願の調査手数料（主担当庁）のみで五庁の調査結果を入手可能。

Figure 2-2-7 | 2-2-7 図

Outline of the PCT CS&E Pilot Project**PCT 協働調査試行プログラムの概要****PCT Collaborative Search and Examination / PCT協働調査**

(vi) Examiner Exchange and Examination Practice Training

The international examiner exchange program is an initiative through which JPO examiners discuss face-to-face with or provide training on examination practices for examiners of foreign IP offices, primarily for the following purposes: [Figure 2-2-8]

- Promotion of work-sharing of patent examination among the IP offices based on a mutual understanding of prior art searches and examination practices.
- Propagation of the JPO's examination practices and examination results to other IP offices.
- Harmonization of examination requirements at a higher level of quality.
- Harmonization of patent classifications.
- Advancement of JPO policies.

Since 2012, in addition to dispatching and accepting patent examiners to and from developed countries, the JPO has also been striving to contribute to the establishment of proper IP systems and the development of human resources in emerging countries such as India and the ASEAN countries by dispatching JPO examiners and providing training on examination practices as described in Part 2, Chapter 2, 2.8) International Training Instructors.

- Cumulatively, from April 2000 to December 2019, the JPO has executed the international examiner exchange program, either on a short-term or mid-to-long term basis, with 29 IP offices.
- In 2019, the JPO dispatched 29 JPO examiners to foreign IP offices and received 10 examiners from foreign IP offices.

(vi) 審査官協議・審査実務指導

国際審査協力とは、主に下記の点を目的として、各国特許庁の審査官との直接の議論や、審査実務指導を行う取組である。[2-2-8図]

- 先行技術文献調査及び審査実務の相互理解に基づく特許審査のワークシェアリングの促進。
- 日本国特許庁の審査実務・審査結果の他庁への普及。
- 質の高いレベルでの審査の調和。
- 特許分類の調和。
- 日本国特許庁の施策の推進。

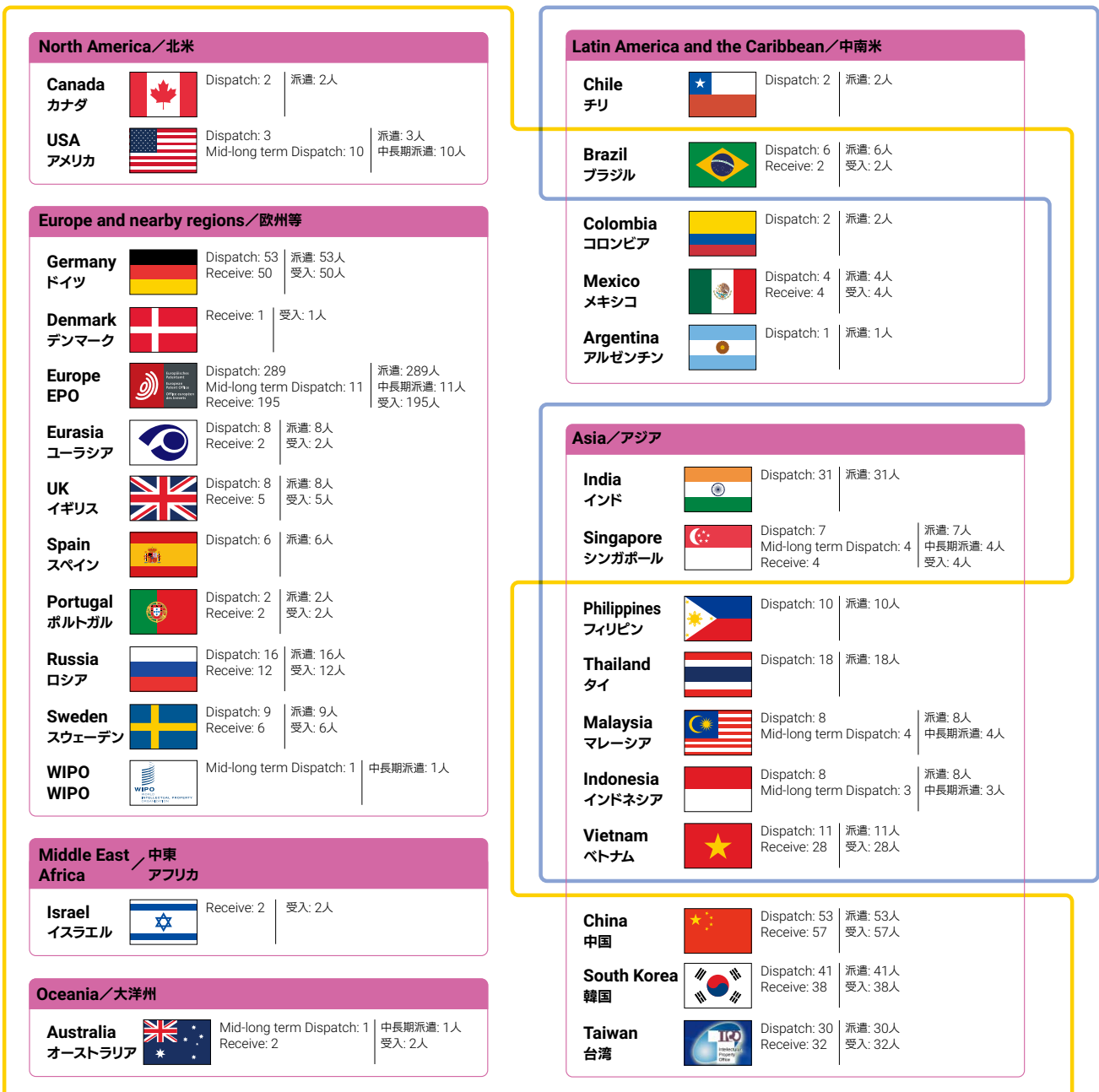
2012年から、先進国への特許審査官の派遣・受入れに加え、第2部第2章2. 8) 国際研修指導教官で紹介した、インドやアセアン諸国等の新興国に日本国特許庁の審査官を派遣して実務指導を行うことにより、当該国での適切な知的財産制度の整備や人材の育成の促進に貢献する取組にも力を入れている。

- 日本国特許庁は、2000年4月から2019年12月までの累積で、短期又は中長期の国際審査協力を、29の庁と実施。
- 2019年は、日本国特許庁の審査官を29名派遣するとともに、各国特許庁の審査官10名の受入れを実施。

Figure 2-2-8 | 2-2-8 図

International Examiner Exchange Program Results (Cumulative Total from April 2000 to December 2019)

国際審査協力の実績 (2000年4月～2019年12月累積)



Implemented with 29 IP offices and organizations to date
これまでに29の知財庁・組織と実施

Examiner exchange | Examination practice training
審査官協議 | 審査実務指導

2) International Cooperation in the Field of Trials and Appeals

The JPO promotes international cooperation in order to deepen mutual understanding by exchanging information about trials and appeals with IP offices in other countries and regions.

- In March, the JPO exchanged views with the Nanjing Intermediate People's Court in Japan;
- In March, the JPO held a video conference with the EUIPO;
- In April, the JPO exchanged views with the Patent Trial and Appeal Board (PTAB) of the USPTO and attended the Japan-US Judicial Program on Intellectual Property in the U.S.;
- In April, the JPO attended the WIPO High-level Forum on China IP Protection in China;
- In June, the JPO attended the JPO-EPO-CNIPA-KIPO Meeting of the Heads of Patent Trial and Appeal Boards in South Korea;
- In July, the JPO exchanged views with the Boards of Appeal of the EPO in Japan;
- In July, the JPO held the Japan-China-Korea IP User Seminar, the 5th JPO-CNIPA Trial and Appeal Expert Meeting (TAEM) and the 10th JPO-KIPO Trial and Appeal Experts Meeting in Japan;
- In November, the JPO attended an exchange of views with the Taiwan Intellectual Property Office (TIPO) in Taiwan; and
- In December, the JPO held a video conference with the EUIPO.

3) Cooperation in the Area of IP Judicial Systems

From September 25 to 27, the JPO held the Judicial Symposium on Intellectual Property / TOKYO 2019 to facilitate mutual understanding in the area of IP judicial systems among participating countries, to provide information to users, etc.

- The Symposium was co-hosted by the JPO, the Supreme Court of Japan, the Intellectual Property High Court, the Ministry of Justice, the Japan Federation of Bar Associations, and the IP Lawyers Network Japan.
- Approximately 1,100 IP-related persons including lawyers, patent attorneys, and people involved in IP from the industry participated.
- A speech on the subject of "International Intellectual Property Disputes and Trials and Appeals" was given, followed by a panel discussion among Japan, China, South Korea, India, Australia and Singapore on the concept of judgment on inventive step, one of the main issues in patent validity disputes.

2) 審判分野の国際協力

各国・地域の知的財産庁との審判分野における情報交換を行い、相互理解を深めるため、国際協力を推進している。

- 3月に日本で、南京中級人民法院との意見交換を開催。
- 3月に、欧州連合知的財産庁とのテレビ会議を開催。
- 4月に米国で、米国特許商標庁特許審判部との意見交換及び日米知財司法プログラムに出席。
- 4月に中国で、中国知財保護に関するWIPOハイレベルフォーラムに出席。
- 6月に韓国で、日欧中韓審判部長会合に出席。
- 7月に日本で、欧州特許庁審判部との意見交換を開催。
- 7月に日本で、日中韓特許庁ユーザーセミナー及び第5回日中審判専門家会合、第10回日韓審判専門家会合を開催。
- 11月に台湾で、台湾知恵財産局との意見交換に出席。
- 12月に、欧州連合知的財産庁とのテレビ会議を開催。

3) 知財司法分野の連携

知財司法分野における各国間の相互理解を深めることや、ユーザーへ情報提供すること等を目的として、9月25日～27日に国際知財司法シンポジウム2019を開催した。

- 日本国特許庁、最高裁判所、知的財産高等裁判所、法務省、日本弁護士連合会及び弁護士知財ネットの共催で開催。
- 弁護士・弁理士・産業界等の知財関係者延べ約1,100人が参加。
- 「国際知財紛争と審判」をテーマとした講演、特許権の有効性を巡る紛争において主な争点となる進歩性判断の考え方について、日中韓、インド、オーストラリア、シンガポールによるパネルディスカッションを実施。



Judicial Symposium on Intellectual Property / TOKYO 2019
国際知財司法シンポジウム2019

4) Initiatives on Anti-Counterfeiting Measures

The JPO is implementing the following initiatives as measures against counterfeit goods:

- Responding to each inquiry from the police and customs concerning infringements of industrial property rights in order to crack down on counterfeit goods in Japan.
- Strengthening cooperation with customs, such as by sending experts on patents, designs, and trademarks to act as instructors in IP training for customs officers in order to strengthen border control measures against counterfeit goods.
- Annually implementing the “Anti-Counterfeiting Campaign,” which publicizes the importance of IP rights and the harmful effects of counterfeit goods, to further improve consumer awareness. [Figure 2-2-9]

4) 模倣品対策に関する取組

模倣品への対策として以下の取組を実施している。

- 国内での模倣品取締りのため、産業財産権侵害に関する警察及び税関からの照会への逐次対応。
- 模倣品の水際対策強化に向けて、税関職員向けの知的財産に関する研修に特許・意匠・商標の専門職員を講師として派遣するなど、税関との連携強化。
- 消費者意識の更なる改善のため、知的財産権の重要性や模倣品の弊害を周知する「コピー商品撲滅キャンペーン」を毎年実施。[2-2-9図]

Figure 2-2-9 | 2-2-9 図

FY2019 Anti-Counterfeiting Campaign image
2019年度コピー商品撲滅キャンペーンイメージ



5) Development of Global Dossier

The "Global Dossier" concept is the one aiming to share dossier information (information related to patent application procedures and examinations) and to realize new common IT-driven services among IP offices. Under the concept, the IP5 Offices are providing the global dossier information sharing service, which is realized by the connection between the "One Portal Dossier (OPD)", the IP5's dossier information sharing system, and WIPO-CASE^{*3}, the WIPO's dossier information sharing system. In addition, the IP5 Offices have striven to improve services, such as enhancing the information accessible through OPD. Furthermore, the IP5 Offices established the Global Dossier Task Force with industries, and are promoting various initiatives aimed at improving user convenience. [Figure 2-2-10]

- In May 2019, the JPO made dossier information from the trial and appeal phase accessible through OPD. In addition, the JPO shortened the time for reflecting its dossier information in OPD to one day in principle. In November 2019, New Zealand's dossier information became accessible through OPD.

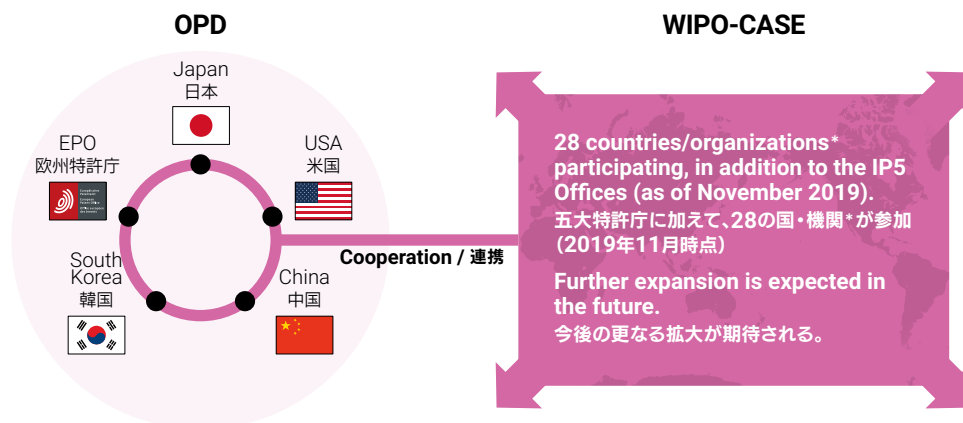
5) グローバル・ドシエの発展

「グローバル・ドシエ」構想とは、各国特許庁間で、特許出願の手续や審査に関連する情報（ドシエ情報）の共有や、ITを活用した新たな共通サービスの実現を目指す構想である。「グローバル・ドシエ」構想の下、五大特許庁（IP5）は、IP5のドシエ情報共有システム「ワン・ポータル・ドシエ（OPD）」と、WIPOのドシエ情報共有システム「WIPO-CASE^{*3}」とを接続し、グローバルなドシエ情報の共有システムとしてユーザーに提供している。また、IP5は、OPDで参照可能な情報の充実化など、更なるサービスの拡充に努めている。さらに、IP5は、産業界と協同してグローバル・ドシエ・タスクフォースを構成し、ユーザーの利便性向上を目指して様々な取組を推進している。[2-2-10図]

- 2019年5月に、日本国特許庁は、審判段階における多くの書類をOPD上で参照可能にするとともに、審査・審判経過情報のOPDに反映されるまでの時間を原則1日に短縮。また、2019年11月には、ニュージーランドのドシエ情報をOPDで参照可能な情報に追加。

Figure 2-2-10 | 2-2-10 図

Global Dossier Information Sharing System
グローバルなドシエ情報の共有システム



* Australia, Azerbaijan, Brunei, Cambodia, Canada, Chile, Costa Rica, Egypt, Georgia, India, Indonesia, Iran, Israel, Lao PDR, Malaysia, Mongolia, New Zealand, Papua New Guinea, Peru, The Philippines, Portugal, Singapore, Thailand, UK, Ukraine, Viet Nam, EAPO, WIPO

アゼルバイジャン、イギリス、イスラエル、イラン、インド、インドネシア、ウクライナ、エジプト、オーストラリア、カナダ、カンボジア、コスタリカ、ジョージア、シンガポール、タイ、チリ、ニュージーランド、パプアニューギニア、フィリピン、ブルネイ、ベトナム、ペルー、ポルトガル、マレーシア、モンゴル、ラオス、ユーラシア特許庁、WIPO

*3 World Intellectual Property Organization - Centralized Access to Search and Examination

6) International Cooperation on AI and IoT-Related Inventions

- In June 2019, the JPO and the EPO agreed to launch case studies on AI-related inventions.
- In June 2019, the JPO launched case studies on AI-related inventions in ASEAN countries (commissioned by ERIA).
- In November 2019, the JPO held the International Symposium on Patent Examination Practices on AI-related Inventions. On the theme of acquisition of global rights on AI-related inventions, speeches were given by government officials from the IP5 Offices, company practitioners, patent attorneys, and others, which were followed by discussions based on common cases.



International Symposium on Patent Examination Practices on AI-related Inventions
国際特許審査実務シンポジウム

6) AI・IoT関連発明に関する国際協力

- 2019年6月に欧州特許庁とAI関連発明の事例研究開始に合意。
- 2019年6月にASEAN各国でのAI関連発明の事例研究開始（ERIA委託）。
- 2019年11月に国際特許審査実務シンポジウムを開催し、「AI関連発明のグローバルな権利取得に向けて」をテーマに、五庁（IP5）の政府関係者や企業等実務者、弁理士等による講演、共通事例に基づいたディスカッション等を実施。

Support Measures, Law Amendments, etc.

支援施策、法改正等

1 Support Measures

1) Startup Support

In order to promote the IP activities of startups, the JPO is implementing support from multiple perspectives.

(i) IP Acceleration Program for Startups (IPAS)

- Aimed at startups, the JPO dispatches teams of experts to provide support for the development of IP strategies. [Figure 2-3-1]
- The teams of experts are comprised of IP experts and business experts such as venture capitalists, etc.
- In FY2019, the JPO provided support to 15 companies.

(ii) Super-Accelerated Examination/Accelerated Examination Using Interviews for startups

- While the existing super-accelerated examination system was aimed at “working-related applications” and “foreign-related applications”, conditions were eased in July 2018 to include patent applications for startups if they are “working-related applications”.
- For the patent applications of startups utilizing the accelerated examination system, the JPO initiated accelerated examinations using interviews with examiners, which will lead to the strategic acquisition of patent rights through interviews conducted prior to first action notification.
- In 2019, there were 34 requests for accelerated examinations using interviews for startups.
- In 2019, there were 310 requests for super-accelerated examinations for startups.

(iii) JETRO Innovation Program: JIP

- Aimed at startups and small and medium-sized enterprises utilizing IP to expand overseas, this program provides support for participation in major overseas trade shows, etc. and business matching overseas.
- In 2019, the program was implemented in Silicon Valley, San Francisco, Shenzhen, Shanghai and Bangkok.

1 支援施策

1) スタートアップ支援

スタートアップの知財活動を促進するため、多方面からの支援を実施している。

(i) 知財アクセラレーションプログラム (IPAS)

- 創業期のスタートアップを対象として、専門家チームを派遣し、知財戦略構築を支援。[2-3-1 図]
- 専門家チームは、知財の専門家とベンチャーキャピタリスト等のビジネスの専門家で構成。
- 2019年度は15社を支援。

(ii) ベンチャー企業対応

スーパー早期審査・面接活用早期審査

- 既存のスーパー早期審査制度は、「実施関連出願」かつ「外国関連出願」を対象とするが、スタートアップの特許出願については、2018年7月に要件を緩和し、「実施関連出願」であれば申請可能。
- 早期審査制度を利用したスタートアップの特許出願において、一次審査通知前に行う面接を通じて戦略的な特許権の取得につなげるベンチャー企業対応の面接活用早期審査を開始。
- 2019年におけるベンチャー企業対応の面接活用早期審査の申請実績は34件。
- 2019年におけるベンチャー企業対応のスーパー早期審査の申請実績は310件。

(iii) 日本発知財活用ビジネス化支援

(ジェットロ・イノベーション・プログラム：JIP)

- 知財を活用して海外展開を目指すスタートアップ・中小・中堅企業を対象として、海外の大型展示会への出展等、海外でのビジネスマッチングを支援。
- 2019年は、シリコンバレー、サンフランシスコ、深圳、上海、バンコクで実施。

(iv) Dissemination of Information

- The JPO established the "IPBASE" IP portal site for startups in December 2018. In FY2019, the JPO added contents, such as IP expert search and FAQ, and organized registered members-only IP workshops.
- The JPO disseminated information on Twitter "@IP_BASE".
- The JPO created and published case examples of IPAS2018 outcomes and a guidebook for venture capitalists.
- The JPO held regular IP seminars for startups.

(v) Fee Reduction and Exemption

- In relation to startups, examination request fees, patent fees, and international filing fees are reduced to one-third.

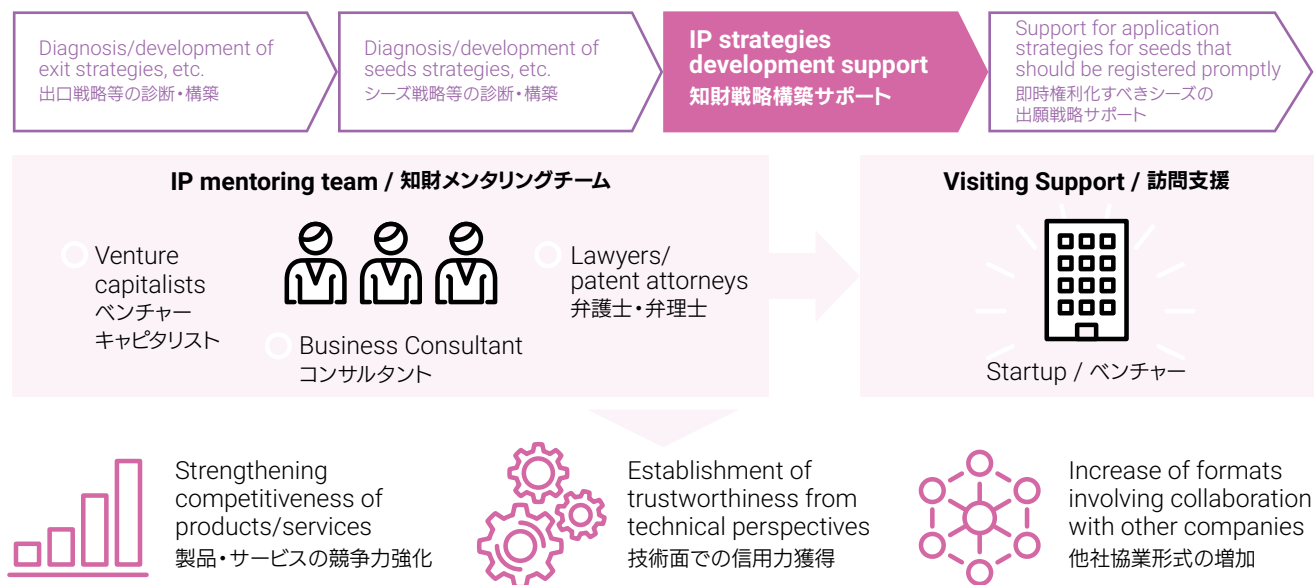
(iv) 情報発信

- スタートアップ向け知財ポータルサイト「IPBASE」を2018年12月に開設し、2019年度は知財専門家検索やFAQなどコンテンツを追加、併せて登録メンバー限定知財勉強会を実施。
- Twitter「@IP_BASE」でも随時情報を発信。
- IPAS2018成果事例集やベンチャー投資家向け手引書を作成し、公表。
- スタートアップ向けの知財セミナーを定期的に開催。

(v) 料金減免

- スタートアップに対しては、審査請求料、特許料及び国際出願に係る手数料が三分の一。

Figure 2-3-1 | 2-3-1 図

Outline of IP Acceleration Program for Startups (IPAS)**知財アクセラレーションプログラムの概要**

2) Information on Support Measures for Small and Medium-Sized Enterprises

The JPO provides small and medium-sized enterprises with easy-to-understand information on the overall support measures implemented by the JPO and INPIT (National Center for Industrial Property Information and Training), such as the Intellectual Property Comprehensive Help Desk, the seminar on IP rights systems, reduction and exemption of patent fees, etc., the dispatch of global intellectual property producers, the subsidy for filing foreign applications which subsidizes the costs required for foreign applications, and support measures for overseas expansion, such as fee reduction systems for charges related to PCT international applications, etc. In addition, the JPO has opened an IP Finance Portal Site that evaluates the business potential of small and medium-sized enterprises utilizing IP, and introduces initiatives that will lead to financing and management support from financial institutions (IP finance).

2) 中小企業向け支援施策情報

特許庁では、特許庁又はINPITが実施している知財総合支援窓口、知的財産制度説明会、特許料等の減免制度等の全般の支援策から、海外知的財産プロデューサー派遣、外国出願に要する費用を助成する外国出願補助金、PCT国際出願にかかる手数料の軽減制度等の海外展開支援策の情報を、中小企業向けに分かりやすく紹介している^{*1}。また、中小企業の知的財産を活用した事業性を評価し、金融機関からの融資や経営支援につなげるための取組（知財金融）を紹介する知財金融ポータルサイト^{*2}を公開している。

*1



日本語
<https://www.jpo.go.jp/support/chusho/index.html>

*2



日本語
<https://chizai-kinyu.go.jp/>

3) Information on Support Measures for Universities, Etc.

The JPO and INPIT are developing comprehensive support measures, from the creation of inventions to utilization of rights and commercialization, in order to promote IP activities at universities, etc., which are the source of innovations. For more details, please visit the JPO website.

(i) Dispatch of Experts

- In FY2019, the JPO commenced the project for dispatching IP strategy designers to universities. In this project, IP strategy designers with expertise in university-industry collaboration and specific technical fields maintain communication with university personnel responsible for supporting research as well as researchers. They help discover research outcomes whose IP rights are not protected, in parallel with mutually sharing knowledge and know-how, and suggest IP strategies that will lead to further development of research that researchers aspire to pursue.
- The JPO implements the IP producer dispatch project, which dispatches IP experts to R&D consortiums and universities, etc. that promote publicly-funded projects, and the IP advisor for university-industry collaboration dispatch project, which dispatches IP experts to universities carrying out university-industry collaboration activities directed towards commercialization.

(ii) Human Resource Development for IP Rights

- The JPO promotes IP human resource development by distributing IP-related educational materials and holding a Patent contests/Design patent contests.

3) 大学等向け支援施策情報

特許庁・INPITでは、イノベーションの源泉である大学等における知的財産活動を推進するため、発明の創出から権利活用・事業化までの網羅的な支援策を展開している。詳細については、特許庁ウェブサイト*3を参照されたい。

(i) 専門家派遣

- 産学連携や特定技術分野の専門的な知見を有する知財戦略デザイナーが、大学の研究支援担当者や研究者とコミュニケーションを取って、お互いに知見やノウハウを共有しながら、知的財産権の保護が図られていない研究成果の発掘を行い、研究者が目指す研究の展開につなげるための知財戦略策定の支援を行う知財戦略デザイナー派遣事業を2019年度から開始。
- 公的資金が投入されたプロジェクトを推進する研究開発コンソーシアムや大学等に知的財産の専門家を派遣する知的財産プロデューサー派遣事業、及び事業化を目指す産学連携活動を展開する大学に知的財産の専門家を派遣する産学連携知的財産アドバイザー派遣事業を実施。

(ii) 知的財産権に関する研究・人材育成

- これまでに作成した知的財産に関する教材等の普及やパテントコンテスト/デザインパテントコンテスト等を通して、知的財産人材育成を推進。

*3



日本語
<https://www.jpo.go.jp/support/daigaku/shien.html>

4) User support by the Information System

(i) System Development for Improvement of Convenience for Users

The JPO has undertaken system development in line with the “Plan for Optimization of Operations and Systems of the JPO” formulated in March 2013. In June 2018, actions to be implemented by FY2022 in the plan were incorporated into the “METI Digital Transformation Plan”. And at present, in line with the new plan, the JPO is advancing system development to improve convenience for users along with sweeping reviews of system structures.

- In April 2019, fee payment through credit card settlements was realized.
- In January 2020, the processing cycle of the registration system was changed from weekly to daily. The JPO also began electronic exchange of design priority documents with overseas IP offices.
- In April 2020, a website for the “notification service for due date of annual fee” will be set up for commencing e-mail notifications for due date of annual fee of the patents (registrations) selected by users.

4) 情報システムによるユーザー支援

(i) ユーザーの利便性向上のためのシステム開発

特許庁は、2013年3月に策定された「特許庁業務・システム最適化計画^{*4}」に沿って開発を進めてきた。そして、2018年6月、当該最適化計画にて定められていた2022年度までの開発項目は「経済産業省デジタル・ガバメント中長期計画」に取り込まれ^{*5}、現在は、当該中長期計画に沿って、システム構造の抜本的見直しと共に、ユーザーの利便性向上のためのシステム開発を進めている。

- 2019年4月、クレジットカード決済を利用した料金納付を実現。
- 2020年1月、設定登録のシステム処理周期を週次から日次へ変更。また、海外特許庁との意匠分野における優先権書類の電子的交換を開始。
- 2020年4月、「特許（登録）料支払期限通知サービス」のサイトを開設し、利用申込みのあった特許（登録）について料金支払期限を電子メールにて通知するサービスを開始予定。

*4



日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/sesaku/gyomu/system_saitekika_2013.html

*5



日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/sesaku/gyomu/system_tougou.html

(ii) Japan Platform for Patent Information (J-PlatPat)

- J-PlatPat is patent information online service with the user-friendly functions to search for official publications of Patents, Utility Models, Designs, Trademarks and to check Legal Status. Information updates have been sped up and the searchable coverage has been expanded in May 2019, and further improvements are scheduled for 2020.

a. Faster information updates and expansion of search coverage (May 2019)

- Shortening the period required for the provision of the information on Examination and Trial and Appeal, and Legal Status of applications, from about three weeks to one day in principle.
- Newly providing documents on examination stages, trial and appeal stages for both Designs and Trademarks, and documents on trial and appeal stages for Patents and Utility Models, such as notices of reasons for refusal, written opinions, written amendments, records of interview, and records of communication.

*Notes. As for Designs and Trademarks, documents from January 2019 onwards are available.

As for Designs, documents for "Registered Designs" are available.

- Integrating Chinese and Korean Gazette data provided by the "Chinese/Korean Gazette Translation and Search System" to searchable documents.
- Adding Dead Trademarks (e.g. trademarks of which rights have expired) to searchable data, and displaying TM5 commons status descriptors on the search results screen.
- Enhancing the machine translation with the latest neural machine translation (NMT) to improve the quality of English translations of Japanese documents including the JPO's examination documents and Japanese gazettes.

b. Function improvements scheduled for 2020

- Improvement of the quality of Japanese translations of Chinese and Korean Gazettes.
- New function to display Related Designs in a tree diagram manner.
- Search service with new classifications, etc. assigned to Designs for graphic images, buildings, and interiors. Search service with new figure classifications assigned to Trademarks comprised of three-dimensional shapes of store exteriors and interiors.

(ii) 特許情報プラットフォーム (J-PlatPat)

- J-PlatPatは、特許、実用新案、意匠、商標の公報の検索や経過情報の照会等の機能を有する、特許情報提供サービスである*6。下記のとおり、2019年5月には、情報更新の迅速化・検索範囲の拡充を行い、2020年には、さらなる利便性向上のための機能改善を予定している。

a. 情報更新の迅速化・検索範囲の拡充 (2019年5月)

- 審査・審判経過情報の提供までに要する期間を約3週間から原則1日に短縮。
- 意匠・商標の審査・審判段階、及び、特許・実用新案の審判段階における多くの書類を照会対象に追加（例えば、拒絶理由通知書、意見書、手続補正書、面接記録、応対記録）。

※意匠・商標については、2019年1月以降の書類が照会対象。

なお、意匠については、登録になった案件の書類が照会対象。

- 「中韓文献翻訳・検索システム」により提供されていた中韓文献データを検索対象に追加。
- 権利が消滅した商標を検索対象に追加。検索結果画面に権利の存続状況もあわせて表示。
- 機械翻訳エンジンをニューラル機械翻訳等に刷新し、日本語書類の英語翻訳の品質を向上。

b. 2020年に予定している機能改善

- 中国語・韓国語文献の日本語翻訳の品質を向上。
- 関連意匠群を樹形図形式で表示する機能を追加。
- 画像・建築物・内装の意匠に付与される新規分類等による検索を実現。
店舗等の外観・内装の立体的形状からなる商標に付与される新規図形分類による検索を実現。

*6  日本語
<https://www.j-platpat.inpit.go.jp>

2

Amendments

1) Partial Revision of Patent Act; Enhancement of Patent Litigation System

The Act on the Partial Revision of the Patent Act and Other Acts was passed into law on May 10, 2019 and promulgated as Act No. 3 on May 17. With the Digital Revolution, spurred by recent IoT advances, dissolving walls between industries, and with R&D adopting open innovation that actively makes use of external partnerships, SMEs and startups have more opportunities to wield their outstanding technologies as a tool for major growth. In order to upgrade the litigation system so that the patents that companies have acquired can play their proper role in protecting prized technologies, the Patent Act was revised to strengthen evidence collection procedures and review the method for calculating damages.

(i) Strengthening of evidence collection procedures**a. Establishment of inspection system**

A system (inspection system) was established such that, if infringement of patent right is suspected, a neutral technical expert enters the plant or other premises of the alleged infringer to conduct necessary examinations and submit a report to court, under rigorous requirements.

2

法改正

1) 特許法の一部改正;特許訴訟制度の充実

特許法等の一部を改正する法律は、2019年5月10日に可決・成立し、5月17日に法律第3号として公布された。近年のIoTの発展などによるデジタル革命により業種の垣根が崩れ、研究開発において社外との連携を積極的に活用するオープンイノベーションが進む中、中小・ベンチャー企業が優れた技術を活かして飛躍するチャンスが拡大しているところ、取得した特許で大切な技術を守るよう、訴訟制度を改善するため、特許法の改正においては、証拠収集手続の強化と損害賠償額算定方法の見直しを図った。

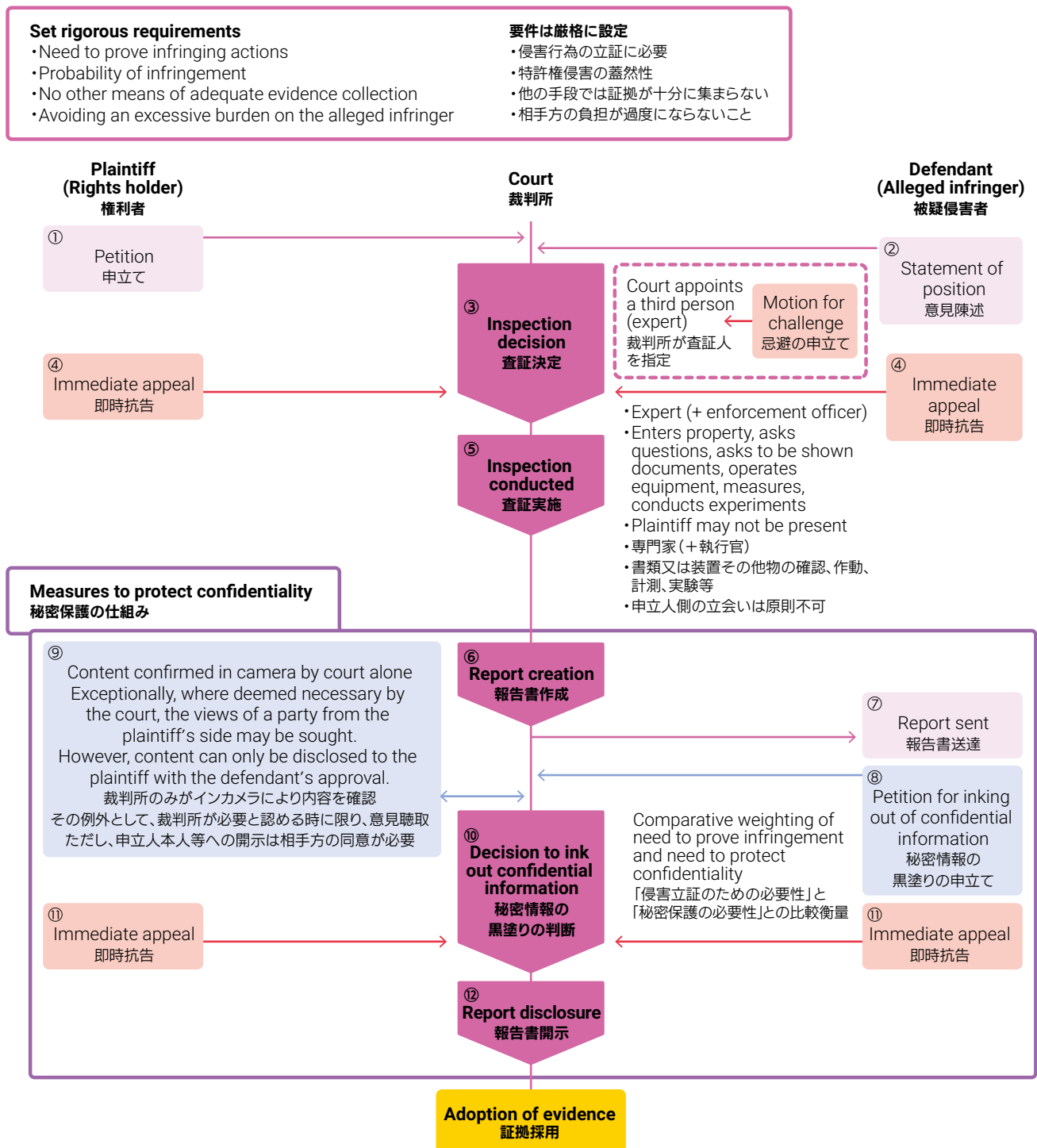
(i) 証拠収集手続きの強化**a. 査証制度の創設**

特許権の侵害の疑いがある場合、厳格な要件の下、中立な技術専門家が、特許権侵害の疑いのある被疑侵害者の工場等に立ち入り、必要な調査を行い、裁判所に報告書を提出する制度（査証制度）を創設した。

Figure 2-3-2 | 2-3-2 図

Envisaged Inspection System

査証制度のイメージ



(ii) Review of damages calculation method

*Similar measures have also been taken for the Utility Model Act, Design Act and Trademark Act.

a. Determination of damages for portion beyond rights-holder's production/sales capacity, etc.

For the portion of the profits made by the infringer whose need for compensation was denied on the basis that it was beyond the patent rights-holder's production/sales capacity, etc., the revision has enabled the rights-holder to request damages by deeming that it had licensed the portion to the infringer. [Figure 2-3-3]

b. Increase in sum equivalent to licensing fee

The revision clearly states that damages calculation can take into consideration the amount likely to have been determined if negotiations were conducted assuming patent rights infringement.

2) Partial Revision of Design Act; Enhancement of Design System

With good customer experience becoming increasingly important as a source of competitiveness, the Design Act was revised to help companies protect digital technology-based designs, etc. and build their brands.

(i) Expansion of scope of designs subject to protection**a. Protection of design for graphic image**

The scope of designs subject to protection has been expanded to include not only graphic images that are recorded or displayed on articles, but also graphic images that are remote from articles, such as graphic images stored on the Cloud and graphic images displayed on walls and roads.

b. Protection of building exterior design

The scope of designs subject to protection has been expanded to include the exterior of buildings (including civil engineering structures), such as housing, office building and bridge.

c. Protection of interior design

The scope of designs subject to protection has been expanded to include the interior of facilities consisting of multiple articles (table, chair, etc.) or buildings (wall, flooring, etc.) as an exception to the one application per design provision.

(ii) Enhancement of related design system**a. Extension of application period**

The application period for related designs has been extended from until the date of publication of the design official gazette for the principal design, to before a lapse of ten years from the date of application for the primarily selected principal design.

b. Protection of related design similar only to related design

Designs similar only to related designs can also be registered.

[Figure 2-3-4]

(ii) 損害賠償額算定方法の見直し

※実用新案法、意匠法、商標法においても同様の措置を行った。

a. 権利者の生産・販売能力等を超える部分の損害を認定

侵害者が得た利益のうち、特許権者の生産・販売能力等を超えるとして賠償が否定されていた部分について、侵害者にライセンスしたとみなして、損害賠償を請求できることとした。[2-3-3図]

b. ライセンス料相当額の増額

「特許権侵害があったことを前提として」交渉した場合に決まるであろう額を考慮できる旨を明記した。

2) 意匠法の一部改正;意匠制度の充実

優良な顧客体験が競争力の源泉として重要性を高める中、デジタル技術を活用したデザイン等の保護や、ブランド構築の支援のため、意匠法を改正した。

(i) 保護対象の拡充**a. 画像デザインの保護**

物品に記録・表示される画像以外にも、クラウド上に保存された画像や壁や道路に表示される画像のような物品から離れた画像自体も保護対象とした。

b. 建築物デザインの保護

住宅やビル、橋梁といった建築物（土木構造物を含む）を保護対象とした。

c. 内装デザインの保護

一意匠一出願の例外として、複数の物品（テーブル、椅子など）や建築物（壁や床など）などから構成される施設の内装を保護対象とした。

(ii) 関連意匠制度の拡充**a. 出願可能期間の延長**

関連意匠の出願可能期間を、本意匠の意匠公報発行日までから、最初の本意匠の出願日から10年を経過する日前までに延長した。

b. 関連意匠にのみ類似する関連意匠の保護

関連意匠を本意匠とする関連意匠も登録を認めることとした。[2-3-4図]

Figure 2-3-3 | 2-3-3 図

Review of Damages Calculation Method

損害賠償額算定方法の見直し

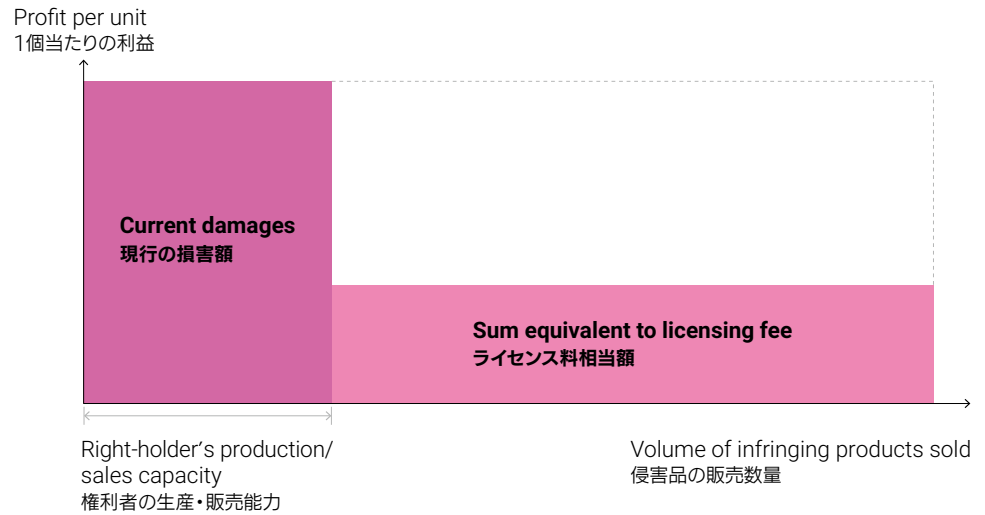


Figure 2-3-4 | 2-3-4 図

Envisaged Related Design System

関連意匠制度のイメージ



(iii) Other revisions**a. Change in the duration of design rights**

The expiration of the duration of design rights was changed from “20 years from the date of registration of establishment” to “25 years from the date of application for design registration”.

b. Simplification of design registration application procedures (collective application for multiple designs and elimination of article classification table)

Applications for the registration of multiple designs can now be filed by a single written application.

In addition, the “Table for Classification of Articles” will be abolished, and criteria will be set forth for “single design” consideration.

c. Expansion of scope of indirect infringements

The act of dividing articles into components and manufacturing or importing them, knowing they are infringing articles, is now deemed an infringement.

d. Clarification of level of creativity

The revision has made clear that designs published in publications or posted on websites will be considered materials that will become the basis for judging creativity, regardless of whether they are actually known designs.

e. Expansion of design for a set of articles

The revision permits design for a set of building s/graphic images or design for a set of articles that combines buildings/graphic images and articles, as well as the registration of partial design for a set of articles.

f. Development of remediable procedures

- Even after the period designated by the JPO Commissioner, etc. has elapsed, an extension can be requested, provided that it is no more than a certain period.
- Even if the period of priority has lapsed, an application can be made in accordance with the priority claim within a certain period if there are legitimate reasons for the lapse.
- If a priority certificate was not submitted, a notification will be sent, and documents, etc. of the person who received the notification may be submitted.

3) Partial Revision of Trademark Act

The Trademark Act was also revised to help public interest bodies, etc. build their brands and improve user convenience.

(i) Abolition of limits on non-exclusive license pertaining to well-known trademarks of public interest bodies, etc.

The granting of non-exclusive right to use well-known trademarks indicating public interest bodies, etc. will be permitted, taking into consideration the wishes of the bodies to license brands that indicate them and have third parties manufacture products or provide services to revitalize regions.

(iii) その他の改正事項**a. 意匠権の存続期間の変更**

意匠の存続期間の終期を「設定登録の日から20年」から「意匠登録出願の日から25年」に変更した。

b. 意匠登録出願手続の簡素化

(複数意匠一括出願及び物品区分の扱いの見直し)

複数の意匠についての意匠登録出願を一の願書で行うことを可能にした。

また、物品区分表を廃止し、「一意匠」の対象となる基準を設けることとした。

c. 間接侵害の対象拡大

侵害品であることを知りながら構成部品に分割して、製造・輸入等する行為も侵害とみなすこととした。

d. 創作非容易性水準の明確化

刊行物やインターネット上で公開されている意匠について、実際に知られたものであるか否かを問わず創作非容易性の判断の基礎となる資料とすることを明記した。

e. 組物の意匠の拡充

建築物、画像の組物の意匠や、これらと物品を組み合わせた組物の意匠を認めるとともに、組物の意匠についても、部分意匠の登録を認めることとした。

f. 手続救済規定の整備

- 特許庁長官等の指定する期間を経過後も、一定期間内に限り、その延長を請求することができるようにした。
- 優先期間徒過後であっても徒過した正当な理由があったときには、一定期間内の優先権主張を伴う出願を認めることとした。
- 優先権証明書の提出がなかったときに、通知をし、通知を受けた者の書類等の提出を認めることとした。

3) 商標法の一部改正

商標法においても、公益団体等のブランド構築を支援し、また、ユーザーの利便性を向上させるため、改正を行った。

(i) 公益著名商標に係る通常使用権の許諾制限の撤廃

公益団体等が、自身を表すブランドについてライセンスを行っただけで第三者に製品の製造やサービスの提供等を行わせることにより、地域の活性化等に使用したいとのニーズを踏まえ、公益団体等を表示する著名な商標の通常使用権の許諾を認めることとした。

(ii) Review of submission period for written amendments of procedures pertaining to international applications for trademark registration

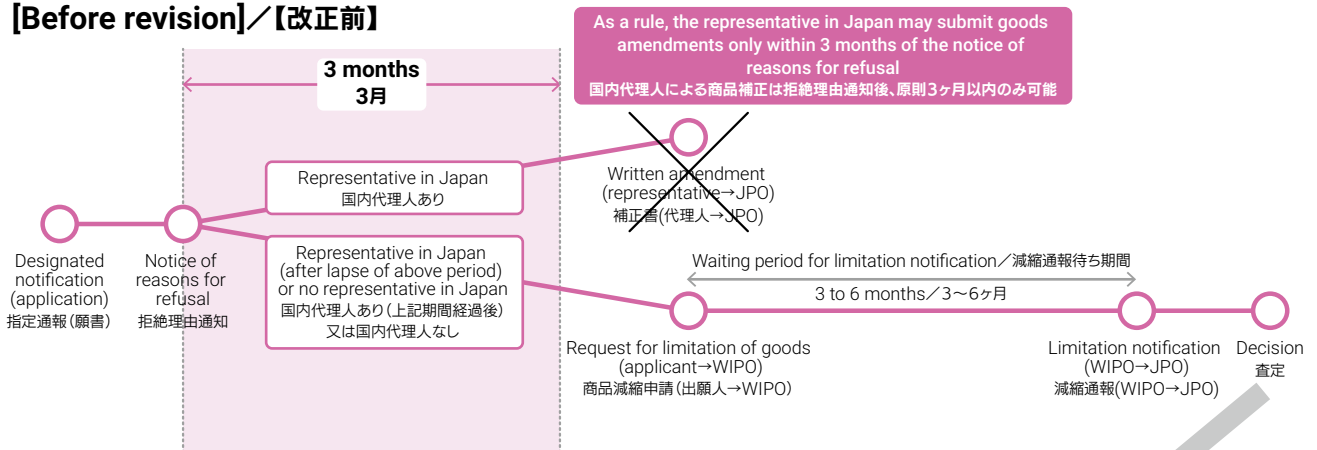
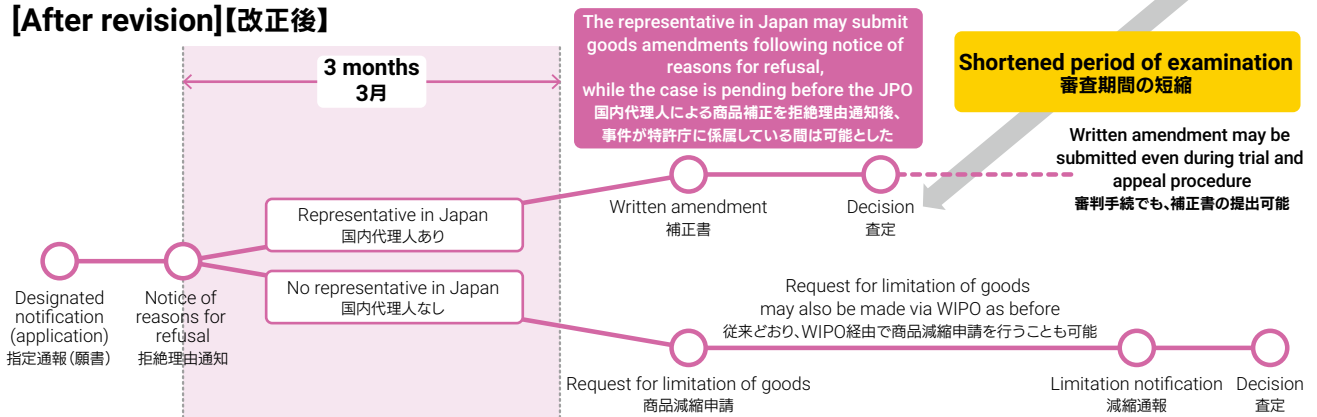
In the case of international applications for trademark registration, a representative in Japan may submit goods amendments after the notice of reasons for refusal is sent, so long as the case is pending before the JPO. [Figure 2-3-5]

(ii) 国際商標登録出願に係る手続補正書の提出期間の見直し
国際商標登録出願において、国内代理人による商品補正を、拒絶理由通知後、事件が特許庁に継続している間は提出できることとした。[2-3-5図]

Figure 2-3-5 | 2-3-5 図

Envisaged Review of Submission Period for Written Amendments of Procedures Pertaining to International Applications for Trademark Registration

国際商標登録出願に係る手続補正書の提出期間の見直しイメージ図

[Before revision] / 【改正前】**[After revision] / 【改正後】**

*With regard to territorial designations that designated Japan prior to the date of enforcement, the provisions then in force shall remain applicable.
*施行日前にした日本国を指定する領域指定については、なお従前の例による。

3

Initiatives on Standard Essential Patents

The spread of the IoT (Internet of Things) is causing major changes in licensing negotiations for Standard Essential Patents (SEPs), which are the patents essential in implementing standards in the field of wireless telecommunications and the like. SEP licensing negotiations in the Information and Communication Technology ("ICT") field, which traditionally took place chiefly among ICT companies, now often take place also between ICT companies and companies in other industries, and it is becoming harder to resolve disputes through cross-licensing like before. In addition, divergent perspectives on essentiality and licensing rates are fostering unease over SEP-related negotiations and disputes. In these circumstances, the JPO is advancing initiatives to enhance transparency and predictability of SEP licensing negotiations, facilitate negotiations between rights holders and implementers and speed up dispute resolution.

1) Revision of the "Manual of 'Hantei' (Advisory Opinion) for Essentiality Check"*1

From April 1, 2018, the JPO is operating the Hantei (advisory opinion) system, which utilizes the JPO's technical expertise to determine whether a specific patented invention qualifies as a SEP, with the aim of facilitating licensing negotiations involving SEPs and speeding up dispute resolution.

To increase user convenience, the JPO revised the "Manual of 'Hantei' (Advisory Opinion) for Essentiality Check" on July 1, 2019. As a result of the revision, the Hantei system now applies not only to licensing negotiations, but also to cases where there is a conflict of views on the standard essentiality of a patented invention among the parties concerned in negotiations of buying and selling a patent right, etc., and to a request filed with the purport that a Virtual Object does not fall within the technical scope of the patented invention.

3

標準必須特許に関する取組

IoT (Internet of Things) の浸透により、通信規格等の標準規格の実施に不可欠な特許である標準必須特許 (standard essential patent、SEP) を巡るライセンス交渉に変化が生じている。これまで通信業界同士で行われていたSEPのライセンス交渉が異業種間でも行われるようになり、従来からのクロスライセンスによる解決が困難となっている。特許の必須性やライセンス料率の相場観にも見解の乖離が生じている。このような状況を踏まえ、特許庁では、SEPのライセンス交渉に関する透明性・予見可能性を高め、特許権者と実施者との間で行われる交渉の円滑化や紛争解決の迅速化を図るための取組を進めている。

1)「標準必須性に係る判断のための判定の利用の手引き」*1の改訂

特許庁は、2018年4月1日から、標準必須特許のライセンス交渉の円滑化や紛争解決の迅速化を図るため、特許庁の技術的専門性を生かし、特定の特許発明が標準必須特許であるかどうか (標準必須性) の判断のための判定の運用を行っている。

ユーザーの利便性を高めるため、2019年7月1日に「標準必須性に係る判断のための判定の利用の手引き」を改訂し、ライセンス交渉の他、特許権の売買の交渉等における当事者間に特許発明の標準必須性に関して見解の相違がある場合や、仮想イ号が特許発明の技術的範囲に属しないとの趣旨の判定請求についても本運用の対象に加えることとした。

*1



English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trial_appeal/document/hantei_hyojun/manual-of-hantei.pdf



日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trial_appeal/shubetu-hantei/document/index/01.pdf

2) Guide to Licensing Negotiations Involving Standard Essential Patents*2

SEP disputes occur globally, and there is a wide range of associated legal and practical issues. In addition, with companies from a broad spectrum of industries now involved in SEP licensing negotiations, it would be beneficial to provide appropriate information that would help parties without experience in this field to engage in licensing negotiations more effectively and efficiently, forestall disputes, and achieve early dispute resolution. Therefore, in June 2018, the JPO released the “Guide to Licensing Negotiations Involving Standard Essential Patents”, which analyzes international situations and outlines factors to be considered when engaging in negotiations. Furthermore, as many disputes have continued to occur since releasing the Guide, the JPO carries out ongoing studies of domestic and overseas developments in SEPs with a view to updating the Guide*3.

2) 標準必須特許のライセンス交渉に関する手引き*2

SEPを巡る紛争はグローバルに発生し、また、その法的な論点や実務上の問題は多岐にわたる。また、幅広い業種の企業がSEPを巡るライセンス交渉に関わりを持つようになっているため、交渉に慣れていない企業が交渉を効果的・効率的に進め、紛争を未然に防ぎ、早期に解決するにあたって役に立つような、適切な情報の提供が有益である。そこで、特許庁は、国際的な状況を分析し、交渉にあたって踏まえるべき考慮要素を整理した「標準必須特許のライセンス交渉に関する手引き」を2018年6月に公表した。さらに、本「手引き」公表以後も多くの紛争が発生していることから、本「手引き」の更新も視野に入れ、標準必須特許を巡る国内外の動向についての調査研究を継続して実施している*3。

*2  English
https://www.jpo.go.jp/support/general/sep_portal/document/index/guide-seps-en.pdf

 日本語
https://www.jpo.go.jp/support/general/sep_portal/document/index/guide-seps-ja.pdf

*3 FY2018 JPO Research and Study Report on Issues of Industrial Property Right Systems, “Research and Study Report of Dispute Resolution Situation for Standard Essential Patents”, Institute of Intellectual Property, Foundation for Intellectual Property (March 2019).
 In FY2019, studies regarding domestic and overseas developments in SEPs continued to be carried out as part of the JPO Research and Study on Issues of Industrial Property Right Systems.

 平成30年度特許庁産業財産権制度問題調査研究報告書「標準必須特許を巡る紛争の解決実態に関する調査研究報告書」, 一般財団法人 知的財産研究教育財団 知的財産研究所 (平成31年3月)
 令和元年度についても、特許庁産業財産権制度問題調査研究として、標準必須特許を巡る国内外の動向について調査研究を実施中。
https://www.jpo.go.jp/resources/report/sonota/document/zaisanken-seidomondai/2018_10_zentai.pdf

4

Initiatives for Operational Improvements at JPO

1) JPO Design-Driven Management Practice

The “Design-Driven Management”^{*2} compiled at the “Study Group on Competitiveness and Design”, hosted by the METI and the JPO in FY2017, proposes that there is also a need for design-driven management to be put into practice in government. Consequently, in August 2018, the JPO put design-driven management into practice by establishing the position of “Chief Design Officer (CDO)”, under whom the “Design-Driven Management Project Team” was formed, in order to improve the quality of administrative services. In April 2019, the JPO released a project report. In addition, the “Osaka-Kansai Expo Team” was established in the lead-up to the Expo 2025 Osaka, Kansai, Japan.

- The project report, released in April 2019, reviews and outlines the activities of the Design-Driven Management Project Team (six teams) carried out from August 2018 to March 2019. The report also discusses the design-driven management process that the JPO put into practice and the discoveries made by project members.
- In the lead-up to the Expo 2025 Osaka, Kansai, Japan, the JPO established the “Osaka-Kansai Expo Team” comprised of 13 members who were selected through an open call in July 2019.
- Using foresight, the JPO considers what future IP system Japan will be promoting to the world and a vision for the ideal IP environment including human resources, education and services.

4

特許庁における業務改善の取組

1) 特許庁におけるデザイン経営の実践

2017年度に経済産業省・特許庁が開催した「産業競争力とデザインを考える研究会^{*1}」において取りまとめた「『デザイン経営』宣言^{*2}」において、行政においても「デザイン経営」を実践していくことの必要性が提言された。これを受け、特許庁では、行政サービスの品質の向上を図るため、2018年8月に「デザイン統括責任者（CDO）」を設置し、その下に「デザイン経営プロジェクトチーム」を立ち上げデザイン経営を実践し、2019年4月にプロジェクトレポート^{*3}を公表した。また、2025年に開催される大阪・関西万博に向けて、「大阪・関西万博チーム」を新たに設置した。

- プロジェクトレポートは、2018年8月から2019年3月のデザイン経営プロジェクトチーム（6チーム）の活動の軌跡をレポートにまとめ、2019年4月に公開。特許庁で実践した「デザイン経営」のプロセス、プロジェクトメンバーの気づきも掲載。
- 2025年に開催される大阪・関西万博に向けて、2019年7月に公募した13人により「大阪・関西万博チーム」を設置。
- 日本から世界に発信する将来の知財制度や、人材、教育、サービス等知財を取り巻く環境のあるべき姿についてのビジョンを、未来洞察の手法を活用し検討。

*1



日本語
http://www.meti.go.jp/committee/kenkyukai/economy.html#sangyo_design

*2



English
https://www.jpo.go.jp/e/resources/report/document/design_driven_e/01.pdf

*3



日本語
<https://www.meti.go.jp/press/2019/04/20190404002/20190404002.html>



日本語
<http://www.meti.go.jp/press/2018/05/20180523002/20180523002-1.pdf>

