Part
2

第2部

2020 Policy Outcomes
2020年の施策成果

Chapter 1 — 第1章

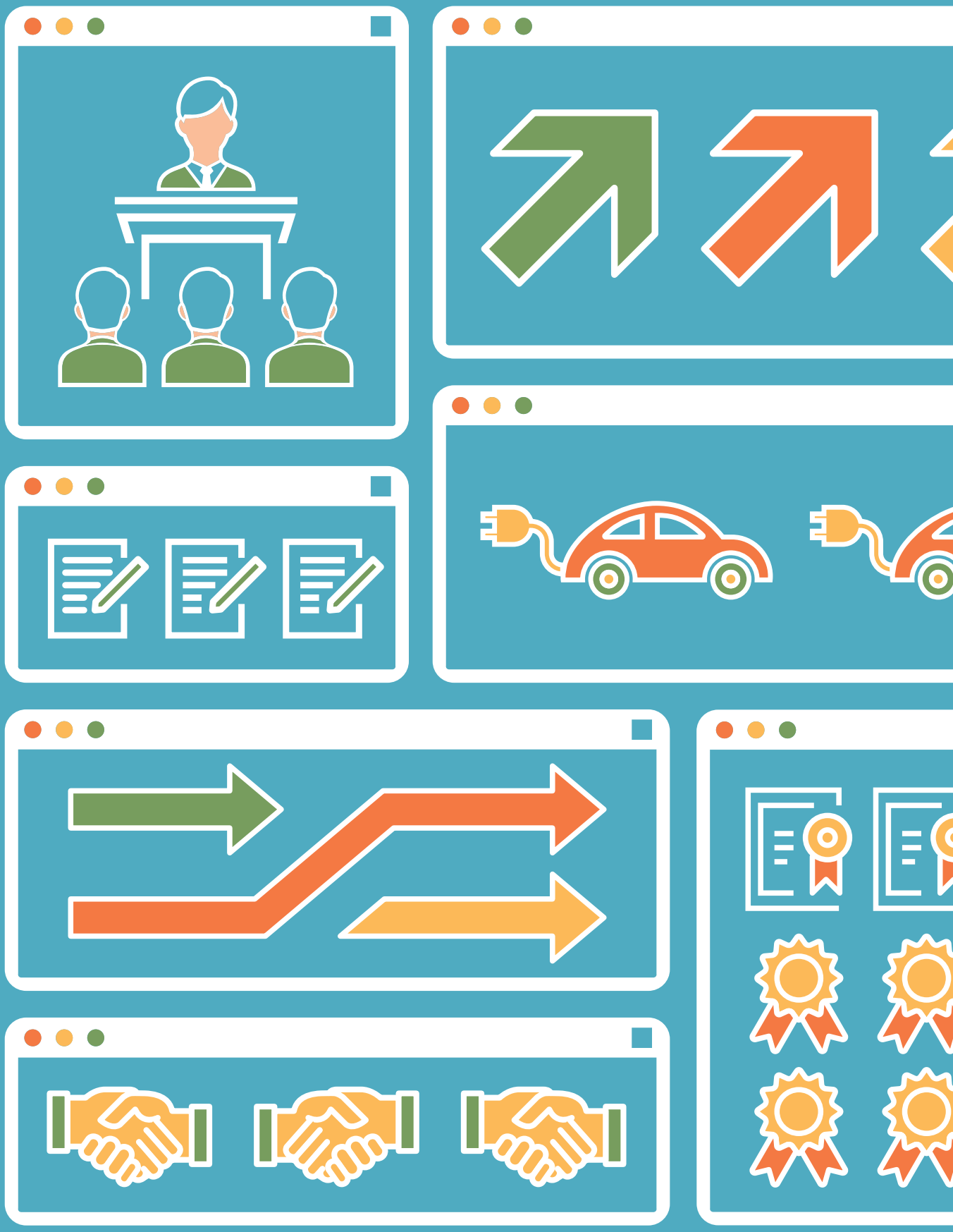
Examinations/Trials and Appeals
審査・審判

Chapter 2 — 第2章

International Initiatives
国際的取組

Chapter 3 — 第3章

Support Measures, Law Amendments, etc.
支援施策、法改正等



Examinations/Trials and Appeals
第1章 審査・審判

1 Patents

The JPO has been aiming to achieve the "world's fastest and utmost quality patent examinations", so that once applicants obtain patents in Japan, the associated examination results will be upheld overseas to facilitate the smooth acquisition of rights abroad. To this end, the JPO has been implementing various measures focused on "maintaining speed", "granting high quality rights", and "cooperating and collaborating with foreign IP offices".

1) Examination Performance

With the acceleration of the intellectual property creation cycle, comprised of intellectual property creation, the establishment of rights, and utilization of rights, there is a growing need to shorten total pendency, and the JPO has been engaging in initiatives to speed up examinations.

2) Initiatives to Speed up Examinations

(i) Securing the Necessary Number of Examiners

In order to maintain and strengthen the patent examination system, the JPO is working to secure the necessary number of patent examiners, including fixed-term examiners.

- For FY2020, the JPO secured a capacity of 1,666 examiners (including fixed-term examiners).

(ii) Outsourcing Prior Art Searches

By outsourcing prior art searches to registered search organizations, the JPO promotes the speeding up of examinations and improves examination quality through utilization of the private sector.

- As of December 2020, there were 9 registered search organizations.
- In FY2020, the number of outsourced searches was approx. 140 thousand, covering not only patent documents in Japanese, but also those in English (103 thousand cases), in Chinese and Korean (38 thousand cases in total) and in German (3.2 thousand cases).

1 特許

特許庁は、我が国で特許を取得すれば、その審査結果が海外でも通用して、海外でも権利を速やかに取れるような「世界最速・最高品質の特許審査」の実現を目指している。そして、この「世界最速・最高品質の特許審査」を実現するため、「迅速性の堅持」、「質の高い権利の付与」、「海外特許庁との連携・協力」を柱とする種々の取組を実施している。

1) 審査実績

知的創造、権利設定、権利活用の知的創造サイクルを加速する上で、権利化までの期間の短縮へのニーズが高まってきており、審査の迅速化に取り組んでいる。

2) 審査の迅速化に関する取組

（ｉ）審査官の確保

特許審査体制の整備・強化のため、任期付審査官を含め、必要な審査官の確保に努めている。

- 2020年度は、審査官1,666名（任期付審査官を含む。）の定員を確保。

（ii）先行技術文献調査の外注

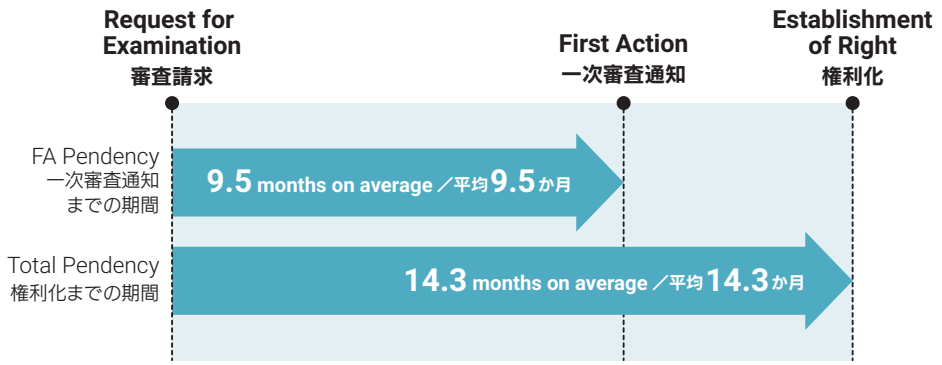
審査官が行う先行技術文献調査を登録調査機関へ外注し、民間活力の利用による審査の迅速化と品質向上を図っている。

- 登録調査機関の数は、2020年12月現在で9機関。
- 2020年度の発注件数は、約14.0万件であり、日本語特許文献に加え、英語特許文献（10.3万件）、中国語及び韓国語特許文献（3.8万件）、独語特許文献（3.2千件）も調査対象。

Figure 2-1-1 | 2-1-1 図

FA Pendency and Total Pendency for Patent Examinations in FY2019

2019年度における特許審査のFA期間及び権利化までの期間



Note: • The first action pendency (FA pendency) is the period from the date of examination request until the JPO sends the first notice of examination results to the applicant, etc. (for the most part , either a notice of patent grant or a notice of reasons for refusal).
• The total pendency (also called the "standard pendency") is the period from the date of examination request to withdrawal or abandonment or until a final disposition (excluding cases where the JPO requests an applicant to respond to the second notice of reasons for refusal due to the amendments submitted by the applicant, and where the applicant performs procedures they are allowed to use, such as requests to the JPO for extension of the period of response and for an accelerated examination).

備考: • 一次審査通知までの期間（FA期間）は、審査請求日から審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間。
• 権利化までの期間（「標準審査期間」ともいう。）は、審査請求日から取下げ・放棄又は最終処分を受けるまでの期間（出願人が補正等をすることに起因して特許庁から再度の応答等を出願人に求めるような場合や、特許庁に応答期間の延長や早期の審査を求める場合等の、出願人に認められている手続を利用した場合を除く。）。

Figure 2-1-2 | 2-1-2 図

Number of Patent Examination FAs, Number of Patents Granted, and Number of International Search Reports Established

特許審査のFA件数、特許査定件数及び国際調査報告作成件数の推移

Year / 年	2016	2017	2018	2019	2020
Number of FAs [1] **FA件数 [1]**	**246,879**	**239,236**	**232,701**	**227,293**	**222,344**
Number of Patents Granted [2] **特許査定件数 [2]**	**191,032**	**183,919**	**177,852**	**167,945**	**164,846**
Number of International Search Reports Established [3] **国際調査報告作成件数 [3]**	**44,321**	**45,948**	**47,934**	**51,666**	**50,338**

Note: 1. The number of first actions in patent examinations is the number of first notices of examination results (for the most part, either a notice of patent grant or a notice of reasons for refusal) issued by examiners to applicants, etc.
2. The number of patents granted excludes the number of patents granted after a request for appeals against an examiner's decision of refusal was filed (including patents granted through reconsideration by examiners before appeal proceedings).
3. The number of international search reports established is the number by year of issuance of international search reports prepared and issued by the JPO as the International Searching Authority (ISA) under the PCT (the number of international search reports includes that of "decisions of not preparing an international search report").

備考: 1 FA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に特許査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数。
2 特許査定件数は、拒絶査定不服審判請求以降（前置審査を含む）の特許された案件は含まれない件数。
3 国際調査報告作成件数は、PCTの国際調査機関として日本国特許庁が作成・発送した国際調査報告の発送年別件数（国際調査報告には、「国際調査報告を作成しない決定」が含まれる。）。

3) Accelerated Examination System/ Super-accelerated Examination System

Under certain conditions, the JPO offers an accelerated examination system/super-accelerated examination system that, upon the request of an applicant, expedites the commencement of an examination. [Figure 2-1-3]

(i) Accelerated Examination System

- The accelerated examination system for patent applications may be applied for applications that are also filed in one or more other countries and applications by small and medium-sized enterprises, etc. For more details, please visit the JPO website*1.
- In 2020, first action pendency from request for accelerated examination was 2.7 months on average.

(ii) Super-accelerated Examination System

- The JPO is running pilot programs for a super-accelerated examination system for highly important applications, such as applications for inventions that have already been put into practice and that are also filed in one or more other countries.
- First action is issued within one month from the request, in principle (within two months, in principle, in the case of DO*2 applications). For more details, please visit the JPO website*3.
- In 2020, there were 1,196 requests, and first action pendency from request for super-accelerated examination was 0.9 months on average (1.5 months for DO applications).

3) 早期審査・スーパー早期審査

一定の要件の下で、出願人からの申出を受けて審査の着手時期を通常に比べて早める早期審査・スーパー早期審査を実施している。[2-1-3図]

（ｉ）早期審査

- 特許出願に関する早期審査の対象は、外国にも出願している出願、中小企業等の出願等。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト*1を参照。
- 2020年の、早期審査の申出から一次審査通知までの期間は平均2.7か月。

（ii）スーパー早期審査

- 既に実施している発明に係る出願かつ外国にも出願している出願等である、より重要度の高い出願を対象としてスーパー早期審査を試行。
- 申請から原則1か月以内（DO*2出願については原則2か月以内）に一次審査結果を通知。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト*3を参照。
- 2020年は1,196件の申請があり、スーパー早期審査の申出から一次審査通知までの期間は平均0.9か月（DO出願については平均1.5か月）。

*1 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/jp-soki/index.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/system/patent/shinsa/soki/v3souki.html

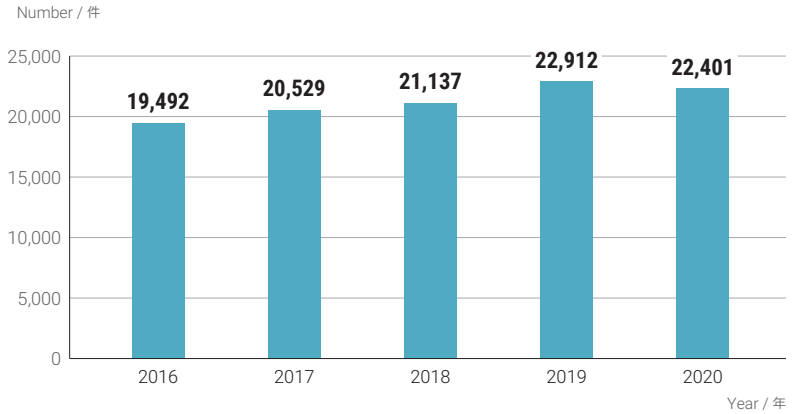
*2 Applications that have entered the national phase after international application.
国際出願後、国内段階に移行した出願。

*3 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/document/index/supersoukisinsa.pdf

Figure 2-1-3 | 2-1-3 図

Number of Requests for Accelerated Examinations for Patent

特許早期審査の申出件数の推移



Note: The number of requests for accelerated examinations is the number of "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" that were submitted.

備考: 早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された件数。

4) Quality Management Initiatives

Under the "Quality Policy on Patent Examination", which constitutes the JPO's fundamental principles of quality management, and the "Quality Management Manual for Patent Examination" (Quality Management Manual), the JPO has been engaging in the following initiatives in order to realize the utmost quality of patent examinations in the world. For more details, please visit the JPO website*4.

(i) Quality Assurance

- Before sending applicants and agents documents by examiners regarding notices and decisions, etc., managers in the examination office check substantive and formal aspects of such documents for all cases.
- Examiners consult with other examiners in order to share search know-how and knowledge, etc., in order to curb search and decision discrepancies among examiners.

(ii) Quality Verification

- Decisions and notices, etc. prepared by examiners are audited by quality management officers to check compliance and validity in terms of content and format before sending official documents to applicants and agents.
- In order to ascertain various user needs, the JPO conducts interviews at informal meetings with businesses, accepts information provided in relation to individual cases, and user satisfaction surveys. [Figure 2-1-4]
- In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts, under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, and has been implementing initiatives in the quality management of patent examination, based on reports by the subcommittee.

4) 品質管理に関する取組

品質管理の基本原則となる「特許審査に関する品質ポリシー」、「特許審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル）の下、世界最高品質の特許審査の実現に向けて以下の取組を行っている。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト*4を参照されたい。

（ｉ）品質保証

- 審査官による通知・査定等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、審査室の管理職が実体面・形式面にわたり全件チェック。
- サーチノウハウ、知識等を共有化し、審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、審査官は他の審査官と協議を実施。

（ii）品質検証

- 審査官による処分等の判断及びその結果として作成される起案書の適否について、品質管理官が起案書発送前に監査を実施。
- 様々なユーザーニーズを把握するため、企業との意見交換会、個別案件に関する意見受付、ユーザー評価調査を実施。[2-1-4図]
- 2014年8月から産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置しており、当該小委員会の報告を踏まえ、特許審査の品質管理における取組を実施。

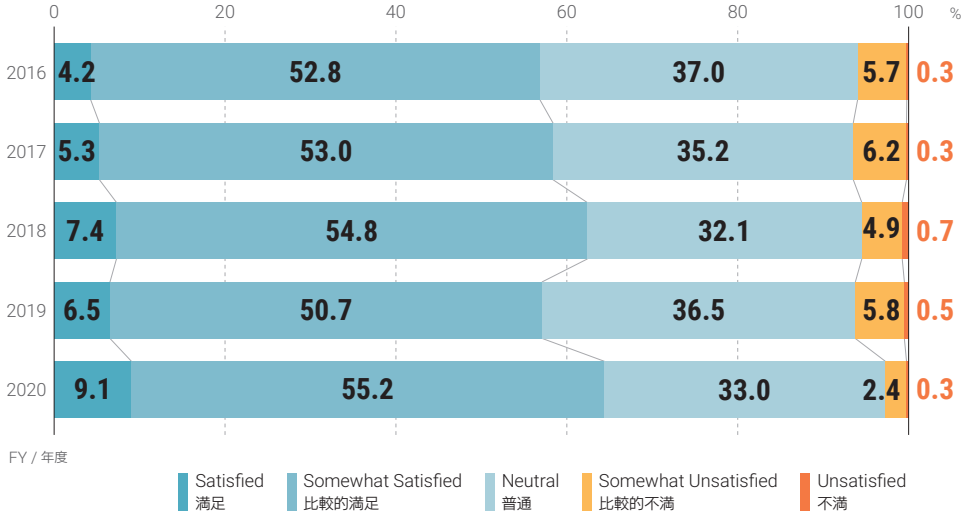
*4 English
https://www.jpo.go.jp/e/introduction/hinshitu/shinsa/index.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/introduction/hinshitu/shinsa/index.html

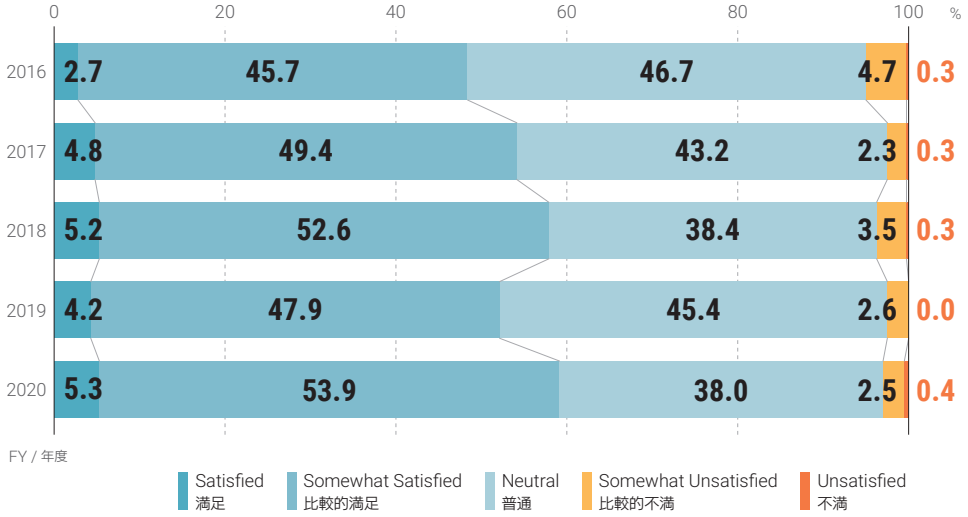
Figure 2-1-4 | 2-1-4 図

Results of User Satisfaction Survey on Patent Examination Quality
特許審査の質についてのユーザー評価調査の結果

Results of User Satisfaction Survey (Overall quality of patent examination on national applications)
ユーザー評価調査の結果
(国内出願における
特許審査全般の質の評価)



Results of User Satisfaction Survey (Overall quality of the international search and international preliminary examination on PCT applications)
ユーザー評価調査の結果
(PCT国際出願における
国際調査等全般の質の評価)



5) Revision of Examination Guidelines and Handbook

On August 27, 2019, the Supreme Court rendered a judgement*5 on how an advantageous effect of an invention should be considered in determining the inventive step. As it was the first Supreme Court decision which indicated how an unpredictable and significant effect of an invention should be determined, and has important significance in practice, discussions were held at the 15th meeting of the Working Group*6 on the Patent Examination Standards on November 20, 2020, as to whether the judgment was consistent with the current application of the Examination Guidelines. As the Supreme Court judgment was beneficial for understanding the basic ideas indicated in the "Examination Guidelines for Patent and Utility Model",*7 it was decided to be added to the "Examination Handbook for Patent and Utility Model",*8 for reference.

6) Examination Measures for Addressing Various User Needs

(i) Interview Examinations

The JPO conducts interview examinations to facilitate communication between examiners and applicants, etc.*9 In response to the needs of applicants and agents, etc. in remote areas, the JPO not only conducts interview examinations in the JPO's building, but also conducts on-site interview examinations and online interview examinations.*10 It is also possible to conduct an interview examination with some of the participants participating online.

- In 2020, there were 1,883 interview examinations (of these, 195 were conducted on-site, and 1,015 were conducted online).

(ii) Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy

The Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy is a measure that supports the acquisition of rights in time with operations of businesses by having examiners for multiple applications related to the business (patent, design, and trademark applications) coordinate with each other to conduct their respective examinations*11.

[Figure 2-1-5]

- In 2020, there were 21 applications for Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy.
- Of these, there were 175 patent applications, 2 applications for design registration, and 1 applications for trademark registration.

5) 審査基準・ハンドブックの改訂検討

2019年8月27日、進歩性判断における有利な効果に関する最高裁判決*5が出された。本判決は、予測できない顕著な効果の判断方法を判示した初の最高裁判決であり、実務上重要な意義を有するため、2020年11月20日に、第15回審査基準専門委員会ワーキンググループ*6にて現行の審査基準の運用と整合しているか否かについて検討した。本判決は、「特許・実用新案審査基準*7」で示された基本的な考え方を理解する上で有用なものであるので、参考情報として「特許・実用新案審査ハンドブック*8」に追加することとなった。

6) 多様なユーザーニーズに対応するための審査施策

（ｉ）面接審査

審査官と出願人等との間において、円滑に意思疎通を図ることを目的として、面接審査を実施している*9。遠隔地の出願人や代理人等のニーズに応え、特許庁庁舎で実施する面接審査の他、出張面接審査やオンライン面接審査*10も実施している。一部の参加者のみオンラインで参加して、面接審査を実施することも可能である。

- 2020年の実績は1,883件（内、出張面接審査195件、オンライン面接審査1,015件）。

（ii）事業戦略対応まとめ審査

事業戦略対応まとめ審査は、事業に関連する複数の出願（特許・意匠・商標）を対象として、各分野の審査官が連携しながら審査を行い、事業展開に合わせたタイミングでの権利化を支援する施策である*11。[2-1-5図]

- 2020年における事業戦略対応まとめ審査の申請実績は21件。
- 対象とされた特許出願は175件、意匠登録出願は2件、商標登録出願は1件。

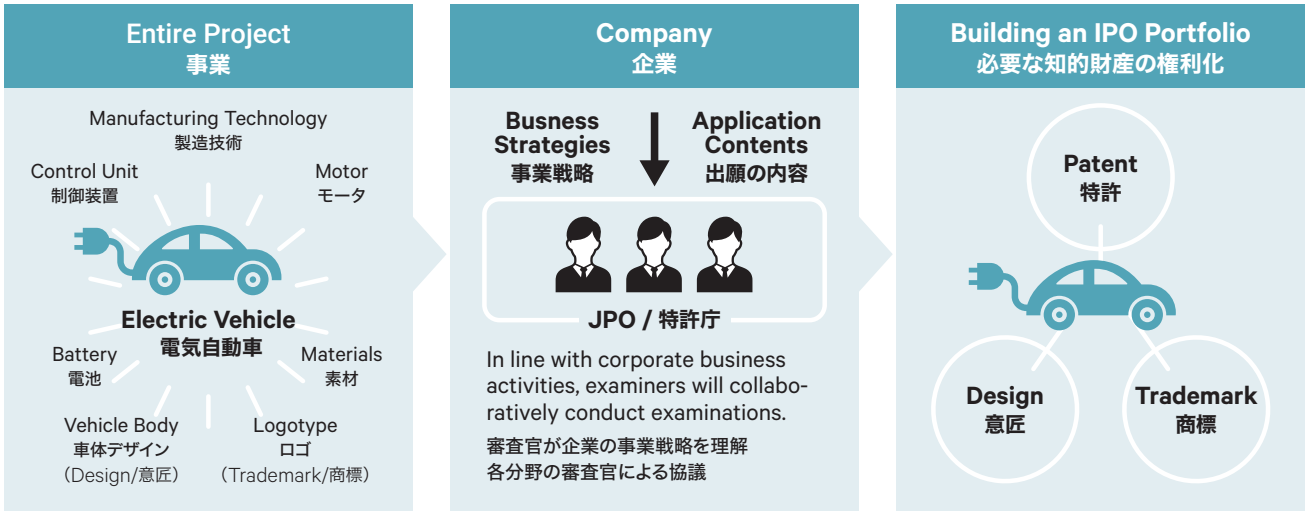
*5 "Human conjunctival mast cell stabilizer" case, judgment of the Third Petty Bench of the Supreme Court, 2019, August 27 (2018 (Gyo-Hi) No. 69.
「ヒト結膜肥満細胞安定化剤事件」最高裁判決（最三小判令和元年8月27日（平成30年（行ヒ）第69号）

*6 Working Group on the Patent Examination Standards supervised by the Patent System Subcommittee under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council
産業構造審議会知的財産分科会特許制度小委員会審査基準専門委員会ワーキンググループ
日本語
https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/sangyo-kouzou/shousai/kijun_wg/index.html

Figure 2-1-5 | 2-1-5 図

Collective Examinations for IP Portfolio Supporting Business Strategy

事業戦略対応まとめ審査



*7 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/tukujitu_kijun/

日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/tukujitu_kijun/

*8 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/handbook_shinsa/index.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/handbook_shinsa/index.html

*9 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/junkai.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/system/patent/shinsa/mensetu/junkai.html

*10 See Part 2, Chapter 3, 4.2 "Promotion of Online Interviews."
第2部第3章第4節第2項「オンライン面接の推進」参照。

*11 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/matome_sinsa.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/system/patent/shinsa/general/matome_sinsa.html

7) Improvement of Foundation for Prior Art Searches

Prior art searches are one of the important pillars for maintaining and improving examination quality, and a constant improvement of the foundation for prior art searches for both patent documents and non-patent literature is therefore crucial.

(i) Initiatives Related to Machine Translation Texts

- In order to expand prior art searches, the JPO has been preparing for years full text Japanese machine translations of US, EP, and WIPO patent documents in English and CN and KR patent documents, and has been accumulating those translations on the retrieval system for patents and utility models.
- In 2020, the JPO introduced the latest machine translation algorithm for full text Japanese machine translations of CN and KR patent documents, so as to improve the translation quality and obtain natural Japanese translations.

(ii) Initiatives Related to Improvement of Patent Classifications

- As part of improving the foundation for prior art searches, the JPO actively proposes to revise International Patent Classifications (IPC) so as to make the superior classification entries of FI*12 and F-Term*13 the IPCs, and is currently engaged in discussions to this end (In 2020, discussions covered 5 JPO proposals.).
- The JPO is in the process of further improving search index, under the principle that FI must be compliant with the latest IPC, in order to search efficiently for domestic and foreign patent documents. In FY2020, the JPO amended the FI scheme for 316 main groups, and conducted F-Term maintenance for 59 themes.
- In order to enable exhaustive retrieval of IoT technologies, the JPO took the initiative in developing IPC that corresponds to IoT-related technologies. As a result, G16Y became effective as an IPC subclass in January 2020. Further, in April, G16Y was also newly introduced in FI, and began to be assigned to Japanese patent documents.
- By automatically assigning FI and F-term to foreign patent documents, it is possible to search both domestic and foreign patent documents all at once using common patent classifications.

7) 先行技術文献調査のための基盤整備

先行技術文献調査は、審査の質の維持・向上のための重要な柱の一つであり、そのための基盤を特許文献・非特許文献ともに恒常的に整備することが重要である。

(i) 機械翻訳文に関する取組

- 先行技術文献調査を拡充するため、従前から作成していた米国、欧州、WIPOの英語特許文献、及び中国、韓国の特許文献の全文日本語機械翻訳文を特許・実用新案の検索システムに順次蓄積中。
- 2020年は、中韓の特許文献の全文日本語機械翻訳文について、最新の機械翻訳アルゴリズムにより、自然な日本語となるよう訳質を向上。

(ii) 特許分類整備に関する取組

- 基盤整備の一環としてFI*12、Fターム*13の優れた分類項目を国際特許分類（IPC）化すること等を目的に、IPC改正の提案を積極的に議論中（2020年は、5の技術分野のJPO提案について議論）。
- 国内外の特許文献を効率良く検索するため、FIを最新版のIPCに準拠させることなどを原則として、特許分類の再整備を推進中。2020年度は、316メイングループのFI分類表を改正し、59テーマのFタームメンテナンスを実施。
- IoT関連技術を網羅的に抽出可能とするために、IoT関連技術に対応したIPCの整備を主導し、2020年1月にIPCとしてG16Yが発効。4月には、FIにおいてもG16Yを新設して、日本の特許文献に対して付与を開始。
- 外国特許文献にFI、Fタームを機械的に付与することで、国内及び外国の特許文献を、共通の特許分類を用いて、一括でサーチ可能としている。

*12 An FI (File Index) means an original classification by the JPO that is a further development of the IPC.
FI（File Index）とは、IPCを細展開した日本国特許庁独自の分類。

*13 An F-Term (File forming Term) means an original classification by the JPO expanded to various technical aspects (e.g., purpose, use, structure, material, manufacturing method, processing and operational method, and means of control) by technical area (theme).
Fターム（File forming Term）とは、技術分野（テーマ）ごとに種々の技術的観点（目的、用途、構造、材料、製法、処理操作方法、制御手段等）を展開した日本国特許庁独自の分類。

8) Recent Trends in AI-related Inventions

Taking into account recent advances in AI technology centering on deep learning, the JPO has studied the status of patent applications for AI-related inventions in Japan and overseas, and updated the report and previous data in July 2020.*14 This study covered (1) inventions on AI core technologies and (2) inventions in which AI has been applied to various technical fields. An overview of the study findings is as follows.

- Domestic patent applications for AI-related inventions have increased rapidly since 2014 due to the impact of the third AI boom. [Figure 2-1-6]
- Applications for AI-related inventions referring to deep learning have increased rapidly since 2014. In 2018, nearly half of domestic patent applications for AI-related inventions related to deep learning.
- For AI-applied areas, applications stand out in the fields of image processing, information retrieval and recommendation, business-related, and control and robotics. This year's study shows a particular increase in application of AI to the field of medical diagnosis.
- Applications related to AI core technology are on the rise, both to the IP5 Offices and PCT. Among them, the number of applications to the USPTO and the CNIPA is particularly high. In particular, the number of applications to the CNIPA has continued to grow.

8) AI関連発明の出願状況調査

近年の深層学習を中心としたAI関連技術の進展を踏まえ、特許庁はAI関連発明の特許出願について国内外の状況を調査しており、2020年7月、報告書とバックデータを更新した*14。本調査では、(1)AIのコア技術に関する発明、及び(2)AIを各技術分野に適用した発明を調査対象とした。本調査結果の概要は以下の通り。

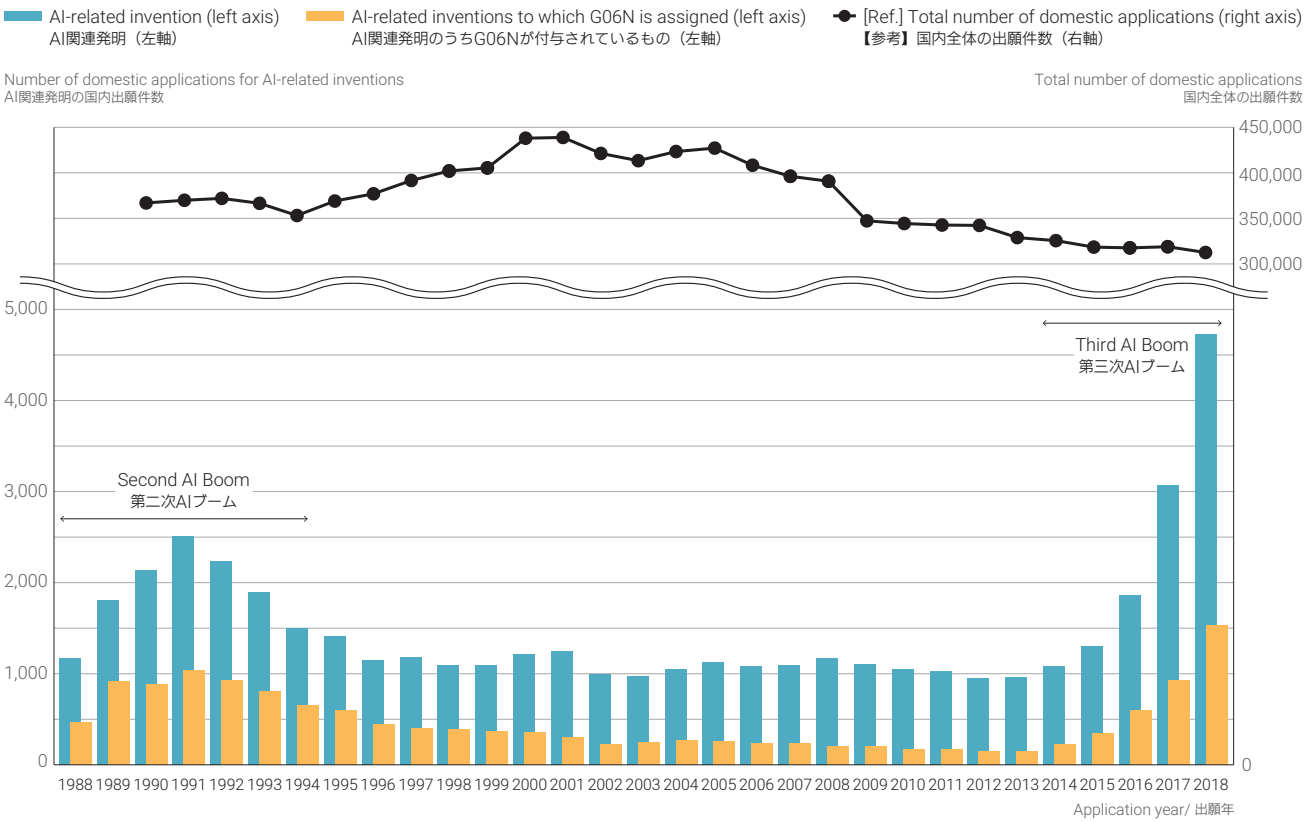
- AI関連発明の国内特許出願は、第三次AIブームの影響で2014年以降急増。［2-1-6図］
- 深層学習に関する出願は2014年以降急増しており、2018年のAI関連発明の国内特許出願の半数以上は深層学習に関するもの。
- AIの適用先として目立つ分野は、画像処理や情報検索・推薦、ビジネス関連、制御・ロボティクス。今年の調査では特に医学診断分野への適用が増加。
- AIのコア技術に関する出願は、五庁及びPCT国際出願のいずれにおいても増加傾向であり、中でもUSPTOとCNIPAへの出願件数は突出。特に中国の出願件数は引き続き増加中。

*14 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/patent/gaiyo/sesaku/ai/ai_shutsugan_chosa.html

Figure 2-1-6 | 2-1-6 図

Number of Domestic Patent Applications for AI-related Inventions

AI関連発明の国内特許出願件数の推移



	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AI-related invention (left axis) AI関連発明（左軸）	1,167	1,811	2,137	2,509	2,237	1,891	1,495	1,412	1,150	1,183	1,096	1,091	1,209	1,242
AI-related inventions to which G06N is assigned (left axis) AI関連発明のうちG06Nが付与されているもの（左軸）	467	912	881	1032	926	807	654	599	444	403	393	363	353	297
[Ref.] Total number of domestic applications (right axis) 【参考】国内全体の出願件数（右軸）	-	-	367,590	369,396	371,894	366,486	353,301	369,215	376,615	391,572	401,932	405,655	436,865	439,175

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
AI-related invention (left axis) AI関連発明（左軸）	988	975	1,047	1,126	1,080	1,096	1,167	1,100	1,052	1,031	952	963	1,084	1,304	1,858	3,065	4,728
AI-related inventions to which G06N is assigned (left axis) AI関連発明のうちG06Nが付与されているもの（左軸）	229	249	266	254	235	233	208	203	174	174	151	150	221	343	595	924	1,527
[Ref.] Total number of domestic applications (right axis) 【参考】国内全体の出願件数（右軸）	421,044	413,092	423,081	427,078	408,674	396,291	391,002	348,596	344,598	342,610	342,796	328,436	325,989	318,721	318,381	318,479	313,567

2 Designs

The JPO has been implementing a variety of initiatives including accelerated examinations and quality management, in order to appropriately protect designs, improve convenience for users, and strengthen the competitiveness of Japan's companies. It also summarizes the status concerning the revised Design Act, and engaging in sending out information outside.

1) Examination Performance

The JPO is working to make examinations more efficient for user convenience. In FY2019 (April 2019–March 2020), the JPO achieved the "first action pendency" (FA pendency) and "total pendency" periods shown in Figure 2-1-7. [Figure 2-1-7] [Figure 2-1-8]

2) Accelerated Examination

Under certain conditions, the JPO offers an accelerated examination system that, upon the request of an applicant, expedites the commencement of an examination. [Figure 2-1-9]

- The accelerated examination system may be applied under the following conditions: (i) applications for design registration related to implementations with an urgent need for registration*1 ; (ii) applications for design registration that are concurrently filed in one or more other countries; or (iii) applications for design registration by businesses, etc. that have suffered earthquake damage.
- In 2019, first action pendency from request for accelerated examination was 2.0 months on average.

2 意匠

特許庁では、適切な意匠の保護やユーザーの利便性向上、また我が国企業の競争力強化のため、早期審査、品質管理等、種々の取組を実施している。また、改正意匠法に関する状況をまとめ、外部への発信等に取り組んでいる。

1) 審査実績

ユーザーの利便性を念頭に審査の効率化を進めており、2019年度（2019年4月－2020年3月）は、2-1-7図の「一次審査通知までの期間」（FA期間）及び「権利化までの期間」を達成した。[2-1-7図][2-1-8図]

2) 早期審査

一定の要件の下で、出願人からの申出を受けて審査の着手時期を通常にくらべて早める早期審査制度を実施している。[2-1-9図]

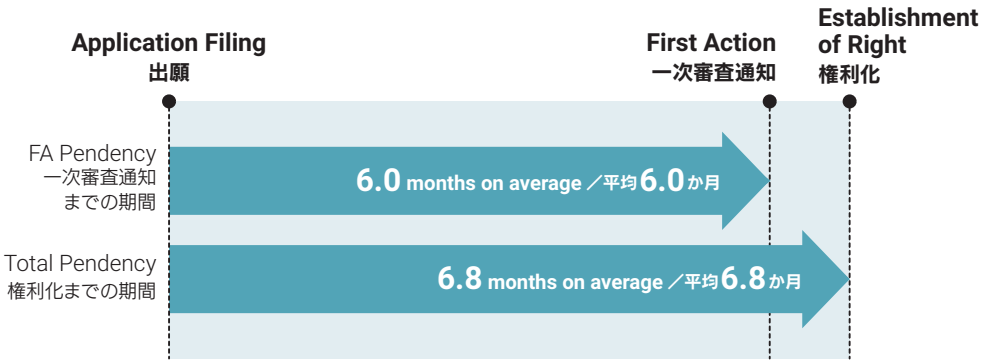
- 早期審査制度の対象は、（ⅰ）権利化について緊急性を要する実施関連の意匠登録出願*1、（ⅱ）外国にも出願している意匠登録出願、（ⅲ）震災による被害を受けた企業等の意匠登録出願。
- 2020年は、早期審査の申出から一次審査通知までの期間は平均2.0か月。

*1 Among (i), the JPO is implementing an initiative to commence examinations even earlier for applications where there are counterfeits already in existence and there are no problems in the application procedure. In 2020, the above period was 0.5 months on average.
（ⅰ）のうち、実際に模倣品が発生したものであって、出願手続に不備のない出願については、より一層早期に着手する取組を実施しており、2020年の前記期間は平均0.5か月。

Figure 2-1-7 | 2-1-7 図

FA Pendency and Total Pendency for Design Examinations in FY2019

2019年度における意匠審査のFA期間及び権利化までの期間



Note: • The FA pendency is the period from the application filing until the JPO sends the first notice of examination results to the applicant, etc. (excluding international applications filed to register designs under the Hague Agreement, for the most part, either a decision of registration or a notice of reasons for refusal).
• The total pendency is the period from the application filing to a final disposition (excluding international applications filed to register designs under the Hague Agreement, as well as cases in which applicants are required to respond to the second notices from the JPO for amendments submitted by the applicants within a certain period of time).

備考: • FA期間は、出願から審査官による審査結果の最初の通知（国際意匠登録出願を除く。主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間。
• 権利化までの期間は、出願から最終処分までの期間（国際意匠登録出願を除く。また、出願人が制度上認められている期間を使い補正等を行うことによって、特許庁から再度の応答を求められる場合等を除く。）。

Figure 2-1-8 | 2-1-8 図

Number of FAs and Decisions of Registration for Design Examinations

意匠審査のFA件数及び登録査定件数の推移

Year / 年	2016	2017	2018	2019	2020
Number of FAs FA件数	**30,448**	**31,600**	**31,266**	**31,749**	**30,164**
Number of Decisions of Registration 登録査定件数	**26,156**	**27,976**	**27,301**	**27,909**	**26,465**

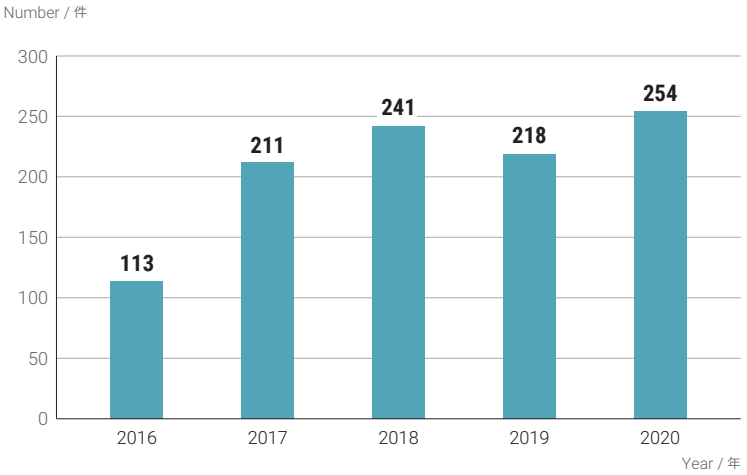
Note: The number of first actions is the number of first notices of examination results sent by examiners to applicants, etc. (for the most part, either a decision of registration or notices of reasons for refusal).

備考: FA件数は、審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送された件数。

Figure 2-1-9 | 2-1-9 図

Number of Requests for Accelerated Examinations for Design

意匠早期審査の申出件数の推移



Note: The number of requests for accelerated examinations is the number of "Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" that were submitted.

備考: 早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された案件数。

3) Quality Management Initiatives

Under the "Quality Policy on Design Examination", which constitutes the JPO's fundamental principles of quality management, and the "Quality Management Manual for Design Examination" (Quality Management Manual), the JPO has been engaging in the following initiatives in order to realize the utmost quality of design examinations in the world*2.

(i) Quality Assurance

- Before sending applicants and agents documents by examiners regarding notices and decisions, etc., managers of the examination office check substantive and formal aspects of such documents for all cases.
- Examiners consult with managers about cases that meet certain conditions in order to curb search and decision discrepancies among examiners.

(ii) Quality Verification

- Decisions and notices, etc., prepared by examiners are audited by quality management officers to check compliance and validity in terms of content and format before sending official documents to applicants and agents.
- In order to ascertain various user needs, the JPO conducts interviews at informal meetings with businesses, accepts information provided in relation to individual cases, and user satisfaction surveys. [Figure 2-1-10]
- In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts, under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, and has been implementing initiatives in the quality management of design examinations, based on reports by this subcommittee.

3) 品質管理に関する取組

品質管理の基本原則となる「意匠審査に関する品質ポリシー」、「意匠審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル) の下、世界最高品質の意匠審査の実現に向けて以下の取組を行っている*2。

(i) 品質保証

- 審査官による通知・査定等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、審査室の管理職が実体面・形式面にわたり全件チェック。
- 審査官の間のサーチや判断の相違を抑制するため、一定の条件に該当する案件については、審査官は管理職と協議を実施。

(ii) 品質検証

- 審査官による処分等の判断及びその結果として作成される起案書の適否について、品質管理官が起案書発送前に監査を実施。
- 様々なユーザーニーズを把握するため、企業との意見交換会、個別案件に関する意見受付、ユーザー評価調査を実施。[2-1-10図]
- 2014年8月より産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置しており、当該小委員会の報告を踏まえ、意匠の審査の品質管理における取組を実施。

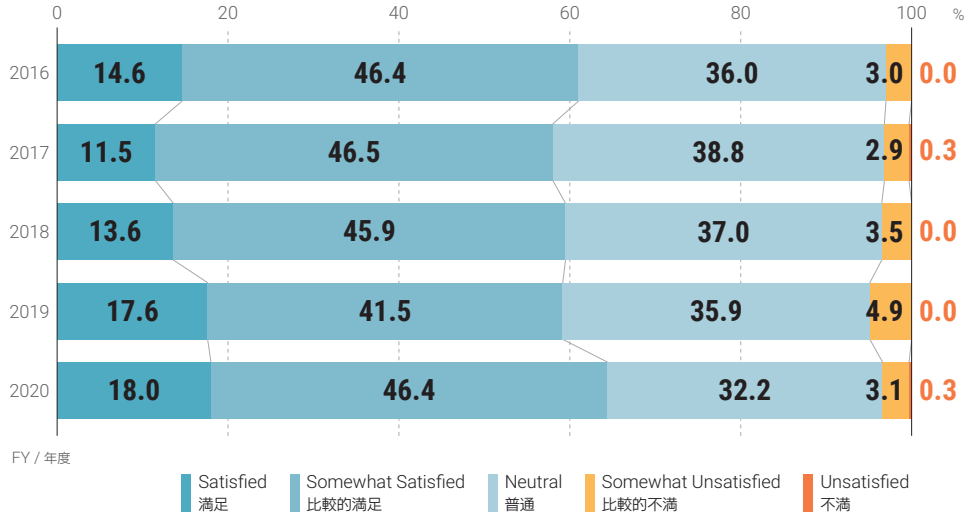
*2 English
https://www.jpo.go.jp/e/introduction/hinshitu/shinsa/index.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/introduction/hinshitu/shinsa/index.html

Figure 2-1-10 | 2-1-10 図

Results of User Satisfaction Survey on Design Examination Quality

意匠審査の質についてのユーザー評価調査の結果



4) Status concerning the revised Design Act

The revised Design Act of 2019 came into force on April 1, 2020, and revisions including the start of protection of graphical user interface, building, and interior designs and enhancement of the related design system came into effect. Meanwhile, the provisions related to revisions such as the introduction of collective application for multiple designs, elimination of the article classification table, and expansion of remediable procedures are scheduled to come into force on April 1, 2021.

The numbers of applications for design registration filed for new categories of subject matter*3 were 699 applications for graphical user interfaces, 304 applications for buildings, and 186 applications for interiors (the total numbers for the period from April through December 2020).

In order to offer relevant information on the revision of the Design Act, the JPO launched a "dedicated website on the 2019 revision of the Design Act" (Japanese only) in July 2020, with summarized information on the revision of the Design Act*4.

4) 改正意匠法に関する状況

令和元年改正意匠法が2020年4月1日に施行され、画像や建築物、内装の意匠の保護開始、関連意匠制度の拡充等が実現した。複数意匠一括出願手続の導入、物品区分の扱いの見直し、手続救済規定の拡充については、関連規定の施行を2021年4月1日に予定している。

新たな保護対象の意匠登録出願件数*3は、画像：699件、建築物：304件、内装：186件であった（2020年4月から12月の合計件数）。

また、意匠法の改正に関する情報発信のため、2020年7月に、意匠法の改正に関する情報を集約した「令和元年意匠法改正特設サイト」を開設した*4。

*3 The numbers of applications for design registration for "graphical user interfaces," "buildings," and "interiors" were obtained based on the following definitions:
- "Graphical user interface": A classification symbol in the N3 class of the Japanese Classification for Industrial Designs is assigned, and the statement in the column of "Article to the Design" includes a word such as "graphical user interface," "GUI," or "icon."
- "Building": A classification symbol in any of the L0-0, L2 to L3 (excluding L3-7) classes of the Japanese Classification for Industrial Designs is assigned. However, it excludes applications to which a classification that normally mainly applies to article (L2-52 and L3-2020 classes, etc.) is assigned, or those for which the statement in the column of "Article to the Design" includes the word "prefabricated."
- "Interior": A classification symbol in the L3-7 class of the Japanese Classification for Industrial Designs is assigned.

The numbers do not include the numbers of international applications for design registration.

「画像」、「建築物」、「内装」は、以下定義で取得
・「画像」：日本意匠分類 N3 台が付与、かつ、意匠に係る物品欄の記載に「画像」、「ＧＵＩ」、「アイコン」等を含む。
・「建築物」：日本意匠分類 L0-0、L2 ～ 3 台（L3-7 を除く）が付与。ただし、通常主として物品を対象とする分類（L2-52 台、L3-2020 等）が付与、又は、意匠に係る物品欄の記載に「組立」を含むものを除く。
・「内装」：日本意匠分類 L3-7 が付与。
なお、国際意匠登録出願の件数は含まない。

*4 日本語
https://www.jpo.go.jp/system/design/gaiyo/seidogaiyo/isyou_kaisei_2019.html

3 Trademarks

The JPO has been implementing various initiatives including accelerated examinations, fast track examinations, quality management, and protection of regional collective trademarks in order to appropriately protect trademarks, and to improve convenience for users.

1) Examination Performance

In order to promptly and appropriately protect trademarks, the JPO is working to make examinations more efficient and reinforce the examination system. In FY2019 (April 2019–March 2020), the JPO achieved the "first action pendency" (FA pendency) and "total pendency" periods shown in Figure 2-1-11. In addition, as Figure 2-1-12 shows, the number of FA in 2020 was 172,931, an increase of approximately 28.3% over the previous year. [Figure 2-1-11][Figure 2-1-12]

2) Accelerated Examination

Under certain conditions, the JPO offers an accelerated examination system that, upon the request of the applicant, expedites the commencement of an examination (for further details, please see "Outline of Accelerated Examinations and Accelerated Appeal Examinations for Trademarks" at the JPO website*1).

- The number of requests for accelerated examinations in 2020 was 11,204, an increase of approx. 38.2% over the previous year. [Figure 2-1-13]
- In 2020, first action pendency from request for accelerated examination was 1.9 months on average.

3 商標

特許庁では、適切な商標の保護やユーザーの利便性向上のため、早期審査、ファストトラック審査、品質管理、地域団体商標の保護等、種々の取組を実施している。

1) 審査実績

商標を迅速かつ適切に保護すべく、審査の効率化・審査体制の強化を進めている。2019年度(2019年4月～2020年3月)は、2-1-11図の「一次審査通知までの期間」(FA期間)及び「権利化までの期間」であった。また、2020年の「一次審査通知件数」(FA件数)は前年比約28.3%増の172,931件であった。[2-1-11図][2-1-12図]

2) 早期審査

一定の要件の下で、出願人からの申出を受け審査を通常よりも早く行う早期審査制度を実施している。(詳細は特許庁HP「商標早期審査・早期審理の概要」を参照*1。)

- 2020年における早期審査の申出件数は、前年比約38.2%増加の11,204件。[2-1-13図]
- 2020年は、早期審査の申出から一次審査結果の通知までの期間は平均1.9か月。

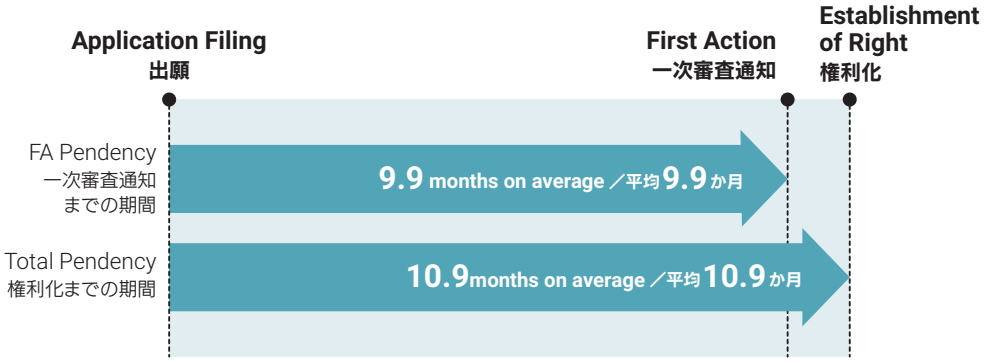
*1 "Outline of Accelerated Examinations and Accelerated Appeal Examinations for Trademarks"
English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trademark/shinsa/outline_accelerated_trademark.html

「商標早期審査・早期審理の概要」
日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trademark/shinsa/soki/shkouhou.html

Figure 2-1-11 | 2-1-11 図

FA Pendency and Total Pendency for Trademark Examinations in FY2019

2019年度における商標審査のFA期間及び権利化までの期間



Note: • The FA pendency is the period from the application filing until the JPO sends the first notice of examination results to the applicant, etc. (for the most part, either a decision of registration or a notice of reasons for refusal) (excluding applications related to non-traditional trademarks and regional collective trademarks).
• The total pendency is the period from the application filing to the registration (excluding applications related to non-traditional trademarks and regional collective trademarks , as well as cases where the JPO requests an applicant to respond to the second notice of reasons for refusal due to the amendments submitted by the applicant, and where the applicant performs procedures they are allowed to use, such as requests to the JPO for extension of the period of response).

備考: • FA期間は、出願から審査官による審査結果の最初の通知（主に登録査定又は拒絶理由通知書）が出願人等へ発送されるまでの期間（新しいタイプの商標及び地域団体商標に係る出願を除く。）。
• 権利化までの期間は、出願から最終処分までの期間（新しいタイプの商標及び地域団体商標に係る出願を除く。また、出願人が補正等をすることに起因して特許庁から再度の応答等を出願人に求めるような場合や、特許庁に応答期間の延長を求める場合等を除く。）。

Figure 2-1-12 | 2-1-12 図

Number of FAs and Decisions of Registration for Trademark Examinations

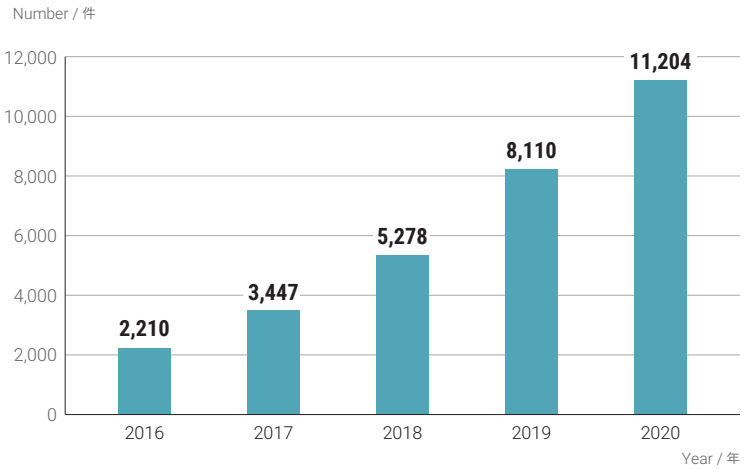
商標審査のFA件数及び登録査定件数の推移

Year / 年	2016	2017	2018	2019	2020
Number of FAs FA件数	**131,624**	**126,407**	**137,463**	**134,834**	**172,931**
Number of Decisions of Registration 登録査定件数	**113,025**	**115,754**	**119,610**	**117,186**	**146,708**

Figure 2-1-13 | 2-1-13 図

Number of Requests for Accelerated Examinations for Trademark

商標早期審査の申出件数の推移



Note: The number of requests for accelerated examinations is the number of applications for which "Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Examination" that were submitted.

備考: 早期審査の申出件数は、「早期審査に関する事情説明書」が提出された出願の件数。

3) Fast Track Examination

In an effort to accelerate the processing of overall examinations by increasing the number of applications that impose little burden on the examination on goods or services, while responding to the needs for early registration, the JPO carries out "Fast Track Examination"*2 pilot programs. For an application that satisfies the following requirements, the first action is issued about six months from the filing of the application. Applications subject to the fast track examination are automatically selected by the JPO, so no special application procedure or fees are required for this examination.

[Condition 1] Applications that only designated goods or services listed in any of the following at the time of filling.

① Examination guidelines for similar goods and services

② Regulation for Enforcement of the Trademark Act

③ International Classification of Goods and Services (the Nice Classification)

[Condition 2] Applications that no amendment of the designated goods or designated services has been made until the commencement of the examination.

3) ファストトラック審査

早期の権利化ニーズに応えつつ、商品・役務の審査にかかる負担の少ない出願を増やすことで審査全体の処理促進を図るべく、「ファストトラック審査」*2の試行を実施している。次の要件を満たした出願については、出願から6か月程度で一次審査結果が通知される。同審査の対象となる案件は特許庁で機械的に抽出を行うため、同審査に関する申請手続及び手数料は不要。

〔要件1〕出願時に、次のいずれかに掲載されている商品・役務のみを指定している出願

①類似商品・役務審査基準

②商標法施行規則の別表

③商品・サービス国際分類表

〔要件2〕審査着手時までに指定商品・指定役務の補正を行っていない出願

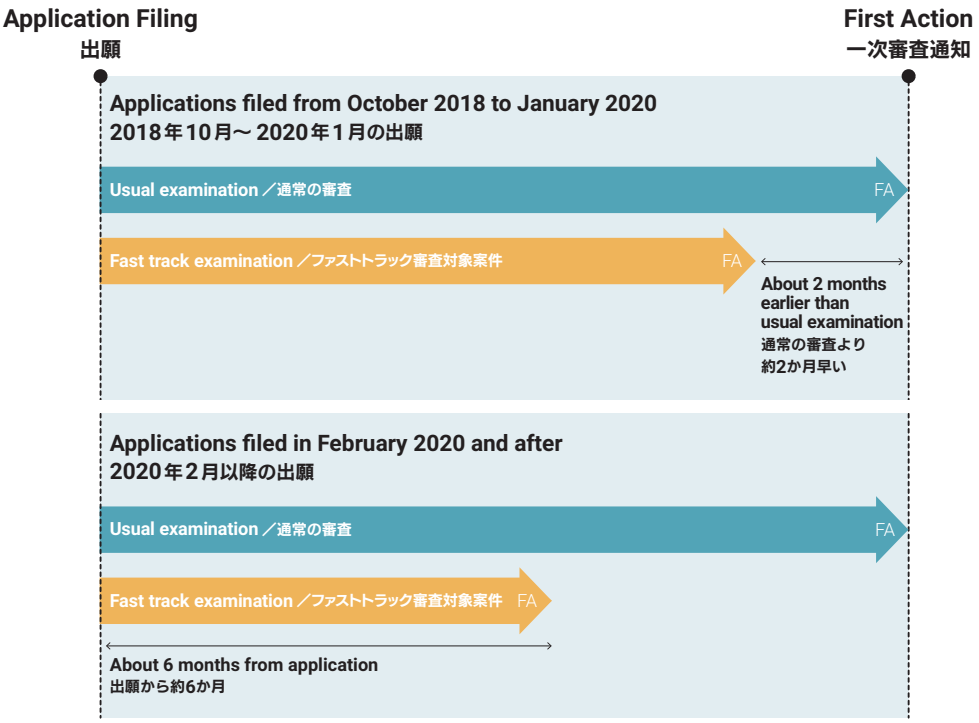
*2 "Fast Track Examination"
English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trademark/shinsa/shohyo_fast_e.html

「ファストトラック審査」
日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trademark/shinsa/fast/shohyo_fast.html

Figure 2-1-14 | 2-1-14 図

Envisaged Pendency for Fast Track Examination

ファストトラック審査の審査期間のイメージ



Note: Since October 1, 2018, the JPO has carried out pilot programs for conducting examinations about two months earlier than usual for eligible cases. For applications filed in February 2020 and after, the JPO has changed to conducting examinations in about six months from the filing of an application.

備考: 2018年10月1日以降、対象案件について通常より約2か月早く審査を行う運用を試行してきたが、2020年2月の出願からは、出願から約6か月で審査を行う運用に変更。

4) Quality Management Initiatives

Under the "Quality Policy on Trademark Examination", which constitutes the JPO's fundamental principles of quality management, and the "Quality Management Manual for Trademark Examination" (Quality Management Manual), the JPO has been engaging in the following initiatives in order to maintain and improve the quality of trademark examinations. Moreover, in March 2020, the JPO established quantitative goals for the quality of trademark examinations to be achieved in FY2020.*3 For more details, please visit the JPO website.*4

(i) Quality Assurance

- Before sending applicants and agents documents by examiners regarding notices and decisions, etc., managers of the examination office check substantive and formal aspects of such documents for all cases.
- Examiners consult with other examiners in order to share knowledge and to make prompt and appropriate decisions.

(ii) Quality Verification

- Decisions and notices, etc., prepared by examiners are audited by quality management officers to check compliance in terms of content and format before sending relevant official documents to applicants and agents.
- In order to ascertain various user needs, the JPO conducts interviews at informal meetings with businesses, accepts information provided in relation to individual cases, and implements user satisfaction surveys. [Figure 2-1-15]
- In August 2014, the JPO established the Subcommittee on Examination Quality Management, which consists of external experts, under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, and has been implementing initiatives in the quality management of trademark examinations, based on reports by this subcommittee.

4) 品質管理に関する取組

品質管理の基本原則となる「商標審査に関する品質ポリシー」、「商標審査の品質管理に関するマニュアル」(品質マニュアル) の下、商標審査の質の維持・向上を図るため、以下の取組を行っている。また、2020年3月には、2020年度に達成すべき、商標審査の質に関する定量目標を設定した*3。更なる詳細については、特許庁ウェブサイト*4を参照されたい。

(ⅰ) 品質保証

- 審査官による通知・査定等に係る書面について、出願人・代理人に発送される前に、審査室の管理職が実体面・形式面にわたり全件チェック。
- 審査官の知見を共有し、迅速・的確な判断を行うため、審査官の間で協議を実施。

(ⅱ) 品質検証

- 審査官による処分等の判断及びその結果として作成される起案書の適否について、品質管理官が起案書発送前に監査を実施。
- 様々なユーザーニーズを把握するため、企業との意見交換会、個別案件に関する意見受付、ユーザー評価調査を実施。[2-1-15図]
- 2014年8月から産業構造審議会知的財産分科会の下に、外部有識者からなる審査品質管理小委員会を設置しており、当該小委員会の報告を踏まえ、商標審査の品質管理における取組を実施。

*3 日本語
https://www.meti.go.jp/policy/policy_management/jissityou-hyouka/2020/R2mokuhyouhonbun.pdf

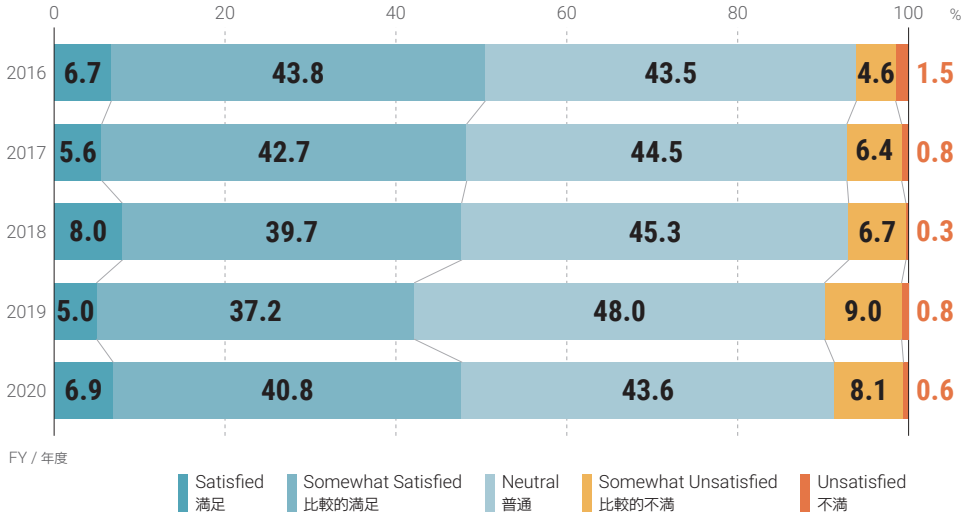
*4 English
https://www.jpo.go.jp/e/introduction/hinshitu/shinsa/index.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/introduction/hinshitu/shinsa/index.html

Figure 2-1-15 | 2-1-15 図

Results of User Satisfaction Survey on Quality of Trademark Examinations

商標審査の質についてのユーザー評価調査の結果



5) Revision of Examination Guidelines for Trademarks

(i) FY2019 Revision of the Examination Guidelines for Trademarks

In FY2019, from the viewpoint of improving user convenience and clarifying the scope of the right, the JPO revised the method of making statements in the application when filing an application for a three-dimensional trademark (revision of the Regulation for Enforcement of the Trademark Act) so as to enable companies to protect the shapes of outer appearances and interiors of stores and complicated shapes of goods more appropriately. On such basis, the JPO revised the parts of the Examination Guidelines for Trademarks concerning Articles 3, 4, 5, and so on of the Trademark Act in relation to three-dimensional trademarks.*5

(ii) Outline of the Revision

- Examples of three-dimensional trademarks of outer appearances and interiors of stores were added (main paragraph of Article 3(1) of the Trademark Act).
- With regard to examination on the distinctiveness of a three-dimensional trademark comprised of the shape of goods, etc., the determination standards described in the Trademark Examination Manual were additionally described in the Examination Guidelines. In addition, in the part stating that a three-dimensional trademark designating a service of the construction industry, real estate industry, etc. and simply indicating the shape of the building in a common manner without surpassing it in scope is judged to lack distinctiveness, it was additionally stated that the shape of the "interior" is included in such shape of the building (Article 3(1)(iii) of the Trademark Act).
  A statement concerning a three-dimensional trademark consisting of the shape of a store, etc., which does not fall under Article 3(1)(iii) of the Trademark Act, was also revised in the same manner as for item (iii) above (Article 3(1)(vi) of the Trademark Act).
- It was additionally described that, when determining the identity of a trademark as applied and a trademark as used, the parts that do not constitute the trademark should not be taken into consideration (Article 3(2) of the Trademark Act).

5) 商標審査基準の改訂

（ｉ）2019年度商標審査基準の改訂

2019年度は、ユーザーの利便性向上及び権利範囲の明確化の観点から、企業が店舗の外観・内装や複雑な物品の形状をより適切に保護することができるよう、立体商標を出願する際の願書への記載方法についての見直しを行い（商標法施行規則の改正）、それを踏まえて商標審査基準において立体商標に関する商標法第３条、第４条及び第５条等の改訂を行った*5。

（ii）改訂の概要

- 店舗の外観・内装に係る立体商標の事例を追加（商標法第３条第１項柱書）。
- 商品等の形状からなる立体商標の識別力の審査について、商標審査便覧に記載されている判断基準を追記。また、建築、不動産業等を指定役務とする場合に、立体商標の形状が建築物の形状そのものの範囲を出ないと認識されるにすぎないときは識別力を有しないとする判断について、「内装」の形状を含むことを追記（商標法第３条第１項第３号）。商標法第３条第１項第３号に該当しない店舗等の形状からなる立体商標についても、上記３号と同様の趣旨から修正（商標法第３条第１項第６号）。
- 出願商標と使用商標との同一性判断において、商標を構成しない部分を考慮しないことを追記（商標法第３条第２項）。

*5 "Examination Guidelines for Trademarks"
English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/trademark/kijun/index.html

「商標審査基準」
日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/trademark/kijun/index.html

- It was additionally described that, when determining similarity, the trademark is to be examined as a whole while excluding parts that do not constitute the trademark, among other matters (Article 4(1)(xi) of the Trademark Act).
- It was additionally described that, if the shape of the "interior" of a building or the shape of a store, etc. that does not fall under the category of a building is well known at the time of the filing of the application as the shape of that of another person, the shape is judged to cause confusion over the source (Article 4(1)(xv) of the Trademark Act).
- The idea of specifying a three-dimensional trademark based on the statement in the detailed description of the trademark was reviewed to also correspond to the new types of trademarks, and examples concerning the outer appearances and interiors of stores were added (Article 5(5) of the Trademark Act).
- Descriptions concerning the change of gist were revised to also correspond to the new types of trademarks (Article 16-2 of the Trademark Act).

- 類否判断において、商標を構成しない部分を除いて、商標全体として考察すること等を追記（商標法第4条第1項第11号）。
- 出願時に著名となっている、他人の建築物の「内装」の形状及び建築物に該当しない店舗等の形状は、出所の混同を生じるものと判断することを追記（商標法第4条第1項第15号）。
- 商標の詳細な説明の記載による立体商標の特定の考え方について、新しいタイプの商標に準じて整理し、店舗の外観・内装に係る事例を追加（商標法第5条第5項）。
- 要旨変更について、新しいタイプの商標に準じて整理（商標法第16条の2）。

6) Regional Collective Trademarks

The regional collective trademark system was introduced in April 2006 in order to more appropriately protect, as trademarks, regional brands that combine the name of a region and the name of the goods (or services) (for further details about this system, please see the "Regional Collective Trademark System" at the JPO website*6).

Prior to the introduction of this system, trademarks comprised of "region name + goods (services) name" were not approved for registration unless they already possessed nationwide recognition. However, with this system, such trademarks can be now registered as long as there is recognition by consumers to a certain extent.

- As of the end of December 2020, there were 1,277 applications filed, and of those 699*7 were registered.
- In order to further increase awareness of this system, the "General Election for Outstanding Regional Brands" was held in the Kyushu region in FY2017, in the Tokai-Hokuriku region in FY2018, and in the Tohoku region in FY2019. In FY2020, the " Nationwide General Election for Outstanding Regional Brands" was held online, targeting regional collective trademark right holders nationwide. In the General Election program, local university students, local technical college students, local high school students, regional collective trademark right holders, and others form teams, and based on interviews with such right holders, the students circulate information on the attractiveness of regional brands on Instagram® and present future business plans (By creating opportunities for student-organization collaboration to promote the attractiveness of regional brands, this program is expected to increase the system's use among general consumers and organizations considering acquisition of regional collective trademarks, and also further promote the use of regional collective trademarks. Furthermore, through the use of regional collective trademarks, the program is expected to lead to sustainable vitalization of regional economies.).

6) 地域団体商標

地域団体商標制度とは、地域名と商品（サービス）名を組み合わせた地域ブランドを、商標権としてより適切に保護するために、2006年4月に導入された制度（制度の詳細については、特許庁HP「地域ブランドの保護は、地域団体商標制度で」を参照*6。）。

「地域名＋商品（サービス）名」で構成される商標は、制度導入前は全国的な知名度がなければ登録が認められなかったが、制度導入後は一定範囲の需要者に認識されていれば登録可能となった。

- 2020年12月までに1,277件が出願され、そのうち699*7件が登録。
- 本制度のさらなる周知を目的として、地元の学生と地域団体商標の権利者等がチームを組み、地元の学生が地域団体商標の権利者等への取材を通じて得た地域ブランドの魅力等を「Instagram®（インスタグラム）」で発信し、今後のビジネス展開等についても発表する「地域ブランド総選挙」を2017年度の九州地域、2018年度の東海・北陸地域、2019年度の東北地域に続き、2020年度は、全国の地域団体商標を対象とした「全国地域ブランド総選挙」をオンラインで開催（学生と団体とのコラボレーションにより地域ブランドの魅力をPRする機会を創出することで、一般消費者及び地域団体商標の取得を検討している団体への制度普及、並びに、地域団体商標の更なる活用促進を図るとともに、地域団体商標の活用を通じた地域経済の持続的な活性化に繋がることが期待される。）。

*6 "Regional Collective Trademark System"
English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trademark/gaiyo/chidan/index.html

「地域団体商標制度」
日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trademark/gaiyo/chidan/index.html

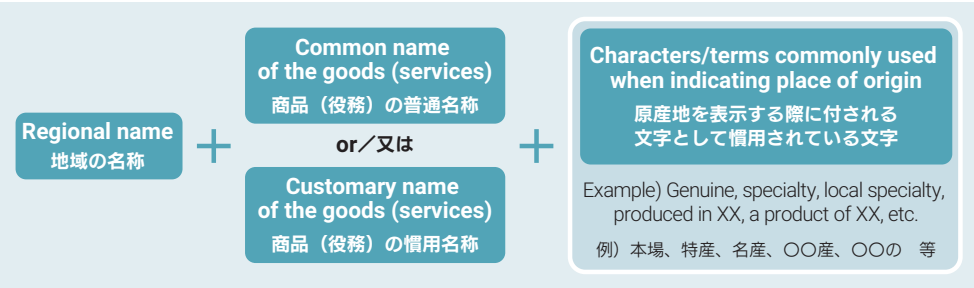
*7 Registration numbers by region are 35 for Hokkaido, 56 for the Tohoku region, 106 for the Kanto-Koshinetsu region, 65 for the Hokuriku region, 94 for the Tokai region, 154 for the Kinki region, 51 for the Chugoku region, 29 for the Shikoku region, 90 for the Kyushu region, and 18 for Okinawa region, along with 3 for overseas countries (registrations spanning multiple regions are counted as one in each region).
登録件数を地域別に見ると、北海道35件、東北56件、関東・甲信越106件、北陸65件、東海94件、近畿154件、中国51件、四国29件、九州90件、沖縄18件に加えて、外国からの出願も3件登録されている（複数地域に跨がるものはそれぞれカウント）。

- As a measure to further disseminate the regional collective trademark system and to widely spread case examples of utilization of the system, the JPO published the booklet "Regional Collective Trademark Guide Book," which introduces the latest case examples of leading associations taking advantage of the system as "10 success stories of regional brands," and covers topics including "what regional branding is," "the significance and the method of creating regional brands," "the method of registering trademarks as regional collective trademarks," and "support measures such as consultation services for the filing of regional collective trademark applications and subsidies for foreign applications." The Guide Book is distributed to various parties, including seminar participants, prefectures, municipalities, societies of commerce and industry, chambers of commerce and industry, tourist associations and existing right holders, for promoting widespread use of the system.

- 地域団体商標制度の更なる普及と活用事例の横展開を促すため、地域団体商標を活用している団体の最新事例を「地域ブランド10の成功物語」として紹介するとともに、「地域ブランド化とは何か」、「地域ブランドの意義と作り方」、「地域団体商標としての権利化の方法」、「地域団体商標の出願相談や外国出願補助金などの支援施策」等を掲載した冊子「地域団体商標ガイドブック」を作成し、説明会等の参加者や、各都道府県、市区町村、商工会・商工会議所、観光協会、既権利者等に配布し、対外的に広く普及活動を実施。

Figure 2-1-16 | 2-1-16 図

Regional Collective Trademark Composition
地域団体商標の構成



4 Trials and Appeals

Trials and Appeals play a role in reviewing examiner's decisions as the upper instance of examination, and in achieving early resolution of disputes over the validity of IP rights. To fulfill the role adequately, various initiatives have been taken to ensure reliability and timeliness of trial/appeal decisions.

1) Performance of Trials and Appeals

The status of the proceedings in 2020 is as shown in Figure 2-1-17. [Figure 2-1-17]

- Inter-partes trial cases are prioritized over ex-parte appeal cases in principle for early dispute resolution.
- The JPO gives priority to and conducts accelerated appeal proceedings for appeal against an examiner's decision of refusal cases upon request when the cases satisfy the specific requirements. In 2020, the number of requests for accelerated appeal proceedings*1 was 167 for patents, 0 for designs, and 20 for trademarks. The average pendency period*2 was 3.9 months for patents and 2.5 months for trademarks.

4 審判

審判は、審査の上級審として審査官がした査定を見直す役割や、産業財産権の有効性をめぐる紛争の早期解決を図る役割を担っている。これらの役割を十分に果たすため、信頼性の高い審決及び審決の適時性の確保の実現に向けた種々の取組を実施している。

1) 審判実績

2020年の審理の状況は、2-1-17図のとおりである。[2-1-17図]

- 当事者系審判事件については、紛争の早期解決を図るため、原則として査定系の審判事件より優先的に着手。
- 拒絶査定不服審判事件について、特定の要件を満たす場合、申出により審理を優先的に行う早期審理を実施。2020年における早期審理の申出件数*1は特許で167件、商標で20件であり、意匠については対象案件がなかった。審理期間*2は特許で平均3.9か月、商標で平均2.5か月。

*1 The number of cases where the "Written Explanation of Circumstances Concerning Accelerated Appeal Proceedings" was submitted and the cases were transferred to the board in charge. When the cases that were not transferred to the board in charge (including cases that involve decision to grant a patent upon reconsideration by examiner before appeal proceedings) are included, the number of requests for accelerated appeal proceedings made in 2020 was 269 for patents, 2 for designs, and 23 for trademarks.
「早期審理に関する事情説明書」が提出され部門移管された件数。部門移管されなかった件数(前置登録された事件等)を含めると、2020年における早期審理の申出件数は、特許が269件、意匠が2件、商標が23件。

*2 In the cases that are subject to accelerated appeal proceedings, the average pendency is an average Calendar Year (CY) period from the date it becomes ready to conduct proceedings, after a request for accelerated appeal proceedings, to the date an appeal decision is dispatched.
早期審理の対象となった事件について、早期審理の申出がなされ審理可能となってから審決が発送されるまでの期間の暦年平均。

Figure 2-1-17 | 2-1-17 図

Status of Proceedings in 2020
2020年　審理の状況

	Appeals against an examiner's decision of refusal 拒絶査定不服審判		Invalidation trials 無効審判		Trials for correction 訂正審判		Oppositions 異議申立		Trials for rescission 取消審判	
	Number of dispositions*1 処理件数*1	Pendency*2 審理期間*2	Number of dispositions*1 処理件数*1	Pendency*2 審理期間*2	Number of dispositions*1 処理件数*1	Pendency*2 審理期間*2	Number of dispositions*1 処理件数*1	Pendency*2 審理期間*2	Number of dispositions*1 処理件数*1	Pendency*2 審理期間*2
Patents & Utility Models*3 特許・実用新案*3	**8,282**	**12.2**	**115**	**12.5**	**97**	**3.0**	**1,014**	**7.4**	**-**	**-**
Designs 意匠	**411**	**7.3**	**8**	**12.7**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Trademarks 商標	**818**	**9.5**	**112**	**13.7**	**-**	**-**	**414**	**8.6**	**985**	**8.8**

Note: 1. The total number of requests granted (including requests partly granted), requests not granted (including dismissals), and withdrawals/abandonments. The number of oppositions is counted by opposed patent.
2. Average processing period (in months) in CY from the date a request is filed (*1), to the date a trial/appeal decision is dispatched (*2), to the date a withdrawal or abandonment is finalized and concluded, or to the date a dismissal is dispatched.
(*1) The date a request is filed for opposition is the date an opposition is requested. The date for cases concerning "reconsiderations by examiners as one of appeal proceedings" in "appeal against examiner's decision of refusal" is the date it becomes ready to conduct proceedings (the date the case has been transferred to the board in charge).
(*2) In patent opposition cases, if a "notification of reasons for revocation" (advance notice of a decision) is to be made, it is the date the notice is dispatched. In trial for patent invalidation cases, if an "advance notice of a trial decision" is to be made, it is the date the notice is dispatched.
3. Trial for invalidation statistics include invalidation trials for utility models.

備考: 1 請求成立（含一部成立）、請求不成立（含却下）、及び取下げ・放棄の件数の合計。異議申立は権利単位の件数。
2 審判請求日（※1）から、審決（又は決定）の発送日（※2）、取下げ・放棄の確定日、又は却下の発送日までの期間の暦年平均。単位は箇月。
（※1）異議申立については異議申立日。特許拒絶査定不服審判において前置審査に係る事件については審理可能となった日（部門移管日）。
（※2）特許異議申立において取消理由通知（決定の予告）を行うものはその発送日、特許無効審判において審決の予告を行うものはその発送日。
3 無効審判の統計のみ実用新案を含む件数。

2) Improvement of Proceedings

The JPO is implementing the following initiatives in order to further improve proceedings:

(i) Oral Proceedings

- In inter-partes trial cases (including trials for invalidation and trials for rescission), oral proceedings, where the panel and the parties orally assert against each other, are proactively utilized in order to accurately grasp and sort out the points of dispute and to increase the parties' acceptance of the results. In 2020, 37 oral proceedings were conducted. From April onward, online oral inquiries were utilized, as it was difficult to hold oral proceedings due to the COVID-19 outbreak.

(ii) Circuit Trials and On-Site Interviews

- When companies, universities, etc. in the local regions are the parties concerned in trial and appeal cases, the panel may visit their regions at their request to conduct circuit trials (oral proceedings conducted for trials for invalidation) or on-site interviews (interviews aimed at facilitating communication on trial and appeal proceedings). In 2020, 4 circuit trials and 5 on-site interviews were conducted. From April onward, online interviews were utilized, as it was difficult to make visits due to the COVID-19 outbreak.

(iii) Trial and Appeal Practitioner Study Group

- The "Trial and Appeal Practitioner Study Group," which gathers together practitioners such as corporate IP personnel, patent attorneys and lawyers, in addition to JPO chief administrative judges and administrative judges, and which studies trial/appeal decisions and court decisions based on actual cases, is convened every year. The Study Group's meeting was held online in 2020. The Study Group publishes a report*3 that summarizes the results of its studies. Judges of the Intellectual Property High Court and the Tokyo District Court also participate as observers. In 2020, the Study Group studied a total of 12 cases: 8 patent cases, 2 design cases, and 2 trademark cases.

2) 審理の充実

審理を一層充実させるため、以下の取組を実施している。

（ｉ）口頭審理

- 無効審判や取消審判等の当事者系審判事件においては、的確な争点の把握・整理や当事者の納得感の向上のため、合議体と当事者双方が口頭で主張しあう口頭審理を積極的に活用。2020年は、37件の口頭審理を実施。4月以降は、新型コロナウイルス感染症の影響で口頭審理の開催が困難であったため、オンライン口頭審尋を活用。

（ii）巡回審判・出張面接

- 地方の企業・大学等が審判事件の当事者である場合には、当事者の希望に応じて合議体が全国各地に赴き、巡回審判（無効審判の口頭審理）や、出張面接（審理に関して意思疎通を図るための面接）を実施。2020年においては、4件の巡回審判、5件の出張面接を実施。4月以降は、新型コロナウイルス感染症の影響で出張が困難な状況であったため、オンライン面接を活用。

（iii）審判実務者研究会

- 審判長・審判官に加えて、企業の知的財産部員、弁理士、弁護士等の実務者が一堂に会して、実例に基づき審決及び判決についての研究を行う「審判実務者研究会」を例年開催。本年度はオンライン会議の形式で実施。その結果を取りまとめた報告書*3を公表。知的財産高等裁判所及び東京地方裁判所の裁判官もオブザーバー参加。2020年は、特許８事例、意匠２事例、商標２事例の計12事例を検討。

*3 English
https://www.jpo.go.jp/e/resources/shingikai/kenkyukai/sinposei_kentoukai.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/kenkyukai/sinposei_kentoukai.html

3) Dissemination and Awareness Raising of the Trial and Appeal System

The JPO is implementing the following initiatives in order to disseminate and raise awareness of the trial and appeal system:

(i) English Translations of Trial/Appeal Decisions

- In order to further disseminate information on trials and appeals of the JPO internationally, the JPO has been providing a manually-translated English edition of trial/appeal decisions, decisions on opposition, and Hantei (advisory opinions on the technical scope of industrial property rights), at the JPO's website*4, that would help users with the understanding of the law interpretation and its practices in Japan. In 2020, the JPO provided English translations for 97 trial/appeal decisions.

(ii) Mock Oral Proceedings

- The JPO distributes a video recording of mock oral proceedings online in order to enhance oral proceedings, to further promote the use of circuit trials and to disseminate and raise awareness of the trial/appeal system.

3) 審判制度の普及啓発

審判制度の普及啓発のために、以下の取組を実施している。

（ｉ）審決英訳

- 審判に関する情報の国際発信を充実させるため、法解釈や運用の理解の参考となる審決、異議決定、判定の英訳を人手翻訳により作成し、特許庁ウェブサイト*4に掲載。2020年は、97件の審決英訳を提供。

（ii）模擬口頭審理

- 口頭審理の充実、巡回審判の一層の利用促進、及び、審判制度の普及・啓発を図るため、模擬口頭審理の録画を配信。

Trial Court where oral proceedings are actually conducted
実際に口頭審理が実施される特許庁審判廷

*4 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/trial_appeal/info-general-shinketsu-eiyaku.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/system/trial_appeal/info-shinketsu-eiyaku.html

International Initiatives
第２章 国際的取組

Globalization of corporate activities is progressing as the growth of emerging markets drives the expansion of export destinations, and the overseas advancement of production plants and R&D centers. The protection and utilization of intellectual property in emerging countries are critical both to companies in order to develop their business in such countries, and to the emerging countries in order to attract investment by foreign companies. The JPO is promoting initiatives to further harmonize intellectual property systems and practices in various countries and regions, and to improve and strengthen intellectual property systems in emerging countries.

新興国市場の成長による輸出先の拡大、生産拠点・研究開発拠点の海外進出等、企業活動のグローバル化が進んでいる。新興国等において知的財産が保護・活用されることは、企業にとっては当該国で事業を展開するため、当該国にとっては外国企業の投資を呼び込むため、非常に重要である。日本国特許庁は、各国・地域の知的財産制度・運用の更なる調和や、新興国等における知的財産制度の整備・強化のための取組を進めている。

1 Harmonization of IP Systems and Practices

In cooperation with the WIPO and foreign IP offices, the JPO has been working to further harmonize intellectual property systems and practices in order to improve convenience when an applicant files applications for the same invention in more than one country.

1) Assemblies of the Member States of WIPO

The Assemblies of the Member States of WIPO are a series of meetings held annually to decide matters related to the entire organization, such as the formulation of budgets, appointment of the Director General, and approval of amendments to regulations under the Patent Cooperation Treaty (PCT), the Madrid Protocol, and the Geneva Act of the Hague Agreement.

(i) Assemblies of the Member States of WIPO: Sixtieth Series of Meetings (extraordinary) (May 2020, written procedure)

- Mr. Daren Tang (then Chief Executive of the Intellectual Property Office of Singapore), who was nominated as the candidate for appointment to the post of the Director General at the WIPO Coordination Committee in March 2020, was appointed as the next Director General. Mr. Tang is to serve as the Director General of WIPO for six years from October 1, 2020, as the successor to Dr. Francis Gurry, who had held the post since 2008.

1 知的財産制度・運用の調和

出願人が同じ発明について複数国に出願する場合の利便性を向上させるため、世界知的所有権機関（WIPO）や各国特許庁と協力して知的財産制度・運用の更なる調和に努めている。

1）世界知的所有権機関（WIPO）加盟国総会

WIPO加盟国総会は、WIPO全体の予算の策定、事務局長の任命、特許協力条約・マドリッド協定議定書・ハーグ協定ジュネーブ改正協定の規則改正承認等、WIPO全体に関わる事項についての意思決定を行う会合であり、毎年開催されている。

（ｉ）第60回WIPO加盟国総会（臨時）（2020年5月、書面形式）

- 2020年3月のWIPO調整委員会において次期事務局長候補に指名されたダレン・タン氏（当時シンガポール知的財産庁長官）を次期事務局長に任命。同氏は2008年より事務局長を務めたフランシス・ガリ氏の後任として、2020年10月1日から6年間事務局長を務める予定。

(ii) Assemblies of the Member States of WIPO: Sixty-First Series of Meetings (September 2020, Switzerland and online)

- Discussions were held on various important items, including response to the impact of the COVID-19 pandemic, reports on audit and oversight matters and on the WIPO Program and Budget Committee, and the convening of an Extraordinary Session of the General Assembly in the future to consider the agenda items that had not been dealt with at the session. On the first day of the meetings, JPO Commissioner Kasutani provided a General Statement*1 on behalf of Japan through a video. In the statement, he extended deepest appreciation for the long years of contribution made by Director General Francis Gurry, who was to retire from office in September 2020, and indicated expectation of Japan for the realization of the "Global IP Ecosystem", which the next Director General Daren Tang talked about in his acceptance speech. In addition, Commissioner Kasutani expressed expectations of Japan that WIPO will contribute to the international community in terms of addressing global issues including response to COVID-19, establishing an IP system that responds to new emerging technologies, further enhancing user convenience, and reinforcing IP infrastructure through capacity building and the development of IT systems.

（ii）第61回WIPO加盟国総会

（2020年9月、スイス及びオンライン）

- 新型コロナウイルスの影響に対する対応、監督・監査に関する事項やWIPO計画予算委員会の報告、今次総会で議論が見送られた議題を扱う臨時総会の招集等、諸々の重要事項について議論。会合初日、我が国を代表して糟谷長官がビデオ映像により一般演説*1を行い、2020年9月に退任するフランシス・ガリ事務局長のこれまでの貢献への感謝や、ダレン・タン次期事務局長が就任演説で述べた「グローバルIPエコシステム」の実現への期待を述べつつ、新型コロナウイルスへの対応を含めたグローバル課題への貢献、新技術に対応した制度整備、ユーザーの利便性の更なる向上、人材育成やITシステムの整備を含む知財インフラの強化について、WIPOが国際社会に貢献することへの期待を表明。

Commissioner Kasutani's General Statement
WIPO総会長官演説

*1 Text of Commissioner Kasutani's General Statement is available at
糟谷長官の一般演説の内容はこちらから入手可能。
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/wipo/document/wipo2020-09/general-statement.pdf

Video of the General Statement can be viewed at
一般演説の動画はこちらから閲覧可能。
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/wipo/document/wipo2020-09/general-statement.mp4

2) Framework of developed countries concerning patent system harmonization (Group B+)

The Group B+, a framework of developed countries comprised of the IP offices of 46 countries and 2 organizations*2, is aimed at the direction to harmonize substantive patent law.

(i) Group B+ Plenary Meeting (September 2020, online)

- The main topics of grace period, conflicting applications, prior use rights, and prior art toward patent harmonization were discussed.

3) IP5 Meeting

The IP5 is a forum established in 2007 by the five IP Offices of Japan, the U.S., Europe, China, and South Korea. The IP5 Offices cooperate broadly on issues such as harmonization of patent laws and practices, mutual utilization of examination results, enhancing the quality of patent examinations, and improving patent information services.

(i) The 13th IP5 Heads Meeting (July 2020, online)*3

- The IP5 Offices agreed to further strengthen the IP5 cooperation to meet the needs of patent system users even in the post COVID-19 era.
- The offices agreed that they will prepare a roadmap for advancing discussions on the scope of cooperation in two aspects: the legal aspect, e.g., comparative study of examination practices in new emerging technologies and AI among the IP5 Offices and preparation of a collection of examination case examples; and the IT-system aspect, e.g., information exchange on progress in the introduction of these technologies to the services of the respective offices and identification of best practices to solve common challenges.
- The offices agreed to extend the period during which they assess the ongoing pilot program of the collaborative search and examination under the PCT by one year and to conduct the assessment for two years until June 2022.

2) 特許制度調和に関する先進国会合（B+会合）

B+会合は、46か国の特許庁及び2機関*2で構成される先進国の枠組みであり、特許の実体的側面での制度調和に向けた議論の方向性を見いだすことを目的としている。

（ｉ）B+会合（2020年9月、オンライン）

- 主にグレースピリオド、衝突出願（未公開先願）、先使用権及び先行技術の論点について、制度調和の方向性を議論。

3) 五庁（IP5）会合

五庁（IP5）会合は、日米欧中韓の知財庁によって2007年に創設された枠組みであり、特許分野における制度運用調和・審査結果の相互利用・審査の質の向上・特許情報サービスの改善等の課題について、幅広い協力を行っている。

（ｉ）第13回五庁長官会合（2020年7月、オンライン）*3

- ポストコロナ時代においても、ユーザーニーズに応えるべく五庁の連携を強化していくことに合意。
- 新技術・AI分野における五庁の審査実務の比較研究や審査事例集の作成等といった審査実務面及び各庁業務へのこれら技術の適用状況等に関する情報交換や共通する課題のベストプラクティスの特定等といったITシステム面での協力範囲について、今後検討のための作業ロードマップを作成していくことに合意。
- 2020年7月から開始されているPCT協働調査試行プログラムの評価の期間を1年延長し、2022年6月までとすることに合意。

*2 WIPO Group B (developed countries) member countries, EU member countries, European Patent Convention (EPC) member countries, the European Patent Office (EPO), the European Commission, and South Korea.
WIPO・Bグループ（先進国）メンバー国、EUメンバー国、欧州特許条約（EPC）メンバー国、欧州特許庁（EPO）、欧州委員会及び韓国

*3 English
https://www.meti.go.jp/english/press/2020/0722_002.html

日本語
https://www.meti.go.jp/press/2020/07/20200722005/20200722005.html

from top left to right, President Campinos (EPO), Commissioner Kasutani and Deputy Commissioner Iwasaki (JPO), Under Secretary Iancu (USPTO);
from bottom left to right, Director General Gurry (WIPO), Commissioner Shen (CNIPA), Commissioner Park (KIPO)

上段左からカンピーノスEPO長官、糟谷長官及び岩崎特許技監、
イアンクUSPTO長官、
下段左からガリWIPO事務局長、申CNIPA局長、パクKIPO庁長

4) ID5 Meeting

The ID5 is a framework established in 2015 to promote international cooperation in the field of industrial designs among five IP Offices, responsible for industrial designs, of Japan, the U.S., Europe, China, and South Korea, who collectively handle over 80% of the world's design applications.

(i) The 6th ID5 Annual Meeting (October 2020, online)

The meeting was held online with the USPTO serving as the host. The offices achieved the following outcomes that might lead to strengthening international cooperation for the protection of designs; harmonizing design systems and practices globally; and improving convenience. The outcomes of the meeting are published on the ID5 website*4.

a. As an achievement of the "Study of Priority Document Exchange by ID5 Offices," the EUIPO participated in the Digital Access Service (DAS) system of the WIPO in September 2020. Thanks to this, exchanging priority documents electronically in the field of designs was achieved at all of the ID5 Offices. This has improved the user-friendliness in terms of submitting priority documents.
b. In discussions on the "Study on the Admissibility of Internet Information as Legitimate Disclosure for Novelty Examinations," which is a project co-led by the JPO and the CNIPA to conduct a comparative study on the ID5 Offices, the offices agreed to start work on preparing "Recommended Practices of ID5 Offices for the Admissibility of Internet Information," which is planned to be completed in 2021.
c. The ID5 Offices adopted five new cooperative projects which will contribute to achieving international harmonization of design systems and improving convenience.

<New Projects*5>

- Exchange on New Technology
  The ID5 Offices share information on the use of new technologies, such as artificial intelligence and blockchains, in their services and exchange information on design examination related to emerging technologies, such as graphical user interfaces (GUIs).
- Deferment of Publication
  The ID5 Offices collect and sort out information on their practices of deferment of publication of designs based on laws, regulations, and examination guidelines, etc., and conduct a comparative study.

4) 意匠五庁（ID5）会合

意匠五庁（ID5）は、世界の意匠登録出願の8割以上を取り扱う日米欧中韓の知財庁が、意匠分野における国際的な協力を推進するために、2015年に創設された枠組みである。

（ｉ）第6回ID5年次会合（2020年10月、オンライン）

USPTOのホストによりオンラインで開催された今次会合では、意匠保護に関する国際協力の強化と将来的な制度運用の国際調和、ユーザーの利便性の向上にもつながり得る、以下の成果を達成。なお、今次会合の成果は、ID5ウェブサイト*4で公開されている。

a.「優先権書類の電子的交換に関する研究」プロジェクトの成果として、2020年9月にEUIPOがWIPOのDAS（デジタル・アクセス・サービス）に参加。これにより、ID5全庁で意匠分野における優先権書類の電子的交換が実現し、優先権書類の提出に関するユーザーの利便性が向上。
b. 日本国特許庁がCNIPAとともにリードする、五庁の比較調査研究を行うプロジェクトである、「新規性審査におけるインターネット情報の証拠性に関する研究」では、2021年に完成予定の「インターネット情報の証拠性に関するID5推奨実務」の作成に向けた作業の開始を五庁間で合意。
c. 意匠制度の国際的な協調や利便性の向上に資する、5つの新たな協力プロジェクトを採択。

〈新たなプロジェクト*5〉

- 新技術に関する情報交換
  各庁の業務におけるAIやブロックチェーン等の新技術の利用についての情報共有、及び、GUI（グラフィカル・ユーザ・インタフェース）等の新技術の意匠審査に関する情報交換を実施。
- 意匠の公表の延期に関する研究
  五庁における意匠の公表の延期に関する法令及び審査基準等に基づく実務運用の情報を収集・整理し、比較研究を実施。

*4 English
http://id-five.org/

- Joint Communication Action
  The ID5 Offices exchange information on communication and implement actions based thereon with the aim of reinforcing communication with the ID5 partners and with users.
- ID5 5 Year Review
  The ID5 Offices investigate their law revisions and practice changes over the past five years, and summarize and clarify the fields in which they have responded to user needs as well as the international issues they have addressed.
- A Study of Term of Protection
  The ID5 Offices collect and sort out information on laws and regulations on the term of protection of designs by the offices and their practices concerning renewal of the term, etc., and conduct a comparative study.

- ジョイント・コミュニケーション・アクション
  五庁間及びユーザーとの間のコミュニケーションを強化することを目的として、各庁がコミュニケーションに関する情報交換やそれに基づくアクションを実施。
- ID5の5年間のレビュー
  五庁において、過去5年の間に行った法改正や運用の変更などを調査し、各庁が、ユーザーからのニーズに応えてきた分野・国際的な課題について集約し、明確化。
- 意匠の保護期間に関する研究
  五庁における意匠の保護期間に関する法令及び更新期間等の運用の情報を収集・整理し、比較研究を実施。

ID5 Annual Meeting (center: Director-General Taniyama (JPO))
ID5年次会合の様子（中央：谷山審査第一部長）

*5 日本語
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/id5/document/index/project-overview.pdf

5) TM5 Meeting

The TM5 is a framework established in 2011 to promote international cooperation in the field of trademarks by the IP offices of Japan, the U.S., Europe, China, and South Korea.

(i) The 2020 TM5 Mid Term Meeting (August 2020, online)

- Written reports were given on the progress status of the "Bad Faith Trademarks Project," the "Image Search Project," and the "User Association Involvement Project" led by the JPO.

(ii) The 9th TM5 Annual Meeting (October 2020, online)

The TM5 Offices shared information on their latest situations, and actively discussed the state of progress, including outcomes, of 15 cooperative projects and how the projects should proceed in the future. They agreed as following with regard to the projects led by the JPO:

- Under the "Bad Faith Trademark Project," the TM5 Offices will update the report on "Laws and Examination Guidelines/ Practices of the TM5 Offices against Bad-Faith Trademark Filings" and create manga for awareness-raising purposes, and publish them on the TM5 website as soon as they are completed. They will also invite other IP offices to participate in this project and to become involved in various initiatives, including the holding of "Seminars on Bad-faith Trademark Filings."
- Under the "User Association Involvement Project," the TM5 Offices will hold the 5th Joint Workshop on "Tips for avoiding refusals by each office" at the 2021 INTA Annual Meeting.
- Under the "Image Search Project," the TM5 Offices will focus on such themes as the use of latest technologies in the examination system and teleworking in their future information exchanges, and will hold an Experts Meeting in 2021.

5) 商標五庁（TM5）会合

商標五庁（TM5）会合は、日米欧中韓の知財庁が、商標分野における国際的な協力を推進するために、2011年に創設された枠組みである。

（ｉ）2020年TM5中間会合（2020年8月、オンライン）

- 日本国特許庁がリードする「悪意の商標プロジェクト」「イメージサーチプロジェクト」「ユーザー参画プロジェクト」の進捗状況を報告。

（ii）第9回TM5年次会合（2020年10月、オンライン）

各庁の最新状況の共有や、15の協力プロジェクトについて、成果を含む進捗状況及び今後の進め方などに関する活発な議論を実施。日本国特許庁のリードするプロジェクトについて以下のとおり合意。

- 「悪意の商標プロジェクト」では、「悪意の商標出願の制度運用等報告書」の更新版及び啓発用に各庁が作成したマンガを、完成次第TM5ウェブサイトにおいて公表する。また、TM5以外の知財庁をこのプロジェクトに参加させ、「悪意の商標出願に関するセミナー」の開催など各種取組への関与を働きかける。
- 「ユーザー参画プロジェクト」では、第5回ジョイント・ワークショップを2021年のINTA年次総会において、「出願時における各庁の拒絶理由の回避方法」をテーマとして開催する。
- 「イメージサーチプロジェクト」では、今後の情報交換のテーマを、審査システムにおける最新技術の活用、テレワークなどとし、2021年に専門家会合を開催する。

from top left to right, Under Secretary Iancu (USPTO), Commissioner Gooder (USPTO), Inspector Yao (CNIPA), Director Takano (JPO), Director-General Nishigaki (JPO); from bottom left to right, Director-General Moon (KIPO), Executive Director Archambeau (EUIPO), Director General Tang (WIPO) (as an observer).

上段左から、イアンクUSPTO長官、グーダーUSPTO商標局長、ヤオCNIPA商標局一級巡視員、高野商標課長、西垣審査業務部長。
下段左から、ムンKIPO商標・意匠審査局長、アーシャンボウEUIPO長官、タンWIPO事務局長（オブザーバ参加）

6) Meetings with China and South Korea

Meetings among the heads of the JPO, the CNIPA, and the KIPO have been held repeatedly, since 1994 between Japan and China, since 1983 between Japan and South Korea, and since 2001 among Japan, China, and South Korea, to cooperate with each other in the fields of patents, designs, and trademarks, etc.

In 2020, the 20th TRIPO Heads Meeting among the JPO, the CNIPA and the KIPO, the 27th Heads Meeting between the JPO and the CNIPA, and the 8th TRIPO User Symposium were held online at the same time in December.

At the TRIPO Heads Meeting and the Heads Meeting between the JPO and the CNIPA, the offices confirmed the details of cooperation made in fields including patent, design, trademark, automation, appeal/trial, and human resource development during 2020 and agreed to continue and reinforce the cooperation in the future. Meanwhile, the TRIPO User Symposium was held in the form of online streaming for the first time, under the theme "Latest changes and developments in IP regulation in TRIPO."

7) Meetings with Taiwan

Between Japan and Taiwan, the Japan-Taiwan Economic and Trade Conference has been co-hosted by the Japan-Taiwan Exchange Association and the Taiwan Japan Relations Association since 1976, where issues such as IP right protection have also been discussed.

Based on an agreement made at the Japan-Taiwan Economic and Trade Conference, information on the latest measures and examination practices in Japan and Taiwan has been exchanged with the aim of increasing the mutual understanding of and further improving the Japanese and Taiwanese IP systems and practices under the framework of the host associations with the cooperation of examiners and administrative judges of the JPO and the Taiwan Intellectual Property Office (TIPO) in the fields of patent, design, trademark, and appeal/trial.

(i) The 44th Japan-Taiwan Economic and Trade Conference (October 2019, Japan)

- The two host associations signed a memorandum to fully implement the Patent Prosecution Highway (PPH) program, and confirmed that they will continue and reinforce cooperation in the fields of patent, design, trademark, and appeal/trial.

6) 中国・韓国との会合

日中では1994年以降、日韓では1983年以降、日中韓では2001年以降、長官会合を継続して開催し、特許、意匠、商標分野等での協力を実施している。

2020年は、12月に第20回日中韓特許庁長官会合、第27回日中特許庁長官会合及び第8回日中韓特許庁シンポジウムをそれぞれ同時期にオンラインで開催。

日中韓・日中特許庁長官会合では、特許、意匠、商標、機械化、審判、人材育成等の各分野の協力について、本年の取組内容と今後の協力の継続・強化を確認。また、日中韓特許庁シンポジウムは、「日中韓における知識財産法令の最新動向」をテーマとし、初のオンラインストリーミング形式で開催。

7) 台湾との会合

日台間では、日本台湾交流協会と台湾日本関係協会が主催する日台貿易経済会議が1976年から開催されており、知的財産権の保護等についても継続的に協議が行われている。

双方の知的財産制度・運用の相互理解や更なる改善に向け、日台貿易経済会議での合意に基づき、両協会の枠組みの下で特許、意匠、商標、審判の各分野において双方の審査官・審判官が協力し、日台双方の最新の施策や審査・審判実務について情報交換を行っている。

（ｉ）第44回日台貿易経済会議（2019年10月、日本）

- 両協会間で特許審査ハイウェイ（PPH）本格実施に関する覚書を締結するとともに、特許、意匠、商標、審判の各分野における協力の継続・強化を確認。

8) Initiatives for IP Protection Through Economic Partnership Agreements

Japan has actively concluded economic partnership agreements (EPAs), mainly with Asian countries, with the aim of strengthening wide-ranging economic relations. IP is included in the areas of negotiations, as part of the efforts for developing an environment that contributes to trade and investment expansion. In IP related negotiations, Japan seeks adequate, effective and balanced IP protection that exceeds the level of the TRIPS Agreement, as well as efficient and transparent practices and sufficient and effective enforcement. In addition, Japan carries out initiatives that require counterpart countries to implement enacted EPAs appropriately and thoroughly.

(i) Agreement between the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and Japan for a Comprehensive Economic Partnership

The Agreement between the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and Japan for a Comprehensive Economic Partnership (Japan-UK EPA) provides for a new framework of trade and investment with the UK after its withdrawal from the EU, in place of the Agreement between the European Union and Japan for an Economic Partnership (Japan-EU EPA). The agreement was signed on October 23, 2020, and became effective on January 1, 2021. While Japan and the UK both already have high-level IP protection systems, the intellectual property chapter of the agreement not only has the same provisions as those of the Japan-EU EPA, but also introduces provisions that exceed the level of the Japan-EU EPA in order to protect and promote the use of intellectual property even more effectively.
The main industrial property-related provisions of the Japan-UK EPA that exceed the level of the Japan-EU EPA are as follows:

- Each party shall provide that its competent authority has the authority to refuse an application or cancel a registration where the application to register the trademark was made in bad faith*6 (including the case of protection of a trademark well-known in a foreign country*7).
- "Exporting" was added to third parties' acts that may be prevented based on the exclusive rights conferred by a patent and "offering for sale" was added to such acts with regard to the exclusive rights conferred by a protected design.

8) 経済連携協定を通じた知的財産保護の取組

我が国は、幅広い経済関係の強化を目指して、アジア諸国を中心に経済連携協定（EPA）の締結を積極的に行っており、貿易・投資拡大に資する環境整備の一環として知的財産についても交渉分野に含めている。知的財産分野での交渉においては、TRIPS協定に規定される保護水準を上回る十分、効果的かつバランスの取れた知的財産保護を目指すとともに、効率的かつ透明性のある運用、及び、十分かつ効果的なエンフォースメントの確保を目指している。また、発効済のEPAについて、相手国に対して適切かつ確実な履行を求める取組も行っている。

（ｉ）日英包括的経済連携協定

日英包括的経済連携協定(日英EPA)は、EU離脱後の英国との、日EU経済連携協定（日EU・EPA）に代わる新たな貿易・投資の枠組みを規定するEPAであり、2020年10月23日に署名され、2021年1月1日に発効した。日英双方とも既に高いレベルの知的財産保護制度を有しているところ、本協定の知的財産章においては、日EU・EPAの規定をベースとしつつ、更に効果的に知的財産を保護し、利用の促進を図るべく、日EU・EPAを上回る規定を導入した。
日EU・EPAを上回る産業財産権分野の主な規定は以下のとおり。

- 悪意で行われた商標出願*6を拒絶・登録取消する権限を当局に与えることを規定（外国周知商標の保護を含む*7）。
- 特許の排他的権利への「輸出」、意匠の排他的権利への「販売の申出」の追加。

*6 For example, in the case where a trademark of a famous Japanese brand is not registered in another country, an application to register the trademark in that country filed by an unrelated third party for unfair purposes.
例えば、日本の有名ブランドの商標が他国で未登録である際に、無関係な第三者が不正目的でその国にて商標登録しようとする出願。

*7 It was stipulated that an application to register a trademark, which is identical or similar to another person's trademark well-known in either Party or in a third country, is also refused or its registration is canceled if it is determined to have been made in bad faith.
他者の外国周知商標と同一又は類似の商標出願も、悪意の商標出願と判断された場合には、拒絶・登録取消されることを規律化。

- The term of protection available for industrial designs was extended (extended from "20 years" under the Japan-EU EPA to "25 years from the date on which the application was made").
- The system of filing a collective application for multiple designs*8 was introduced.
- Criminal penalties were obligated for the use of a label or packaging that infringes a trademark.
- Provisions were introduced on enforcement against infringement of IP rights in the digital environment.*9

(ii) Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement

The Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) Agreement is an economic partnership agreement in which a total of 15 countries (10 ASEAN countries, Japan, China, South Korea, Australia, and New Zealand) participate. The agreement was signed on November 15, 2020. India had not participated in the negotiation since November 2019, and although it was urged to return to the negotiation, it did not participate in the signing in 2020. The agreement covers areas accounting for approximately 30% of the world's GDP, total trade amount, and population, and approximately 50% of Japan's total trade amount. The intellectual property chapter of this agreement provides for protection that exceeds the level of the TRIPS Agreement with regard to acquisition and enforcement of IP rights.

The main industrial property-related provisions of the RCEP Agreement are as follows:

- Each party is to provide that its competent authority has the authority to refuse an application or cancel a registration where the application to register the trademark was made in bad faith in accordance with its laws and regulations.
- No party is to require, as a condition for determining that a trademark is a well-known trademark, that the trademark has been registered in that party or in another jurisdiction.
- Sound trademarks are to be made subject to protection.*10
- Each party is to provide a system for electronic application for processing, registering, and maintenance of trademarks and a publicly accessible online electronic database of trademark applications and registrations.*5
- Each party is to ensure procedures with respect to import shipments under which its competent authorities may suspend the release of suspected counterfeit trademark goods, etc. by *ex officio* action.

- 意匠権の存続期間の延長（日EU・EPAの規定である「20年」から「出願日から25年」へ延長）。
- 複数意匠一括出願制度*8の導入。
- 商標権を侵害するラベル・包装の使用等に対する刑事罰の義務化。
- デジタル環境における知的財産権の侵害に対する権利行使について規定*9。

（ii）地域的な包括的経済連携協定

地域的な包括的経済連携（RCEP）協定は、ASEAN10か国、日本、中国、韓国、オーストラリア及びニュージーランドの計15か国が参加する経済連携協定であり、2020年11月15日に署名。2019年11月以降交渉に参加していないインドについては、復帰を働きかけたが2020年の署名に不参加となった。本協定は、世界のGDP、貿易総額及び人口の約30%、我が国の貿易総額のうち約50%を占める地域の経済連携協定である。本協定の知的財産章においては、知的財産権の取得や行使などに関し、TRIPS協定を上回る保護等を規定している。

RCEP協定における産業財産権分野の主な規定は以下のとおり。

- 自国の法令に従い、悪意で行われた商標出願を拒絶・登録取消する権限を当局に与える。
- 周知商標であると決定するための条件として、自国又は他国で商標登録されていること等の要求を禁止。
- 音商標を保護の対象とする*10。
- 商標の処理・登録・維持のための電子的な出願システム及び商標の出願・登録に関する公にアクセス可能なオンラインの電子データベースを各締約国が提供する*5。
- 不正商標商品等に対して、権限のある当局が職権で輸入差し止めできる手続を確保する。

*8 A system which allows for two or more designs to be registered through the filing of one application. This provision provides a transition period for the introduction of the system, and the system of collective application for multiple designs is to become effective in Japan on April 1, 2021.
一の願書によって二以上の意匠の登録出願を認める制度。なお、本規定には導入までの猶予期間が認められており、我が国においては、複数意匠一括出願制度は2021年4月1日に施行予定。

*9 It was provided that copyright infringement on internet websites and trademark infringement through e-commerce platforms and social media are to be made subject to civil and criminal enforcement procedures.
インターネットウェブサイト上での著作権侵害や、電子商取引プラットフォームやソーシャルメディアを通じた商標権の侵害を、民事上及び刑事上の権利行使手続の対象とすることを規定した。

(iii) EPAs under Negotiation

Japan is engaged in the negotiations for a Japan-China-Republic of Korea Free Trade Agreement (FTA), Japan-Turkey EPA, etc. Among them, the Japan-China-Republic of Korea FTA is an FTA with Japan's major trading partners, China and South Korea. The GDP and the trade amounts of the three countries combined account for approximately 20% of the world's total and approximately 70% of Asia's total. The three countries will continue negotiations toward the conclusion of a comprehensive, high-level and mutually beneficial agreement, in order to give the FTA an added value that exceeds that of the RCEP.

（iii）交渉中のEPA

我が国は、日中韓FTA、日トルコEPA等の交渉を行っている。これらのうち日中韓FTAは、我が国にとって主要な貿易相手国である中国及び韓国を相手とするFTAであり、3か国のGDP及び貿易額は、世界全体の約20％、アジアの約70％を占める。今後、RCEPを上回る付加価値を付与すべく、引き続き、包括的、高水準かつ互恵的な協定の締結に向けて交渉を継続する予定。

*10 However, transition periods are provided for some parties to implement this provision.
ただし、一部の締約国には本規定履行までの猶予期間が認められている。

2 Support for Improvement of IP Systems in Emerging and Developing Countries

Companies from around the world regard emerging countries such as ASEAN countries and India as promising locations for their business development. In these emerging countries, there is a pressing need to improve and strengthen IP systems from the perspective of developing the investment environment.

1) ASEAN

The JPO is cooperating with the ASEAN IP offices, not only through bilateral support based on their respective needs, but also through multilateral platform such as the ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting.

(i) ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting (July and September 2020, online), etc.

- The Tenth ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting was held in July 2020, and the offices formulated the "FY2020 ASEAN-Japan IP Rights Action Plan." As part of this plan, they agreed that, in addition to their conventional cooperation, they will inaugurate an ASEAN-Japan Patent Experts Meeting which will serve as an opportunity to hold technical discussions on the development of patent examination guidelines in the field of emerging technologies and on patent translation issues. Moreover, the Special Session of the Tenth ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting was held in September 2020, where the participants shared information on the current status of patent examination practices of AI-related inventions at IP offices of ASEAN Member States. In October 2020, the First ASEAN-Japan Patent Experts Meeting was held, and the JPO shared with other participants its knowledge concerning patent examination practices of AI-related inventions and issues involved in the translation of documents for patent applications.

2 新興国・途上国における知的財産制度整備の支援

ASEAN諸国やインド等の新興国は、各国企業から事業展開先として有望視されている。これら新興国においては、投資環境の整備等の観点から、知的財産制度の整備・強化が急務となっている。

1) ASEAN

日本国特許庁は、それぞれの国のニーズに基づいたバイの支援だけでなく、日ASEAN特許庁長官会合などマルチの場を活用して、ASEAN諸国の知的財産庁との協力を進めている。

（ｉ）日ASEAN特許庁長官会合(2020年7月・9月、オンライン)等

- 2020年7月に第10回日ASEAN特許庁長官会合を開催し、「日ASEAN知財アクションプラン2020-2021」を策定。これにより、これまでと同様の協力に加え、先端技術分野における特許審査基準の整備や特許出願における誤訳の問題に対処するための専門的な議論を行う場として日ASEAN特許専門家会合を新たに立ち上げることに合意。加えて、2020年9月に第10回日ASEAN特許庁長官特別会合を開催し、ASEAN各国におけるAI関連発明の審査実務に関する現状を共有。2020年10月には、第1回日ASEAN特許専門家会合を開催し、日本国特許庁から、AI関連発明の審査実務や特許出願における誤訳の問題に関する知見を共有。

The 10th ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting
第10回日ASEAN特許庁長官会合

(ii) High Level Interactions

- From August to September 2020, the JPO (Commissioner, Deputy Commissioner) held bilateral meetings online with each of the Department of Intellectual Property (DIP) of Thailand (Director General, Deputy Director General), the Intellectual Property Office of Viet Nam (IP Viet Nam) (Director General, Deputy Director General), the Intellectual Property Office of Singapore (IPOS) (Chief Executive), Ministry of Commerce (MOC) of the Republic of the Union of Myanmar (Deputy Minister, Director General, Deputy Director General), and the Directorate General of Intellectual Property (DGIP) of Indonesia (Director General, Director of Patent).
- In October 2020, the IP Office of Myanmar partially opened (soft opening). At the soft opening ceremony, Union Minister for Commerce of Myanmar, the Union Minister for Education of Myanmar, and Assistant Director General of WIPO, as well as the Deputy Commissioner of the JPO delivered a congratulatory address.

(iii) Dispatching JPO Experts to ASEAN IP Offices

- In 2020, the JPO dispatched experts to Indonesia and Myanmar, to continually provide timely and on-demand support.
- In addition, in 2020, the JPO conducted training and held seminars concerning patent and trademark examination practices, etc. for IP office personnel of Indonesia, Malaysia, Myanmar, the Philippines, Thailand, and Vietnam.

（ii）ハイレベル交流の促進

- 2020年8月から9月にかけて、タイ知的財産局（局長、副局長）、ベトナム知的財産庁（長官、副長官）、シンガポール知的財産庁（長官）、ミャンマー商業省（副大臣、局長、副局長）、及びインドネシア知的財産総局（総局長、特許局長）と、日本国特許庁（長官、特許技監）とが、それぞれ二国間のオンライン会談を実施。
- 2020年10月にミャンマー知的財産局が一部業務を開始。オープニングセレモニーにおいて、ミャンマー商業省大臣、ミャンマー教育省大臣、WIPO事務局長補の他、日本国特許庁特許技監が祝辞を述べた。

（iii）専門家の各知的財産庁への派遣

- 2020年は、インドネシア、ミャンマーに専門家を派遣し、タイムリーかつオンデマンドな支援を継続。
- また、2020年は、インドネシア、マレーシア、ミャンマー、フィリピン、タイ、ベトナムの知的財産庁職員に対し、特許・商標の審査実務等に関する研修やセミナーを実施。

2) India

Through a deepening of cooperative relations in the field of IP, such as in the implementation of the Japan-India Patent Prosecution Highway (PPH), the JPO is supporting the expansion of investments and business by Japanese companies in India, which is attracting attention as an emerging market. The following meetings with no indication of the venue were conducted online.

- The JPO Commissioner and the Secretary of the Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT) of the Indian Ministry of Commerce and Industry held high-level talks to exchange opinions (January 2020, New Delhi).
- The JPO held multiple working-level meetings with the Office of the Controller General of Patents, Designs & Trade Marks (CGPDTM) of India and the DPIIT to discuss cooperation, including the Japan-India PPH (June to November 2020).
- The JPO Deputy Commissioner delivered a keynote speech at a seminar hosted by the Confederation of Indian Industry (CII) (July 2020).
- The 1st Japan-India IT Experts Meeting was held, and the participants shared information and experience about information systems of IP offices (August 2020).
- The JPO Commissioner and the Controller General of Patents, Designs and Trademarks (CGPDTM) of India held a bilateral meeting. They exchanged opinions on the cooperative relations between the two offices, including implementation of the PPH and examiner exchange program (September 2020).
- The Japan-India examiner exchange program (biotechnology, chemistry, electricity, and machinery) was implemented (October 2020).
- The 2nd Japan-India IT Experts Meeting was held, and the participants exchanged information on teleworking (December 2020).
- Requests for the 2nd year under the Japan-India PPH Pilot Program started to be accepted (December 2020).

2) インド

日本国特許庁は、日印特許審査ハイウェイ（日印PPH）等、知的財産分野における協力関係の深化を通じて、新興市場として注目されるインドへの我が国企業の投資・ビジネス展開を支援している。開催地の記載のない会合等はオンラインにて実施。

- 日本国特許庁長官とインド商工省産業国内取引促進局次官とハイレベルでの意見交換を実施（2020年1月、ニューデリー）。
- 日印PPH等の協力に関し、インド特許意匠商標総局及びインド商工省産業国内取引促進局と実務者レベルでの会合を複数回実施（2020年6月～11月）。
- インド工業連盟（CII）主催のセミナーにおいて、日本国特許庁特許技監が基調講演を実施（2020年7月）。
- 第一回日印IT専門家会合を開催し、知財庁の情報システムに関する情報や経験を共有（2020年8月）。
- 日本国特許庁長官とインド特許意匠商標総局長官との間でバイ会談を実施。 PPHや審査官協議等の両庁間における協力関係について意見交換を実施（2020年9月）。
- 日印審査官協議（バイオ、化学、電気、機械）を実施（2020年10月）。
- 第二回日印IT専門家会合を開催し、テレワークに関する意見交換を実施（2020年12月）。
- 第二期日印PPHの申請受付を開始（2020年12月）。

Japan-India bilateral meeting (Mr. Gupta, former Controller General of the CGPDTM)

日印バイ会談の様子（グプタ前インド特許意匠商標総局長官）

3) Middle East

The JPO is building close cooperative relationships with the countries of the Middle East by strengthening support provided through the regional IP office (Patent Office of the Cooperation Council for the Arab States of the Gulf) as well as establishing bilateral ties, etc. Major initiatives conducted from December 2019 to December 2020 are as follows:

- JPO officials visited the Ministry of Economy of the United Arab Emirates (UAE) and widely discussed the two IP offices' future cooperation, including cooperation in examination operations and human resource development (December 2019, UAE).
- Based on an MOC concluded with the Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), the JPO's international training instructor provided training for SAIP's patent examiners (November 2020, online).

3) 中東

日本国特許庁は中東諸国との間で、二国間だけでなく、広域特許庁（湾岸協力理事会（GCC：Cooperation Council for the Arab States of the Gulf）特許庁）を通じた支援を強化するなど、密接な協力関係を築いている。2019年12月から2020年12月の間での主な取組は以下のとおり。

- アラブ首長国連邦（UAE）経済省を訪問し、審査業務や、人材育成を含む両知財庁の今後の協力について広く議論（2019年12月、UAE）。
- サウジアラビア知的財産総局（SAIP）との間で締結したMOCに基づき、SAIPの特許審査官を対象に、国際研修指導教官による研修を実施（2020年11月、オンライン）。

4) Africa

As well as providing support through the regional IP office (African Regional Intellectual Property Organization (ARIPO)) and the African Intellectual Property Organization (Organisation Africaine de la Propriete Intellectuelle (OAPI)), the JPO is also building bilateral cooperative relationships with African countries.

- In order to support African startups from the IP aspect, the JPO co-hosted "Seminar on IP Support to Startups in Africa and One-on-One meetings" with the World Intellectual Property Organization (WIPO) and JETRO, by bringing together the representatives of governmental organizations and startups in Africa (February 2020, Japan).
- The JPO Commissioner sent a video message to ARIPO's Administrative Council session held in Zimbabwe, and announced that the JPO will continue to make IP-related cooperation necessary for Africa's autonomous and sustainable growth (November 2020, Zimbabwe, online).
- The JPO Commissioner sent a video message to OAPI's Administrative Council session held in Togo, and announced that the JPO will continue to make IP-related cooperation necessary for Africa's autonomous and sustainable growth (December 2020, Togo, online).

4) アフリカ

日本国特許庁はアフリカ諸国との間で、広域知的財産機関（アフリカ広域知的財産機関（ARIPO：African Regional Intellectual Property Organization）やアフリカ知的財産機関（OAPI：Organisation Africaine de la Propriete Intellectuelle））を通じた支援を行うだけでなく、二国間でも協力関係を築いている。

- アフリカのスタートアップを知財で支援するため、アフリカの政府機関及びスタートアップを招き、「アフリカスタートアップ知財支援セミナー・個別商談会」を世界知的所有権機関（WIPO）・ジェトロと共に開催（2020年2月、日本）。
- ジンバブエで開催されたアフリカ広域知的財産機関（ARIPO）執行評議会に特許庁長官がビデオメッセージを送り、アフリカの自立的・持続的成長に必要な知財分野での協力を継続することを表明（2020年11月、ジンバブエ、オンライン）。
- トーゴで開催されたアフリカ知的財産機関（OAPI）執行評議会に特許庁長官からビデオメッセージを送り、アフリカの自立的・持続的成長に必要な知財分野での協力を継続することを表明（2020年12月、トーゴ、オンライン）。

Participants of the Seminar on IP Support to Startups in Africa and One-on-One meetings

アフリカスタートアップ知財支援セミナー参加者らの集合写真

5) Central and South America

The JPO has developed close cooperative relations with Central and South American countries by, for example, reinforcing multilateral support through WIPO. It has also deepened cooperative ties with the respective countries by repeatedly holding high-level bilateral talks and cooperating in human resource development and examination.

- In a joint training program for patent examiners in Central and South American region hosted by WIPO, the JPO's international training instructor, etc. provided lectures (September 2020).

(i) Brazil

- Officers of the National Institute of Industrial Property (INPI) of Brazil visited Japan and held a Brazil IP Seminar introducing an outline of Brazil's IP system (January 2020, Japan).
- The JPO Commissioner sent a video message to commemorate the 50th anniversary of INPI's establishment (November 2020).

(ii) Mexico

- The Director-General of the JPO's Patent Examination Department (Electronic Technology) and the Director-General of the Mexican Institute of Industrial Property (IMPI) held high-level talks and exchanged opinions (January 2020, Mexico City).

(iii) Chile

- The Director-General of the JPO's Patent Examination Department (Electronic Technology) and the National Director of the National Institute of Industrial Property (Instituto Nacional de Propiedad industrial (INAPI)) of Chile held high-level talks and exchanged opinions (January 2020, Santiago).
- The JPO Commissioner and the National Director of INAPI held bilateral talks and exchanged opinions on the two IP offices' initiatives, including support for SMEs (October 2020, online).

(iv) Peru

- The JPO Commissioner and the President of the National Institute for the Defense of Competition and the Protection of Intellectual Property (INDECOPI) held bilateral talks and exchanged opinions on the cooperative relations between the two IP offices, including a request for the holding of lectures on patent examination and trademark examination (October 2020, online).

5) 中南米

日本国特許庁は中南米諸国との間で、WIPOを通じたマルチでの支援を強化するなど、密接な協力関係を築いている。また、それぞれの国とはハイレベルでのバイ会談を実施するとともに、人材育成や審査協力を継続的に実施し、協力関係を深めている。

- WIPOが主催する中南米地域への特許審査官向け共同トレーニングプログラムにおいて、日本国特許庁の国際研修指導教官等が講義を実施（2020年9月）。

（ｉ）ブラジル

- ブラジル産業財産庁幹部が来日し、ブラジルの知的財産制度概要を紹介するブラジル知的財産セミナーを開催（2020年1月、日本）。
- ブラジル産業財産庁設立50周年に際し、日本国特許庁長官よりビデオメッセージを送付（2020年11月）。

（ii）メキシコ

- 日本国特許庁審査第四部長とメキシコ産業財産庁長官とハイレベルでの意見交換を実施（2020年1月、メキシコシティ）。

（iii）チリ

- 日本国特許庁審査第四部長とチリ産業財産庁長官とハイレベルでの意見交換を実施（2020年1月、サンティアゴ）。
- 日本国特許庁長官とチリ産業財産庁長官との間でバイ会談を実施。中小企業に対する支援等の両庁間の取組について意見交換を実施（2020年10月、オンライン）。

（iv）ペルー

- 日本国特許庁長官とペルー国家競争・知的財産保護庁長官との間でバイ会談を実施。特許審査及び商標審査に関する講義の開催依頼など両庁間の協力関係について意見交換を実施（2020年10月、オンライン）。

6) Sending Experts to and Providing Training for Emerging and Developing Countries

The JPO has been sending experts and providing training in order to improve and strengthen the IP systems in emerging and developing countries.

- In 2020, the JPO sent its officials to hold workshops for government officials on utilizing the international application system and IT. It also sent experts on a long-term and on-going basis to Indonesia and Myanmar.
- In 2020, the JPO conducted 18 training courses for IP-related personnel (such as government officials, including examiners and IP-related personnel from private companies and universities) from various countries (mainly the Asia-Pacific region, Central and South America, and Africa). The JPO conducted training on a variety of topics, such as examination practices, the international application system, IT system, raising public awareness, and Academia-Industry Collaboration, and introduced Japanese practices. The trainees exchanged views on various IP issues.
  Due to the COVID-19 pandemic, the JPO conducted the training in and after September 2020 online for the first time (13 online training courses in total).

6) 新興国・途上国との間における専門家派遣・研修提供等

日本国特許庁は、新興国・途上国における知的財産制度の整備・強化のため、専門家の派遣や研修の提供等を実施している。

- 2020年、各国政府関係者等を対象として開催された国際出願制度等の活用、ITに関するワークショップ等に職員を派遣。昨年に引き続き、インドネシア・ミャンマーに長期専門家を派遣。
- 2020年、アジア太平洋地域、中南米、アフリカ諸国等を中心とする国々の知財関係者（審査官を含む政府職員、民間企業および大学における知財関係者等）に対し18の研修コースを提供。審査実務、国際出願制度、情報化、普及啓発、産学連携等様々な研修コンテンツを提供し、日本のプラクティスを紹介するとともに、参加国間で情報交換を実施。
  新型コロナウイルスの影響により、2020年9月以降の研修（うち13コース）は、初の試みとして全てオンラインで実施。

7) International Training Instructors

The JPO provides cooperation on the practical aspects of patent examination, mainly through its international training instructors, to examiners in emerging countries including ASEAN countries, in order to support Japanese companies expanding business to those countries.

- The international training instructors are comprised of 29 examiners (as of December 2020) with extensive practical experience in patent examination.
- In the first half of 2020, the JPO dispatched a total of six international training instructors to Indonesia, Thailand, and South Africa, and provided training for a total of approx. 100 examiners and examiner candidates. In the latter half of 2020, the JPO provided online training, instead of dispatching instructors, in response to changes in the environment caused by the COVID-19 pandemic. A total of 12 international training instructors provided online training for a total of approx. 70 examiners in Vietnam, Malaysia, and Saudi Arabia.

7) 国際研修指導教官

日本国特許庁では、日本企業の新興国等へのグローバルな事業展開を支援するため、国際研修指導教官を中心として、アセアン諸国をはじめとする新興国審査官に対する特許審査実務面での協力を行っている。

- 国際研修指導教官は、特許審査の実務経験が豊富な審査官29名（2020年12月時点）から構成。
- 2020年前半は、国際研修指導教官延べ6名をインドネシア、タイ及び南アフリカへ派遣し、各国の審査官・審査官候補延べ約100名に研修を実施した。2020年後半は、世界的な新型コロナウイルス感染症の拡大による環境の変化に対応するため、派遣に代えてオンライン形式の研修を実施し、国際研修指導教官延べ12名がベトナム、マレーシア及びサウジアラビアの審査官延べ約70名に対し研修を実施した。

Online training for examiners in Vietnam
ベトナムへのオンライン研修の様子

3 Cooperation and Collaboration with Foreign IP Offices and Related Agencies

1) International Cooperation on Examination

(i) Patent Prosecution Highway (PPH)

The PPH is a framework that allows an application determined to be patentable by the first Office, which is Office of Earlier Examination (OEE) to undergo, at the request of the applicant, accelerated examination with simplified procedures at the Office of Later Examination (OLE) that is a PPH partner of the OEE. The world's first PPH, advocated by the JPO, was launched between Japan and the U.S. in July 2006 as a pilot program.

- As of January 2021, the number of IP offices participating in the PPH has increased to 55.
- As of January 2021, the JPO has been implementing the PPH with 45 IP offices, including new PPH collaboration with the National Institute of Industrial Property (Institut national de la propriété industrielle (INPI)) of France from January 2021.
- With regard to the PPH program between the JPO and the National Institute of Industrial Property (INPI) of Brazil, the INPI relaxed the maximum annual number of PPH requests to the INPI in January 2021.
- The PPH Portal Site*1 provides one-stop access to the PPH implementation status and statistical information of participating IP offices.

In addition, the JPO serves as the secretariat of the "Global Patent Prosecution Highway (GPPH)", a multinational framework launched in January 2014.

- In the GPPH, all types of PPH, including PPH-MOTTAINAI and PCT-PPH,*2 are available among the participating IP offices.
- In July 2020, the National Institute of Industrial Property (INAPI) of Chile joined the GPPH framework, bringing the number of IP offices participating in the GPPH to 27.

3 海外特許庁・関係機関との連携・協力

1) 審査分野の国際協力

（ｉ）特許審査ハイウェイ（PPH）

PPHとは、先行審査庁である第一庁で特許可能と判断された出願について、出願人の申請により、第一庁とこの取組を実施している後続審査庁において簡易な手続で早期審査が受けられるようにする枠組みである。世界初のPPHは、日本国特許庁の提唱により、2006年7月に日米間で試行開始された。

- 2021年1月現在、PPH参加庁の数は55に拡大。
- 日本国特許庁は、2021年1月にフランス産業財産庁との間で新たにPPHを開始し、2021年1月現在45の庁とPPHを実施。
- 日本国特許庁とブラジル産業財産庁との間で実施しているPPHについて、ブラジル産業財産庁が年間の申請受付件数の上限等を2021年1月に緩和。
- 各庁のPPH実施状況や統計情報等は、PPHポータルサイト*1からワンストップで取得可能。

また、日本国特許庁は、2014年1月に開始された多数国間の枠組みである「グローバル特許審査ハイウェイ（GPPH）」の事務局を務めている。

- GPPHでは、参加庁間においてPPH MOTTAINAIやPCT-PPHを含む全てのPPH が利用可能*2。
- 2020年7月には、チリ産業財産庁がGPPHに参加し、GPPH参加庁の数は27に拡大。

*1 English
https://www.jpo.go.jp/e/toppage/pph-portal/index.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/toppage/pph-portal-j/index.html

*2 PPH-MOTTAINAI is a framework that enables an applicant to request PPH for an application determined to be patentable by the OEE, regardless of which of the two partner offices first receives the patent application. PCT-PPH is a framework that enables an applicant to request PPH for an application whose patentability is positively assessed in a written opinion or international preliminary examination report at the PCT international phase.
PPH MOTTAINAI（モッタイナイ）とは、どの庁に先に特許出願をしたかにかかわらず、先行審査庁による特許可能との判断に基づき、PPHの申請を可能とする枠組みであり、PCT-PPH とは、PCT国際段階において見解書又は国際予備審査報告で特許可能と判断された見解に基づき、PPHの申請を可能とする枠組み。

Figure 2-2-1 | 2-2-1 図

Outline of the Patent Prosecution Highway (PPH)

特許審査ハイウェイ(PPH)の概要

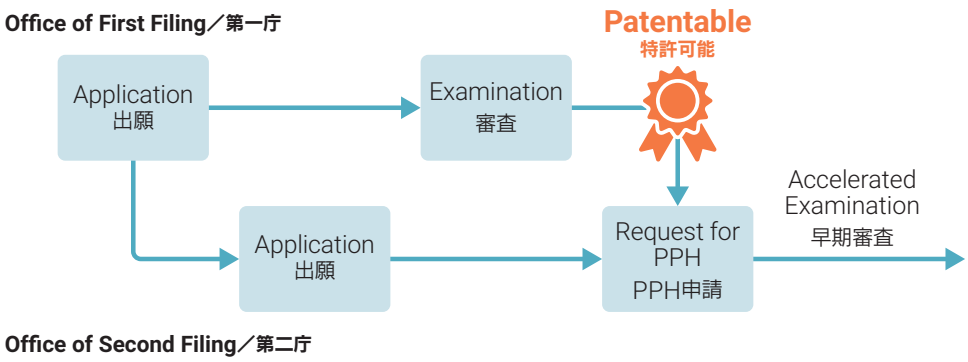


Figure 2-2-2 | 2-2-2 図

Effect of the Patent Prosecution Highway (PPH)

特許審査ハイウェイ(PPH)の効果

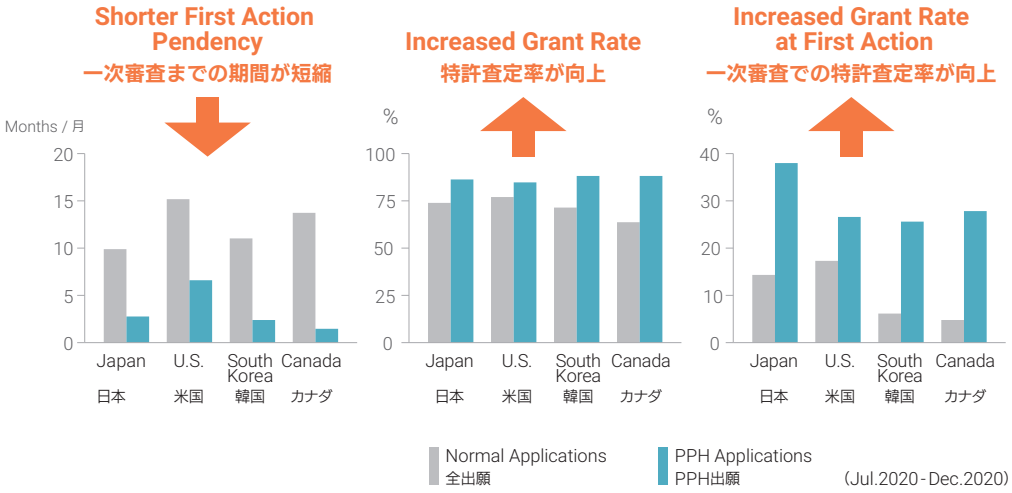


Figure 2-2-3 | 2-2-3 図

Offices Participating in the Patent Prosecution Highway (PPH)
特許審査ハイウェイ (PPH) 参加庁

As of January 2021／2021年1月現在

PPH Participating Offices/PPH参加庁

GPPH Participating Offices/GPPH参加庁

APO (Austria), CIPO (Canada), DKPTO (Denmark), DPMA (Germany), EPA (Estonia), HIPO (Hungary), ILPO (Israel), INAPI (Chile), INDECOPI (Peru)

INPI (Portugal), IP Australia (Australia), IPONZ (New Zealand), IPOS (Singapore), ISIPO (Iceland), JPO (JAPAN), KIPO (Korea), NIPO (Norway), NPI (Nordic)

PPO (Poland), PRH (Finland), PRV (Sweden), ROSPATENT (Russia), SIC (Colombia), SPTO (Spain), UKIPO (UK), USPTO (USA), VPI (Visegrad)

CNIPA (China), CNR* (El Salvador), DGIP (Indonesia), DIGERPI* (Panama), DINAPI* (Paraguay), DIP (Thailand), DNPI* (Uruguay), EAPO (Eurasia), EGYPO (Egypt), EPO (Europe)

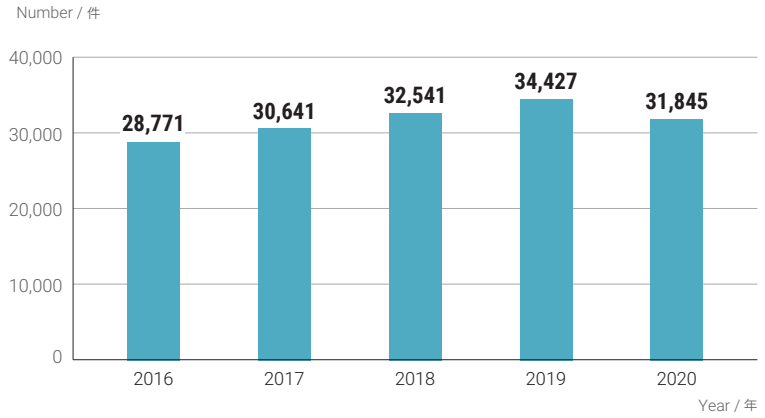
IMPI (Mexico), INPI (Argentina), INPI (Brazil), INPI (France), IPO (India), IPO CZ (Czech), IPOPHL (Philippines), MYIPO (Malaysia), NOIP (Vietnam), NRIP* (Nicaragua)

OMPIC* (Morocco), ONAPI* (Dominican Republic), OSIM (Romania), RN* (Costa Rica), SAIP (Saudi Arabia), SENADI* (Ecuador), TIPO (Taiwan), TPI (Turkey)

＊The IP Offices that had not commenced PPH with the JPO as of January 2021／＊2021年1月現在、日本国特許庁との間ではPPH未実施の庁

Figure 2-2-4 | 2-2-4 図

Number of Worldwide Patent Prosecution Highway (PPH) Applications
世界の特許審査ハイウェイ (PPH) 申請件数の推移



Note: The number of applications for 2020 is the total as of March 1, 2021.
備考: 2020年の申請件数は、2021年3月1日時点集計。

(ii) Patent Prosecution Highway Plus (PPH Plus)

PPH Plus is a framework that enables accelerated right acquisition within the prescribed period for an application of the same invention which has already been granted a patent in Japan, by utilizing the examination results by the JPO. The JPO is currently implementing this framework only with the Brunei Intellectual Property Office (BruIPO). While the ordinary PPH is a framework for mutual sharing of examination results between the IP offices, PPH plus is intended to allow applicants that have requested PPH plus to acquire rights in an accelerated manner in Brunei by using the JPO's examination results, but the request for PPH cannot be filed with the JPO based on BruIPO's examination results.

(iii) Cooperation for facilitating Patent Grant (CPG)

CPG is a framework that accelerates patent grant without conducting substantial examination, for an application of the same invention which is already granted a patent in Japan. The JPO is currently implementing this framework with the Ministry of Industry, Science, Technology and Innovation of Cambodia, and the Department of Intellectual Property, Ministry of Science and Technology of Lao PDR.

（ii）特許審査ハイウェイ・プラス（PPHプラス）

PPHプラスとは、日本で特許付与された出願と同内容の対象国での特許出願について、日本の審査結果を活用することで、所定の手続期間内に早期の権利取得を可能とする枠組である。日本国特許庁は本協力をブルネイ知的財産庁との間でのみ実施している。なお、通常のPPHは審査結果の共有方向が双方向のところ、PPHプラスは日本の審査結果を活用してPPHプラス申請を行うことによりブルネイで迅速な権利付与が行われるものであり、ブルネイの審査結果を踏まえて日本にPPHプラス申請を行うことはできない。

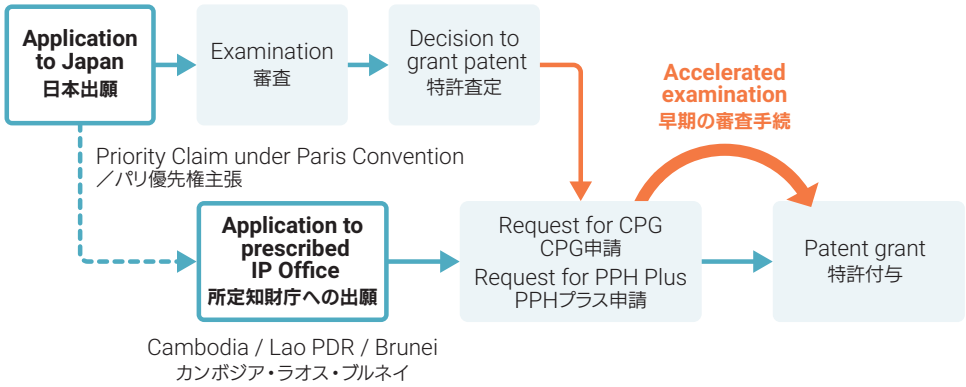
（iii）特許の付与円滑化に関する協力（CPG）

CPG（Cooperation for facilitating Patent Grant）とは、日本で特許付与された出願と同内容の出願について、実質的に無審査で早期に特許が付与される枠組である。日本国特許庁は本協力を、カンボジア工業科学技術革新省とラオス知的財産局との間で実施している。

Figure 2-2-5 | 2-2-5図

Outline of PPH Plus and CPG

PPHプラスとCPGの概要



(iv) US-JP Collaborative Search Pilot Program

The JPO launched the US-JP Collaborative Search Pilot Program (US-JP CSP) with the USPTO on August 1, 2015 in order to allow users to predict more easily when examination starts and patents will be granted in both the U.S. and Japan, and support users to obtain more robust and stable patent rights. In this program, the JPO and the USPTO examiners independently conduct their own prior art searches for an invention for which a patent application has been filed in both Japan and the U.S., and after sharing search results and opinions with each other, the two offices respectively send their first examination results to the applicant early and around the same time.

- The second phase of the US-JP CSP, which lasted for three years, ended on October 31, 2020, and the third phase, which will last for two years, commenced on November 1, 2020.

（iv）日米協働調査試行プログラム

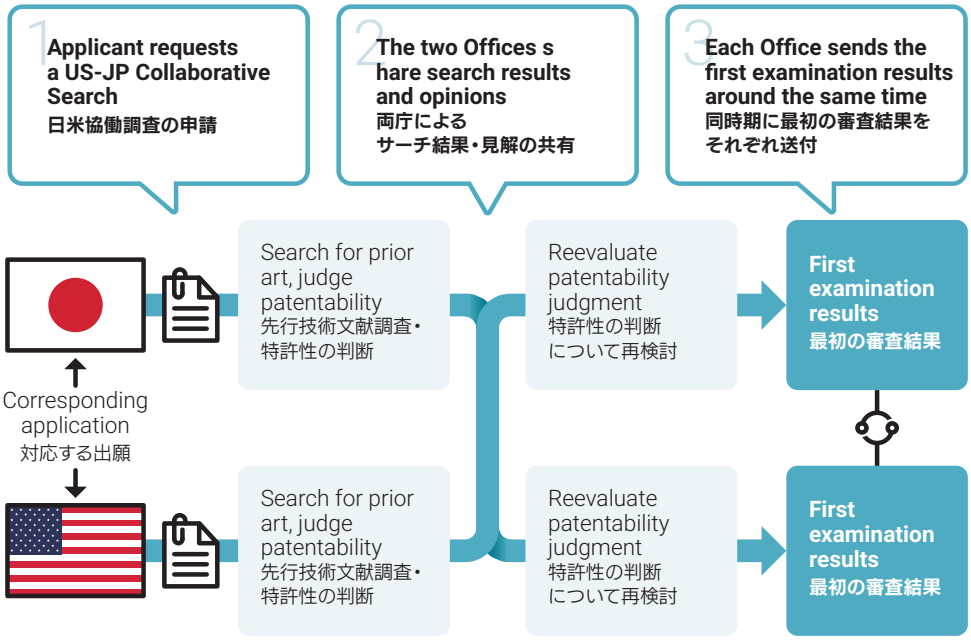
日本国特許庁は、日米両国における審査・権利取得時期の予見性の向上や、より強く安定した権利取得の支援を目的として、米国特許商標庁との間で2015年8月1日から日米協働調査試行プログラムを開始した。本プログラムは、日米両国に特許出願した発明について、日米の審査官がそれぞれ先行技術文献調査を実施し、その調査結果及び見解を共有した後に、早期かつ同時期に最初の審査結果を出願人に送付するものである。

- 2020年10月31日に3年間の第2期試行プログラムが終了し、同年11月1日から2年間の第3期試行プログラムを開始。

Figure 2-2-6 | 2-2-6 図

Outline of the US-JP Collaborative Search Pilot Program

日米協働調査試行プログラムの概要



(v) PCT Collaborative Search and Examination (CS&E) Pilot Project

The PCT collaborative search and examination is an initiative aimed at producing high-quality products for PCT international applications, in which a main IP office collaborates with peer IP offices to determine the patentability of one PCT application, and finally prepares a single International Search Report for the applicant.

- From July 1, 2018, to June 30, 2020, the IP5 Offices conducted the PCT Collaborative Search and Examination (CS&E) Pilot Project. The IP5 Offices are currently evaluating the pilot project (until June 2022 according to plan).

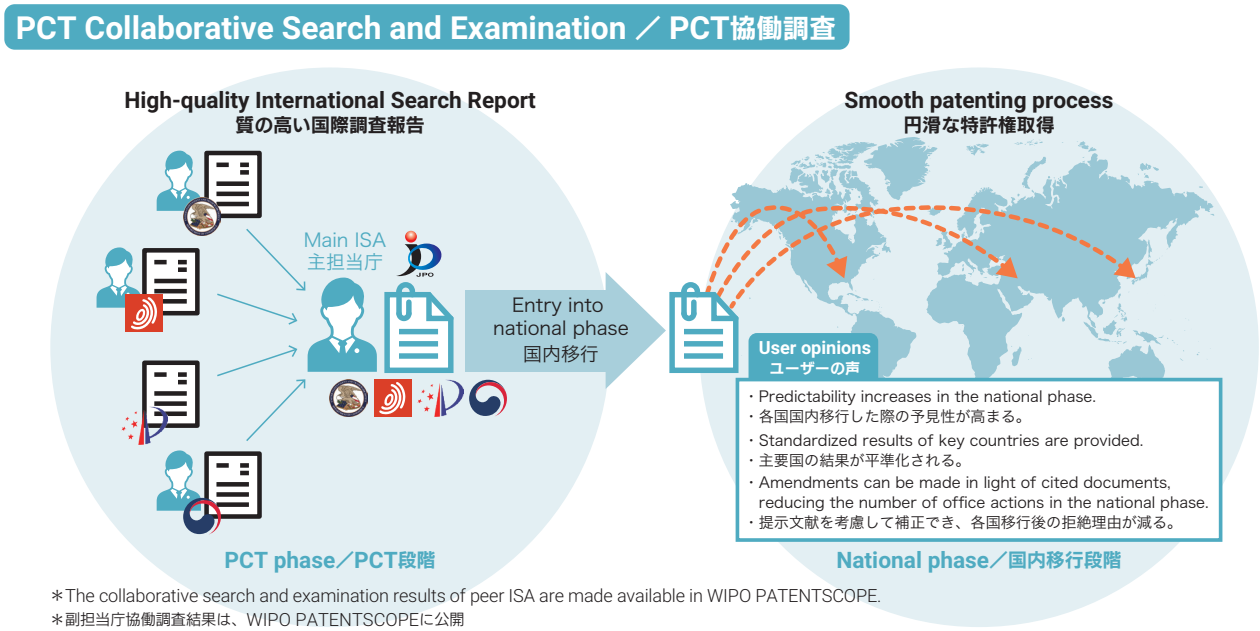
（v）PCT協働調査試行プログラム

PCT 協働調査は、PCT 国際出願における質の高い成果物を作成することを目的として、一つの PCT 出願について、主担当の特許庁が副担当の特許庁と協働して、特許可能性に関する判断を行い、最終的に一つの国際調査報告を作成し、出願人に提供する取組である。

- 2018年7月1日から2020年6月30日まで、五庁（IP5）はPCT協働調査試行プログラムを実施。現在は五庁で試行プログラムの評価中（2022年6月までを予定）。

Figure 2-2-7 | 2-2-7 図

Outline of the PCT CS&E Pilot Project
PCT協働調査試行プログラムの概要



＊The collaborative search and examination results of peer ISA are made available in WIPO PATENTSCOPE.
＊副担当庁協働調査結果は、WIPO PATENTSCOPEに公開

(vi) International Cooperation on Patent Examination Practices

The International Cooperation on Patent Examination Practices is an initiative through which JPO examiners hold discussions (examiner exchange) with or provide training on examination practices for examiners of foreign IP offices in order to provide support for enabling Japanese companies to smoothly acquire rights with predictability. The program is conducted through initiatives that contribute to the harmonization of examination practices, such as promoting mutual understanding on examination practices and fostering trust between JPO examiners and examiners of foreign IP offices, and providing training for disseminating the JPO's examination practices and for developing human resources.

- Cumulatively, from April 2000 to December 2020, the JPO has executed the International Cooperation on Patent Examination Practices, either on a short-term or mid-to-long term basis, with 32 IP offices.
- In 2020, examiner exchange was conducted online with the participation of 16 JPO examiners.
- In the first half of 2020, the JPO dispatched a total of six international training instructors to other countries, and provided training for a total of approximately 100 examiners and examiner candidates. In the latter half of 2020, a total of 12 international training instructors provided online training for a total of approx. 70 examiners in other countries.

（vi）国際審査協力

国際審査協力とは、我が国審査官と他庁の審査官の審査実務における相互理解の促進及び信頼の醸成や、我が国の審査実務の普及及び人材育成のための研修提供などの審査実務の調和に資する取組を通して、我が国企業が海外において予見性を持って円滑に権利を取得できるための支援を行うことを目的として、各国特許庁の審査官との議論（審査官協議）や、審査実務指導を行う取組である。

- 日本国特許庁は、2000年4月から2020年12月までの累積で、短期又は中長期の国際審査協力を、32の庁と実施。
- 2020年の審査官協議は、16名の日本国特許庁の審査官が参加して、オンラインにて実施した。
- 2020年前半は、国際研修指導教官延べ6名を派遣し、各国の審査官・審査官候補延べ約100名に研修を実施した。2020年後半は、国際研修指導教官延べ12名がオンラインにて各国の審査官延べ約70名に対し研修を実施した。

Figure 2-2-8 | 2-2-8 図

Results of International Cooperation on Patent Examination Practices (Cumulative Total from April 2000 to December 2020)

国際審査協力の実績（2000年4月～2020年12月累積）

North America／北米

Canada カナダ	Dispatch: 2	派遣: 2人
USA アメリカ	Dispatch: 3 Mid-long term Dispatch: 10	派遣: 3人 中長期派遣: 10人

Europe and nearby regions／欧州等

Germany ドイツ	Dispatch: 53 Receive: 50	派遣: 53人 受入: 50人
Denmark デンマーク	Receive: 1	受入: 1人
Europe EPO	Dispatch: 289 Mid-long term Dispatch: 11 Receive: 195	派遣: 289人 中長期派遣: 11人 受入: 195人
Eurasia ユーラシア	Dispatch: 8 Receive: 2	派遣: 8人 受入: 2人
UK イギリス	Dispatch: 8 Receive: 5	派遣8人 受入: 5人
France フランス	Online: 2	オンライン: 2人
Spain スペイン	Dispatch: 6	派遣: 6人
Portugal ポルトガル	Dispatch: 2 Receive: 2	派遣: 2人 受入: 2人
Russia ロシア	Dispatch: 16 Receive: 12 Online: 2	派遣: 16人 受入: 12人 オンライン: 2人
Sweden スウェーデン	Dispatch: 9 Receive: 6	派遣: 9人 受入: 6人
WIPO WIPO	Mid-long term Dispatch: 1	中長期派遣: 1人

Oceania／大洋州

Australia オーストラリア	Mid-long term Dispatch: 1 Receive: 2	中長期派遣: 1人 受入: 2人

Middle East／中東

Israel イスラエル	Receive: 2	受入: 2人
Saudi Arabia サウジアラビア	Online: 2	オンライン: 2人

Latin America and the Caribbean／中南米

Chile チリ	Dispatch: 2	派遣: 2人
Brazil ブラジル	Dispatch: 6 Receive: 2	派遣: 6人 受入: 2人
Colombia コロンビア	Dispatch: 2	派遣: 2人
Mexico メキシコ	Dispatch: 4 Receive: 4	派遣: 4人 受入: 4人
Argentina アルゼンチン	Dispatch: 1	派遣: 1人

Asia／アジア

India インド	Dispatch: 31 Online: 8	派遣: 31人 オンライン: 8人
Singapore シンガポール	Dispatch: 7 Mid-long term Dispatch: 4 Receive: 4	派遣: 7人 中長期派遣: 4人 受入: 4人
Philippines フィリピン	Dispatch: 10	派遣: 10人
Thailand タイ	Dispatch: 20	派遣: 20人
Malaysia マレーシア	Dispatch: 8 Mid-long term Dispatch: 4 Online: 6	派遣: 8人 中長期派遣: 4人 オンライン: 6人
Indonesia インドネシア	Dispatch: 8 Mid-long term Dispatch: 3 Online: 1	派遣: 8人 中長期派遣: 3人 オンライン: 1人
Vietnam ベトナム	Dispatch: 11 Receive: 28 Online: 3	派遣: 11人 受入: 28人 オンライン: 3人
China 中国	Dispatch: 53 Receive: 57 Online: 4	派遣: 53人 受入: 57人 オンライン: 4人
South Korea 韓国	Dispatch: 41 Receive: 38	派遣: 41人 受入: 38人
Taiwan 台湾	Dispatch: 30 Receive: 32	派遣: 30人 受入: 32人

Africa／アフリカ

South Africa 南アフリカ	Dispatch: 1	派遣: 1人

Implemented with 32 IP offices and organizations to date
これまでに32の知財庁・組織と実施

Examiner exchange 審査官協議

Examination practice training 審査実務指導

2) International Cooperation in the Field of Trials and Appeals

The JPO promotes international cooperation, such as exchange of information, in order to deepen mutual understanding of trials and appeals with IP offices in other countries and regions.

- In November, the JPO held the meeting of the 7th JPO-CNIPA-KIPO Joint Experts Group for Trial and Appeal (JEGTA) online.
- In November, the JPO attended the 6th JPO-CNIPA Trial and Appeal Expert Meeting online.
- In November, the JPO attended the 11th Japan-China Design System Symposium online.

3) Cooperation in the Area of IP Judicial Systems

On January 21, 2021, the JPO held the Judicial Symposium on Intellectual Property / TOKYO 2020 online to facilitate mutual understanding in the area of IP judicial systems among participating countries, to provide information to users, etc.

- The Symposium was co-hosted by the JPO, the Supreme Court of Japan, the Intellectual Property High Court, the Ministry of Justice, the Japan Federation of Bar Associations, and the IP Lawyers Network Japan.
- All programs of the Symposium were live-streamed on the Internet.
- The Symposium was held under the theme "Latest Developments and Challenges in IP Judiciary in Japan, the United States and Europe." Panel discussions were held among panelists from Japan, the United States, and Europe about "Comparative study regarding inventive step based on a hypothetical case" and "Measures taken by each office for addressing issues arising from COVID-19".

2) 審判分野の国際協力

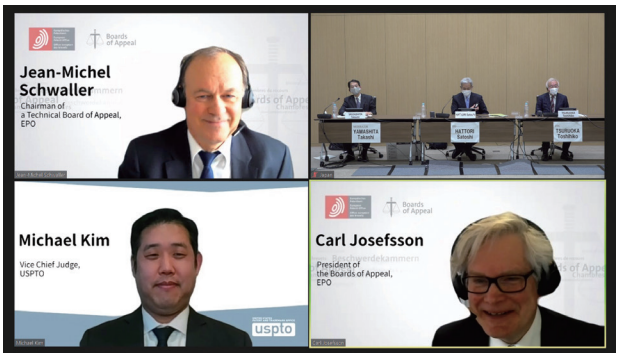
各国・地域の知的財産庁との審判分野における相互理解を深めるため、情報交換等の国際協力を推進している。

- 11月に第7回日中韓審判専門家会合をオンライン会議で開催。
- 11月に第6回日中審判専門家会合にオンライン会議で出席。
- 11月に第11回日中意匠制度シンポジウムにオンライン会議で出席。

3) 知財司法分野の連携

知財司法分野における各国間の相互理解を深めることや、ユーザーへ情報提供すること等を目的として、2021年1月21日に国際知財司法シンポジウム2020をオンライン会議形式で開催した。

- 日本国特許庁、最高裁判所、知的財産高等裁判所、法務省、日本弁護士連合会及び弁護士知財ネットの共催で開催。
- シンポジウムの全プログラムについて、インターネット中継を実施。
- 「日米欧における知財司法の現在地と課題」をテーマとし、仮想事例に基づく進歩性判断に関する議論及び各庁審判部における新型コロナウイルス感染症に対する取組について、日米欧によるパネルディスカッションを実施。



Judicial Symposium on Intellectual Property / TOKYO 2020
国際知財司法シンポジウム2020

4) Initiatives on Anti-Counterfeiting Measures

The JPO is implementing the following initiatives as measures against counterfeit goods:

- On April 1, 2020, the government transferred the Anti-Counterfeit Office, a division under the Manufacturing Industries Bureau, METI, and the General Contact Point for Matters on Counterfeit and Pirated Goods (a Government Inquiry Desk) to the JPO, in order to enhance the government's functions for measures against counterfeit goods.
- In order to crack down on counterfeit goods overseas, the JPO exchanged information on measures against counterfeit goods with related ministries and agencies, companies, and various other organizations, and held consultations with foreign governments. In addition, the JPO conducted projects to hold seminars inside and outside Japan and carry out research and study, through public-private collaboration.
- In order to crack down on counterfeit goods in Japan, the JPO responded to consultation requests and provision of information from companies, etc., in coordination with related ministries and agencies. It also responded to inquiries from customs, etc., and mutually cooperated with them in regard to human resource development. The JPO also implemented the "Anti-Counterfeiting Campaign" for further raising awareness of consumers.

4) 模倣品対策に関する取組

模倣品への対策として以下の取組を実施している。

- 2020年4月1日から、経済産業省製造産業局に設置されていた模倣品対策室及び政府模倣品・海賊版対策総合窓口（政府の一元的な相談窓口）を特許庁に移管し、模倣品対策に関する機能を強化。
- 国外での模倣品取締りのため、関係省庁、企業、各種団体と模倣品対策に関する情報交換を行い、外国政府との協議を行うとともに、国内外でのセミナーの開催、調査研究等の事業を官民で連携しながら実施。
- 国内での模倣品取締りのため、企業等からの相談や情報提供に対して関係省庁等と連携して対応。また、税関等からの照会に対応するとともに、人材育成の面では相互に協力。さらに消費者啓発のため「コピー商品撲滅キャンペーン」を実施。

Figure 2-2-9 | 2-2-9 図

FY2020 Anti-Counterfeiting Campaign image

令和２年度コピー商品撲滅キャンペーンイメージ

5) Development of Global Dossier

The "Global Dossier" concept is a concept aiming to share dossier information (information related to patent application procedures and examinations) and to realize new common IT-driven services among IP offices. Under the concept, the IP5 Offices are providing users with a global dossier information sharing service realized by the connection between the "One Portal Dossier (OPD)," a system developed by the IP5 enabling users to collectively access the IP5's dossier information, and " WIPO-CASE*3," a dossier information sharing system developed by WIPO. In addition, the IP5 Offices have striven to improve services, such as enhancing the information accessible through OPD. Furthermore, the IP5 Offices established the Global Dossier Task Force with industries, and are promoting various initiatives aimed at improving user convenience, while also taking into account the demands from industry.

- Based on the "Memorandum for the Mutual Cooperation in the Field of Dossier Information Exchange" concluded between the Japan-Taiwan Exchange Association and the Taiwan-Japan Relations Association in November 2018, the JPO commenced dossier information exchange with the Taiwan Intellectual Property Office (TIPO) in December 2020. As a result, TIPO's dossier information became accessible through the OPD.

5) グローバル・ドシエの発展

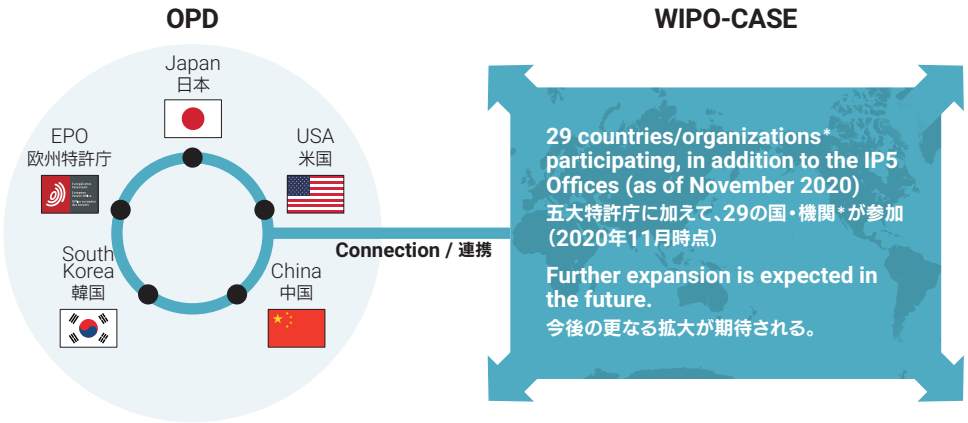
「グローバル・ドシエ」構想とは、各国の特許出願の手続や審査に関連する情報（ドシエ情報）の共有や、ITを活用した新たな共通サービスの実現を目指す構想である。「グローバル・ドシエ」構想の下、五大特許庁は、五大特許庁が開発したドシエ情報を一括して参照可能なシステム「ワン・ポータル・ドシエ（OPD）」と、WIPOが開発したドシエ情報共有システム「WIPO-CASE*3」とを接続し、グローバルなドシエ情報の共有システムとしてユーザーに提供している。また、五大特許庁は、OPDで参照可能な情報の充実化など、更なるサービスの拡充に努めている。さらに、五大特許庁は、産業界と協同してグローバル・ドシエ・タスクフォースを構成し、産業界からの要請も踏まえ、ユーザーの利便性向上を目指して様々な取組を推進している。

- 2018年11月に日本台湾交流協会と台湾日本関係協会との間で締結された、「特許の出願・審査情報の交換に関する取決め」に基づき、2020年12月に、台湾智慧財産局とのドシエ情報交換が開始。これにより、台湾のドシエ情報がOPDを通じて参照可能になった。

Figure 2-2-10 | 2-2-10 図

the connection between OPD and WIPO-CASE

OPDとWIPO-CASEとの連携



* Australia, Azerbaijan, Brunei, Cambodia, Canada, Chile, Costa Rica, Egypt, Georgia, India, Indonesia, Iran, Israel, Lao PDR, Malaysia, Mongolia, New Zealand, Papua New Guinea, Peru, The Philippines, Portugal, Singapore, Thailand, UK, Ukraine, Uruguay, Viet Nam, EAPO, WIPO

アゼルバイジャン、イギリス、イスラエル、イラン、インド、インドネシア、ウクライナ、ウルグアイ、エジプト、オーストラリア、カナダ、カンボジア、コスタリカ、ジョージア、シンガポール、タイ、チリ、ニュージーランド、パプアニューギニア、フィリピン、ブルネイ、ベトナム、ペルー、ポルトガル、マレーシア、モンゴル、ラオス、EAPO、WIPO

*3 World Intellectual Property Organization - Centralized Access to Search and Examination

6) Collaboration with WIPO GREEN

WIPO GREEN was launched in 2013 for the purpose of promoting the development and the dissemination of environmental technologies. Through its online database and regional activities, WIPO GREEN connects green tech seekers and providers.

The JPO joined WIPO GREEN as a partner in February 2020. In April 2020, the JPO opened a website introducing Japanese partners' initiatives.*4 In May and December 2020, the JPO attended the WIPO GREEN Advisory Board Meeting (online). The JPO will continue to cooperate with WIPO and WIPO Japan Office, and work on disseminating environmental technologies.

6) WIPO GREENとの協力

WIPO GREENは、環境技術の開発と普及を後押しすることを目的として2013年に立ち上げられた取組であり、オンラインデータベースや地域の活動を通じ、環境技術の希望者と提供者をつなぐものである。

日本国特許庁は、2020年2月にWIPO GREENにパートナーとして参加した。同年4月に日本のパートナーの取組を紹介するホームページ*4を公開した。同年5月、12月にはWIPO GREEN Advisory Board Meeting（オンライン）に出席した。

今後もWIPO本部やWIPO日本事務所（WJO）と協力し、環境技術の普及活動を継続していく。

*4 Collaboration with WIPO GREEN
English
https://www.jpo.go.jp/e/news/kokusai/green.html

WIPO GREENとの協力
日本語
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/wipo/green.html

7) International Cooperation on AI and IoT-Related Inventions

(i) ASEAN-Japan Patent Experts Meeting

At the Tenth ASEAN-Japan Heads of IP Offices Meeting*5 held in September 2020, the Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA) presented an interim report of their study on patent examination practices of AI-related inventions at IP offices of ASEAN Member States. This study uses AI-related case examples*6 from the JPO Examination Handbook and investigates examination results for each case, judging in accordance with laws and regulations of ASEAN countries. The contents of this report were also discussed at the first ASEAN-Japan Patent Experts Meeting held in October 2020. Discussions are planned to be held at the ASEAN-Japan Patent Experts Meeting on an ongoing manner in the future.

(ii) Comparative Study Between the JPO and the EPO

With the aim of further enhancing the contents of the comparative study on computer implemented inventions/software related inventions between the JPO and the European Patent Office (EPO) released in March 2019,*7 the JPO conducted a study on additional case examples of AI-related inventions, etc.

(iii) NET*8/AI Task Force of the IP5 Meeting*9

The first IP5 NET/AI task force meeting took place in January 2020. As future initiatives of the IP5 Offices, the task force discussed clarification of the offices' examination practices concerning NET/AI-related inventions and information sharing among the offices regarding utilization of NET/AI technologies in their internal operations.

(iv) WIPO Conversation on Intellectual Property and AI

In July and November 2020, the JPO participated in the conversation on intellectual property and AI hosted by WIPO. The JPO indicated the points that IP offices should pay attention to and presented the approach to examination practices as a pioneering office that has worked on discovering issues and clarifying examination practices in relation to AI ahead of the times, such as developing case examples of patent examination on AI-related inventions and considering the introduction of AI for improving the efficiency of IP systems, including substantive examination.

7) AI・IoT関連発明に関する国際協力

（ｉ）日ASEAN特許専門家会合

2020年９月の第10回日ASEAN特許庁長官特別会合*5において東アジア・ASEAN経済研究センター（ERIA）から、ASEAN各国のAI関連発明の特許審査運用に関する調査の中間報告がされた。この調査は、JPOの審査ハンドブックに掲載されたAI関連発明の事例*6を、ASEAN各国の法規等に沿って判断するとどのような審査結果となるのか分析するもの。本中間報告の内容は、2020年10月の第１回日ASEAN特許専門家会合においても議論された。今後も日ASEAN特許専門家会合において継続的に議論を実施する予定。

（ii）日欧比較研究

2019年３月に公表したソフトウエア関連発明に関する欧州特許庁（EPO）との比較研究*7のさらなる充実化を目的に、AI関連発明等の追加事例に関する研究を実施。

（iii）五庁（IP5）会合*9におけるNET*8/AIタスクフォース

2020年１月に第１回タスクフォース会合を開催。五庁の今後の取組として、五庁における新技術・AI関連発明の審査実務の明確化や、庁内業務への新技術・AI技術の活用に関する五庁間の情報共有などについて検討。

（iv）知的財産とAIに関する対話

2020年７月、11月にWIPOが主催する知的財産とAIに関する対話に参加。 AI関連発明に関する特許審査事例整備や実体審査を含む知財システムの効率化のためのAI導入の検討など、時代に先駆けて課題の発見及び審査実務の明確化等に努めてきたパイオニアとして、知財庁として留意すべき点の喚起及び審査実務における考え方を発信。

*5 See Part 2, Chapter 2, 2.1 "ASEAN."
第２部２章２節１項「ASEAN」参照

*6 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/ai_jirei_e.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/ai_jirei.html

*7 日本語
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/epo/software_201903.html

*8 New Emerging Technologies
新技術

*9 See Part 2, Chapter 2, 1.3 " IP5 Meeting."
第２部２章１節３項「五庁（IP5）会合」参照

8) Joint Statements with Overseas IP Offices in Relation to the COVID-19 Pandemic

Through the following joint statements, the JPO sent out messages stating that it will respond to the difficult situation including the COVID-19 pandemic in cooperation with other IP offices.

- In June 2020, the JPO and the USPTO released a joint message stating that they will support the promotion of innovation, which is a powerful weapon against COVID-19.*10
- In July 2020, the JPO released a joint message with the EPO stating that they will support the development of common solutions to global challenges in the COVID-19 pandemic.*11
- After the 13th IP5 Heads of Office Meeting*12 held in July 2020, an IP5 Joint Statement*13 was released, stating that the IP5 Offices will strengthen their cooperation.
- At the Global IP Challenges Forum (IP20+) held in October 2020 as a G20 side event, a joint statement on enhancement of cooperation among IP offices and other matters was adopted.*14
- In November 2020, the ID5 and TM5 released a joint message concerning response to the COVID-19 pandemic.*15

8) コロナ禍における海外知財庁との共同声明

日本国特許庁は、下記の共同声明を通じ、コロナ禍等の困難な状況に各庁が協調して対応する旨のメッセージを発信。

- 2020年6月にUSPTOとの間で、新型コロナウイルスに対抗する強力な武器であるイノベーションの促進を支援していくとの共同メッセージを公表*10。
- 2020年7月にEPOとの間で、コロナ禍におけるグローバルな課題に対する共通の解決策に向けた共同メッセージを公表*11。
- 2020年7月に開催された第13回五庁(IP5)長官会合*12後、五庁間での連携を強化する旨の五庁共同声明*13を公表。
- 2020年10月にG20のサイドイベントとして開催されたGlobal IP Challenges Forum（IP20+）において、各知財庁間での協力促進等に関する共同声明を採択*14。
- 2020年11月に意匠五庁（ID5）商標五庁（TM5）で、コロナ禍への対応に関する共同メッセージを公表*15。

*10 English
https://www.jpo.go.jp/e/news/kokusai/us/20200601-jointmessage.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/us/20200601-jointmessage.html

*11 English
https://www.jpo.go.jp/e/news/kokusai/epo/20200716-jointmessage.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/epo/20200716-jointmessage.html

*12 See Part 2, Chapter 2, 1.3 "IP5 Meeting."
第2部第2章第1節第3項「五庁(IP5)会合」参照

*13 English
https://www.fiveipoffices.org/wcm/connect/fiveipoffices/f05f03ef-59bc-4eb2-99c1-71874bc278fe/2020+IP5+joint+statement_07212020.pdf?MOD=AJPERES&CVID=

*14 English
https://www.saip.gov.sa/wp-content/plugins/frontityPlugin/actions/actions.php?filename=208345-joint-statement-of-the-global-intellectual-property-challenges-forum.pdf

日本語
https://www.meti.go.jp/press/2020/10/20201027003/20201027003.html

*15 English
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/id5/document/201116_covid19/joint_message.pdf

日本語
https://www.jpo.go.jp/news/kokusai/id5/201116_covid19.html

Support Measures, Law Amendments, etc.
第3章 支援施策、法改正等

1 Support Measures

In order to support the IP activities of users, such as companies, universities, and communities, the JPO has implemented various measures from diverse aspects, such as the provision of information, consultation services, and support related to fees. In particular, in July 2018, the JPO newly launched the Startup Support Section, and strengthened support focused on startups. For startups aiming to achieve rapid growth based on innovative technologies and ideas, IP strategy is an essential element for competing internationally. Therefore, the JPO will implement necessary support measures.

1) Startup Support

In order to promote the IP activities of startups, the JPO is implementing support from multiple perspectives.

(i) Intellectual Property Acceleration program for Startups

- Aimed at startups, the JPO dispatches teams of experts to provide support for the development of IP strategies. [Figure 2-3-1]
- The teams of experts are comprised of IP experts and business experts such as venture capitalists, etc.
- In FY2020, the JPO provided support to 15 companies.
- The JPO also implemented a knowledge-sharing program for developing mentors who will support startups.

(ii) Super-Accelerated Examination/Accelerated Examination Using Interviews for startups

- While the existing super-accelerated examination system was aimed at "working-related applications" and "foreign-related applications", conditions were eased in July 2018 to include patent applications for startups if they are "working-related applications".
- For the patent applications of startups utilizing the accelerated examination system, the JPO initiated accelerated examinations using interviews with examiners, which will lead to the strategic acquisition of patent rights through interviews conducted prior to first action notification.
- In 2020, there were 61 requests for accelerated examinations using interviews for startups.
- In 2020, there were 448 requests for super-accelerated examinations for startups.

1 支援施策

企業、大学、地域等のユーザーによる知的財産活動を支援するため、特許庁では、情報提供、相談業務、料金面に関する支援等、多様な角度から各種施策を講じている。特に、2018年7月には、ベンチャー支援班を新たに立ちあげ、スタートアップに特化した支援を強化している。革新的な技術やアイディアをもとに急成長を目指すスタートアップが世界で戦うためには、知財戦略が不可欠であり、必要な支援施策を講じていく。

1) スタートアップ支援

スタートアップの知財活動を促進するため、多方面からの支援を実施している。

（ｉ）知財アクセラレーションプログラム（IPAS）

- 創業期のスタートアップを対象として、専門家チームを派遣し、知財戦略構築を支援。［2-3-1図］
- 専門家チームは、知財の専門家とベンチャーキャピタリスト等のビジネスの専門家で構成。
- 2020年度は15社を支援。
- スタートアップを支援するメンターを育成するナレッジシェアプログラムも実施。

（ii）ベンチャー企業対応
スーパー早期審査・面接活用早期審査

- 既存のスーパー早期審査制度は、「実施関連出願」かつ「外国関連出願」を対象とするが、スタートアップの特許出願については、2018年7月に要件を緩和し、「実施関連出願」であれば申請可能。
- 早期審査制度を利用したスタートアップの特許出願において、一次審査通知前に行う面接を通じて戦略的な特許権の取得につなげるベンチャー企業対応の面接活用早期審査を開始。
- 2020年におけるベンチャー企業対応の面接活用早期審査の申請実績は61件。
- 2020年におけるベンチャー企業対応のスーパー早期審査の申請実績は448件。

*1 日本語
https://ipbase.go.jp/

(iii) JETRO Innovation Program: JIP

- Aimed at startups and small and medium-sized enterprises utilizing IP to expand overseas, this program provides support for participation in major overseas trade shows, etc. and business matching overseas.
- In 2020, the program was implemented in Silicon Valley, San Francisco and Boston, etc.

(iv) Dissemination of Information

- The JPO opened "IP BASE,"*1 an IP portal site for startups, in December 2018 to provide content such as IP expert search and a Q&A corner where users can ask experts questions. The JPO has also held IP study sessions for IP BASE-registered members only.
- The JPO disseminated information on Twitter "IP BASE".
- The JPO created and published case examples of IPAS outcomes and a guidebook for venture capitalists.
- The JPO held regular IP seminars for startups.

(v) Fee Reduction and Exemption

- For startups, examination request fees, patent fees, and international filing fees are reduced to one-third upon request.

（iii）日本発知財活用ビジネス化支援

（ジェトロ・イノベーション・プログラム：JIP）

- 知財を活用して海外展開を目指すスタートアップ・中小・中堅企業を対象として、海外の大型展示会への出展等、海外でのビジネスマッチングを支援。
- 2020年は、シリコンバレー、サンフランシスコ、ボストン等で実施。

（iv）情報発信

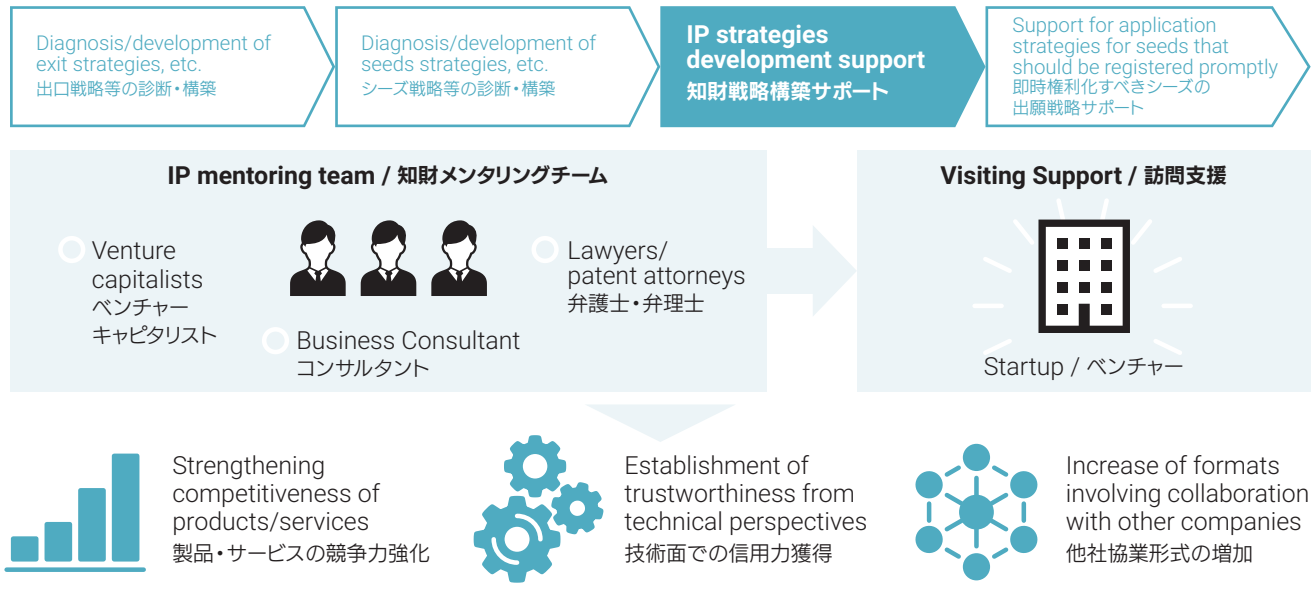
- スタートアップ向け知財ポータルサイト「IP BASE*1」を2018年12月に開設し、知財専門家検索や専門家へ質問できるQ&A等のコンテンツを提供、登録メンバー限定知財勉強会等を実施。
- Twitter「IP BASE」でも随時情報を発信。
- IPAS成果事例集やベンチャー投資家向け手引書を作成し、公表。
- スタートアップ向けの知財セミナーを定期的に開催。

（v）料金減免

- スタートアップは、申請により審査請求料、特許料及び国際出願に係る手数料の料金負担が三分の一に軽減。

Figure 2-3-1 | 2-3-1 図

Outline of IP Acceleration Program for Startups (IPAS)／知財アクセラレーションプログラムの概要



2) Information on Support Measures for Small and Medium-Sized Enterprises

The JPO provides small and medium-sized enterprises with easy-to-understand information on the overall support measures implemented by the JPO and INPIT (National Center for Industrial Property Information and Training), such as the Intellectual Property Comprehensive Help Desk, the seminar on IP rights systems, reduction and exemption of patent fees, etc., the dispatch of global intellectual property producers, the subsidy for filing foreign applications which subsidizes the costs required for foreign applications, and support measures for overseas expansion, such as fee reduction systems for charges related to PCT international applications, etc.*2 In addition, the JPO has opened an IP Finance Portal Site*3 that evaluates the business potential of small and medium-sized enterprises utilizing IP, and introduces initiatives that will lead to financing and management support from financial institutions (IP finance). In addition, targeting companies with high potential for IP utilization, the JPO and INPIT provide hands-on follow-up support up to the stage of business growth, in accordance with the "Second Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization"*4 formulated in July 2020.

2) 中小企業向け支援施策情報

特許庁では、特許庁又はINPITが実施している知財総合支援窓口、知的財産権制度説明会、特許料等の減免制度等の全般の支援策から、海外知的財産プロデューサー派遣、外国出願に要する費用を助成する外国出願補助金、PCT国際出願にかかる手数料の軽減制度等の海外展開支援策の情報を、中小企業向けに分かりやすく紹介している*2。また、中小企業の知的財産を活用した事業性を評価し、金融機関からの融資や経営支援につなげるための取組（知財金融）を紹介する知財金融ポータルサイト*3を公開している。
さらに、特許庁及びINPITは、2020年7月に策定した「第2次地域知財活性化行動計画」*4に基づき、知的財産活用のポテンシャルが高い企業をターゲットに、ハンズオンで事業成長までフォローアップ支援等を実施している。

*2 日本語
https://www.jpo.go.jp/support/chusho/index.html

*3 日本語
https://chizai-kinyu.go.jp/

*4 Regarding "Second Action Plan for Regional Intellectual Property Revitalization"
「第2次地域知財活性化行動計画」について
日本語
https://www.jpo.go.jp/support/chusho/koudoukeikaku.html

Regarding "Hands-on Support"
「ハンズオン支援」について
日本語
https://www.jpo.go.jp/support/chusho/chitekizaisan/handson/index.html

3) Information on Support Measures for Universities, Etc.

The JPO and INPIT are developing comprehensive support measures, from the creation of inventions to utilization of rights and commercialization, in order to promote IP activities at universities, etc., which are the source of innovations. For more details, please visit the JPO website.*5

- The JPO implements the project for dispatching IP strategy designers to universities. In this project, IP strategy designers with expertise in university-industry collaboration and specific technical fields maintain communication with university personnel responsible for supporting research as well as researchers. They help discover research outcomes whose IP rights are not protected, in parallel with mutually sharing knowledge and know-how, and suggest IP strategies that will lead to further development of research that researchers aspire to pursue. In addition, the knowledge gained in this project was released on the JPO website*6 as a collection of knowledge.
- The JPO and INPIT implement the IP producer dispatch project, which dispatches IP experts to universities and R&D consortiums, etc. that promote publicly-funded R&D projects, and the IP advisor for university-industry collaboration dispatch project, which dispatches IP experts to universities carrying out university-industry collaboration activities directed towards commercialization.

3) 大学等向け支援施策情報

特許庁・INPITでは、イノベーションの源泉である大学等における知的財産活動を推進するため、発明の創出から権利活用・事業化までの網羅的な支援策を展開している。詳細については、特許庁ウェブサイト*5を参照されたい。

- 産学連携や特定技術分野の専門的な知見を有する知財戦略デザイナーが、大学の研究支援担当者や研究者とコミュニケーションを取って、お互いに知見やノウハウを共有しながら、知的財産権の保護が図られていない研究成果の発掘を行い、研究者が目指す更なる研究の発展につなげるための知財戦略策定の支援を行う知財戦略デザイナー派遣事業を実施。また、本事業において得られた知見をナレッジ集として特許庁ウェブサイト*6で公開。
- 公的資金が投入された研究開発プロジェクトを推進する大学や研究開発コンソーシアム等に知的財産の専門家を派遣する知的財産プロデューサー派遣事業、及び事業化を目指す産学連携活動を展開する大学に知的財産の専門家を派遣する産学連携知的財産アドバイザー派遣事業を実施。

*5 日本語
https://www.jpo.go.jp/support/daigaku/index.html

*6 日本語
https://www.jpo.go.jp/support/daigaku/designer_haken.html

4) User support by the Information System

(i) System Development for Improvement of Convenience for Users

The JPO has undertaken system development in line with the "Plan for Optimization of Operations and Systems of the JPO"*7 formulated in March 2013. In June 2018, actions to be implemented by FY2022 in the plan were incorporated into the "METI Digital Transformation Plan". In addition, the new plan was revised on March 30, 2020.*8 And at present, in line with the new plan, the JPO is advancing system development to improve convenience for users along with sweeping reviews of system structures.
The major achievements of system development in 2020 are as follows.

- In January 2020, the processing cycle of the registration system was changed from weekly to daily. The JPO also began electronic exchange of design priority documents with overseas IP offices.
- In April 2020, a website for the "notification service for due date of annual fee" was set up, and a service was commenced to send e-mail notifications of the due dates for annual fees of the patents (registrations) selected by users.

4) 情報システムによるユーザー支援

(ⅰ) ユーザーの利便性向上のためのシステム開発

特許庁は、2013年3月に策定された「特許庁業務・システム最適化計画*7」に沿って開発を進めてきた。そして、2018年6月、当該最適化計画にて定められていた2022年度までの開発項目は「経済産業省デジタル・ガバメント中長期計画」に取り込まれた。さらに、当該中長期計画は、2020年3月30日に改定された*8。現在は、当該中長期計画に沿って、システム構造の抜本的見直しと共に、ユーザーの利便性向上のためのシステム開発を進めている。
2020年の開発による主な成果は、以下のとおりである。

- 2020年1月、設定登録のシステム処理周期を週次から日次へ変更。また、海外特許庁との意匠分野における優先権書類の電子的交換を開始。
- 2020年4月、「特許（登録）料支払期限通知サービス」のサイトを開設し、利用申込みのあった特許（登録）について料金支払期限を電子メールにて通知するサービスを開始。

*7 日本語 https://www.jpo.go.jp/system/laws/sesaku/gyomu/system_saitekika_2013.html

*8 日本語 https://www.jpo.go.jp/system/laws/sesaku/gyomu/system_tougou.html

(ii) Japan Platform for Patent Information (J-PlatPat)

J-PlatPat is patent information online service with the user-friendly functions to search for official publications of Patents, Utility Models, Designs, Trademarks and to check Legal Status.*9 In 2020, the JPO enhanced the search/display functions. In 2021, it plans to further improve the functions for increasing user convenience.

a. Enhancement of the search/display functions (2020)

- New function to collectively download PDF files of official gazettes on the search results screen.
- New function in the trial decision search to narrow down the results based on the appeal or trial decision date/judgment date.
- Improvement of the quality of Japanese machine translations of Chinese and Korean Gazettes.
- New function to search information on applications for registration of a patent term extension (applicant, patentee, and disposition details) based on keywords.
- Addition of patent documents of German Democratic Republic (DD) to documents subject to document number query.
- New function to display related designs in the form of a diagram.
- New function to search based on new classifications, etc. assigned to designs for graphical user interface, buildings, and interiors.
- New function to search based on new figure classifications assigned to trademarks comprised of three-dimensional shapes of store exteriors and interiors.
- Addition of Taiwan's dossier information to information subject to query.

b. Function improvements scheduled for 2021

- Addition of PMGS, which is a display format suitable for printing a list of classifications.
- Increase in the number of search results for CSV output from 100 to multiple times larger.
- Addition of the full-text search function for official gazettes of appeal/trial decisions.
- Expansion of cases subject to the RSS feed function*10 to all applications for patents, utility models, designs, and trademarks.

（ii）特許情報プラットフォーム（J-PlatPat）

J-PlatPatは、特許、実用新案、意匠、商標の公報の検索や経過情報の照会等の機能を有する、特許情報提供サービスである*9。2020年には検索・表示機能が拡充され、2021年には、さらなる利便性向上のための機能改善を予定している。

a. 検索・表示機能の拡充（2020年）

- 検索結果一覧画面において公報のPDFファイルを一括ダウンロードする機能を追加
- 審決検索において審決日／判決日で絞り込む機能を追加
- 中国語・韓国語文献の日本語機械翻訳の品質を改善
- 延長登録出願情報（出願人・特許権者・処分の内容）をキーワードで検索する機能を追加
- 旧東ドイツ（DD）文献を文献番号照会の対象に追加
- 関連意匠群を系図形式で表示する機能を追加
- 画像・建築物・内装の意匠に付与される新規分類で検索する機能を追加
- 店舗等の外観・内装の立体的形状からなる商標に付与される新規図形分類で検索する機能を追加
- 台湾のドシエ情報を照会対象に追加

b. 2021年に予定している機能改善

- 分類一覧の印刷に適した表示形態のPMGSを追加
- 検索結果のCSV出力件数を100件から数倍程度に増加
- 審決公報の全文テキスト検索機能を追加
- RSS配信機能*10の対象となる案件を特許・実用新案・意匠・商標の全出願に拡大

*9 日本語
https://www.j-platpat.inpit.go.jp

*10 Function that uses an RSS reader to enable users to automatically receive updated information when documents of a registered case are updated.
RSSリーダーを使用することで、登録した案件の書類が更新されるタイミングで更新情報を自動的に受信できるようにする機能

2 Review of IP Systems

1) Overview

The spread of COVID-19 accelerated society's shift to a "new normal." Matters such as avoiding contact (accelerating digitization and online procedures) were also discussed at the general assembly of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry*1 held on June 17, 2020. The government faces a strong call to make its policies respond to the new normal. In particular, a "contactless" lifestyle has taken root due to the COVID-19 pandemic, so it is important build administrative systems that respond to such social changes.
Moreover, consumer behavior and corporate activities have also started to change, and various issues have begun to surface, such as an influx of counterfeit goods in line with the proliferation of e-commerce, and the development of large-scale and complicated forms of license associated with the use of patent pools in the information and communications field, etc. In order to flexibly deal with these environmental changes surrounding intellectual property, it is necessary to implement measures for further stabilizing the foundation of the JPO and patent attorneys, etc. that support the IP systems.

In addition, the COVID-19 pandemic has caused dramatic changes in lifestyles and the industrial structure, and has made the role of innovation more important than ever. From the viewpoint of examining whether the JPO itself has room for further improvement so as not to stagnate innovation, the JPO established Fundamental Issues Subcommittee*2 under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry in October 2020 to sort out the current status of cross-sectoral and basic issues, identify issues, and discuss the direction for improvement, including not only response to issues that surfaced in the COVID-19 pandemic, but also desirable improvement of the industrial property right systems for promoting innovation, as well as improvement of the quality of the JPO's procedures and examination work.
Fundamental Issues Subcommittee sorted out the current status and issues as well as the future direction to consider the desirable patent, design, and trademark examination systems and future revisions of industrial property right policies and systems, and discussed the fee structure necessary for maintaining and improving the JPO's services. Based on the discussions, it published a report titled "Desirable Industrial Property Right Policy in the Post-Corona/ Under the Corona Pandemic" in February 2021.

2 制度の検討

1) 総論

新型コロナウイルス感染症の影響により「新たな日常（ニューノーマル）」への移行が加速した。2020年6月17日に開催された産業構造審議会総会*1において、接触回避（デジタル化・オンライン化の加速）等について議論がなされたが、政策のニューノーマルへの対応が強く求められている。
特に、コロナ禍により、「非接触」の生活様式が浸透しており、社会変容に対応した行政システムを構築することが重要である。
さらに、消費行動や企業活動も変化し始めており、例えば、電子商取引の急伸に伴う模倣品の流入や、情報通信分野等のパテントプール活用に伴う大規模かつ複雑なライセンスの態様の進展など、様々な課題が顕在化し始めている。
これらの知的財産を取り巻く環境変化に柔軟に対応するべく、知的財産制度を支える特許庁及び弁理士等の基盤を一層安定化させるための施策を講じる必要がある。

また、新型コロナウイルスの感染拡大は、ライフスタイルや産業構造を大きく変化させ、イノベーションの役割をより重要なものとした。イノベーションを停滞させないため、特許庁自身のあり方として、更に改善できるところがあるのではないかという観点から、コロナ禍で顕在化した課題への対応はもちろんのこと、イノベーション促進に向けた産業財産権制度の改善のあり方、また、特許庁の手続や審査業務の品質向上など、横断的・基本的な問題について現状を整理した上で課題を抽出し、改善すべき方向性を議論するため、2020年10月に産業構造審議会知的財産分科会の下に基本問題小委員会*2を設置した。
基本問題小委員会では、これからの特許・意匠・商標審査体制のあり方、今後の産業財産権政策・制度改正の方向性について現状と課題及び今後の方向性について整理するとともに、特許庁サービスの維持・向上に必要な料金体系のあり方について検討を行い、2021年2月に「ウィズコロナ／ポストコロナ時代における産業財産権政策の在り方」を公表した。

*1 日本語
https://www.meti.go.jp/shingikai/sankoshin/sokai/026.html

*2 日本語
https://www.jpo.go.jp/resources/shingikai/sangyo-kouzou/shousai/kihonmondai_shoi/index.html

2) Revision of the Patent Act

Since September 2019, the JPO had deliberated on further review of the patent system based on the discussions held so far at the Patent System Subcommittee under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry. In July 2020, the subcommittee published an interim report titled "Desirable Patent System for the new era of AI/IoT Technologies", and in February 2021, the subcommittee proposed a revision of the patent system to the JPO, with a report titled, "Desirable Patent System in the Post-Corona/ Under the Corona Pandemic", which includes the contents (i) to (v) below. In addition, and in February 2021, Fundamental Issues Subcommittee proposed a revision of the fee structure to the JPO, with a report titled "Desirable Industrial Property Right Policy in the Post-Corona/ Under the Corona Pandemic", which includes the contents of (vi) below.

(i) Allowing Parties, etc. to Appear Online on the Date of the Oral Proceedings

- Parties etc. should be able to participate in oral proceedings of a trial or an appeal through a web conference system, etc. without having to appear before the Trial Court in person.

(ii) Review of the Requirement of the Consent of a Non-exclusive Licensee in a Trial for Correction, etc.

- The requirement of the consent of a non-exclusive licensee should be abolished when filing a request for correction of patent claims during a trial for patent invalidation etc.

(iii) Introduction of a System for Seeking Comments from Third Parties in Patent Infringement Litigation, etc.

- In patent infringement litigation, etc., if the court, at the motion of a party, finds it to be necessary, the court should be able to seek comments from third parties regarding necessary matters such as the application of the Patent Act to the case.

(iv) Exemption from Payment of a Surcharge in the Event of a Disaster, etc.

- A right holder should be exempted from payment of a patent surcharge (registration surcharge) when the right holder fails to pay the patent fee (registration fee) within the prescribed period due to a disaster, etc.

(v) Review of the System for Restoration of Right

- The criteria for reinstatement of rights which are lost due to the failure to comply with time limits should be relaxed.

(vi) Revision of the Patent Fee, etc.

- With regard to patent fees, etc., for which the specific amount had been specified by law, the maximum amount should be specified by law and the specific amount should be specified by Cabinet Order within that range.
  At the same time, the maximum amounts should be raised from the current fee.

2) 特許法改正

2019年9月以降、特許庁は、産業構造審議会知的財産分科会特許制度小委員会において、これまでの議論を踏まえた特許制度の更なる見直しについて審議を行ってきた。2020年7月には中間報告書として「AI・IoT技術の時代にふさわしい特許制度の在り方」を公表し、2021年2月に以下の（ｉ）～（ｖ）の内容を含む報告書「ウィズコロナ／ポストコロナ時代における特許制度の在り方」を公表した。
また、2021年2月には以下の（vi）の内容を含む報告書「ウィズコロナ／ポストコロナ時代における産業財産権政策の在り方」を公表した。

（ｉ）口頭審理期日における当事者等の出頭のオンライン化

- 審判の口頭審理において、当事者等が物理的に審判廷に出頭することなく、ウェブ会議システム等により参加することを可能にする。

（ii）訂正審判等における通常実施権者の承諾の要件の見直し

- 訂正審判の請求及び特許無効審判又は特許異議の申立ての手続の中で行う訂正の請求等において、通常実施権者の承諾を不要とする。

（iii）特許権侵害訴訟等における第三者意見募集制度の導入

- 特許権侵害訴訟等において、裁判所は、当事者の申立てにより、必要があると認めるときは、当該事件に関する特許法の適用等の必要な事項について第三者の意見を求めることができることとする。

（iv）災害等の発生時における割増手数料の免除

- 災害等を理由に特許料（登録料）の納付期間を徒過した場合に割増特許料（割増登録料）の納付を免除する。

（ｖ）権利回復制度の見直し

- 特許権等が手続期間の徒過により消滅した場合に、当該特許権等を回復するための要件を緩和する。

（vi）特許料等の料金改定

- 法定されていた特許料等について、上限額を法定しその範囲内で具体的金額を政令で定める体系とするとともに、法定上限額を現行料金より引き上げる。

3) Revision of the Design Act

In January 2021, the JPO deliberated on further review of the design system based on the discussions held at the Design System Subcommittee under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry. The subcommittee recommended a revision of the design system to the JPO, which includes;

(i) Addition of Methods for Submission of the Proving Document for Exception to the Lack of Novelty and Priority Certificate for an International Application for Design Registration

- With regard to an international application for design registration, applicants should be able to submit a document proving that the design is applicable for the exception to the lack of novelty or a document of priority certificate to WIPO at the time of the filing.

(ii) Review of the Means for Sending a Certified Copy of a Decision of Registration for an International Application for Design Registration

- With regard to an international application for design registration, a certified copy of a decision of registration should be sent electronically instead of by international mail, together with the electronic notice of the statement of grant of protection sent via WIPO.

3) 意匠法改正

2021年1月に、特許庁は、産業構造審議会知的財産分科会意匠制度小委員会において、これまでの議論を踏まえた意匠制度の更なる見直しについて、以下の内容を含む審議を行った。

（ｉ）国際意匠登録出願における新規性喪失の例外適用証明書及び優先権証明書の提出方法の拡充

- 意匠の国際出願に関し、意匠の新規性喪失の例外の規定の適用を受けるための証明書及び優先権の証明書について、出願時に世界知的所有権機関（WIPO）に提出することを認める。

（ii）国際意匠登録出願における登録査定の謄本の送達方法の見直し

- 意匠の国際出願に関し、登録査定の謄本の送達を、国際郵便の代わりに世界知的所有権機関（WIPO）を経由した保護付与声明による電子的通知に添付することを可能とする。

4) Revision of the Trademark Act

Since November 2020, the JPO had deliberated on further review of the trademark system based on the discussions held at the Trademark System Subcommittee under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry. In February 2021, the subcommittee proposed a revision of the trademark system to the JPO, with a report titled "Desirable Trademark System in the Post-Corona/ Under the Corona Pandemic", which includes;

(i) Regulating Cross-border Transactions of Counterfeit Goods under the Trademark Act, etc.

- An overseas vender's commercial act of sending counterfeit goods directly to customers in Japan should be newly specified as infringement of a trademark right and a design right, at the time when those goods enter the territory of Japan.

(ii) Review of the Method for Paying an Individual Fee and the Method for Sending a Certified Copy of a Decision to Register the Trademark for an International Application under the Madrid Protocol.

- The method for paying an individual fee for an international application under the Madrid Protocol should be changed from two-part payment (first payment at the time of filing the international application and second payment at the time of registration of the trademark right in Japan) to a lump-sum payment (paid in full at the time of filing the international application). At the same time, it should be made possible to send a certified copy of a decision to register the trademark electronically together with the statement of grant of protection sent via WIPO.

4) 商標法改正

2020年11月以降、特許庁は、産業構造審議会知的財産分科会商標制度小委員会において、これまでの議論を踏まえた商標制度の更なる見直しについて審議を行ってきた。2021年2月には、以下の内容を含む報告書「ウィズコロナ／ポストコロナ時代における商標制度の在り方について」を公表した。

（ｉ）模倣品の越境取引に関する商標法等における規制の必要性について

- 海外の事業者が日本国内の者に模倣品を直接送付する場合について、日本国内に到達する時を捉えて、新たに商標権及び意匠権の侵害と位置づける。

（ii）国際商標登録出願に係る個別手数料の納付方法及び登録査定の謄本の送達方法の見直し

- 国際商標登録出願について、個別手数料の納付方法を、二段階納付（国際出願時及び日本国内での設定登録時に分けて納付）から一括納付（国際出願時に全額納付）に変更する。併せて、登録査定の謄本の送達を、世界知的所有権機関（WIPO）を経由した保護認容声明による電子的通知に一本化することを可能とする。

5) Revision of the Act on Special Provisions for Procedures related to Industrial Property Right

Fundamental Issues Subcommittee under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry, launched in October 2020, proposed a revision of the fee structure to the JPO, with a report titled "Desirable Industrial Property Right Policy in the Post-Corona/ Under the Corona Pandemic" , which includes;

(i) Simplification of the Deposit System (Abolition of Deposit of Patent Revenue Stamps and Introduction of Cash Deposit)

- With regard to the method for paying patent fees, etc., Simplifying the procedure by abolishing deposit of patent revenue stamps and introducing cash deposit.

5) 工業所有権に関する手続等の特例に関する法律の改正

2020年10月に立ち上げた産業構造審議会知的財産分科会基本問題小委員会では、2021年2月に以下の内容を含む報告書「ウィズコロナ／ポストコロナ時代における産業財産権政策の在り方」を公表した。

（ｉ）予納制度の簡素化

（特許印紙予納の廃止及び現金予納に係る規定整備）

- 特許料等の予納方法について、印紙予納を廃止し現金予納とすることで手続を簡素化する。

6) Revision of the Patent Attorneys Act

Since October 2020, the JPO had deliberated on further review of the patent attorney system based on the discussions held at the Patent Attorney System Subcommittee under the Intellectual Property Committee of the Industrial Structure Council of the Ministry of Economy, Trade and Industry. In February 2021, the subcommittee proposed a revision of the patent attorney system to the JPO, with a report titled "Direction of the Revision of the Patent Attorney System", which includes;

(i) Addition of Business of Agriculture, Forestry and Fishery IP (New Plant Varieties/Geographical Indications)

- Consultation services and support for filing foreign applications with regard to IP rights related to agriculture, forestry and fisheries (new plant varieties/geographical indications) should be added as business that can be undertaken by patent attorneys.

(ii) Addition of Consultation Services Relating to Preparation of Opinions under the System for Seeking Comments from Third Parties in Patent Infringement Litigation, etc.

- Consultation services relating to the system for seeking comments from third parties in patent infringement litigation, etc. should be added as business that can be undertaken by patent attorneys.

(iii) Change of the Name of Professional Corporations (Change from *Tokkyo Gyōmu Hōjin* to *Benrishi Hōjin*)

- The Japanese name of corporations to which patent attorneys belong should be changed from *tokkyo gyōmu hōjin* to *benrishi hōjin*.

(iv) Introduction of Professional Corporation in the Form of One-Person Corporation

- The number of patent attorney members required for incorporation and survival of a corporation to which patent attorneys belong should be changed from "two or more" to "one or more."

6) 弁理士法改正

2020年10月以降、特許庁は、産業構造審議会知的財産分科会弁理士制度小委員会において、これまでの議論を踏まえた弁理士制度の更なる見直しについて審議を行ってきた。2021年2月には以下の内容を含む報告書「弁理士制度の見直しの方向性について」を公表した。

（ⅰ）農水知財（植物の新品種・地理的表示）業務の追加

- 農林水産関連の知的財産権（植物の新品種・地理的表示）に関する相談業務及び外国出願支援業務について、弁理士が行うことのできる業務として追加する。

（ⅱ）特許権侵害訴訟等における第三者意見募集制度での意見作成に関する相談業務の追加

- 特許権侵害訴訟等における第三者意見募集制度に関する相談業務について、弁理士が行うことのできる業務として追加する。

（ⅲ）法人名称の変更（特許業務法人から弁理士法人への変更）

- 弁理士の所属する法人の名称について、特許業務法人から弁理士法人に変更する。

（ⅳ）特許業務法人の一人法人制度の導入

- 弁理士の所属する法人の設立・存続要件について、弁理士社員2名以上から1名以上に変更する。

3 Initiatives for Operational Improvements at JPO

1) JPO Design-Driven Management Practice

The “Design-Driven Management*1” compiled at the “Study Group on Competitiveness and Design*2”, hosted by the METI and the JPO in FY2017, proposes that there is also a need for design-driven management to be put into practice in government. Consequently, in August 2018, the JPO put design-driven management into practice by establishing the position of “Chief Design Officer (CDO)”, under whom the “Design-Driven Management Project Team” was formed, in order to improve the quality of administrative services.
In March 2020, the JPO compiled the "Handbook on Design-Driven Management"*3 and the "Collection of Challenges in and Solutions for Design-Driven Management"*4 (a collection of case examples of leading companies engaging in design-driven management) as compilations for providing answers to questions from business persons intending to take on design-driven management as well as providing references for putting such management into practice.
In FY2020, the JPO newly launched "Work and Work Style Reform Team" and "SME Design-Driven Management Support Team" in addition to the existing "PR Team" and "Vision Team" (former "Osaka-Kansai Expo Team").
In addition, members including the JPO Commissioner and the CDO are reviewing the JPO's vision and mission to ensure that all JPO officials will work to tackle challenges toward one goal.

- The "Work and Work Style Reform Team" discusses the desirable work style, including operational and environmental improvements in the "new normal" so that individual JPO officials can perform their tasks by fully demonstrating their motivation and abilities while increasing productivity.
- The "SME Design-Driven Management Support Team," which aims to promote SMEs' initiatives for design-driven management, identifies key elements of design-driven management through interviews with SMEs and analysis of case examples, and considers proposed models for the introduction of design-driven management according to the challenges facing individual SMEs.

3 特許庁における業務改善の取組

1) 特許庁におけるデザイン経営の実践

2017年度に経済産業省・特許庁が開催した「産業競争力とデザインを考える研究会*2」において取りまとめた「『デザイン経営』宣言」*1において、行政においても「デザイン経営」を実践していくことの必要性が提言された。これを受け、特許庁では、行政サービスの品質の向上を図るため、2018年8月に「デザイン統括責任者（CDO）」を設置し、その下に「デザイン経営プロジェクトチーム」を立ち上げ、デザイン経営を実践している。
2020年3月に、これからデザイン経営にチャレンジしたいと考えるビジネスパーソンの皆様の疑問を解消し、実践する際の参考にしていただくため、「デザイン経営ハンドブック」*3と、デザイン経営に取り組んでいる企業の事例を紹介する「『デザイン経営』の課題と解決事例」*4を取りまとめた。
2020年度は「広報チーム」、「ビジョンチーム（旧大阪・関西万博チーム）」に加え、新たに「業務・働き方改革チーム」、「中小企業のデザイン経営支援チーム」を立ち上げた。
その他、今後職員全員が一つの目標に向かって課題に取り組んでいくために、長官やCDOも含めたメンバーで特許庁のビジョン・ミッションを検討している。

- 「業務・働き方改革チーム」では、生産性を向上させながら各自が意欲・能力を存分に発揮して業務を遂行するため、新たな日常における業務改善や環境整備を含めた働き方のあり方を検討。
- 「中小企業のデザイン経営支援チーム」では、中小企業のデザイン経営の取組を推進するため、中小企業へのヒアリングや事例の分析を通して、デザイン経営の要素の洗い出しを行うことで、中小企業の課題に応じたデザイン経営導入のモデルの提案を検討。

*1 日本語 http://www.meti.go.jp/press/2018/05/20180523002/20180523002-1.pdf

*2 日本語 http://www.meti.go.jp/committee/kenkyukai/economy.html#sangyo_design

*3 日本語 https://www.meti.go.jp/press/2019/03/20200323002/20200323002-1.pdf

Figure 2-3-2 | 2-3-2 図

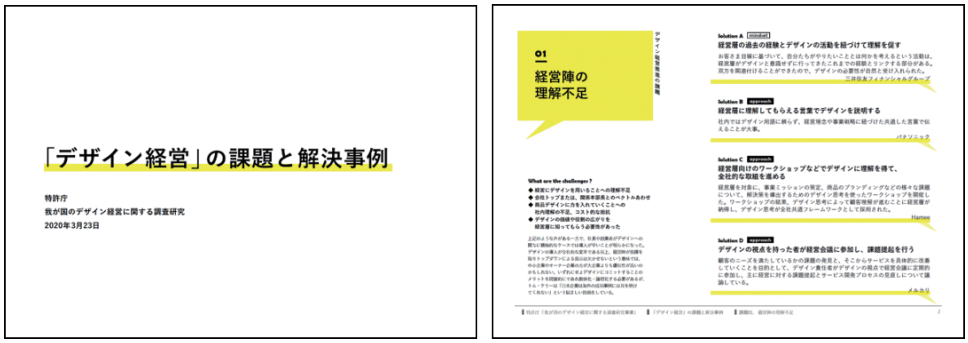
[Handbook on Design-Driven Management]

【デザイン経営ハンドブック】

Figure 2-3-3 | 2-3-3 図

[Collection of Challenges in and Solutions for Design-Driven Management]

【「デザイン経営」の課題と解決事例】



*4 日本語
https://www.meti.go.jp/press/2019/03/20200323002/20200323002-2.pdf

4 Response to the COVID-19 Pandemic, etc.

1) Relief Measures for Procedures, etc.

The JPO published on its website*1 information on relief measures on procedural periods for applicants that were unable to follow procedures within the prescribed time limits due to the impact of COVID-19.

The JPO also implemented the following initiatives in response to the declaration of a state of emergency (April 7, 2020).

- The JPO takes flexible approaches, such as not requiring submission of documentary evidence, for the time being with regard to relief measures on procedural periods involving statutory time limits (periods specified by laws and regulations). For details, please see the JPO website*2.
- The JPO published "Q and A Concerning Handling of Procedures Affected by COVID-19."
- As it has become difficult to submit a proving document with a name and seal or a signature affixed thereto in receiving application of the provisions on exception to the lack of novelty of an invention, the JPO made it permissible to submit a proving document with a name and seal or a signature affixed thereto on a later date. After further consideration, the JPO abolished the requirement to use a seal or signature to the proving document in December.*3

These relief measures are also announced on the JPO's English website*4 mainly for informing overseas applicants.

In addition, the COVID-19 IP Policy Tracker*5 of the World Intellectual Property Organization (WIPO) gathers and provides information on relief measures adopted by IP offices in response to the COVID-19 pandemic, and the JPO has also actively been providing information on its relief measures. The JPO will continue to make efforts to provide prompt and accurate information to users, including overseas applicants, so as to increase the transparency and predictability of its relief measures.

4 新型コロナウイルス感染症拡大に伴う対応等について

1) 手続などの救済措置について

新型コロナウイルス感染症の影響により所定の期間内に手続ができなくなった出願人等に対して、手続期間の救済を特許庁ウェブサイト*1に掲載。

また、緊急事態宣言（令和2年4月7日）が発出されたことも受け、以下の取組を実施。

- 法定期間（法令によりその長さが定められている期間）の手続期間救済について、当面の間は、証拠書類の提出を必須としない等、柔軟な対応を実施。詳細については、特許庁ウェブサイト*2を参照されたい。
- 「新型コロナウイルス感染症により影響を受けた手続の取り扱いに関するQ＆A」を掲載。
- 発明の新規性喪失の例外規定の適用を受けるにあたって、記名押印又は署名のある証明書の提出が困難な状況が生じたことから、記名押印又は署名のある証明書を追って提出することを可能とする対応を実施。さらなる検討を進め、12月には証明書の押印及び署名自体を不要とした。*3

当該救済措置については、主に海外出願人向けに特許庁英語ウェブサイト*4でも周知している。

また、世界知的所有権機関（WIPO）のCOVID-19 IP Policy Tracker*5では、各国の新型コロナ関連救済措置についての情報を集約しており、当庁も救済措置情報を積極的に提供している。引き続き、海外出願人を含むユーザーに対し、迅速かつ正確な情報提供を行い、制度の透明性・予見性向上に努めていく。

*1 日本語
https://www.jpo.go.jp/news/koho/info/covid19_tetsuzuki_eikyo.html

*2 English
https://www.jpo.go.jp/e/news/koho/saigai/covid19_legitimate_reasons.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/news/koho/saigai/covid19_tetsuzuki_kyusai.html

*3 English
https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/other/patent/hatumei_reigai.html

日本語
https://www.jpo.go.jp/system/laws/rule/guideline/patent/hatumei_reigai.html

2) Promotion of Online Interviews

Interviews have played an important role in facilitating communication on examination or appeals/trials between examiners or administrative judges and applicants, etc. Conventionally, such interviews were mostly held in person at the JPO's building, etc. However, in line with the spread of COVID-19, the JPO has actively held online interviews from the viewpoint of preventing infection, and has worked to develop an environment for smoothly holding interviews online.

- As online interviews, the JPO has held interviews using a web application, in addition to the conventional video conference interviews.
- The JPO made it unnecessary for participants to sign the interview records manually unless they desired to do so, and has promoted digitization in the preparation of interview records.
- The JPO has used emails for sending and receiving interview records, etc.

2) オンライン面接の推進

面接は、審査官・審判官と出願人等とが、審査・審理に関わる意思疎通を図る上で重要な役割を果たしており、これまでは特許庁庁舎等で面会して実施する形式が大半だった。新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、感染予防の観点からオンライン面接を積極的に実施するとともに、オンラインでも面接を円滑に実施できるよう環境の整備を行っている。

- オンラインで実施する面接として、従来実施しているテレビ面接に加え、Webアプリケーションを利用した面接も実施。
- 参加者が希望しない限り面接記録における自署を不要とし、面接記録作成の電子化を推進。
- 面接記録等の送受信における電子メールの活用。

*4 English
https://www.jpo.go.jp/e/news/koho/saigai/covid19_procedures.html

*5 English
https://www.wipo.int/covid19-policy-tracker/#/covid19-policy-tracker/ipo-operations

5 Dissemination of Information on JPO's Measures to Overseas Users

In 2020, the JPO started to regularly disseminate information to overseas users regarding matters such as JPO's measures that are available to overseas users and latest statistics.*1 Through such dissemination of information, the JPO supports overseas users in filing applications with the JPO and smoothly obtaining rights in Japan, and it promotes their understanding of JPO's activities.

- In 2020, the JPO launched "The JPO Quick Reads" on the JPO's English website in order to disseminate information on a regular basis.
- In 2020, the JPO disseminated information 13 times, with a focus on information on measures that are available to foreign users, such as the accelerated examination system, AI/IoT-related initiatives, and international cooperation that contributes to global acquisition of rights.
- The JPO also disseminated information through its official Twitter account*2 in order to bring information to an extensive range of overseas users.

5 海外ユーザーに対する日本国特許庁施策の情報発信

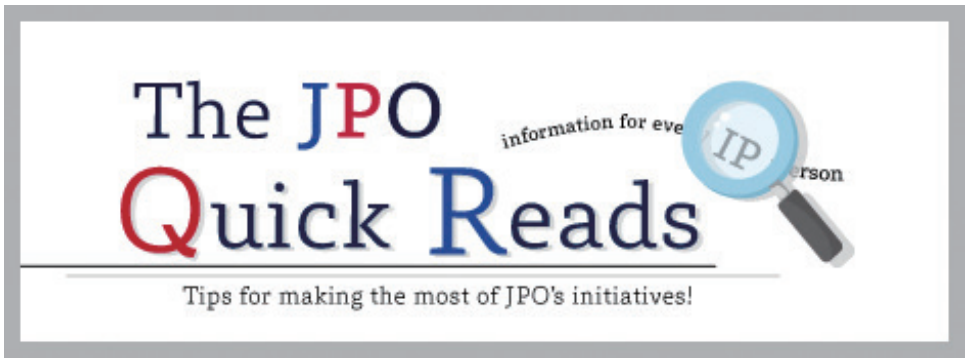
2020年、日本国特許庁は、海外ユーザー向けに、海外ユーザーが利用可能な日本国特許庁の施策情報・最新統計情報等の定期的な情報発信を開始した*1。本情報発信によって、海外ユーザーによる日本国特許庁への出願・円滑な権利化を支援するとともに、日本国特許庁の活動への理解を促している。

- 2020年、特許庁ホームページ英語サイトにおいて定期的発信「The JPO Quick Reads」を開始。
- 2020年には、13回にわたり、早期審査制度、AI・IoT関連の取組、グローバルな権利化に資する国際協力の取組など、外国ユーザーが利用可能な施策情報を中心に情報を発信。
- 特許庁公式Twitter*2による発信を併用し、海外ユーザーに広く周知。

*1 English
https://www.jpo.go.jp/e/news/quickreads/index.html

*2 English
https://twitter.com/JPO_JPN/

Figure 2-3-4 | 2-3-4 図

[The JPO Quick Reads banner]

【The JPO Quick Reads イメージ】