



内企業のことも分かるということで、リゾー

配置されており、特許などの知識もあるし、技術の理解もあります。年間に県内企業を300～400社ほど回っていますから、県

県内初の成功事例となった「ジアイシー」

様は、まさにこうした一つ一つの仕掛けがうなづいています。

「川崎モデル」ではない

「鳥取モデル」を目指す

自分たちでできること。

できないこと。

「川崎モデル」ではない

「鳥取モデル」を目指す

中小企業自身が

何か新しい開発をする

きっかけに

私が知的財産ビジネスプロデューサーとして、応用できそうな企業を探していくことをしました。

そのためには、大企業から提供される特許の中身も重要です。具体的な事業計画があつて、事情により途中で断念した技術で、開発資料や試作品が残っているのが理想的です。ア

イデアだけのペーパー特許では難しい。我々が小さな企業では特許技術開放に消極的との認識で、「開放」を前提とした知財マッチング

“思い、と “情熱、がなければ 知財マッチングは、 成功しない



山本 明良さん

○鳥取県知的所有権センター

- ・公益財団法人 鳥取県産業振興機構知的所有権センター
- セントラル長 兼 知財ビジネスプロデューサー
- 一般社団法人 鳥取県発明協会 事務局次長
- 弁理士

鳥取県発、 知財マッチングへの挑戦

鳥取県を知財マッチングのモデル県と

言われるまでに押し上げた山本明良さんの活動の軌跡を具体的な事例を織り込みながら紹介する。

事業は、正直難しい事業だろうな、と思いついたところが本事業に参画されている富士通様から特許だけではなく、クハウを含めて自分たちが持つている技術を提供し、中

小企業に寄り添いながら育てていきたい」という話を聞き、こういう姿勢で大企業がやるのであればうまくいくだろう、私も覺悟が決りました。

一番の課題は特許の技術を我々が理解して、応用できそうな企業を探していくことです。特許は本身が難しいので、我々の方で技術を読み込んで、この企業がたたらマッチングすればおもしろいものができますかと、こちらからアプローチをしていくことを心がけました。

そのためには、大企業から提供される特許の中身も重要です。具体的な事業計画があつて、事情により途中で断念した技術で、開発

資料や試作品が残っているのが理想的です。ア

イデアだけのペーパー特許では難しい。我々が

すべきことは、中小企業がすぐにでも事業化できるような使える開放特許を、大企業と話

をしながら整理して引き出していくことですか。それができるようになったのは3回目くらいからですね。

県内はおとなしい企業が多い印象ですが、

かつては企業城下町として開拓する製造業の

セントラルと鳥取県発明協会で組織され、同じ

建物の中にあります。私を起点にして、「開発

から販路まで機構で」「個別的な知財支援

を協会で」というふうに貫してコントロール

できます。こうした仕組みは他県にはない強

センターや鳥取県発明協会で組織され、同じ

建物の中にあります。私を起点にして、「開発

から販路まで機構で」「個別的な知財支援

を協会で」というふうに貫してコントロール