

10—04 P U

権利付与後の情報提供

1. 意義

特許（実用新案登録）を受けることができない発明（考案）に対して特許（実用新案登録）が付与されている事態は、あるべき姿とはいえない。その点では、権利の有効性についての情報を収集する手段を充実するために、特許（実用新案登録）付与後においても情報提供を認めることは有意義である。

そこで、特許法施行規則及び実用新案法施行規則に特許（実用新案登録）付与後の情報提供制度が規定されている（[特施規 § 13 の 3](#)、[実施規 § 22 の 2](#)）。

以下、特許についての権利付与後の情報提供制度について詳述し、実用新案登録については条文の参照にとどめる。

(1) 権利付与後の情報提供制度の利点としては、以下の点が挙げられる。

ア 特許権者が、特許の活用の際に提供情報を事前に検討することができるとともに、必要に応じて特許の瑕疵を訂正審判により解消することができるため、不要な紛争を事前に防止することができる。

イ 無効審判を請求しようとする者が、それまでに提供された情報を参考にして無効審判請求をし、より充実した無効理由・証拠を提示ことができ、特許の見直し機能を補完することができる。

ウ 無効審判が請求された際又は特許異議の申立てがあった際には、合議体が職権審理の裁量権を有するところ、合議体が適切と認めた場合には、提供情報を職権審理の対象とすることもでき、より迅速・的確な審理が期待できる。

(2) 無効審判及び特許異議の申立てと権利付与後の情報提供との比較

	無効審判	特許異議の申立て	付与後情報提供
請求人・申立人・情報提供者	利害関係人のみ	何人も（匿名不可）	何人も（匿名可）
請求期間・申立期間・情報提供期間	権利設定後いつでも可	特許掲載公報発行の日から6月	権利設定後いつでも可
審理の有無	有り	有り	無し（無効審判、特許異議申立て事件において職権審理の対象になる可能性あり）
審理への関与	当事者として関与	訂正請求があった場合には意見書提出による関与	関与なし
処分に対する不服申立て	審決について東京高等裁判所（知的財産高等裁判所）に訴え提起可	取消決定については、東京高等裁判所（知的財産高等裁判所）に訴え提起可 維持決定については訴え提起不可	不服申立ての手段なし
料金（円）	49,500+（請求項の数×5,500）	16,500+（請求項の数×2,400）	無料

2. 概要

(1) 情報提供者

何人も権利付与後の情報提供をすることができる（[特施規 § 13 の 3①](#)、[実施規 § 22 の 2①](#)）。

また、情報提供者の氏名（名称）、住所（居所）などは省略することができるので、匿名での情報提供も可能である（[特施規 § 13 の 3③](#)、[実施規 § 22 の 2③](#)）。

(2) 情報提供の対象となる権利

全ての特許（実用新案登録）が対象となる。

(3) 情報提供ができる時期

権利の設定登録後はいつでも情報提供することができる（[特施規 § 13 の 3①](#)、[実施規 § 22 の 2①](#)）。

(4) 提供できる情報の種類

[特 § 123①](#)各号に掲げる無効理由の全てではなく、特定の無効理由に限って、当該特許がその無効理由に該当する旨の情報を提供することができる（[特施規 § 13 の 3①](#)各号、[実施規 § 22 の 2①](#)各号）。

具体的には、新規事項追加の補正（[特 § 17 の 2③](#)）、非発明（[特 § 29①](#)柱書）、産業上利用可能性の欠如（[特 § 29①](#)柱書）、新規性欠如（[特 § 29①](#)）、進歩性欠如（[特 § 29②](#)）、拡大先願（[特 § 29 の 2](#)）、先願（[特 § 39①～④](#)）、明細書の記載要件違反（[特 § 36④一](#)）、特許請求の範囲の記載要件違反（[特 § 36⑥一～三](#)）、原文新規事項（[特 § 36 の 2②](#)）、不適法訂正（[特 § 120 の 5②](#)ただし書、[特 § 126①](#)ただし書、⑤～⑦、[§ 134 の 2①](#)ただし書）に限られる。

これに対し、外国人の権利能力欠如（[特 § 25](#)）、公序良俗違反（[特 § 32](#)）、共同出願要件違反（[特 § 38](#)）、条約違反（[特 § 123①三](#)）、冒認出願（[特 § 123①六](#)）、後発的無効事由（[特 § 123①七](#)）については、提供できる情報とされていない。

(5) 提出することができる資料

情報提供に伴って特許庁に提出することができるものは「書類」に限られ、書類以外の物件（例えば、装置の動作を撮影したDVD）を提出することはで

きない。具体的には、「刊行物」や「特許出願・実用新案登録出願の願書に添付した明細書・特許請求の範囲・図面の写し」が代表例であるが、カタログ、実験成績証明書等の「その他の書類」も提出可能である（[特施規 § 13 の 3](#)①柱書、[実施規 § 22 の 2](#)①柱書）。

(6) 刊行物等提出書の方式

情報を提供するにあたっては、所定の様式により「刊行物等提出書」を作成する（[特施規 § 13 の 3](#)②様式 20、[実施規 § 22 の 2](#)②様式 15）。

その際、上記(5)の提出書類により当該特許が上記(4)の無効理由に該当するものであるとする理由を、明確に記載することが必要である。

匿名で提出するときは、刊行物等提出書の【提出者】及び【代理人】の【識別番号】、【住所又は居所】、【氏名又は名称】を「省略」と記載する。

提出する刊行物等は引用箇所を下線、枠囲み等で指摘することが望ましい。

(7) 刊行物等提出書の提出方法

情報提供は、書面、あるいはインターネット出願ソフトを用いたオンライン手続によって提出可能であり、書面及びオンライン手続いずれの方法で情報提供をしても手数料は必要ない。なお、「刊行物等提出書」を書面で提出する場合には以下の宛先に郵送する。

〒100-8915 東京都千代田区霞が関 3-4-3 特許庁長官

(8) 提供情報の格納と閲覧

情報提供の内容は、記録原本（システム）又は包袋に格納されて閲覧可能となる。

(9) 提供情報の合議体への配付

記録原本又は包袋に格納された情報提供の内容は、無効審判等の審判記録袋に出願記録とともに配付される。これにより、合議体が適切と認めた場合は、職権審理の対象とすることができる。

(10) 権利者への通知

特許庁は、権利者に対して、情報提供があった旨を通知する。

(11) 情報提供者の当該情報に関する釈明・面接の機会

情報提供者は、無効審判及び特許異議の申立ての当事者ではないから、当該情報に関する釈明や対象となる権利の登録性に関する説明等のために面接等

により合議体と情報提供者とが連絡をとることは認められない。

(改訂 R5. 12)