

| PPH | 要件 | | | | | | 提出書類 | | | | | | | | | | | その他の注記 | | | |
|--------------------------|------------------|--|--------------------|----------------|--|-----------------|------------|-------------------------|------------------------------|--|-------|---|-------|---------------|-------------------|-----------|-----|--|--|--------------------------|------------------------------------|
| | (a) 優先権の要件 | (b) OLEの請求項 | (c) PPH申請が可能な期間 | | (d) 審査請求 | (e) 公開要件 | (f) その他 | (A) OEEのオフィスアクションの写し | | | | (B) 特許可能な請求項の写し | | (C) 請求項対応表 | (D) 引用文献に関する書類 | | | | (E) その他 | 出願人が指摘された不備を是正することができる回数 | PPHプログラム早期審査のすべての要件が満たされた旨の出願人への通知 |
| | PPH MOTTAINAI | PPH審査を申請する出願のすべての請求項が、OEEで特許可能と示された一つ以上の請求項と十分に対応しているか、十分に対応するように補正されていること | OLEによる対象出願の審査開始前 | OLEによる最終査定の実行前 | OLEに対する「審査請求」がPPH申請と同時にPPH申請より先行行われていること | OLE出願が公開されていること | その他の要件 | すべてのOEE オフィスアクション | 「特許査定」の直前のOEE オフィスアクションのみ | オフィスアクションの提出が省略可能 (オフィスアクションがOEEのDASで提供されている場合) | 機械翻訳可 | 請求項の写しの提出が省略可能 (請求項がOEEのDASで提供されている場合) | 機械翻訳可 | 請求項対応表の提出が必要 | OEEの審査官が引用した文献の写し | 文献の翻訳文が不要 | | 特許文献 非特許文献 | 特許文献 非特許文献 | | |
| APO (Austria) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓ | | |
| CIPO (Canada) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | | | ✓*5 | | ✓ | | |
| DKPTO (Denmark) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | | | 英語以外の特許文献又は非特許文献の翻訳文は、審査官が入手可能な場合は提出不要 | ✓ | | |
| DPMA (Germany) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓*6 | | |
| EPA (Estonia) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓ | | ✓ |
| HIPO (Hungary) | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓*7 | | |
| ILPO (Israel) | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓*3 | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ |
| INAPI (Chile) | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ |
| INDECOPI (Peru) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ |
| INPI (Brazil) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓*1 | | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | | | ポルトガル語、英語、スペイン語の特許文献又は非特許文献の翻訳文は提出不要 | 対応する先行出願が存在することを証明する書類の表紙の写し オフィスアクション(OA)がポルトガル語、英語、またはスペイン語でない場合、特許可能な請求項が存在することをOAが示している旨の宣言 | ✓ | ✓*9 |
| INPI (Portugal) | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| IP Australia (Australia) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | | | ✓ | | ✓ | | |
| IPONZ (New Zealand) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓*2 | | | | | ✓ | | ✓ |
| IPOS (Singapore) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| ISIPO (Iceland) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓ | | ✓ |
| JPO (Japan) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| KIPO (South Korea) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓*7 | | |
| NIPO (Norway) | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| PPO (Poland) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| PRH (Finland) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓ | | |
| PRV (Sweden) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| ROSPATENT (Russia) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓*8 | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓ | | ✓ |
| SIC (Colombia) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | 英語またはスペイン語のみ提出不要 | | ✓ | |
| SPTO (Spain) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| UKIPO (UK) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | | | PPH申請の要件としては英語以外の引用文献の翻訳文の提出は不要だが、必要に応じ、審査官がUK審査要領に従って要求可能 | ✓ | | ✓ |
| USPTO (USA) | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓*8 | | ✓ | ✓ | ✓*1 | | 提出不要 | ✓ | ✓*4 | ✓ | ✓ | ✓ | | オフィスアクションで引用された文献を記載した情報開示陳述書(IDS) | ✓ | ✓ |

後続審査行

最終更新: 2025年1月28日

¹ 翻訳が不十分であるためにオフィスアクション又は請求項の概要が把握できない場合、審査官は出願人に翻訳文の再提出を要求できる。
² 但し、OLEが文献又は翻訳文を入手できない場合、出願人は提出を求められる。
³ 出願人は、出願の実体審査のためには、自らが知るところの先行技術文献に関する特許法第18節に従うこと。
⁴ 米国特許又は米国出願の場合に限り、特許文献の提出を省略できる。
⁵ PPHの要件としては引用文献の翻訳文の提出は求められないが、必要に応じCIPO審査官がCIPO標準審査要領に従って審査段階で要求可能。
⁶ 満たされない要件がある場合、不備を是正しPPH申請を再提出可能。GPPHパイロット早期審査の却下通知前であれば不足書類を提出可能。却下通知後であっても、FA発行前であれば、改めてPPH申請可能。
⁷ 同一の不備については、是正の機会は一回のみ。
⁸ PPH申請の承認後に補正又は追加された請求項がOEEで特許可能と判断された一つ以上の請求項に十分に対応していること。
⁹ 要件と手続きが基準を満たしているかどうかの決定は、産業財産公報(ポルトガル語では、Revista Eletrônica da Propriedade Industrial - RPI)に掲載されます。PPH申請をINPIブラジルに提出するためのPPHガイドラインの第6条を参照してください。

| PCT-PPH | 要件 | | | | | | | 提出書類 | | | | | | | | | その他の注記 | | | |
|--------------------------|---|---|---------------------|----------------|--|-----------------|------------|--|-------|---------------------------------------|-------|---------------|-------------------------|------|--|------------------------------------|------------|--------------------------|------|------------------------------------|
| | (a) 第8欄に見解が記載されている場合の要件 | (b) OLE 請求項 | (c) PPH 申請が可能な期間 | | (d) 審査請求 | (e) 公開要件 | (f) その他 | (A) 最新の国際段階成果物の写し | | (B) 特許可能な請求項の写し | | (C) 請求項対応表 | (D) 引用文献に関する書類 | | | | (E) その他 | 出願人が指摘された不備を是正することができる回数 | | PPHプログラム早期審査のすべての要件が満たされた旨の出願人への通知 |
| | PCT-PPH申請の基礎となるISA見解書、IPEA見解書、又は国際予備審査報告の第8欄に見解が記載されている場合、出願人は特許可能な請求項を示すこと | PCT-PPH審査を申請する出願のすべての請求項が、ISA又はIPEAとしてのOEEで特許可能と示された一つ以上の請求項と十分に対応しているか、十分に対応するように補正されていること | OLEによる対象出願の審査開始前 | OLEによる最終査定の発行前 | OLEに対する「審査請求」がPPH申請と同時にPPH申請より先に行われていること | OLE出願が公開されていること | その他の要件 | 国際段階成果物の提出が省略可能(PATENTSCOPEで提供されている場合) | 機械翻訳可 | 請求項の写しの提出が省略可能(PATENTSCOPEで提供されている場合) | 機械翻訳可 | 請求項対応表の提出が必要 | 最新の国際段階成果物で引用されている文献の写し | | 文献の翻訳文が不要 | | その他の提出書類 | 回数の制限無 | 一回のみ | |
| 特許文献の提出が省略可能 | | | | | | | | | | | | | 非特許文献の提出が必要 | 特許文献 | 非特許文献 | | | | | |
| APO (Austria) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓ | | | |
| CIPO (Canada) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | | | ✓*5 | | ✓ | | | |
| DKPTO (Denmark) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| DPMA (Germany) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓*6 | | | |
| EPA (Estonia) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓ | | ✓ | |
| HIPO (Hungary) | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓*7 | | | |
| ILPO (Israel) | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓*3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | |
| INAPI (Chile) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | |
| INDECOPI (Peru) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | |
| INPI (Brazil) | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓*1 | | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | | ポルトガル語、英語、スペイン語の特許文献又は非特許文献の翻訳文は提出不要 | 対応する国際出願が存在することを証明する書類の表紙の写し | ✓ | ✓*9 | | |
| INPI (Portugal) | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| IP Australia (Australia) | | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| IPONZ (New Zealand) | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | ✓ | ✓*2 | | | | | ✓ | | ✓ | |
| IPOS (Singapore) | | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | ✓ | | | |
| ISIPO (Iceland) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓ | | ✓ | |
| JPO (Japan) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| KIPO (South Korea) | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓*7 | | | |
| NIPO (Norway) | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| PPO (Poland) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| PRH (Finland) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓*2 | ✓*2 | | ✓ | | | |
| PRV (Sweden) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| ROSPATENT (Russia) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | |
| SIC (Colombia) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | 英語またはスペイン語のみ提出不要 | | | ✓ | | |
| SPTO (Spain) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| UKIPO (UK) | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*1 | ✓ | ✓*2 | ✓ | | PPH申請の要件としては英語以外の引用文献の翻訳文の提出は不要だが、必要に応じ、審査官がUK審査要領に従って要求可能 | | ✓ | ✓ | | |
| USPTO (USA) | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓*8 | ✓ | ✓*1 | 提出不要 | | ✓ | ✓*4 | ✓ | ✓ | ✓ | オフィスアクションで引用された文献を記載した情報開示陳述書(IDS) | | ✓ | ✓ | |

後続審査庁

最終更新: 2025年1月28日

¹ 翻訳が不十分であるためにオフィスアクション又は請求項の概要が把握できない場合、審査官は出願人に翻訳文の再提出を要求できる。

² 但し、OLEが文献又は翻訳文を入手できない場合、出願人は提出を求められる。

³ 出願人は、出願の実体審査のためには、自らが知るところの先行技術文献に関する特許法第18節に従うこと。

⁴ 米国特許又は米国出願の場合に限り、特許文献の提出を省略できる。

⁵ PPHの要件としては引用文献の翻訳文の提出は求められないが、必要に応じCIPO審査官がCIPO標準審査要領に従って審査段階で要求可能。

⁶ 満たされない要件がある場合、不備を是正しPPH申請を再提出可能。GPPHパイロット早期審査の却下通知前であれば不足書類を提出可能。却下通知後であっても、FA発行前であれば、改めてPPH申請可能。

⁷ 同一の不備については、是正の機会は一回のみ。

⁸ PCT-PPH申請の承認後に補正又は追加された請求項がOEEで特許可能と判断された一つ以上の請求項に十分に対応していること。

⁹ 要件と手続きが基準を満たしているかどうかの決定は、産業財産公報(ポルトガル語では、Revista Eletrônica da Propriedade Industrial - RPI)に掲載されます。PPH申請をINPIブラジルに提出するためのPPHガイドラインの第6条を参照してください。